

Zápisnica

**z 29. mimoriadneho zasadania Obecného zastupiteľstva v Ľubietovej
konaného 5. marca 2017 o 18⁰⁰ hod. v zasadačke Obecného úradu**

Prítomní: - podľa prezenčnej listiny (poslanci)

Za občanov:

Ing. Pavel Zajac:

Dobrý večer, vítajte na dnešnom zastupiteľstve – netradičnom, mimoriadnom, navrhnutý je tento program:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Majetok obce – riešenie situácie sociálnych zariadení na prvom poschodí
5. Diskusia
6. Záver

Má niekto doplnenie programu

Ing. Peter Sedláček – mali by sme troška

Ing. Pavel Zajac – to príde, však teraz vyriešime tieto začiatkové veci

Ing. Peter Sedláček – dobre, ..

Ing. Pavel Zajac – dobre, čiže potom budeme riešiť tento problém v rôznom, alebo čo

Ing. Peter Sedláček – áno

Ing. Pavel Zajac – dobre, čiže, kto je za, tak doplníme bod rôzne, hej,

Pavol Šimun – doplňovať bod je zbytočné

Ing. Pavel Zajac – dobre, ja vám to potom v skratke poviem, čo s tým, dobre, kto je za ?

Dobre piati, ďakujem, ospravedlnená je Miška a Paľo Kútny je ospravedlnený, dobre, určenie zapisovateľa, pani Renáta Boldišová, overovatelia Paľo Šimun, Peter Sedláček. Paľo budeš písať, dám ti uznesenia

Pavol Šimun – môže aj dakto druhý, nemusím stále ja

Schválenie programu obecného zastupiteľstva

UZNESENIE OcZ 29-1/2017 zo dňa 5.3.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje program obecného zastupiteľstva v Ľubietovej

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

UZNESENIE OcZ 29-2/2017 zo dňa 5.3.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

určuje a) p. Renátu Boldišová za zapisovateľku zápisnice b) Ing. Petra Sedláčka a Pavla Šimuna za overovateľov zápisnice

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavol Šimun, Mgr. Eva Chebeňová,
Proti : - , Zdržal sa : - , Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac – ďakujem kto je za? Všetci, ďakujem, prišiel Rado Sedlák, voľba návrhovej komisie

Voľba návrhovej komisie

UZNESENIE OcZ 29-3/2017 zo dňa 5.3.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

volí návrhovú komisiu v zložení:

Ing. Peter Sedláček	predseda
Pavol Šimun	člen
Ivan Kováč	člen

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavol Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák, Proti : - , Zdržal sa : - , Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac – ďakujem kto je za, aby to bola trochu zmena, všetci, ďakujem, dobre sme v bode 4. Majetok obce - vyriešenie sociálnych zariadení na druhom poschodí. Prosím vás, prečo som tieto veci zvolal, sme tu už vyše mesiaca na jednom záchode, ako hovorím, ten záchod skrátka používajú všetci, od zamestnancov, skrátka, teraz tu bola kontrola z finančnej kontroly. Používajú to členovia kontroly, používajú to chlapi, používajú to občania, používajú to bezdomovci, momentálne prišli ešte aj mamičky do klubu Macík, skrátka, tá situácia je neúnosná, skrátka potrebujem vyriešiť tie záchody, keďže sú urobené, akurát nie sú napojené, potrebujem, aby sa to napojilo, aby sa to sfunkčnilo. Čiže, toto je vlastne celá záležitosť, prečo sme sa dneska vlastne zišli, ja som si veci overil, takto skrátka úrad fungovať nemôže, potrebujem tie záchody sfunkčniť, bola nám vystavená faktúra zhruba na 25 000 euro, čo povedal Miki, že zhruba 1000 euro je odchýlený od tej pôvodnej ponuky, zmluva je podpísaná, s tým, že je tam revízia, je tam zateplenie stropu sadrokartónom, a je tam vlastne zmena radiátorov. Dobré, všetko a samozrejme kuchynka navyše – tie veci, ktoré sa tam spravili. Ja dávam ten istý návrh, ako som dával minule, lebo zasa Monika bola na školení, kde som sa spýtal, ako takéto veci môžeme riešiť, tak, ako to bolo navrhnuté, že sa skrátka povie, že tých 25 tisíc euro sa vyrieši z fondu rozvoja a opráv, tak môže sa to tak urobiť – ak teda poviete, že áno, áno, nie, nie – dobre, všetko.

Ivan Kováč – ja sa chcem opýtať, že kto to zdržiaval ?

Ing. Pavel Zajac – no tak ja to potrebujem vyplatiť.

Ivan Kováč – Paľo, my sme sa na niečom dohodli, napríklad som ešte stále zamestnancom obce, ešte stále som zamestnancom obce, dohodli sme sa na niečom

Ing. Pavel Zajac- Ivan, a keď zruším tú zmluvu, na akom princípe bude urobená nejaká ďalšia, je robota urobená, na základe čoho budeme toto riešiť.

Ivan Kováč – Paľo, toto je náš problém ? Ty si dal, zverejnil si na internete zmluvu a podpísal si ju, tak neviem, môžem to aj zopakovať, pri plnom vedomí a tak ďalej, že som zamestnancom obce, tak ak to niekto spôsobil, tak my to máme teraz riešiť, ako to dáš stade preč, alebo ako sa to opraví.

Ing. Pavel Zajac – ešte raz, hovorím, ja teraz dávam návrh.

Ivan Kováč – však dobre, to sme už počuli, je tam zmluva, ktorá tam je neoprávnená, ktorú neschválilo zastupiteľstvo, je tam na 47 tisíc, ja som tam zamestnancom obce, tá zmluva znie na to, že sa bude postupovať podľa projektu firmy ateliér, či ako sa volajú, no proste je úplne zlá, nezodpovedá ničomu, ničomu nezodpovedá, a vy ste ju tam stále nechali, ja neviem, či sa to dá stiahnuť alebo nie, ale treba ju nejakú opraviť, dá sa spraviť dodatok k zmluve, dá sa opraviť, dá sa urobiť nová zmluva, to vieš, že možností je dosť, platíš právnikovi, 700 euro si mu dal za VZN, ktoré sme opravovali sami, komisia opravovala, ak si teda nevieš poradiť s takouto elementárnou vecou sám, keď si ju podpísal, pri plnom vedomí, opakujem to, lebo tá veta sa mi tam páči, tá slávna právnická veta, ja som to aj Mikim povedal, lebo on sa tváril, že on o ničom nevie, ale som šokovaný, ty si tam tak isto podpísaný, no čo, dobre, ako ideme teda pokračovať, sa ťa pýtam

Ing. Pavel Zajac – no tak ja dávam nejaký návrh, teraz som, návrh, že by sme spravili skrátku jednu vec, hovorím, tým, že v ďalších prácach sa aj tak pokračovať nebude, lebo, skrátka kým sa obecný úrad nepodreže, tak sa pokračovať nebude, hovorím, ja potrebujem vyriešiť to, čo momentálne je, potrebujem to sfunkčnit'

Ivan Kováč – dobre, no, takže my to zdržiavame, jedným slovom, zdržiavame, hej, ale zmluva je stále na internete a to sa mi nepáči

Pavol Šimun – ja sa spýtam, a teraz my to máme napojiť

Ing. Pavel Zajac – nie, napoja to

Pavol Šimun – a prečo to nenapojili ?

Ing. Pavel Zajac – skrátka, Miki povedal, že pokiaľ nedostane zaplatené, tak to nenapojí

Ivan Kováč – ale dobre, ale vráťme sa zasa k zmluve, zmluvu ste podpísali, ale nie je tam žiadna záloha,

Ing. Pavel Zajac – ale žiadna záloha doteraz vyplatená nebola,

Ivan Kováč – veď dobre, ale teraz chce 25 tisíc

Ing. Pavel Zajac – ale to chce za práce, ktoré sú vykonané,

Ivan Kováč – no dobre, ale to tiež nie je ošetrené v tej zmluve, ty si niekedy už videl zmluvu normálnu ? Pa'lo, ja robím zmluvy dvadsať rokov, minimálne dvadsať rokov, ja viem, ako má vyzeráť zmluva, a Miki to tak isto vie, možno, ste spravili chybu, neviem, chýb je tam od začiatku až po koniec,

Mgr. Eva Chebeňová – nie, nie

Ing. Peter Sedláček – no ja tomu v celku nerozumiem, preto už, že či by bolo tak alebo tak, či by bola zmluva platná alebo neplatná, keď sme sa dohodli v podstate, že spravia vrch, tak, ja si myslím, že vratanie napojenie ? načo nám je rozbúranie polovičky vrchu, načo nám je nové záchody, nové pisoáre

Ing. Pavel Zajac – nie je to napojené, ja som sa Mikiho pýtal, skrátka ako náhle zaplatíme, je to schopný za deň napojiť

Ing. Peter Sedláček – keď budeme stavať, príklad poviem, keď budeme stavať nejakú budovu, hej, a teraz vyskytne sa nejaký problém, či už vinou jedných alebo druhých a teraz ti povie, ja vám neurobím strechu lebo, čo, tak ja si myslím, že keď sme sa dohodli tak komplet spravia vrch vrátane napojenia, nehnevaj sa, argumenty také, že nemajú zamestnanci, kde cikať a kakať

Ing. Pavel Zajac – no toto je najväčší problém

Ing. Peter Sedláček – no dobre, tak ale si myslím, že toto sa dáko zmenilo, lebo keď nám to už urobí, tak by to malo byť vrátane napojenia, aby ste nemuseli chodiť dolu,

Bc. Jana Majerová – zdá sa mi to trochu nefér, že to skončilo tým, že to nenapojí, preto, že to nemá zaplatené, teraz ja sa normálne pýtam, že povedal si, že zhruba, dával tam nejaké veci zhruba za 25 tisíc, zhruba, ja by som to

Ing. Pavel Zajac – 20800 plus DPH

Ing. Peter Sedláček – ale napriek tomu, že vypracuje komplet to, čo tam dal, vrátane materiálu, vrátane roboty všetko, čo tam dal, dohodli sme sa tak, že na neoficiálnom sedení aj na zastupiteľstve, dodnes sa to neudialo, dneska je to sprosté vydieranie, môj názor na to, že je to sprosté vydieranie zo strany vás oboch, pretože vy ste sa dohodli, ty, akože nezaplatíš dovtedy, kým to nebude zapojené, tak nehnevaj sa, s takýmto na nás nechod'

Ing. Pavel Zajac – dobre, je to vyriešené

Bc. Jana Majerová – zatiaľ teda tých 25 tisíc, ja len tak globálne by som chcela rátať, viem, že tieto záchody, dole a ešte ten vonkajší, keď už teraz za toto je 25 tisíc, tak keď sa to celé urobí, na koľko tisíc sa ideme vyšplhať,

Ing. Peter Sedláček – ja by som o tomto nediskutoval, že koľko je cena preto, že môžeme len tak strieľať od pása, pretože nevieme čo je tam započítané, aké práce sa vykonali, čo sa zbúralo, čo sa kúpilo, čo sa zamontovalo, to znamená, že nevieme absolútne nič, toto od januára, v podstate od januára, od polovice januára sme boli – zmluva je už minulú rok, ale od januára sa o tomto škrípime, a to bude ešte ďalšia položka, nebude 20 tisíc, lebo vymyslíte, že treba novú kuchynku, ktoré sa tam o 10 centimetrov nezместí, pretože keď sa otvoria dvere tak súčasná doska je tak široká, to znamená, že kuchynka, tá by sa dala skrátiť o desať čísel, kludne, čiže nebavme sa o peniazoch, či to stojí teraz 22 alebo 100000 tisíc, je to jedno, proste nevieme, čo sa za tie peniaze urobilo, čo sa zbúralo, čo sa nakúpilo, čo sa zamontovalo

Pavol Šimun – čo je na faktúre napísané, prečo si nám faktúru neposlal s pozvánkou? To je jedna vec, druhá vec, celé je to od začiatku zle, už to, tie tri cenové ponuky, hej, evidentne bol Miki zvýhodnený, tým, že vedel, tí dvaja nevedeli, že sa nebude musieť kopať vonkajšok,

Ing. Pavel Zajac – ale Miki to naceňoval aj s vonkajškom, tam nebol rozdiel, Miki dával 49 tisíc a potom to vtesnal do 44 tisíc

Pavol Šimun – dobre, ale potom ak je to tak, Jana mala pravdu, chcem potom vedieť pravdu, čo je tam za tými peniazmi lebo ten rozpočet, čo Miki poslal, nehnevaj sa, za 44 tisíc opravovať záchody na obecnom úrade, myslím, že to nemá nič s efektívnosťou, hospodárnosťou a účelovosťou nič spoločné, čo ty ako starosta si vo VZN obce Ľubietová – zásady nakladania s finančnými prostriedkami si podpísal, načo potom máme takéto VZN, načo máme zákon o účtovníctve ako máme nakladať s verejnými financiami, ty si prvý, ktorý to máš dodržiavať, a máš to podľa toho sa riadiť, lebo ty si výkonná zložka, nie my a ty porušuješ, čo sám podpíšeš,

Ing. Pavel Zajac – už som vám to minule vysvetľoval na zastupiteľstve, skrátka, bolo tu stretnutie všetkých 16. januára, ja som skrátka nemyslel, že bude takýto problém, všetci ste tlačili, aby sme Ľubietovcov – murárov, aby to bolo tu, všetci ste na to tlačili, že nemáte s tým problém a zrazu vidím, že ten problém je, však dobre, ak ten problém je, tak si povedzme aký Ivan Kováč – na tom stretnutí sme sa dohodli, že dobre, nech na tom Miki robí, nech sa na to pripravuje, ale mal nám doniesť rozpočet, nový, čo sme ho upravovali, ale na našu žiadosť, keď sme mu týždeň vyvolávali, tak nám to doniesol, ty si v tomto nevyvinul žiadnu iniciatívu,

Mgr. Eva Chebeňová – nie, bol tam

Ivan Kováč – Evka, ty čo, nebol, ale mal doniesť

Bc. Jana Majerová – ja si myslím, že teraz už je asi neskoro hovoriť o tom, že sú to opravované WC alebo rekonštruované, ja to tak vidím, že tieto vecká sú ako novo budované, lebo naozaj, to nie je oprava, lebo oprava by bola len určitých takých maličkosťí, to sú už úplne na novo vybudované WC, tak to ja vidím

Ivan Kováč – nie, podstata je v tom, že sa na niečom dohodneme, ale to splní, v podstate sa to nesplní zo žiadnej strany, a potom je, že nechceme povoliť stavbu, Miki nám povedal, že nám vypracuje nový výkaz výmer, s tými úpravami, vecnými, čo sme sa dohodli, ide len o to, že

on to nepredložil, to, čo sme sa dohodli, veď my sme mu to nezakázali robiť, to je v poriadku, len sme v podstate čakali, celé to sedenie bolo o tom, či sa to nedá upraviť, lebo tá suma je veľká, veď zato sme sa dnes proti tomu postavili, zasa sa opakujem, ale to sa nesplnilo, a tak isto sme sa dohodli, že opraviš tú, že sa teda vyvesí na nástenku úprava rozpočtu, zrušíš zmluvu, čo visí na internete, visí, to je jediné, čo si splnil, aby boli na to vôbec peniaze, a teraz je krízová situácia

Ing. Pavel Zajac – ako, nech sa páči

Pavol Šimun – ja sa spýtam ešte jednu vec, prečo potom, keď Miki vystavil túto čiastkovú faktúru, v podstate za ten vrch, prečo sa nespravilo to, že sa stará zmluva mala stiahnuť mala sa vypracovať nová, len na tento vrch, zmluva mala ísť do zastupiteľstva, mala sa odsúhlasiť a chváliť

Ing. Peter Sedláček – takto sme to presne navrhovali, ak sa pamätáš, rozdeliť to na dve časti, to je jedna vec, a nemohol to už fakturovať 57,40 to už nemohol

Ivan Kováč – ale zasa máme zaplatiť faktúru a nevieme za čo, za stavebné práce, za opravu záchodov či za čo, je to rekonštrukcia

Pavol Šimun – ja sa spýtam teraz, rozpočtové opatrenie visí, predpokladám, že budúci týždeň alebo nasledujúci bude zastupiteľstvo, tak ako to vyjde a teraz dovedy budete na tom jednom záchode, pokiaľ sa rozpočtové opatrenie neodsúhlasiť a 15 dní nebude visieť tak, až potom bude platné,

Ing. Pavel Zajac – to som hovoril na začiatku, to nie je celkom pravda, Monika to špeciálne zisťovala na školení, ako nemusíme to riešiť takýmto spôsobom, nemusí sa to riešiť, hovorím, ak máme vytvorený fond rozvoja a opráv, tak sa to dá spraviť jedným uznesením, pán Jančík, dám vám slovo, len Janka

Bc. Jana Majerová – ja by som ešte, bola by som rada, keby Monika Fischerová chodila na zastupiteľstvá, veľa sa tu hovorí o financiách a keď sa preberajú tieto veci, tak ona vlastne má, ja si myslím, že ona má nejaké tie faktúry, ona má nejaké tie výkazy, že prečo ty by si mal predkladať – ona by nám úplne fundovane mohla odpovedať na všetko v tejto veci, to mi chýba

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík, nech sa páči

Mgr. Ján Jančík – keď hovoríme o tom fonde rozvoja a opráv, tak aj prostriedky z fondu rozvoja a opráv ich použitie musia odsúhlasiť poslanci obecného zastupiteľstva nemôžete povedať, že teraz

Ing. Pavel Zajac – ale pán Jančík, ja som presne takto navrhol minulé zastupiteľstvo do uznesenia, presne takto som ho navrhol,

Mgr. Ján Jančík – dobre, len už desať dní visí návrh rozpočtového opatrenia na nástenke, kde vlastne 47 tisíc je už z tých 88 tisíc, ktoré boli prevedené a vy chcete previesť ďalších 25 tisíc alebo ako to chcete riešiť, keď to už visí, to znamená, že prebieha pripomienkové konanie, kde môžu byť jednotlivé položky toho upravené a potom po úprave sa to zapracuje – ako to chcete riešiť s týmto

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík, ako tieto veci sa dajú vždy upraviť, vždy,

Mgr. Ján Jančík – nerozumiem, ktoré veci teraz myslíte, tak mi to vysvetlite

Ing. Pavel Zajac – tá suma sa tam môže znížiť vždy, nemala by sa zvýšiť, ale znížiť sa môže, prečo by sa nemohla znížiť,

Mgr. Ján Jančík – ale, ale ako znížiť, kedy znížiť, čím znížiť

Ing. Pavel Zajac – no tak ak sa povie, že dám na záchody 25 tisíc bolo odsúhlasených z fondu rozvoja a opráv, tak sa odpočíta z tých 47 tisíc sa odráta a schváli sa len tá suma

Mgr. Ján Jančík – a kedy to bolo odsúhlasené

Ing. Pavel Zajac – prosím, však ja ešte dneska dávam len návrh, ja nehovorím, že to bolo odsúhlasené

Mgr. Ján Jančík – ale znova to musíte niekde previesť znovu do rozpočtu, aby tých 25 tisíc nebolo nikde medzi bankou a znova to musíte odsúhlasiť

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík, ešte raz vám hovorím, to, čo som dal minule schváliť, tak chcem, aby sa schválilo teraz, s tým, že vieme jasnú sumu, 25 tisíc, nič iné ja nechcem dnes

Mgr. Ján Jančík – a keď vám to odsúhlasia, tak zasa to musí pätnásť dní visieť, to nemôžete, že dnes to odsúhlasia a zajtra sa to minie, dneska to odsúhlasia a pätnásť dní, pretože to je rozpočet, pán inžinier, o čom to tu rozprávate

Ing. Pavel Zajac – pán magister, ja už som vám predsa povedal, že hovorím to, čo ste vy minule povedali, že musí to ísť rozpočtovým opatrením, nie je celkom pravda, Monika sa špeciálne na to pýtala na školení, nie je to celkom pravda, ako dobre, je to váš názor a hotovo

Mgr. Ján Jančík – pán inžinier a ako chcete ošetriť realizáciu tých záchodov, keď ste to nemal v rozpočte, zmenou rozpočtu, zmena rozpočtu sa robí čím, rozpočtovým opatrením, ako chcete, vy chcete len tak zobrať 25 tisíc a zaplatiť realizátorovi stavby

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík, hovorím, ja sa tu s vami dneska o tomto hádať nebudem, skrátka, ja som si dal veci, dal som si veci preveriť, je to tak, ako vám hovorím, a skrátka nemám na to čo iné povedať

Mgr. Ján Jančík – čiže, povedzte ten postup

Ing. Pavel Zajac – ako, stačí, keď obecné zastupiteľstvo zdvihne ruku za použitie fondu rozvoja a opráv na čo má právo a hotovo a skrátka automaticky ide tá suma do rozpočtu, vie sa z čoho a vie sa kam

Mgr. Ján Jančík – ale ak sa to dá do rozpočtu to znamená, že rozpočet sa zmenil

Ing. Pavel Zajac – áno, samozrejme zmení sa uznesením obecného zastupiteľstva

Mgr. Ján Jančík – a zmena rozpočtu musí visieť pätnásť dní, čiže, keď to odsúhlasia dneska tak ich môžete použiť, no dobre

Ing. Peter Sedláček – ja len chcem sa opýtať, prečo sa tak veľmi, veľmi ponáhľame, preto že bežne sa platí 60 dňová lehota splatnosti aj 90 dňová lehota splatnosti, teraz dokončili predminulý týždeň, myslím si a po dvoch týždňoch už treba platiť, napríklad, neinformoval si nás ako tá, nazvime to stavba, bola prebratá, ja som nebol tu neviem, ako ostatní poslanci či sa zúčastnili, nerozprával som sa s ostatnými – tak prečo sa tak ponáhľame mi povedz, prečo sa ponáhľame, keď bežne sa za akékoľvek služby platí štandardne

Ing. Pavel Zajac – ja sa spýtam takto, máš pocit, že tí Ľubietovci nás oklamali, že to bolo predražené, že aký je vlastne problém

Ing. Peter Sedláček – vieš aký ja mám pocit

Ing. Pavel Zajac – nie, nech sa páči

Ing. Peter Sedláček – ja mám taký pocit, že vy nás tlačíte k múru, vy konkrétne s Mikim

Ing. Pavel Zajac – vieš čo, Peter, ja mám ten istý pocit, že ty si ma tlačil k múru, aby Stano mal robotu

Ing. Peter Sedláček – ja som ťa tlačil, aby Stano mal robotu, ja som nikdy nepovedal, že sem Sedláček mladší chodí

Ing. Pavel Zajac – jasné, ja zasa s ním nemám momentálne tak dobré vzťahy /preprikovanie/

Ing. Peter Sedláček – ja som v živote, o týchto veciach sa s ním nerozprávam, je živnostník, kde si robotu nájde je jeho vec, ja mu robotu nehľadám

Ing. Pavel Zajac – ešte raz, jediný, keďže Ľubietovci, naozaj tí murári nemajú inokedy čas, aby pre nás urobili tie práce vtedy, keď majú urobiť, aby sme išli tým postupom, čo ty hovoríš stále, tak tí chlapi by mohli začať dneska

Ing. Peter Sedláček – ja nehovorím, že ja mám niečo proti tomu,

Ing. Pavel Zajac – hovorím, podľa mňa 16. sme sa dohodli ako ideme postupovať,
Ing. Peter Sedláček – čiže do tej fakturovanej sumy mohli napočítať 30,40 aj 50 euro ešte aj to, za na... hajzlov, keď sa to spravilo
Ivan Kováč – a kto kričí, má väčšiu pravdu, ale dobre, ja sa vrátim ešte k tej cene, je to presne 25 tisíc, hej
Bc. Jana Majerová – nie,
Ing. Pavel Zajac – ja vám pošlem celý rozpočet,
Ivan Kováč – rozpočet nie
Ing. Peter Sedláček – rozpočet máš už od januára, stále hovoríš, pošlem vám, pošlem vám, v nedeľu, keď sme boli za ním Ivan, Paľo a ja, keď sme boli za ním, rozprávali sme sa, dohodli sme sa, áno, robili sme tam všetko toto, v pondelok to budeme riešiť, v pondelok to už bolo inak,
Ing. Pavel Zajac – ale Peter, to je to na tom krásne, že vy riešite s Mikim veci, a vyriešili ste to ako
Ing. Peter Sedláček – no vyriešili sme to tak, že teraz nás tlačíte k múru, že nebudú zapojené hajzle, lebo 25 tisíc nie je zaplatené, no a čo
Mgr. Eva Chebeňová – ak môžem ja povedať, všetci sme boli vtedy tam, hej, Miki s'ahoval tie kadejaké tieto ceny, ako sa dalo aj tak sa už nedalo, hej, tak že neviem teraz o čom hovoríme poriadne
Pavol Šimun – Evka ja ti môžem odpovedať, v auguste, keď nám Paľo povedal, že bolo by treba opraviť záchody sami sme hovorili, že treba opraviť záchody. Vtedy nikto nesníval o sume cez 20,30,40 tisíc euro, to nie sú naše peniaze, to sú peniaze občanov a myslím, že v obci treba oveľa užitočnejšie veci drobnosti z tých peňazí, ktoré by si občania zaslúžili, ja si myslím, že také honosné záchody za takú veľkú cenu v takom veľkom rozsahu sa tu naozaj robiť nemuseli
Mgr. Eva Chebeňová – Paľko, bola tu aj Miška, hej, musíš dodržať určité pravidlá,
Ivan Kováč – v prvom rade zákony,
Mgr. Eva Chebeňová – tak ja viem, Paľko, že z 55 tisíc ako ste vy hovorili, neviem, aká firma to mala robiť, veď sme debatovali tu celý večer, hej, že čo treba dodržať a čo k tomu, ja len toľko
Ing. Peter Sedláček – ale ešte pokračuj, povedz aj ďalej, ako sme odišli z toho sedenia, ako sme sa dohodli, s čím sme sa rozišli
Mgr. Eva Chebeňová – s tým, čo bude najmenej aby sme tu neplatili, ja aspoň tak viem
Pavol Šimun – ja sa teraz pýtam, už tu tárame piate cez deviate, ja sa rovno spýtam, čo s týmto chceme robiť, robota je spravená v rozsahu, ktorý obecné zastupiteľstvo neodsúhlasilo, zmluva je podpísaná, ale nie je odsúhlasená obecným zastupiteľstvom, nie je platná, keď nám to už spravili a dali peniaze za materiál tak čakajú na peniaze, čo my s tým ideme teraz spraviť, teraz je to pekne povedané, lebo poslanci neodsúhlasia tak to nebude, áno, teraz je tu potreba z poslancov urobiť tých zlých
Ing. Pavel Zajac – aká moja potreba, Paľo, tieto záchody sme od začiatku riešili spolu, ja som si to nevymyslel
Ivan Kováč – od začiatku nie
Ing. Pavel Zajac – a od kedy
Ivan Kováč – dostali sme hotový projekt, ktorý si s nami nekonzultoval, na minulom zastupiteľstve som to asi dvakrát opakoval, ako sa to má spraviť, aby to bolo v poriadku, aby sme počas jazdy nemuseli meniť projekt, mám to zasa zopakovať
Ing. Pavel Zajac – Ivan, ešte raz, my sme chceli riešiť záchody
Ivan Kováč – bolo verejné obstarávanie, ja sa pýtam

Ing. Pavel Zajac – bolo

Ivan Kováč – kto ho vypísal, bola komisia, bola komisia na otváranie obálok,

Ing. Pavel Zajac – ale teraz čo riešiš, ktoré verejné obstarávanie, ideš riešiť na projekt

Ivan Kováč – tak môžeme začať projektom,

Ing. Pavel Zajac – prieskum trhu bol, áno, samozrejme 169999cba stačí prieskum trhu, máme 6 ponúk

Ivan Kováč – nekrič, nebudeš mať väčšiu pravdu

Ivan Kováč – ja len chcem povedať, že sú aj nejaké postupy, komisia na otváranie obálok, napríklad ty si ma zavolať, ja som prišiel a ty si mal na stole len dve ponuky, tak ako sa toto potom vyhrotilo, lebo ty si mi povedal, že Miki dal najnižšiu cenu, to je tak, nechcem teraz ani Mikiho, teraz to hovorím hypoteticky, áno, kludne tuto Miky mohol dostať, tuto dali 52 tisíc a on vypracoval ponuku tak, aby bola výhodná, no aj pre neho, ako podnikateľa, vieš, to je tak, obálky sa ako otvárajú, máš k tomu protokol, obálky s podpismi

Ing. Pavel Zajac – áno, mám

Ivan Kováč – máš obálky s podpismi, máš protokol k tomu, si si istý, kto bol v komisii

Ing. Pavel Zajac – protokol nemám,

Ivan Kováč – tak nehovor, ako si, Paľo dobre začal s tým, že už sa to mohlo dávno vyriešiť, mohli sme mať dávno všetko pripravené, záchody mohli byť už aj vymaľované a slávnostne vyskúšané

/preprikovanie/

Ing. Peter Sedláček - ja som odchádzal vtedy preč a zastavil som sa tu obidve som si pozrel, jedna bola na 59 tisíc a druhá tiež, Mikiho nebola vtedy, jasné, že nebola

Ivan Kováč – nebola, teda oficiálne nebola, vieš, Paľo, ja si vždy spomeniem na to ako si skladal prísahu, spomenieš si na prísahu, ako starostu, gro tej prísahy je to, že budeš dodržiavať ústavu, ústavné zákony a zákony Slovenskej republiky, všeobecne záväzné nariadenia

Ing. Pavel Zajac – Ivan tú istú prísahu si robil aj ty

Ivan Kováč – áno, ale ja ju dodržiavam, napríklad tá zmluva, to je jeden príklad

Ing. Pavel Zajac – dobre, s tebou sa o tomto vôbec nejdem baviť dneska

Pavol Šimun – ja navrhujem riešenie, je na vás, či ho prijmete alebo neprijmete, neviem, v podstate to môže byť tak isto jedno, lebo toto je neriešiteľná situácia, ale, prečo je problém stiahnuť zmluvu, zrušiť tú, ktorá je spravená, vypracovať novú zmluvu len na toto dielo, ktoré je, povedal si, že na budúci týždeň bude zastupiteľstvo, tú predložiť do zastupiteľstva, odsúhlasíme ju, zverejní sa a odsúhlasí sa úprava rozpočtu, presunú sa peniaze a je problém vyriešený, je s tým problém, Paľo ?

Ing. Pavel Zajac – to isté, čo si teraz povedal, stačí spraviť jedno uznesenie, kde sa skrátka vyrieši ten problém,

Ivan Kováč – zrušíme zmluvu, ktorú sme neschválili, či ak

Ing. Pavel Zajac – ako, urobte, ako uznáte za vhodné

Ivan Kováč – ale ty si robíš čo chceš, o tom to je

Pavol Šimun – Ivan má teraz pravdu, čo my môžeme odsúhlasiť, keď, o čom sa tu bavíme

Milan Hiadlovský ?? - ja sa chcem vrátiť trošku dozadu, na minulé zastupiteľstvo, tam bolo rozhodnuté už s poslancami aj s tebou že cez víkend, sobotu, nedeľu Miki vypracuje rozpočet ten, ktorý čo spravili, a že ho, to čo je urobené a na základe toho že to poslanci potom vyriešia, to bolo minulé zastupiteľstvo, či cez ten víkend urobil nejakú úpravu a novú zmluvu

Ing. Pavel Zajac – Miki doniesol vo štvrtok faktúru,

Milan Hiadlovský ?? – aha faktúru, ale ten, tú cenovú ponuku, ktorú mal vypracovať cez ten víkend, tú nespravil

Ing. Pavel Zajac – ja ju zatiaľ nemám

Milan Hiadlovský – ale to bolo odsúhlasené tu na zastupiteľstve, že sa to takýmto spôsobom spraví a potom sa bude riešiť tá vec, čo je už urobené, tá cenová ponuka, ktorá mala byť cez ten víkend spravená tak tá nie je nikde

Pavol Šimun – môžem vidieť tú faktúru

Ing. Pavel Zajac – volal som Monike, má ju zatvorenú v skrini

Bc. Jana Majerová – musíme to dotiahnuť, musí sa to doriešiť, zavolajme Monike

Ivan Kováč – veď ale dobre

Pavol Šimun – aké riešenie

Ivan Kováč – čo máme riešiť, jedna baba povedala, ale sme sa dohodli

Milan Hiadlovský – nemohol tu Miki sedieť ?

Bc. Jana Majerová – no, mal tu byť

Ivan Kováč – ale to nie je podstatné,

Mgr. Eva Chebeňová – ale čo je podstatné

Ing. Peter Sedláček – Miki spravil čo mu bolo povedané,

Mgr. Ján Jančík – v tejto situácii by som k tej zmluve povedal, že je neplatná je zmluva a vy jednoducho bez nejakých sankcií môžete od nej odstúpiť, pretože každá zmluva, ktorá obsahuje nejaké finančné plnenie musí byť schválená obecným zastupiteľstvom, to znamená, že žiadna zmluva sa nemusí zrušiť, jednoducho nie je platná a treba urobiť novú zmluvu, to je normálne, už minule sme hovorili, že tá zmluva nie je platná, dneska ste mohli prísť a mohla sa odsúhlasiť, ja neviem, že vyrobíte problém, a potom robíte rukojemníkov z poslancov aj z murárov, ktorým ste chceli silou mocou dať robotu a vy to brzдите, čakáte, čo na to povedia poslanci, no nie je to tak, preto že ako bolo povedané, že niekedy a auguste, septembri začal ten proces, že urobiť nové záchody, tak vy ste už mohli v októbri ste už keď ste mali projekt, mohli rozmýšľať, aký bude postup, predložíte na zastupiteľstvo zmluvu, dať do januára návrh na rozpočet preto že rozpočet sa schvaľoval v decembri, a dneska sme v tomto marazme nemuseli byť a vy teraz žiadate od poslancov aby riešili problémy ktoré ste spôsobili vy, no tak

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík, ja som tieto veci predkladal na decembrovom zastupiteľstve, hovorím, vtedy to bolo úplne na konci a hovorím, vtedy to poslanci nevyriešili, bol tu jeden výkrik svojim spôsobom, že to takto nie, že takéto záchody robiť nebudeme a hovorím, - potom to celé začalo až 16.1., keď sa vlastne iniciovalo stretnutie s dodávateľom a poslancami

Mgr. Ján Jančík – ale prečo až o dva mesiace, reálny rozpočet tu nikto nevidel, teda výkaz výmer, a v podstate sa robí – aby to nedopadlo ako na píle, kde to bolo zhruba 8 tisíc a koľko potom stáli tie priestory čo robil pán Ing. Kol'aj a tiež tam bola nejaká vysúťažená nejaká maličká suma a zrazu sme sa čudovali koľko platíme, viete, to zmluva je predsa základ normálneho vzťahu medzi dodávateľom a odberateľom, odberateľ je tu obec, čiže vy, takže vy zmluvu nemáte čo podpisovať, a dodávateľ je firma, ktorá prešla nejakou ako takou súťažou, či transparentnou to už ťažko posúdiť, ale to je jedno, už je niečo vysúťažené a vracat' sa späť nemôžeme,

Ján Štefanovie – pán starosta predsa zmluvu musí schváliť

Mgr. Ján Jančík – jasné

Ivan Kováč – dneska sme zmluvu mohli mať a mohli sme ju schváliť,

Ján Štefanovie – nie že starosta zmluvy nepodpisuje, on zmluvy podpisuje, obecné zastupiteľstvo ju neschválilo, to je to

Mgr. Ján Jančík – on nemôže podpísať zmluvu s finančným plnením,

Ing. Peter Sedláček - tak ako 90 % ostatných zmlúv, ktoré malo schváliť zastupiteľstvo a vôbec do zastupiteľstva nešli, a sú vyvesené na internete a my porušujeme zákon

Bc. Jana Majerová – opýtam sa, že aký problém máme, že nemôže sa tá zmluva urobiť - tá nová na tú sumu, o ktorej sa teraz bavíme o tej aktuálnej sume,

Ing. Pavel Zajac – ako bude znieť tá zmluva, Janka, ako bude znieť tá zmluva, ako to tu teraz Peter začal, že bude stará 80 dní, ako bude znieť, pozri sa, tu ide teraz o to, že robotu spravili, ja sa ešte raz pýtam, máte pocit, že to spravili predražené, že niekto niečo do toho dal alebo že to bolo zmanipulované celé, hovorím, robili to Ľubietovci, čo si myslím, že je úplne fantastická vec, že to robili Ľubietovci a osobne si myslím, že to bolo spravené v takej kvalite ako malo byť, ako

Mgr. Eva Chebeňová – aj rýchlo

Ing. Pavel zajac – nech sa páči

Ing. Peter Sedláček – toto nie je o pocite, toto je o tom, že skutočne ani jeden z poslancov, ja som to tu už dneska povedal možno dva razy, žiadny z poslancov, ak niekto o tom viete, povedzte, ja neviem čo sa za vyše 20 tisíc robilo, to nevie nikto, čiže, ty môžeš mať pocit akýkoľvek, ja potrebujem papier, kde budem vidieť, že búracie práce boli 377,50,- odvoz sutiny bol ďalších 200 euro, stavalí priečky, dali materiál – toto si nám mal dať už dávno,

Ivan Kováč – na tom sme sa aj dohodli,

Ing. Peter Sedláček – na tom sme sa dohodli x-krát,

Ivan Kováč – a nič nové nehovoríme, len to isté, čo sme vraveli, na čom sme sa dohodli minulé zastupiteľstvo, nič si nevymýšľam

Ing. Peter Sedláček – a trvali sme na tom, nech to robia Ľubietovci, samozrejme, prečo by sme dávali zarobiť iným, keď máme doma šikovných ľudí, čo to vedia a môžu spraviť, to netlač nás zase do toho, my sme chceli aby doma

Ing. Pavel Zajac – Peter nie je to vaša zásluha, je to o ničom, čiže hovorím, ak mienite prijať nejaké uznesenie, tak skončíme tento bod, ako hovorím, nemá to cenu

Pavol Šimun –dobré, ja sa ťa spýtam, do budúceho zastupiteľstva pristúpiš na náš návrh a pripravíš takto veci

Ing. Pavel zajac – ja vám prichystám vyúčtovanie, Miki mi ho má dať, vyúčtovanie, čo tam bolo v tej sume, v ktorej dáva faktúru

Ivan Kováč – ale dneska to máme schváliť, ešte pred tým

Ing. Peter Sedláček – ale vrátane napojenia, lebo ak to raz nie je napojené, tak sú naprd, lebo stále chodíš dolu

Bc. Jana Majerová – musia sa vyskúšať tie vecká

Ing. Pavel Zajac – nemali to ako ináč urobiť, lebo ak idú podrezávať dole budovu, lebo on to nemá ako urobiť, len nejako provizórne napojiť, a ďalšia vec, keby skrátka nebol urobil horné schody ale urobil by len dolné aj to bolo riešenie, len skrátka, ale aj dolné napojiť musel a vyriešiť potom,

Ing. Peter Sedláček – Paľo, ale v tom výkaze výmer by bola položka dočasné napojenie kanalizácie, toľko a toľko

Ing. Pavel zajac – ale Miki skrátka tvrdí, že to napojenie tam je, on nechce žiadnu ďalšiu faktúru za to, za napojenie, on skrátka ako náhle dostane peniaze, tak nás napojí, hotovo, vybavené

Ing. Peter Sedláček – teraz mi povedz, ako si prevzal stavbu, keď to nefunguje, prevzal si nefungujúcu stavbu, ako si ju prevzal, čo, podpísal si preberací protokol,

Bc. Jana Majerová – ako prebralo sa, prebral si tú stavbu, nie, však nie

Ing. Peter Sedláček – načo nám je taká stavba, keď je nefunkčná, to ti hovorím,

Mgr. Ján Jančík – chcel by som sa ešte opýtať, koľko je na faktúre vykázaných prác

Ing. Pavel Zajac – 80 tisíc euro,

Mgr. Ján Jančík – a vy chcete ešte 25 tisíc či ako

Ing. Pavel Zajac - nie

Mgr. Ján Jančík – chcel by som sa poinformovať, čo sme dostali tých 300 000 euro za

Ing. Pavel Zajac – tie sú na účte

Mgr. Ján Jančík – ale niekde musia byť

Ing. Pavel Zajac – no sú na účte,

Pavol Šimun – to bude ako prebytok hospodárenia z minulého roku a to až keď bude záverečný účet sa rozdelí, ako sa s tým naloží, teraz tie peniaze nemáme

Mgr. Ján Jančík – len technický problém je v tom, že teraz nemôžete schváliť peniaze, lebo ich nemáte, už prebieha ten pripomienkový proces, návrh rozpočtu visí, keby nebol, môžu povedať že na základe vášho doporučenia presúvame 25 tisíc ale nemôžu nič, hovoríte, že 80 tisíc, ale tie sú už v tom

Ing. Pavel Zajac – kde

Mgr. Ján Jančík – no predsa na

Pavol Šimun – na tie záchody

Ing. Pavel Zajac – na tie záchody, tá suma tam je ,

Mgr. Ján Jančík – ale nie je odsúhlasená

Ing. Pavel Zajac – už som vám vysvetľoval pán Jančík, to hovorím, ako, Monika sa špeciálne na to pýtala na školení, hovorím, stačí prijať také uznesenie ako je a môžu ísť rovno do rozpočtu, ja už nebudem vám to druhý raz hovoriť, ja som sa na to špeciálne opýtal, vaša predstava je iná, dobre

Pavol Šimun – ja sa spýtam a teraz čo, keď budeme prijímať rozpočtové opatrenie, tak sa potom

Ing. Pavel Zajac – no samozrejme, ja nechcem navýšiť o ďalšie, a ďalšia vec ja vás chcem vyzvať, aby ste si rozmysleli, keď podrežeme celý úrad čo s tým potom ďalej, lebo ja vám poviem tak, že to môže dopadnúť takto, že teda podrežeme úrad a budeme dva roky ako na stavenisku a to tak nemôže zostať

Pavol Šimun – nie, tak sme sa dohodli, ty si odišiel z tej finančnej komisie, že tie peniaze, keď sa záverečný účet schváli a z prebytkov sme povedali, že sa opraví kultúrny dom a povedali sme opraviť

Ing. Pavel Zajac – kultúrny dom, ja som teraz rozdal faktúry, rozdal som projekty a vybavujem stavebné povolenie, lebo skrátka to musí prejsť stavebným konaním a ďalšia vec je tá, že tam je našťastie, fondy sú dvojkolové, keď nám to schvália musí tam byť 80% úspora energie čo vypracoval

Pavol Šimun – Paľo, na tom sme sa predsa dohodli, že zistíš.....a tým pádom my budeme vedieť, že nebudeme potrebovať na všetko naše peniaze, lebo tie peniaze sa nám vrátia z fondov keď to zrealizujeme, a tým pádom nám zostane viac peňazí a môžeme opraviť fasádu

Ing. Pavel Zajac – ja som si fakt myslel, že sme sa dohodli aj na záchodoch, naozaj, ja som so myslel, že sme sa dohodli, a ďalšia vec je tá, treba si uvedomiť, že od apríla majú robotu inde, čiže pôjdu preč, a potom prídu zasa na ďalšiu zimu, ak prídu, ja ešte raz hovorím, keby sme to robili ako tu stále rozprávate, tak by boli mohli fakt začať koncom februára a možno, že to ani nespravlia,

Pavol Šimun – ved' ale ja sa opakujem

Ing. Pavel Zajac – dobre, nechajte to tak

Pavol Šimun – presne, lebo ty si mal 24. alebo kedy bola zaplatená faktúra za projekt, ty si mal projekt už hotový, čiže už musel prísť projekt skorej, mohli sme si toto všetko vyrozprávať povedzme v októbri, novembri a mohli od 2. januára robiť a nevyhovárať sa

Ing. Pavel Zajac – však ti hovorím, že v decembri sa to hovorilo na zastupiteľstve. Len skrátka sa to hodilo preč

Pavol Šimun – nehnevaj sa, ale zabiješ takú sumu, ja keď som to ľudom povedal, tak na mňa vyvalili oči, či nám šibe na obecnom úrade

Ing. Pavel Zajac – ale Paľo, ale my sme si tam nedali ani žiadne drahé obkladačky, my sme si v rámci toho nič sme si tam extra nekúpili,

Pavol Šimun – veď ale za také peniaze, Paľo, záchody na obecnom úrade

Ing. Pavel Zajac – ale keby ste boli povedali, že horné sa nejdú prerábať, skrátka, tak chyťme a urobme spodné, provizórne napojme

Pavol Šimun – ale my sme nevedeli, že sa idú prerábať, dohodli sme sa, že opravíme záchody dolu, sú v zlom technickom stave, ty si ani raz nepovedal o prerábaní, o prerábaní prišlo na lámanie v decembri, keď si vyvalil sumu na nás

Ing. Pavel zajac – pán Kenický, nech sa páči

Daniel Kenický – ja by som chcel poprosiť v prvom rade pána starostu, prikláňam sa k návrhu poslankyne Majerovej, stále sa tu handrkuje o peniazoch a nie o nejakých fazuľkách ale o pekných sumách, aby si ty neviem či, požiadal alebo nariadil pani ekonómke, aby chodila na zastupiteľstvá, lebo mám taký dojem, predseda finančnej komisie to môže potvrdiť, ak chce, keď sedíme na finančnej komisii a niečo sa spýtame Ing. Fischerovej - ja neviem, to pán starosta, ja vám to teraz nemôžem dať, nemám to, ja toto

Bc. Jana Majerová – ten horný by sa mal napojiť či tak alebo tak až potom bude stavba horných WC dokončená a o to sa viac ja čudujem, že to urobil Ľubietovec, stálo to na Ľubietovcoch a Ľubietovec jednoducho povie, že on to nenapojí, kým neviem čo, keby to povedal nejaký cudzí chrapúň, tak, no nepáči sa mi to, tie WC mali byť napojené, mohli sme to ísť pozrieť, ja neviem, stavebná komisia,

Daniel Kenický – ak tam chýba voda musia to povedať, nech si nosia vodu vo vedrách a zalievajú

Bc. Jana Majerová –nie, nie, tam nemá, kde odtiecť, ide o odpad

Pavel Zajac - ja neviem, čo to tu hovoríte pán Kenický, vám hygiena niečo hovorí, to si nosíte doma vodu vo vedrách,

Daniel Kenický – tri razy som mal zamrznutú vodu

Pavel Zajac- ale, či je to problém, náš my sme tiež rozmrazovali vodu, celá dedina rozmrazovala vodu a čo

/ nerozumieť – prekrikovanie /

Daniel Kenický – starosta telefonoval, aspoň poviem, prepáčte, mám Moniku na drôte

Bc. Jana Majerová – ale asi

Sidónia Filadelfiová – každý by sa mal zamyslieť sám nad sebou na druhých útočia, ale sám na seba sa nikto nepozrie a nezamyslí nad sebou, to je hanba

/ nerozumieť – prekrikovanie /

Ing. Pavel Zajac doniesol faktúru

Bc. Jana Majerová – no ďakujem, čo je to, to je zasa nič, toto zasa jedna suma, to je presne ako tá zálohová

Ing. Peter Sedláček – prepáčte, pre občanov, jednu vetu prečítam, fakturujeme vám položka prestavba sociálnych zariadení obec Ľubietová obecný úrad, záloha na stavebný materiál a práce na základe zmluvy o dielo č. 01/2017 suma 25 euro

Ivan Kováč – ja mám znova len jednu poznámku, zasa nevieme za čo a suma obec je platiteľom DPH, je bez DPH a ešte je aj zle spravená, ty zaplatíš za nejakú dodávku, veď 25 tisíc nie je sranda, faktúra má byť vždy na základe zmluvy, keď je dobre, nepotrebuješ zmluvu ale keď je problém na to je zmluva

Ján Štefanovie – tam predsa nejaký schvaľovací proces prešiel, postupne, je to také trochu
Ivan Kováč – máme faktúru a nemáme k nej zmluvu, vždy sa môže niečo stať
Pavol Šimun – ale toto je

Ján Štefanovie – mal by tam byť výkaz výmer,
Ivan Kováč – minimálne k tomu priložiť, pripnúť a čo
Bc. Jana Majerová – my nič inšie nechceme,
Ján Štefanovie – prečo tam nie je spravené, práca, materiál tieto veci tam mali byť všetky
Pavol Šimun – mal tam byť výkaz materiálu a práca
Ing. Peter Sedláček – Paľo, to si nám asi dal
Ing. Pavel Zajac – ja som vám dal len to, čo Miki doniesol,
Ing. Peter Sedláček – dátum vyhotovenia 18.1.2017, dátum splatnosti 1.2.2017 , toto je podľa
mňa len zálohová faktúra,
Ing. Pavel zajac – ja som volal Monike a Monika my toto kázala dať
Ivan Kováč – to je to, čo si nám poslal sms-kou, že aby sme schválili platbu
Ing. Pavel zajac – áno, ešte raz hovorím, neviem, ja som zobral stade kde mi to Monika kázala
Ján Štefanovie – keď sa robí zálohová faktúra, tak sa neúčtuje DPH, na tom nezáleží
Pavol Šimun – musí byť ešte iná faktúra, pošli nám to mailom, už nech to budúci týždeň
uzavrieme a hotovo
Ján Štefanovie – ale zálohová faktúra je čisto

Ivan Kováč – nemáš pravdu, je to zálohová faktúra a napíše sa tam ...
Ing. Pavel Zajac –dobre, čiže ja zajtra o tomto poviem Monike, nech vám to pošle
Ivan Kováč – ja mám ženu účtovníčku, ktorá účtuje iné veci
Ing. Pavel zajac – a pošle vám aj faktúru
Pavol Šimun – ja by som navrhoval, aby sme sa takto dohodli čo sme povedali a tento bod
uzavreli a my ešte máme teda jeden bod
Ing. Pavel Zajac – ja vám vysvetlím, ak dovoľíte, ja vám poviem okolo toho hlavného
kontrolóra, iba – ja som sa spojil so šéfom hlavných kontrolórov a spýtal som sa ho, kde môže
byť problém, hej, tak isto som si vytlačil zákon 369 a skrátka ten hlavný kontrolór mi povedal
iba jednu vec, áno máte na to právo tu nie je vôbec problém, ale kl'udne sa vám môže stať, že
ak Paľo na základe tohto skončí, kl'udne nás môže dať na súd, môže nás dať na súd, a skrátka,
doplatíme 6 rokov mzdu, hej, ja hovorím to, čo som kúpil
Pavol Šimun – prečo by nás mal dať na súd ?
Ing. Pavel Zajac – pozrite sa, keď si prečítate 369, nie je tam ani jedna takáto možnosť zrušiť
mu živnosť, lebo podľa mňa
Ing. Peter Sedláček – my mu nerušíme živnosť
Ing. Pavel Zajac – ten súhlas, to iba chcem povedať, on je tu zamestnaný jeden deň v týždni,
ako ťažko vy budete riešiť, odoberiete súhlas, a ďalšia vec on mi ešte povedal, mali by ste
dokázať, kde tu tú živnosť svojím spôsobom nejakou zneužíval myslím, a osobne si myslím, že
taký dôkaz neexistuje, pozrite sa, ak to nanovo prijímete tak to podpíšem a tým to pre mňa
skončilo,
Ivan Kováč – v zákone sa píše, že hlavný kontrolór nesmie bez súhlasu obecného
zastupiteľstva podnikať, zastupiteľstvo nemá prečo dokazovať, či podniká alebo nie,
podnikať, živnostenský list existuje a je platný,
Ing. Pavel Zajac – ja vás len upozorňujem, že tam môže byť problém. Pán Jančík, nech sa
páči
Mgr. Ján Jančík – pán inžinier, tam nemôže byť žiadny problém, pretože zákon to napríklad
vysvetľuje tým, že buď bude robiť kontrolóra a vzdá sa podnikateľskej činnosti alebo bude
robiť kontrolóra, ale za exkluzívnej podmienky, že mu obecné zastupiteľstvo schváli

podnikanie, tak ako mu schváli, tak mu môže aj zrušiť, a to sa hovorí, zrušenie zo zákona, že zaniká tým dňom, kedy prelomia vaše veto a on tým dňom končí byť hlavným kontrolórom. Preto že nepreukázal, že má zrušenú alebo zastavenú živnosť a tým dňom končí pracovnoprávny pomer preto, že on je viazaný a tu je ďalšia exkluzivita, že on tým, že sa stal hlavným kontrolórom, tak mu vznikol pracovnoprávny vzťah, a keď zanikne funkcia hlavného kontrolóra a v ten okamih zaniká pracovnoprávny vzťah, a ak nás dá na súd tak jednoznačne prehrá, to vás môžem ubezpečiť, a toho šéfa hlavných kontrolórov by som rád poznal,

Ing. Pavel Zajac – je na internete – Združenie hlavných kontrolórov Slovenska,

Mgr. Ján Jančík – lebo takúto hluposť som už dávno nevidel

Ing. Pavel Zajac – pán magister, ja vám poviem jednu vec, ja som to odkonzultoval takto, a druhá vec, vám poviem tak, viete ako je to právny názor a súd môže dopadnúť úplne inak, ja som vás len upozornil, že táto možnosť tu je. Vy poviete, že prerazíte veto, ja poviem ešte raz, ja Paľa Kútneho svojím spôsobom rešpektujem ako normálneho hlavného kontrolóra, keď si chcete vybrať niekoho iného, tak ako si vyberiete, mne je to skrátka jedno, ešte raz podotýkam, mne je to jedno, ale kľudne sa môže stať, že dá to na súd, môže sa to aj vliecť a môže sa stať, že po roku alebo dvoch súdnych procesov budeme doplácť, lebo bol zvolený na šesť rokov, oficiálne, ušlú mzdu za šesť rokov, hej, nebudem to viac rozvádzať

Ján Štefanovie – môžem sa opýtať, kto zvolil hlavného kontrolóra, keď sa tu teraz rieši hlavný kontrolór

Ing. Pavel Zajac – predchádzajúce zastupiteľstvo, Paľo ťahá teraz tretí rok hlavného kontrolóra

Ján Štefanovie – ja si myslím, že schváliť ho mali poslanci

Ing. Pavel Zajac – však, to je ich kompetencia, ja sa nemienim miešať do kompetencie zastupiteľstva ja hovorím, len ich upozorňujem, že môže sa toto stať

Ján Štefanovie – niekto musel hlavného kontrolórakomisie, tozastupiteľstvo schváliť, a zrazu sme pred otázkouzo zákona ho zrušiť

Ivan Kováč – keby si tu bol pred tým

Ing. Peter Sedláček – ja len technicky chcem povedať, že bolo normálne výberové konanie, kde bolo 3, 4, 5 uchádzačov, je to úplne jedno, vybralo minulé zastupiteľstvo jedného, volá sa Ing. Kútny, exkluzívne mu, tak ako Jano Jančík povedal, že mu dovolili podnikať, áno, a to znamená, že popri kontrolovaní, popri tom úväzku, čo tu má, ten jeden deň v týždni, on že môže ešte podnikať, a teraz my sme to zrušili, nemôže podnikať, ak chce byť kontrolórom, ak chce robiť kontrolóra, zastaví živnosť alebo odovzdá živnosť, ja neviem, - keby si bol na minulom zastupiteľstve tak by si poznal genézu všetkého, že prečo

Bc. Jana Majerová - ja len potvrdzujem Petrove vety, že bolo výberové konanie, ja už teraz môžem povedať, že sama jediná som bola proti tomu, lebo som povedala, že pán Paľo Kútny nie je dobrý kandidát na obecného kontrolóra, u mňa nespĺňal tie požiadavky, bolo vybrané tak, ako bolo vybrané, ale viete, ono rokmi sa zistí, že ľudia sa menia, hej a pred dvoma, troma rokmi ani tí, čosi ho tam zvolili netušili, čo za tri roky on niečo také môže vysrstiť, ale proste, to sa nedá odhadnúť, ja som to už vedela dopredu, ale ako teraz sme ako došli do toho bodu, keď sa všetci zjednotili a povedali, že asi by už nebolo dobré, aby on bol, obecné zastupiteľstvo nemusí dávať nejaké zvláštne dôvody na to, že prečo,

Ing. Pavel Zajac – Janka, ja len chcem povedať to, že podľa mňa, podstatne čistejšie by to bolo, že by ste mu napísali jeden list vy, vytkli niečo, upozornili ho na nedodržanie povinností, a na druhý raz by ste ho odvolali, a ak si myslíte, že nie je čo vytknúť, ako, ale hovorím, ešte raz, bolo by to podľa mňa čistejšie a právne akože úplne v pohode

Ján Štefanovie – ďakujem za informáciu že ste proti to je moje presvedčenie, riešiť, ale že pán Kútny bol v opozícii, podľa mňa ho tam dostali preto, lebo vyhovoval, tak že máte ako

poslanci právo to spraviť, zrazu tu niekto máte a zrazu niekoho zoberiete, že toto je tiež také trošku na povšimnutie

Ivan Kováč – musím začať znova, lebo nebol si tu, môžeš si to prečítať v zápisnici okolo toho bola debata možno hodinová, možno aj viac, a tam sme dôvodili, to nebolo len preto, lebo zrazu sa nám nepáčil a takto sme to vymysleli, uvádzali sme dôvody, vieš, takže to je na dlho

Ing. Pavel Zajac – ale Ivan, ja si myslím, že by to bolo čistejšie, keby ste skrátka chytli

Ivan Kováč – obecné zastupiteľstvo rozhodlo

Ing. Pavel Zajac – dobre, Ivan ja poviem ešte raz, ako náhle dnes zdvihnete 5 ruku, podpíšem, mne je to vážne jedno, je to vaša kompetencia ja do tohto sa naozaj starať nebudem

Bc. Jana Majerová – ja som na druhom zastupiteľstve dala veľmi jasnú a stručnú otázku pánovi kontrolórovi, on na ňu nevedel odpovedať, a potom nakoniec nechcel na ňu odpovedať, a prečo, ak je čistý, ak je všetko v poriadku, ak si myslí že je čestný, tak my mal na to odpovedať, neodpovedal, boli tu ľudia, ktorí tu aj dnes sedia

Ivan Kováč- takých faktov bolo, to bola fakt dlhá debata

Ing. Pavel Zajac – dobre, tak nech sa páči

Pavol Šimun – bola tu jedna vec ešte, povedal si, že by sme mu mali dačo vytknúť, uznesenie pred týmto porušením, kde sme dali na vedomie správu o kontrolnej činnosti, sme urobili b/ a konštatovali, že hlavný kontrolór, sme mu vytkli, že toto, toto a toto nesplnil

Ing. Pavel Zajac – Paľo, zober si 369 a tam, skrátka že mal byť písomne upozornený, čiže, mali ste to trošku inak urobiť, ja hovorím, ešte raz hovorím, osobne si myslím, že Paľovi Kútne mu niet čo vytknúť, hej, vytknúť, rozhodli ste sa ísť týmto smerom, choďte, ja ešte raz hovorím, upozornil som, že sú tam riziká, že skrátka to môže rôzne dopadnúť,

Mgr. Ján Jančík – ja by som sa chcel vrátiť dozadu, kto sa uchádza o funkciu hlavného kontrolóra musí počítať s tým, že sa bude musieť vzdať podnikania, je to úplne samozrejme vec to znamená, že aj Paľo Kútny, keď išiel do výberového konania za hlavného kontrolóra, musel rátať s takou alternatívou, že jednoducho zákon hovorí, že nemôže podnikať, in využil výhodu a dobrú vôľu poslancov, že mu to podnikanie povolili, teraz ho neodvolali, len to, čo mu povolili mi teraz zrušili, preto že sa ukázalo, že nekoriguje s niektorými ich predstavami, o zapojení hlavného kontrolóra do nejakých činností tak povedali, OK ale ty podnikať nebudeš, lebo si zneužil našu dôveru, to je všetko a keď zajtra príde s listom, že má pozastavenú alebo zrušenú činnosť tak to je jeho rozhodnutie a vtedy môžu poslanci povedať, ale nehnevajte sa, toto sme ti vytkli, dáme ti to ešte raz a buď to budeš akceptovať alebo nie ale fakt je ten, že to, čo bolo aj v uznesení, on jednoducho povrchno urobil aj to správu o kontrolnej činnosti

Ivan Kováč – nemôžeme sa na každom zastupiteľstve o tom baviť, keď príde niekto nový, nie, to nie je kvôli tebe, ale to sa rozoberalo dlho, bolo to tretíkrát, aj na predminulom zastupiteľstve som mu tiež povedal

Ing. Pavel Zajac – ale Ivan, čistejšie by bolo, dobre, ale to je vaša kompetencia, ja som vás na toto upozornil, dneska potvrdíte uznesenie a ideme ďalej

Mgr. Ján Jančík – pán inžinier, nie je to čisté ani nečisté, majú dve alternatívy, ktoré môžu využiť, vy nerozprávajte, čo je čisté a nečisté, jedna aj druhá voľba sa pripúšťa zo zákona a ak to pripúšťa zákon, tak nie, že jedna je čistá a druhá čistejšia, obe sú rovnocenné, pán inžinier, obe sú absolútne rovnocenné, tak ako mu schválili podnikanie, tak mu podnikanie zrušili a keď schválili podnikanie bez uvedenia dôvodu, tak bez uvedenia dôvodu mu ho zrušili, na to majú právo a nemusia sa pýtať šéfa hlavných kontrolórov ani vás a keď vám zvetujú uznesenie vy už ho podpisovať nemusíte

Ivan Kováč – postupovali sme v súlade so zákonom

Ing. Pavel Zajac – a tým je to vyriešené, dobre

Ing. Peter Sedláček – ak prelomíme veto pondelkom Paľo končí

Pavol Šimun – nie, nie pozri sa, ako môže končiť, keď nám musí dokázať, že zrušil živnosť

Mgr. Ján Jančík – on vám to musí doplniť v tomto medzičase

/prekrikovanie, nerozumieť/

Ivan Kováč – chápeš, to je v zákone napísané

Ing. Pavel Zajac – Ivan už sme tu interpretovali zákon rôzne, hovorím, potom to dopadne vždy, viete, že súdy sú nezávislé a potom môžu rozhodnúť hocijako, dobre, hovorím ešte raz, nech sa páči, prijmite opätovne uznesenie, je zbytočné, aby sme sa o tom debatovali, zbytočné

Pavol Šimun – môžem čítať

Uznesenie č. OcZ 29 – 4 /2017 zo dňa 5.3.2017

Obecné zastupiteľstvo Obce Ľubietová ruší uznesenie OcZ 26-8/2014 o schválení vykonávania podnikateľskej činnosti na základe živnostenského oprávnenia hlavnému kontrolórovi Ing. Pavlovi Kútnemu

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavol Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák, Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, všetci, dobre, sme v diskusii

Ing. Peter Sedláček – no a čo s tým

Mgr. Ján Jančík – ja by som povedal ešte, že by ste mali potvrdiť to predchádzajúce uznesenie, lebo máte dve uznesenia a tým ich rušíte

Bc. Jana Majerová – ja som si to presne myslela

Ing. Peter Sedláček – presne tak

Mgr. Ján Jančík – prelomenie veta nemusí starosta podpisovať – opätovne schváleného, vy ste ako keby ste teraz dva krát schválili

Ivan Kováč – to je celé zle, je to zlá formulácia

Mgr. Ján Jančík – nie je zlé to uznesenie, vy len potvrdíte číslo a tým vlastne ste prelomili veto

Ing. Pavel Zajac – čiže opätovne schvaľuje uznesenie číslo z minulého zastupiteľstva, máš Paľo, čiže to predchádzajúce neplatí, to zrušíme, hej,

Uznesenie znova 29-4/2017 zo dňa 5.3.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

p o t v r d z u j e uznesenie OcZ 28 – 13/2017 zo dňa 17.2.2017

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavol Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák, Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, všetci, ďakujem, sme v diskusii

Mgr. Ján Jančík – ja by som sa chcel opýtať, minule sa hovorilo o tom kultúrnom dome, tam je termín tuším do 15. marca podanie

Ing. Pavel Zajac – už som to tu hovoril, projekt je na svete a tepelnotechnický posudok aj rozpočet, ktorý je podstatný pre to prvé posúdenie toho projektu s tým, že tam vyšlo 80% úspora, čiže mal by ten projekt prejsť, toto rieši právnická firma, pán Ernek to rieši všetko

Mgr. Ján Jančík – na základe nejakej zmluvy

Mgr. Ján Jančík – viete čo, zatiaľ nemáme žiadnu zmluvu, skrátka túto prvú žiadosť spravia bezplatne a ak to skrátka prejde, potom sa to bude riešiť

Mgr. Ján Jančík – pán inžinier, vy ste si otvorili niekedy ten projekt internet

Ing. Pavel Zajac – viete čo, hovorím vám, že rieši to táto právnická firma

Mgr. Ján Jančík – vy ste ju najali

Ing. Pavel Zajac – viem, že sú tam nejaké podmienky, ako hovorím vám, tam sú tak záludné veci, že je lepšie, keď to rieši profesionál,

Mgr. Ján Jančík – ja som si vytlačil pokyny, v pokynoch pre žiadateľov sa píše, formulár žiadosti a vybratie príloh sú spracované tak, aby bol žiadateľ schopný ich spracovať úplne samostatne, a keď nie ste schopný spracovať – je taký jednoduchý, je taký, že keď si s ekonómkou sadnete, tak, pán inžinier buď ste tak lenivý alebo ja už neviem ako to povedať, že povedzte, koľko roboty máte

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík, ešte raz sa vás spýtam, vy ste riešili kanalizáciu sám,

Mgr. Ján Jančík – úplne sám, pán inžinier nezaplatili sme za to ani halier,

Ing. Pavel Zajac – a my sme už za toto niečo zaplatili, pán Jančík, okrem projektovej dokumentácie sme nezaplatili nič

Mgr. Ján Jančík – ale prečo to zadávate nejakej firme, keď vám stačí zapnúť počítač, a vyplňať s ekonómkou, ja neviem, to máte tak ja som zvedavý, kto iní si toto necháva vyplňať

Ing. Pavel Zajac – no ako veľa ľudí si to necháva vyplňať, dobre, no nech sa páči, pokračujte

Mgr. Ján Jančík – ja už som videlvšak som sa tým živil pred 12 rokmi, ale táto je tak jednoduchá, pán inžinier, že vám len záludnosti bránia v tom, aby ste to urobili sám,

Ing. Pavel Zajac – samozrejme

Mgr. Ján Jančík – k tým prílohám, je ich sedemnást', z toho štyri sa týkajú mimovládnych organizácií a ostatné sú také ako potvrdenie o pridelení IČO, čiže to sa dá úplne ľahko spraviť, pol dňa nemáte čo robiť, načo vy zazmluvňujete alebo niečo iné robíte

Ing. Pavel Zajac – ešte raz, máme niečo zazmluvnené, ale vám ide o čo, pán Jančík, že čo ste nenašiel na internete, všetky povinne zverejňované veci zverejňujeme, všetky, ktoré treba

Mgr. Ján Jančík – ja som len chcel povedať že už jednoduchšia žiadosť nebude a ak neurobíte takú jednoduchú tak ako potom tie zložitejšie

Pavel Zajac ml. – pán Jančík, keď ste tú kanalizáciu robili, tak sám boli ste niekedy v Hute, keď prší? Boli ste tam niekedy?

Mgr. Ján Jančík – áno, samozrejme

Pavel Zajac ml. – áno, nevideli ste nikdy v živote poklop na ceste alebo vodu do kopca, to ste taký inteligent, tuto sa hráte na manažéra, taký ste inteligent a tam voda tečie do kopca, tak to ste bohovsky spravili, naozaj ste jednotka,

Ivan Kováč – ďalší, ktorý kričí, nemôžeme sa v klude rozprávať, my nie sme hluchý

Ján Štefanovie – ja chcem len povedať, ja nechodím na zastupiteľstvá, / nerozumieť/ pán Jančík, konečne uzavrie v Ľubietovej nejakú kapitolu, ja som sa spýtal na pána Kútneho, prečo mám taký pocit, že tu sa ľudia boja, nie že sa boja, ale každý sa snaží niečo vymyslieť, my všetci my sme zlí, my sme lepší, my sme horší, proste, že ja si myslím že celé toto zastupiteľstvo chcelo poškodiť určitým osobám, možno to je len moja mienka, blíži sa realizácia /nerozumieť/ to nie je pravda prečo si nepovedal ohľadom kanalizácie bez kriku, bez všetkého, nehnevajte sa, pán Šimun sú nejaké cenové zákony, ale treba sa prejsť po Ľubietovej, keď prší lebo fakt keď je potopa v Hute, viete čo urobia zamestnanci obecného úradu, otvoria poklop na kanalizácii / zle rozumieť/ ale toto nie je riešenie, vôbec toto nie je riešenie, ďalšia vec

/ prekrikovanie, nerozumieť/

Mgr. Ján Jančík – je tu pán starosta, ja už nie som pätnásť rokov starosta,

Pavel Zajac ml. – a ako ste robili kanalizáciu, keď už pätnásť rokov nie ste starosta

Ing. Pavel Zajac – prosím vás, neskáčte

Ján Štefanovie -projekty ja si myslím, že to by mali vedieť aj poslanec, robiť si svoju prácu, každý je v niečom dobrý, proste, nemôžeme chcieť tuto od pána starostu aby sadol za

počítač, a proste ten projekt spravil, poslanci samozrejmekeď sa bude robiť zateplenie kultúrneho domu, tak nech sa to zazmluvní,, nech tá zmluva je kvalitná a nie že potom sa budú handrkovať poslanci pol roka že niečo nebude spravené, ja to beriem tak, potom to bude na pána starostu, veď to spravil Zajac my ho tlačíme, ja by som povedal, že aj poslanci, ja by som sa opýtal, či by neschválili nejaké trovy za projekt, ktorý bol kvalitný, myslím si, že nie je žiadny / nerozumieť/ mám stále taký pocit, nemôžem hovoriť za nich, že tu sa len stále niečo vytvára – kto je horší – kto je lepší

Mgr. Ján Jančík – to ale nie je o tom, to je o určitých ambíciách ak poskytovateľ prostriedkov povie, že je tá žiadosť urobená tak, aby ju žiadateľ mohol vyplniť úplne sám,

Ján Štefanovie – ale nemôže sám, skrátka žiadateľ, to chcem povedať, vyklikať nejaké veci a vložiť to do nejakého celku a urobiť to lepšie

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík, ste presvedčený o tom, že každý kto podá žiadosť na envirofond na zateplenie takejto budovy tú žiadosť dostane, ste presvedčený

Mgr. Ján Jančík – samozrejme, že nie

Ján Štefanovie – no tak ja si myslím, že ľudia

Ing. Pavel zajac – to je odpoveď na otázku

Mgr. Ján Jančík – ale na čo je to odpoveď

Ing. Pavel zajac – na to, že nie každý to dostane

Mgr. Ján Jančík – no jasné,ale potom hodnotiacia komisia kontroluje, či boli splnené

Ing. Pavel Zajac – ja ako v tomto nebudem ani pokračovať, ďakujem

Ján Štefanovie – môžem do toho vstúpiť, ja si myslím, ako povedal pán starosta, pán Jančík, keď si to spraví firma ktorá je renomovaná,obec Ľubietová, ale keď to pošle nejaký človek, nemusí to dobre spraviť od počítača, / nerozumieť/ o tom to je, ja si poviem, že to spravím od počítača

Mgr. Ján Jančík – tam sa nepozera či to urobil starosta

Ján Štefanovie – diskutovať môžeme aj do rána

Ing. Pavel Zajac – nech sa páči /prekrikovanie/

Ivan Kováč – ja som sa ozval teraz v podstate, aby som toto ukončil sa chcem spýtať, čo rieši stavebný úrad Banská Bystrica s Ľubietovou, to sa volá okresný stavebný úrad

Ing. Pavel Zajac – no riešil podanie pána Kenického na dodatočné stavebné povolenie a na kolaudačné rozhodnutie hore na Čelienec pána Gastona Ivanova a už to bolo na ministerstve a už prišlo rozhodnutie z ministerstva

Ivan Kováč – a nič iné ?

Ing. Pavel zajac – neviem o ničom

Ivan Kováč – to je zaujímavé, lebo leží tam list od teba aj s doplnkami stavebného územného plánu, teda doplnkami územného plánu a ty o tom nevieš

Ing. Pavel Zajac – toto rieši Bugár

Ivan Kováč – čiže ty si to tam nedal,

Ing. Pavel Zajac – nie, nie celé to rieši Bugár, Paľo Bugár to rieši celé

Ivan Kováč – tak že ty o tom vôbec vlastne ani nevieš

Ing. Pavel Zajac – ako, ja som sa s ním stretol tuto sedel v aute pán Bugár a povedal, že konečne dopracoval úlohu, čo mal dopracovať, a že konečne to môže dať na okresný úrad, toto je informácia od neho

Ivan Kováč – čiže on koná nad rámec toho, čo má

Ing. Pavel Zajac – on je obstarávateľ územnej dokumentácie, a pôjde to na zastupiteľstvo, robí vo svojich kompetenciách, a pôjde to do zastupiteľstva a toto absolútne nič neznamená

Ivan Kováč – zaujímavé, lebo ja to viem tak, že si tam ty podpísaný, na tom nejakom sprievodnom liste dokonca tam tvrdíš, alebo teda niekto tvrdí, že to bolo prebraté s občanmi

dokončím, ako ja viem, tak občania, čo mi to povedali, tak spísali petíciu a absolútne s tým nesúhlasia, takže je to divné, čiže ty teda o tom nič nevieš, len si to tam položil

Ing. Pavel Zajac – pán Bugár ide normálne zákonným spôsobom – prejednávane s občanmi, však boli pozvaní všetci, ktorí sa podpísali pod petíciou a ktorí mali správnu adresu, títo boli pozvaní a momentálne

Ivan Kováč – ale že zastupiteľstvo vôbec neschvaľovalo

Ing. Pavel Zajac – ale zastupiteľstvo skrátka, dostáva tieto veci až ako posledné,

Ivan Kováč – lebo....sa vraví, no dobre, tak že ty si v tom nevinne

Ing. Pavel Zajac – ešte raz hovorím, rieši to spracovateľ, pán Bugár

Ivan Kováč – tak sa ho môžeme spýtať

Pavol Šimun – ja by som odpovedal tvojmu synovi, že prečo sa platí ešte za kanalizáciu,

Pavel Zajac – ja som nepovedal, že prečo sa platí za kanalizáciu

Pavol Šimun – prečo sa platí za kanalizáciu

Pavel Zajac – prečo

Pavol Šimun – lebo tvoj tata zle zmenežoval úver, lebo úver, keby bol tak zostal ako bol a splácalo sa tak ako sa malo a boli by prostriedky zostali tam kde mali, tak úver v roku 2015 by bol splatený

Pavel Zajac ml. – vy mi chcete pán Šimun povedať, že tá kanalizácia, čo, ved' ale on mne dal otázku, nie vám, chcete mi povedať, že by sa nebola dala lacnejšie spraviť, lebo to vtedy bolo akútne napríklad, alebo prečo sa to teraz ešte platí, prečo tu teraz pán Jančík robí pána manažéra, kde bol doteraz,

Pavol Šimun – ja ti hovorím ešte raz, tvoj tata zle zmenežoval úver

Pavel Zajac – tak že pánovo Jančíkovo maslo na hlave má riešiť otec, áno, to teraz tak myslíte

Pavol Šimun – nie, on by mal vyriešiť svoje maslo, ktoré vyrobil, lebo ten úver bol dobre spravený, vieš, ten úver bol spravený tak, že

Ing. Pavel Zajac – Paľo, keby som ho nechal tak ako bol, tak by sme platili 8 % úrok, keby som ho nechal tak, ako bol spravený, ved' sme to predsa s Benkom prekopávali, aby sme ho zlacnili

Pavol Šimun – ten úver bol nastavený tak,

Ing. Pavel Zajac – nejdeme sa dohadovať

Pavel Zajac – kto si to pamätá, ved' vy ste financ majster v Ľubietovej, takže

Ing. Pavel Zajac – prosím vás, je nedeľa večer,

Ján Štefanovie – prečo zasa pán starosta by malkydá a obviňuje, sú tu nejaké fakty konkrétne a papier proste riešme veci tak, aby bola obec spokojná, aby boli občania spokojní

Ivan Kováč – my sme za,

Ján Štefanovie – ja by som bol veľmi rád, ako, ja som bol na minulom zastupiteľstve, riešilo sa viac, teraz sa zasa vraciame, tu sa diskutuje všetko je super,stočné, nie je toto, že pán Jančík urobol kanalizáciu, projekt vlastne tým pádom sa mohla rozvíjať obec,ďalšia vec, komu ideme vystaviť účet za kanalizáciu,

Pavel Zajac – to je ten super projekt

Ing. Pavel Zajac – prosím vás, nechajme dnes kanalizáciu kanalizáciou, je nedeľa večer

Ján Štefanovie – ale otázkaže nebudú riešené veci, ktoré sú podstatné, aby boli ľudia spokojní, aby sa tu neriešilo, nehandrkovalo, robili sa záchody, výkaz výmer nie je zmluva ale musí byť trošku ľudský prístupbudeme hádať sa stále,

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, ešte má niekto do diskusie

Daniel Kenický – mňa kanalizácia nezaujíma, ja som si musel napojenie spraviť sám, na vlastné náklady lebo firma mi ju spravila do kopca, vtedy som musel prerábať celý sklon rúry a tak ďalej, mňa by len viacej zaujímal, my sme totiž to, ako zastupiteľstvo tú zmluvu

zmenili uznesením obecného zastupiteľstva 9 – 5/2008 zo 16.1.2008, vtedy starosta Zajac prišiel, že má prekonzultované, že bude dobre, keby sme to zmenili, a že na tom pracoval inžinier Benka, keď som ja inžiniera Benku, je to môj sused, chytil, počúvaj, v dedine sa teraz veľmi debatuje o tej tvojej zmluve, ktorá sa prerába – bolo to nutné prerobiť ? Sused, ešte raz ísť do toho tak sa lepšie zamyslím, lebo on zrejme nemal všetky podklady relevantné, ktoré mu boli potrebné, aby tú zmluvu urobil, len mi povedal toľko, tým, že sa tá zmluva prerobila, vy ste získali štvrtročne 143 tisíc zisku pre obec, čiže ak ste do dnešného dňa prijali uznesením, že to pôjde na podúčet, tie peniaze, to vtedy predseda finančnej komisie Kordík navrhol, Janka si možno na to ešte pamätá, že peniaze, ktoré sa ušetria na tomto prerobení tej zmluvy budú ukladané na podúčet, kde sa bude čerpať len so súhlasom obecného zastupiteľstva, a do dnešného dňa by ste na tom podúčte mali mať takých 170 tisíc euro, čiže mňa nezaujímá, či kanalizácia do kopca či do záchodu, či do septika, či na cestu mňa by viacej zaujímalo, kde je 170 tisíc z tých úsporných opatrení, ale to nie je predmet dnešného šetrenia, a čo sa týka pána Bugára, tak je to, ja som mu to povedal aj keď sme v lete sedeli keď nás pozval na to pripomienkovanie a otváral trošku veľké ústa, dokonca sa ešte robil, že ma nepozná, pre mňa veľkou záhadou je, ako sa Bugár dostal k územnému plánu v Ľubietovej kto ho kedy schválil, kto kedy odsúhlasil na neho peniaze, hoci viem, že niečo mu bolo vyplatené, ako mi sám povedal, čiže to je zasa – minieme, zaplatíme a teraz poslanci idú odsúhlasiť, pre mňa to nie je žiadna novinka, ja som to tu zažil prvý raz v januári 2007 po voľbách, pamätáš, aj ty Jana, celý večer sme sa handrkovali na obecnom úrade u starostu v kancelárii aké ideme kúpiť auto na obecné lesy, s mriežkou, bez mriežky, aby sa mohol voziť pes, aby sa mohol voziť medveď, pamätáš, a potom sme sa dozvedeli, že auto je už týždeň u Štelingerov v sklade zaplatené, že už zajtra treba ísť pre ŠPZ –ku, pamätáš, no tak že to je, spravíme, kúpime a poslanci už iba odklepnite, rozbúrame záchody, porobíme – poslanci odsúhlaste, lebo keď nie tak vás tí, čo robili zabijú kelňou, no, a viem, že vo výberovom konaní bola vybratá inžinierka Kavčáková, ktorá zobrala aj 10 tisíc euro za kompletný územný plán

Ing. Pavel Zajac – na nový územný plán

Daniel Kenický - kde je tých 10 tisíc a čo sa za ne spravilo ?

Ing. Pavel Zajac – spravili sa prieskumy a rozborý za tých 10 tisíc, robila to firma pri národnej banke,

Daniel Kenický – lebo 5.10. 2012 bola vo verejnom obstarávaní inžinierka Kavčáková

Ing. Pavel Zajac – áno, na obstaranie nového územného plánu,

Daniel Kenický – ale 21.1.2015 o 17,00 bolo sedenie k smernému územnému plánu, prišiel aj Kol'aj, dohodlo sa, že smerný územný plán sa bude robiť, len ak dostaneme dotáciu s ktorou starosta ráta naisto, hej, ohľadne smerného územného plánu sa ďalej sedelo s inžinierkou Kavčákovou 30.10.2013 – účasť, starosta, poslanci Debnár, Šimunová, Kenický, za občanov Grexa, Vlado Oleríny, Zajacová a Filipková z Huty, o 17,30 prišieltárali krížom krážom, škoda času, Kavčáková znechutená, ako mi povedala, potom starosta spravil podvod, Kavčáková mu na to prišla a o smernom územnom pláne zostalo ticho, ako sa k nemu dostal ten Bugár – otázka záhadná, kde je uznesenie o Bugárovi, kto a kedy odsúhlasil zmluvu s ním, prečo sa mu platí mimo rozpočtu, keď som sa rozprával o tomto všetkom, stretol som pani z okresného stavebného úradu z Banskej Bystrici, tak mi to začala vysvetľovať, a povedala mi, pán Kenický, nakoľko sa vám nedochoval materiál dvadsať trojka s dvadsať štvorkou tak my sme zameranie vášho územného plánu hodili do šuplíka, lebo to, čo ste vy schválili, keď som im ja doniesol to, čo sme schválili na zastupiteľstve a keď vytiahli zo šuplíka to, čo tam mali, tak boli rozdielnosti na strane 5, strana 10, strana 13, 14. 21.28, 32,37 a strana 40 od

stola začali, kde došlo k zmene a keď sa to Kavčáková dozvedela vynadala cez telefón Ivanovi Kováčovi a povedala, že o Ľubietovej nechce viacej počuť

Ing. Pavel Zajac – no dobre, ja už hovorím iba tak, neviem s kým ste to riešili, lebo vtedy tam bola pani Balková, sa mi zdá – nebudem to komentovať, riešte, čo chcete, hovorím, ja som zvyknutý na vás, máte stále nejaký problém, prosím vás, niečo reálne ešte do diskusie má niekto

Daniel Kenický – a keď chceš počuť reálne, tak ešte napriek tomu, že si ma spomenul áno, dal som podnet na tie tvoje čiernoty, na to sa už nedá dívať, a pán prokurátor mi poslal jedno nejaké rozhodnutie – protest prokurátora, kde na prvej strane ti píše, čo všetko si porušil,

Ing. Pavel Zajac – prokurátor už rozhodol, už aj ministerstvo rozhodlo, pán Kenický, neriešte to

Daniel Kenický – kto rozhodol,

Ing. Pavel zajac - na základe okresného úradu – stavebného úradu

Daniel Kenický - v prospech koho rozhodol stavebný úrad

Ing. Pavel Zajac – no však rozhodol v prospech nás, pán prokurátor to už musí dať iba na súd, nech sa páči a verím, že pôjdeš za ním, aby to dal na súd, je tak

Daniel Kenický – no tak to si piš,

Ing. Pavel Zajac – mne to je úplne jasné, Dano,

Daniel Kenický – to nie je moja starosť, na to je stavebný orgán,

Ing. Pavel zajac – ja súhlasím, ešte niekto niečo

Ing. Peter Sedláček – Boris Mandyčevský má zmluvu, ako má zmluvu, že si bude robiť sám, to čo sa pokazí, alebo obec mu to musí, preto že je tam havarijný stav, keď bolo veľa snehu tak z tej krytiny presne nad jeho troma bránami v prednej časti,

Ing. Pavel Zajac – Peter povedz, ak to máme my vymeniť, tak ja to vymením,

Ing. Peter Sedláček – nie že ak, sme majiteľom tej budovy

Ing. Pavel Zajac – sme

Ing. Peter Sedláček – no tak, to čo vlastne sa spúšťa sneh a vlastne z tej krytiny spadlo a poškodili sa tam aj nejaké kapoty, kázal sa mi spýtať, že teda povedať, že je tam havarijný stav

Ing. Pavel Zajac – dobre, už to riešili teraz, ešte niekto niečo konkrétne, ak nikto, tak, ešte

Bc. Jana Majerová – ešte, tak okrajovo, či by sa nedalo naozaj uvažovať o niečom takom, taká strieška pri grante aby ľudia nestáli takto s dáždnikom,

Ing. Pavel Zajac – už sme to minule preberali, že tam je najväčší problém ten, že ak tam dáme oporu vedľa cesty – nemôžeme ju dať, musíme ju dať dozadu, ako riešenie je to dosť roboty, poviem to tak ako je

Ing. Peter Sedláček – to sme už preberali

Bc. Jana Majerová – áno, ja sa na to znova pýtam,

Ing. Pavel Zajac – ako my by sme museli začať spoza plota a niečo vysunuté a to by muselo byť akože, dobre, má ešte niekto niečo, ďakujem, prajem vám pekný večer

Zastupiteľstvo bolo ukončené o 20,30 hod

Z rokovania bol vyhotovený zvukový záznam

Zapísala: Zuzana Kútina

Overovatelia:

Ing. Peter Sedláček

.....

Pavol Šimun

.....

Starosta obce Ing. Pavel Zajac

.....