

**Zápisnica**  
**z 42. zasadania Obecného zastupiteľstva v Ľubietovej**  
**konaného 29.06.2018 o 19<sup>00</sup> hod. v zasadačke Obecného úradu**

**Prítomní:** - podľa prezenčnej listiny (poslanci)

**Za občanov:**

Ing. Pavel Zajac: Dobrý večer, dovoľte, aby som vás privítal na 42 zasadaní obecného zastupiteľstva, kde bol navrhnutý tento program:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Kontrola plnenia uznesení
5. VZN obce Ľubietová – Komunitný plán obce Ľubietová, VZN odmeňovanie poslancov
6. Záverečný účet obce
7. Úprava rozpočtu
8. Majetok obce – obchodná verejná súťaž Vlasto Holík, Libor Chebeň
9. Rôzne
10. Diskusia
11. Záver

Ing. Pavel Zajac – má ešte niekto niečo do programu? Nikto, kto je za, aby sme sa riadili týmto programom? Všetci. Jediná ospravedlnená je Jana Majerová, tá sa ospravedlnila.

**Schválenie programu obecného zastupiteľstva**

UZNESENIE OcZ 42 - 1/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

program obecného zastupiteľstva v Ľubietovej

Za : Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – Dobre, čiže program máme za sebou, za zapisovateľku Michaelu Nutterovú, overovateľa Peter Sedláček, Paľo Šimun, Paľo, ak ťa môžem poprosiť, prečítaj uznesenie.

## Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

UZNESENIE OcZ 42 - 2/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

### určuje

- a) p. Michaelu Nutterovú za zapisovateľku zápisnice
- b) Ing. Petra Sedláčka a Pavla Šimuna za overovateľov zápisnice

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová,  
Radoslav Sedlák

Proti : - ,Zdržal sa : -,Nehlasoval : -

### Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, všetci, ďakujem, návrhová komisia, predseda Paľo Šimun,  
členovia Ivan Kováč, Peter Sedláček, môžeš Paľo uznesenie

Pavol Šimun – ešte raz

Ing. Pavel Zajac – návrhovou komisiu, ak máš

Pavol Šimun – píšem si už

Ing. Pavel Zajac – ty si predseda a susedia dvaja budú členovia, poprosím uznesenie

## Voľba návrhovej komisie

UZNESENIE OcZ 42 - 3/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

### volí

návrhovou komisiu v zložení:

Pavel Šimun	predseda
Ing. Peter Sedláček	člen
Ivan Kováč	člen

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák

Proti : -,Zdržal sa : -,Nehlasoval:-

### Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, všetci, ďakujem, ospravedlňujem sa, ale ja som tu nebol, ale Zuzana mi nenechala zápisnicu, môžeme si prečítať uznesenia, lebo kým pustím Zuzanin počítač, tak to bude dlho trvať, dobre ďakujem, ďakujem pekne, prvé je vlastne program, zapisovateľ zápisnice, schvaľuje Petra Sedláčka za sobášiaceho, to sa udialo, VZN obce Ľubietová o následkoch živelných pohrôm, to bolo zverejnené, vystúpenie obce Ľubietová z Bioenergie Bystricko, tam som vás informoval, že tam sa to v zmysle stanov združenia musí k 31.8; majetok obce – verejná súťaž Podlipa, to bolo zverejnené, pozemok, verejná obchodná súťaž oproti plavárni – bolo zverejnené, tam sa nikto neprihlásil, schvaľuje tú zámenu Anky Rovnej, čo to bolo, čo vymieňame pod cestou, za tú, čo mala pod domom, tam je podpísaná zmluva, je tam všetko prichystané, mám to v aute a v pondelok to pôjdem na kataster zaniest', Dušan Jančo ešte nebol podpísať zmluvu, Miloš Jahoda – tam to bolo vlastne zverejnené, ten prenájom, nové znenie zmluvy PD Bukovina Strelníky, volal mi Peter Mikulína ako predseda, povedal som, že trváme na pôvodnej zmluve s tým, že mu to dám písomne, ten mostík je už aj vybudovaný, DHZ 500 € navýšenie rozpočtu, škoda Felícia odpredaj za 200 €, ešte pokiaľ píla nemá to nové auto, Fiat Doblo, tak na ňom chodí rozvážať obedy Helexa, akonáhle auto bude, tak sa to bude realizovať, zverejnenie Tokár, tam to

bolo zverejnené, zatiaľ sme to vlastne, nemáme teraz prichystané uznesenie na tie veci, čo pán Tokár chcel – a to je všetko

Ing. Peter Sedláček – tam nebol treba znalecký posudok?

Ing. Pavel Zajac – vieš čo, my tam jeden znalecký posudok máme, ak treba dať znovu spraviť, tak, priznám sa, že teraz vo všeobecnosti so znaleckými posudkami som mal problém, lebo znalec má dovolenku, otázky, páči sa, nikto nemá žiadne, tak poprosím uznesenie

## **Kontrola plnenia uznesení**

UZNESENIE OcZ 42 - 4/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

### **berie na vedomie**

správu o kontrole plnenia uznesení prednesenú starostom obce Ľubietová

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák

Proti : - , Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

### **Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – kto je za, všetci, ďakujem, sme v bode VZN obce. Viete, že dokopali nás vyrobiť komunitný plán sociálnych služieb obce, ja tvrdím jednu vec, že to, čo sme robili, budeme robiť aj ďalej, len si to musíme dať na papier, takže sme vyrobili 48 stranový dokument, neviem, či ste si ho stihli prečítať, je tam viacero možností, v prvom rade potrebovali sme tento dokument z toho dôvodu, že VUC bude kontrolovať pri prijímaní do svojich zariadení, že teda obec taký dokument má, a ak by sme ho nemali, tak by nám tých ľudí do svojich zariadení nezobrali, čiže to sme to potrebovali, prvá vec, máme ho asi do 7. júla zaslať na vyšší územný celok, to je prvá vec a za druhé, tam vlastne rozoberá možnosti bežne, ktoré sú dostupné, čiže od zásobovania obedmi, je tam možnosť zriadenia nejakého denného stacionára, sú tam možnosti opatrovateľskej služby, hovorím, tieto veci všetky sme naplňali, všetko ovšem má jeden háčik a ten háčik sú dneska pracovníci, viete, že napríklad teraz sme zabezpečovali Jane tuto na - Randuškovej sme zabezpečovali pani Šipošovú, ale pani Šipošová môže len do júla, teda s tým, že ďalej nemôže, lebo má deti na prázdninách, takže hovorím, vždy to skončí na tej pracovnej sile, teda s tým, že ak nebude, nebude možnosť, a budeme musieť riešiť ďalej to opatrovanie, budeme sa musieť obrátiť na nejakú agentúru v Banskej Bystrici a treba si uvedomiť, že obec je vlastne povinná v takýchto veciach vyhovieť tým starým ľuďom, takže ako, sme na to pripravení, to isté, hovorím, máme Kútika, viete, že ho máme v Hriňovej, tam stále vlastne platíme nejakých 250 € mesačne, aby tam vlastne mohol byť, ale nemáme momentálne, čo s ním robiť, pracujeme momentálne na tom dôchodku, aby aspoň dostal invalidný dôchodok, aby sa nám aspoň niečo vrátilo. Nejaké otázky, ak ste to čítali, robili sme to podľa vzoru, takže

Pavol Šimun – robili sme to podľa vzoru, ja som to prečítal celé a mne to celé pripadalo ako plagiat, sám si povedal, to čo je tam vlastne napísané, z toho nevieme my zabezpečiť, dá sa povedať, skoro nič

Ing. Pavel Zajac – prečo?

Pavol Šimun – na tých ľuďoch to je, to je ten problém, o ktorom sa stále rozprávame, vieme o tom, že zo zákona nám vyplýva táto povinnosť, hej, a mali by sme nejakou čiastkou prispieť, vieme o tom všetci, len sám si skonštatoval, že keby aj bol záujem ľudí, tak nakoniec to nemá kto robiť,

Ing. Pavel Zajac – ale Paľo, my sme doteraz vyriešili všetky tieto žiadosti, akonáhle niekto potreboval ísť do domu sociálnych služieb, tak my sme ho dokázali umiestniť, naozaj všetkých a teraz to isté konečne prišla žiadosť opatrovateľskej služby aj tú sme vyriešili, druhá vec je problém, naozaj, že teraz to končí v tom v júni a uvidíme, ako budeme ďalej pokračovať, ale nejaké riešenie budeme musieť nájsť, ak tá

starostlivosť bude nevyhnutná, lebo ja už som minule videl Janu Randuškovú, išla sama do obchodu, tak neviem, že či je možné, aby sama sa opatrovala, či ju bude chcieť ďalej opatrovať

Pavol Šimun – ja neviem, ale osobne si myslím, ako, že to je kopa slov, ale v skutočnosti, reálne, presne tak, ako si povedal, keď je treba, tak ten problém nakoniec nejako obec vyriešila, dakedy rýchlejšie, dakedy pomalšie, ale vždy to obec vyriešila, tak načo toto štát nás do toho kope, do takéhoto plagiátu, ktorý v podstate, dá sa povedať, že v konečnom dôsledku nič nepovie, lebo práca, ktorá sa pred tých ľudí spraví, hovorí za viac, ako tých 48 strán

Ing. Pavel Zajac – no, ale Paľo, ale nemám na výber, nám dali nôž na krk, že to musíme do takého času mať, tak

Pavol Šimun – ja som nevedel o tom, že to teda je podmienka pre to, aby VUC-ka s nami spolupracovala, to je tiež taká, by som povedal, smiešna vec

Ing. Pavel Zajac – hovorím, mnohé veci sú, to isté je program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce, no a musíme ho mať a tým pádom ho máme, no ale je otázne, akým spôsobom ho obec využíva, tých dokumentov je stále viac a viac, a stále viac a viac bude, to si na to zvykni

Ivan Kováč – veď áno, je to ako v poriadku, len

Pavol Šimun – ale, aký účel to splní, tá spätná väzba je aká?

Ing. Pavel Zajac – no, Paľo je to o tom, že, ak ste to tam riadne čítali, tak by sme to mali vyhodnocovať, povedzme každé dva roky, ale to je presne to, čo som vám ja dneska povedal, za posledné dva roky koho sme mali umiestniť, toho sme umiestnili a tým pádom, ten, kto bol bez domu, tak sme ho svojím spôsobom nejako vyriešili a riešime to vždy a to isté vozíme obedy, hovorím, možno, že by bolo fajn, keby sme sa zamysleli na tým denným stacionárom, lebo hovorím, tie sociálne väzby pre tých starších ľudí by boli dobré, ale to treba v prvom rade naplánovať, v druhom rade spočítať, čo nás to bude stáť, lebo teraz sú tam celkom zaujímavé príspevky zo strany štátu

Pavol Šimun – a druhá vec musíš mať ľudí, ktorí tých ľudí v tom stacionári obslúžia

Ing. Pavel Zajac – nech sa páči

Zora Garajová – ja viem, že minimálne, minimálne dve opatrovatelky, Ľubietovky máme, ktoré chodia mimo Ľubietovej, či by sa nedali preveksľovať do Ľubietovej, nemusia dochádzať a starať sa o našich občanov,

Ing. Pavel Zajac – pani Garajová,

Pavol Šimun – tie chodia mimo Slovenska

Zora Garajová – nie, do Hladľa chodí a do Bystricy, čo viem, dve, tretia je na materskej,

Ing. Pavel Zajac – pani Garajová, v prvom rade, aby sme toto dokázali riešiť, tak musíme mať v prvom rade žiadosť od niekoho, teraz sme mali žiadosť od Jany Randuškovej a momentálne sme to vyriešili, akonáhle Jana Randušková povie, resp. lekár povie, že potrebuje ďalšiu tú starostlivosť, tak my to nejako budeme musieť vyriešiť, druhá vec je tá, čo vy hovoríte, Ľubietovky, ja viem, že pani Beganová chodí do Hladľa a neviem kto chodí do Bystrica, ale oni zvyčajne robia pre nejakú agentúru, pre ktorú robia a teraz je otázka pracovnej zmluvy, že či oni môžu dať výpoveď, či vôbec budú chcieť dať výpoveď, toto sú všetko veci, ktoré my budeme riešiť za pochodu, lebo to inak riešiť nemáme ako

Pavol Šimun – my napríklad, keby sme si povedali, že to chceme prepracovať, chceme to mať ináč, tak jednoducho máme v júli, keby sa nám vyskytol problém, máme problém s VUC, že nám nemusí umiestniť človeka alebo nemusí nám vyjsť v ústrety v niektorých veciach, ak som to dobre pochopil

Ing. Pavel Zajac - áno

Pavol Šimun – akože, v poriadku, ja proti tomu nič nemám, ale ja by som si to tak predstavoval, za toto je zodpovedný tento človek a máme na to tieto peniaze, stadiaľ peniaze, na toto máme tam, tam, lebo to by malo hlavu a pätu, lebo takto

Ing. Pavel Zajac – tak, treba si uvedomiť, že obec dostáva na týchto ľudí nad 65 rokov z podielových daní nejaký príspevok, ktorý tam je a my z toho dôvodu nemôžeme napísať niekomu, kto takúto službu požaduje, že teda, nehnevajte sa, my vám to robiť nebudeme, čiže my zo zákona budeme robiť to, čo

urobiť máme, ale hovorím, viete, že teda aj to rozhodnutie dokážeme pomerne rýchlo urobiť, niektoré sme dokonca aj prepracovali aj dva, trikrát podľa toho, ako sme dokázali zohnať to zariadenie, do ktorého bol nevládný umiestnený, ale zatiaľ si musím poklepať, že naozaj vždycky sa nám podarilo vyriešiť akútne problémy, ktoré sme mali

Pavol Šimun – ja ešte poviem jednu vetu, dobre, tak sa dohodnime, tak, vyzerá to, že je to naozaj potrebné prijať, tak sa dohodnime aspoň na tom, že by sme do prípravy budúceho ročného rozpočtu, stanovme si nejaké tie funkcie, ktoré vieme alebo nevieme obsadiť, ktoré by boli potrebné a povedzme si, koľko peňazí by na to bolo treba a možno, že keď budeme vedieť, koľko peňazí na to máme, možno by sme vedeli tých ľudí motivovať, aby ostali tu a keby to vedeli tí domáci ľudia, ktorí to potrebujú, že tí ľudia sú domáci a môžeme ich zaplatiť možno by o tie služby aj požiadali

Ing. Pavel Zajac – je tam jeden obrovský problém, a to je ten problém, že my v zmysle všeobecne záväzného nariadenia o opatrovateľských službách nemôžeme tie služby pre občanov robiť bezplatne, každý z tých opatrovaných má prispievať v zmysle tých úkonov, ktoré sú tam nacenené a zvyčajne celý tento proces skončí na tom, že keď tej panej alebo pánovi poviete, viete, ale budete si musieť prispieť, povedzme 60 alebo 70 euro, čo podľa mňa v dnešnej dobe nie je nejaký veľký peniaz, pre nich asi je, tak skrátka väčšinou povie, no tak to ja potom nechcem a na tom to skončí, ale my ako v zmysle zákona a VZN – ka tie odplaty za tie úkony musíme vyžadovať, lebo nie je to postavené len na obec, a druhá vec je, ak ste si to čítali, že už dneska naozaj sa väčší dôraz kladie na rodinu a komunitu a to je obrovský problém, lebo to sa musí budovať dlhodobo, čo zatiaľ my s tým nemáme skúsenosť

Pavol Šimun – to je jedna vec a druhá, v dnešnej dobe o to viac je problém, lebo ľudia čím ďalej tým menej žijú v komunite a uzatvárajú sa do seba, skôr žijú buď po rodinách, po kamarátoch, ale nejako tak ako dedina by mala spolu žiť, ako to vždycky rozprávali, ako dedina fungovala, bohužiaľ, tie časy sú už dávno preč, nie je to tak,

Ing. Pavel Zajac – no ale, ja stále tvrdím, že my, ak dokážeme zohnať toho, resp., ak niekto požiadá o opatrovateľskú službu, tak my sa pokúsime zohnať opatrovateľku, vieme ju aj zaplatiť, vieme s ňou urobiť pracovný pomer a vieme vyriešiť situáciu

Ivan Kováč – no však dobre Paľo, keď je to zákonom vyžadované

Ing. Pavel Zajac – má ešte niekto niečo, ak nie, poprosím uznesenie

## **VZN obce**

UZNESENIE OcZ 42 - 5/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

### **schvaľuje**

Komunitný plán sociálnych služieb obce Ľubietová

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák

Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

### **Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

Ing. Pavel Zajac - ďakujem, kto je za, všetci, ďakujem, dobre, druhé VZN obce Ľubietová, navrhla pani poslankyňa Janka Majerová a skrátka poslala, neviem, či aj vám poslala, ja som vám ho posielal, takže ako otváram diskusiu ja som doňho nevstupoval, akurát som ho preposlal, nech sa páči

Pavol Šimun – za prvé paragraf dva predmet úpravy, predmet úpravy jednotka béčko na rokovaní obecnej rady, ja by som vynechal obecnú radu, sme ju nikdy nemali a predpokladám, že do budúca neviem, či bude

Ing. Pavel Zajac - tak je to na novom zastupiteľstve

Pavol Šimun - tak neviem, či to tam necháme alebo je to jedno, odmeny, paragraf 1 odstavec 2 odmeny poslancov budú diferencované v závislosti od úloh, aké poslanec plní, koľko času venuje svojej funkcii a ako napomáha samospráve, kto toto vyhodí obecné zastupiteľstvo

Ing. Pavel Zajac – podľa mňa len ty, je to vaše VZN a vy by ste si mali určiť pravidlá,

Pavol Šimun – paragraf 3 odst. 6 poslancovi, ktorý je členom stálej komisie obecného zastupiteľstva a potom ďalej v paragrafe 5 odstavec 1, výplata odmeny, hej, a zasa všetkým poslancom, ktorí, odmena poslancom v mesiaci december, ja by som navrhoval, aby sa vyplácalo dvakrát a ďalšia vec, odmeny sa vyplácajú bezhotovostne na účet alebo z pokladne, tam sa môže aj na účet platiť, nie je problém?

Ing. Pavel Zajac – no, lebo my to robíme vo výplatnom termíne a nám je to ešte lepšie na účet

Ing. Peter Sedláček – keď je to bezhotovostne a z pokladne, či je alebo z pokladne

Pavol Šimun – bezhotovostne je na účet, alebo v hotovosti z pokladne

Ing. Peter Sedláček – to sa pýtam, či je tam alebo

Pavol Šimun – áno alebo, ja sa ešte jednu vec spýtam, a to je výška odmeny, sú spokojní poslanci s výškou 40 euro?

Ing. Pavel Zajac – no ja neviem, ja som to ani nekomentoval, ani

Pavol Šimun – ja poviem, ja som to aj Jane vysvetlil, výška odmeny poslancovi podľa zákona od 1.4.2018, kedy bola novelizovaná 369 /zákon o obecnom zriadení/ je ročná odmena, môže dosiahnuť u poslanca až jeden mesačný plat starostu, čiže podľa mňa, keď si vezmeme, koľko tu presedíme, koľko tu tárame piate cez deviate, tak podľa mňa tých 40 euro, keby bolo aj viac, tak sa nič nestane, je to na poslancoch, dávam na diskusiu, či dakto bude mať odvahu navrhnúť aj viac, lebo ja osobne si myslím, vezmite si, koľko máme zastupiteľstiev do roka, šesť, sedem maximálne

Ing. Pavel Zajac – no viac, hovorím, teraz je 42 zastupiteľstvo

Pavol Šimun – bolo obdobie, keď sa zasadalo dvakrát do mesiaca,

Ing. Pavel Zajac – čiže, keď si zoberieme, už v novembri, keď to vydelíme za štyri roky, tak máme desať

Pavol Šimun – desať v priemere na jeden rok

Ing. Pavel Zajac – a to ešte minimálne jedno alebo dve bude, zhruba jedenásť za rok

Pavol Šimun – tak si vezmite, ak by to bolo napríklad 100 euro, tak sme iba v polovici toho, čo môže poslanec dostať podľa zákona, lebo priemerný plat starostu je zhruba 1800 a je zvýšený bola úprava tabuľka bude už, budú platy zvyšované, ďalšia vec, plat starostu sa odvíja od priemernej mzdy krát koeficient, čiže priemerná mzda stále stúpa, čiže vždycky sa upravuje, vždy 1.4.sa mu upravuje, no, čiže môžu sa páni poslanci vyjadriť, to je všetko, čo som ja chcel povedať

Ing. Pavel Zajac - tak Jana navrhla tú sumu, ktorú navrhla, je to na poslancoch, aby sa k tomu vyjadrili

Pavol Šimun – ja som Jane napísal, že navrhujeme, keď nám to ona dala, aby nás oslovila, že ktorý majú záujem, aby sme sa zišli a porozprávali sa, ale sa neozvala alebo je spokojná s týmto

Ing. Pavel Zajac – nie, po nás chcela, aby sme to rýchlo zverejnili, ono je to také, že dneska by som náramne povedal je posledný deň toho zverejnenia, takže my sme to hneď zverejnili, ako nám to poslala a ďalej som to ja, ako hovorím, neriešil, v tomto smere ako, keď vy uznáte, že ideme to ešte posúvať na ďalšie zastupiteľstvo, treba si uvedomiť že za dva – tri týždne bude ďalšie zastupiteľstvo, takže je to na vás

Pavol Šimun – ja som predložil návrh, môže sa o ňom hlasovať alebo sa môžu vyjadriť páni poslanci, že sú spokojní s tou sumou, ktorá je navrhnutá a môžeme ísť ďalej

Ing. Pavel Zajac – aký si dal návrh, o čom máme hlasovať

Pavol Šimun – 100 euro

Ing. Pavel Zajac – 100 euro, hej

Pavol Šimun – hej

Ing. Pavel Zajac – dobre

Ivan Kováč – a komisia potom, či to komisiu takisto

Pavol Šimun – komisia je tam 20, to tiež, tam je komisia raz a potom je druhýkrát ako predseda zase 20€ a ešte poslanec, ktorý je členom ďalšej komisie, tak za sedenie v komisii 15 euro, neviem, či všetci sme predsedovia, či dakto z poslancov sedí ešte aj

Ing. Pavel Zajac – nie, to sú, napr. Ivan Kováč chodí aj na životné prostredie, keď býva

Pavol Šimun – ale je aj členom odsúhlaseným

Ing. Pavel Zajac – nie

Ing. Peter Sedláček – Rado Sedlák, ktorý je predsedom svojej komisie a je ešte členom komisie životného prostredia, to je jeden človek

Ing. Pavel Zajac – čiže dobre, dáme hlasovať o tomto pozmeňovacom návrhu, aby tam bola suma 100 euro, čo, kto je za - čiže dobre, kto je proti, zdržal sa, babka ty si čo

Mgr. Eva Chebeňová – nič

Ing. Pavel zajac – babka nehlasovala

Ing. Peter Sedláček – kto bol za?

Ing. Pavel Zajac – prví piati ako sedíte, Peter, Pa'lo, Ivan, Rado a Miša

Pavol Šimun – a na druhej strane, vezmite si, volebné obdobie nám končí, bude, budú voľby v novembri a aj to bude jedna z motivácií, že budú ľudia mať väčší záujem prísť sem vysedávať a dišputovať nad vecami, lebo v podstate, tak si povedzme, úprimne, teraz sme za to dostávali v priemere 50 – 70 euro a presedeli sme tu ajajaj, namlátili prázdnej slamy ajajaj a výsledok nič, no možno, že dačo

Ing. Pavel Zajac – dobre, má ešte niekto niečo doplniť do VZN – ka, nikto, tak poprosím dopísať iba to uznesenie, že v zmysle pozmeňovacieho návrhu

Sidónia Filadelfiová – ja by som sa chcela opýtať, keď sa jedná o tieto odmeny pre poslancov, v prvom rade, za čo ich dostávajú, keď sa nič nerobí, prečo sme tu presedeli ajajaj, kvôli komu a povedali ste len odmeny pre poslancov a odmena pre starostu žiadna

Ing. Pavel Zajac – to je úplne iné, toto neriešime

Sidónia Filadelfiová – ale má to riešiť

Ing. Pavel Zajac – ale to VZN nemôže riešiť odmeny pre starostu

Sidónia Filadelfiová – ak niekto chce dostávať peniaze za to, čo nič nebude robiť, len ajajaj..... tak potom starosta má nárok dostať milióny

Ing. Pavel Zajac – bez komentára, dobre, chce niekto odpovedať, nech sa páči pán Kenický

Daniel Kenický - vidím, že pán starosta zaujal chlapské stanovisko a že pozná dobre zákony, slečna Sidónia v zmysle zákona 369, podľa nového nariadenia starosta nemá právo na odmeny, má fixný plat, ktorý vyplýva z tabuliek, poslanci na rozdiel od neho majú odmeny od – do a môžu si odhlasovať, aké chcú, no takže ja som už veľa razy povedal, ak sa niekto dá zvoliť za poslanca, ja som sem chodil zadarmo, starosta mi môže potvrdiť, ja som vrátil raz, druhý raz odmenu, za valnú hromadu, za pílu za lesy, potom to tam behalo po stole tri mesiace, pani Kútina nevedela, čo s tým, nakoniec som jej povedal, Zuzka dajte do školy deťom na rozprávky, na cédečka, tak je no, takže, ak sa dá niekto zvoliť za poslanca, len aby bral odmeny, to je na dedinské pomery trochu biedne, robia to poslanci v národnej rade, robia to poslanci na mestských zastupiteľstvách, kde zasadajú cez deň, od rána do večera v rámci pracovnej doby, musia odísť z roboty na osem hodín, na desať hodín, na dvadsať hodín, ale na dedine, ak sa dá niekto zvoliť za poslanca, tak ak chce byť poslanec, nech to robí zadarmo, lebo je to určitý, taký bonus, občania ma zvolili a budem to robiť a nechcem za to 50 euro alebo 100 euro, 1000 euro, 200 000 €, takže len toľko, ďakujem

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, má ešte niekto niečo, nech sa páči

Ing. Peter Sedláček – ja by som ešte upriamil pozornosť, na neviem ktorý bod to je, ale je to niekde na konci, ale tam sa píše, že poslanec sa tejto odmeny môže vzdať, čiže môže to byť suma maximálne ročný, teda ročná odmena vo výške ročného mesačného platu, ale poslanec v rámci svojich možností sa môže tejto odmeny vzdať, takže

Ing. Pavel Zajac – dobre, má ešte niekto niečo, tak prosím uznesenie

## **VZN obce**

UZNESENIE OcZ 42 - 6/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

### **schvaľuje**

VZN obce Ľubietová Zásady odmeňovania poslancov s úpravou § 3 odstavec 2 s výškou odmeny 100 €, na základe pozmeňujúceho návrhu,

Michaela Černáková – môžem ešte vstúpiť do toho, a to čo ste navrhovali, vyplácanie každého polroka, to sa nebude upravovať,

Pavol Šimun – no, nikto ste nič nepovedali, ja čo som sa spytoval, tak

Ing. Pavel Zajac – pozrite sa, to nie je problém, aby sme to zmenili, nám je to jedno, ak poviete, že budeme vyplácať štvrťročne, tak to budeme vyplácať štvrťročne, nám to nerobí problém

Pavol Šimun – ja si myslím, že tak ako pani Černáková povedala, dvakrát do roka to stačí, čiže môžem tam doplniť ešte § 5 odstavec 1 – dvakrát ročne

Ing. Pavel Zajac – nech sa páči

Daniel Kenický – ja by som so dovolil pripomenúť, že tu jedno existuje VZN – ko, ktoré hovorí o odmeňovaní poslancov, fixne za komisie, za úkony a tak ďalej, že ak chcete prijať toto uznesenie, najprv treba zrušiť to uznesenie, máte dve uznesenia na jednu vec a to neni možné

Ing. Pavel Zajac – neviem, či tam vzadu to nie je, pozri, či tam vzadu

Pavol Šimun – týmto VZN sa ruší VZN o odmeňovaní poslancov obecného zastupiteľstva a členov orgánov zriadených obecným zastupiteľstvom, ktoré bolo schválené 28.8.2010 uznesením číslo OcZ 28-10/2010 a dodatok č. 1 schválený 5.11.2012 uznesením číslo OcZ 18-3/2012

Daniel Kenický – vyriešené, ďakujem

Ing. Pavel Zajac – dobre, čiže ideme to ešte raz čítať, čiže mení sa výška a mení sa doba vyplácania na dvakrát ročne, hej, kto je za

Ivan Kováč – ešte si to dopíše Paľo

Ing. Pavel Zajac – jaj, dobre

Pavol Šimun – môžem to ešte prečítať, ale dopísal som v podstate, čo sme povedali, doplnil som § 5 výplata odmeny dvakrát ročne, jún – december

Ing. Pavel Zajac – pardon ešte raz, poprosím vás nie jún, december, ale november, aby sme vám vyplatili ešte v roku, za novembrovú nie decembrovú, čiže daj máj a november

Ing. Peter Sedláček – v decembri budeš vyplácať november

Ing. Pavel Zajac – prosím, nie, dobre, ešte raz, my výplaty robíme mesiac dozadu

Pavol Šimun – aj teraz nám to v podstate bude vyplácať v novembrovej výplate,

Ing. Pavel Zajac – a tým pádom vám to v decembri vyplatíme a hotovo a hlavne tam je ten problém, že prechádza to rozpočtovo do druhého roku

Pavol Šimun – áno, presne

Ing. Pavel Zajac – čiže máj, november

Pavol Šimun – je doplnené

## **VZN obce**

UZNESENIE OcZ 42 - 6/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

### **schvaľuje**

VZN obce Ľubietová Zásady odmeňovania poslancov s úpravou § 3 odstavec 2 s výškou odmeny



100 €, na základe pozmeňujúceho návrhu, § 5 výplata odmien dvakrát ročne – máj, november

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa: Mgr. Eva Chebeňová

Nehlasoval : -

### **Uznesenie bolo prijaté**

Ing. Pavel Zajac – dobre, kto je za – 5, zdržal sa – babka sa zdržala, ďakujem, sme v bode 6 – záverečný účet obce, dostali ste, poprosím predsedu finančnej komisie

Pavol Šimun – no, záverečný účet obce, záverečný účet obce finančná komisia prešla, bohužiaľ, záverečný účet nie je napísaný v podstate v zmysle zákona, všetko tak ako má byť, v postate je tam aj stanovisko hlavnej kontrolórky, predpokladám, že aj to všetci mali, čo k tomu mám viacej rozprávať, poviem len toľko, že nedodržali sme finančnú disciplínu, nerešpektovali sme rozpočet, sú tam položky, ktoré sú nad rámec odsúhlaseného - dokonca, bol problém aj s tým, že veci, ktoré neboli odsúhlasené, dokonca neboli ani riadne vydokladované a boli zaplatené, veci, ktoré mali byť, poviem konkrétne, múry v škôlke, napr. mal stáť 70 tisíc, stál 83 tisíc o 13 tisíc naviac, deti sa dodnes hrať nemôžu, no čo budem rozprávať, sedíme tu štvrtýkrát nad záverečným účtom, vždy, neuveríte teraz, všetci čítali, dokonca ekonómka a hlavná kontrolórka sa zhodli v tom, že ho treba prijať s výhradou, ja sa spýtam, s akou výhradou ho my ešte môžeme prijať, lebo ak ho prijmem s výhradou, potrebujeme prijať opatrenia, my sme prijali už také opatrenia, že ja už neviem, aké iné by sme mohli prijať, nerešpektujú sa tie opatrenia, bohužiaľ, pokiaľ to občanom takto vyhovuje a sú s tým spokojní, ja neviem ako občan, ako poslanec, ako predseda finančnej komisie, čo ešte iné by som mohol navrhnúť, ako je opatrenie prijať, aby sa rešpektoval rozpočet obce, finta je potom taká, že veci sú nám predkladané rýchlo, teraz treba rýchlo, alebo sú nám už po realizácii predložené, za prvé nie je kontrola, potom je tu otázka hospodárnosť, účelnosť, efektívnosť, ja idem niečo, čo pred rokom a pol sa niečo, kontrolovať, merať, poviem konkrétne príklad k tým sociálnym zariadeniam – to je len taká jednoduchá vec, teraz je už dokonca a výkaz, keďže sme dali pani hlavnej kontrolórke za úlohu, že aby to prešla – áno, máme aj výkaz výmer doplnený aj s cenami, a ja sa hneď spýtam, hneď prvé, čo mi udrelo, v prvom výkaze výmer za prvú faktúru, za tých 25 tisíc, kdeže ručne kopali 7 kubíkov výkopu, no vidíte

Ing. Pavel Zajac – to rozbíjali tú podlahu

Pavol Šimun – 7 kubíkov, Paľo, vieš čo je to 7 kubíkov

Ing. Pavel Zajac – ja neviem, koľko to je dosť veľké

Pavol Šimun – to je výkop, rozbíjanie a demontáž je potom ďalšia, to sú ďalšie položky tam, toto je vyslovene výkop, teraz sa ideme handrkovať, ideme – bolo to – nebolo to, kto to má zdokumentované, kto to skontroloval, čiže na základe tohto všetkého, nebudem ďalej rozprávať, možno pani hlavná kontrolórka vie, aké opatrenia treba prijať, ja neviem, ja osobne navrhujem, aby sme záverečný účet neprijali a nech sa deje, čo sa deje, lebo ja neviem, ako ináč toto zmeniť, a to keď som si pozrel záverečné účty za minulé volebné obdobia, znova sa prijímali len s výhradami, tak dobre, toľko ja môžem povedať k záverečnému účtu

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, ďalšia diskusia, nech sa páči pán Sedláček

Ing. Peter Sedláček – ja chcem povedať presne to isté, čo povedal teraz Paľo, že nepamätám si rok, kedy sa záverečný účet neschválil s výhradami, za prvé, za druhé, chcem vyjadriť neskutočnú radosť, že sa nám dostali do rúk konečne dokumenty, ktoré – aj to treba povedať, že boli tie práce a sumy napasované na už zaplatené peniaze, to znamená, že to, čo sme minuli 44 753 euro, ktoré nikdy neboli schválené a nikdy s nimi poslanci nesúhlasili, všetky tie výkazy výmer, ktoré existujú, boli napasované na minútie týchto peňazí, už či sa to robilo alebo nerobilo, teraz je ťažko hovoriť, pretože toto malo byť pre rokom a pol, začalo sa v januári minulého roku, dneska, možno minulý týždeň sme dostali výkazy výmer, to je fantázia, za rok a pol, to isté, mám presne taký istý názor ako kolega Šimun, že štyrikrát sedíme nad

záverečným účtom a štyrikrát špekulujeme, aké opatrenia treba vymyslieť, aby sa plnili, aby sme zefektívni chod peňazí a výdavky a tak ďalej, doteraz sa nám to nepodarilo, pred dvoma rokmi, vlni sme sedeli tí poslanci, ktorí v podstate mali záujem, aj na zasadaní finančnej komisii, kde sme teda, pohrávali sa s myšlienkou, ak to takto poviem, že naozaj ten záverečný účet neprijmeme, niektorými členmi finančnej komisie sme boli vlastne ukopaní tým, že dostaneme pokutu, že to sa nesmie a tak ďalej, ale ja si naozaj nedokážem predstaviť, aké opatrenie máme ešte vymyslieť, ale nie, aby my sme boli spokojní, ale aby tie financie, ktoré sú vyčlenené v rozpočte, aby išli efektívne, tiež sa prikláňam k názoru, že neprijmeme ho – záverečný účet a nech sa deje čo sa deje, to je zatiaľ všetko

Ing. Pavel Zajac – nech sa páči, ďalší, nikto, no ja iba odpoveď takto, všetky financie, ktoré z obce vyšli, boli vynaložené efektívne, ak má niekto o tom pochybnosti, nie je problém, aby prišiel znalec alebo hocikto, aby to skrátka dokázalo sa, hovorím, nikdy sme neurobili nič také, aby sme zaplatili nejaké premrštené ceny, takže ja si osobne za tým stojím, nech sa páči

Pavol Šimun – no, tak ja ti v tomto budem oponovať Paľo, ako je ten múrik, chytím sa napríklad toho, lebo som mal požičaný projekt, ak vieš, ktorý keď sme odsúhlasovali, povedal si 70 tisíc, povedal si že k tomu projekt nie je, že je k tomu len správa statika, nakoniec projekt k tomu bol a bola aj technická správa, napríklad v tej technickej správe bolo jednoznačne napísané, napríklad všetky sute a betónový materiál budú vyvezené na skládku, uložené, nacenené, zaplatené, čiže mali sme ušetriť, lebo sme to nevyvážali na skládku ale vyvážali sme to do Huty, čiže mali sme ušetriť už len na tomto a my sme zaplatil o 13 tisíc navyše,

Ing. Pavel Zajac – Paľo, bolo tam urobené verejné obstarávanie, ktoré ja som dal hlavnej kontrolórke k dispozícii a skrátka, ideme v zmysle zákona, ja nemám, čo iné na to povedať

Pavol Šimun – tak toto je v poriadku, to máš pravdu, ale o účelnosti, efektívnosti a hospodárnosti sa nedá rozprávať

Ing. Pavel Zajac – treba povedať ďalšiu vec, že niekto nám na ten múr zohnal 63 tisíc, že nás stál toľko, koľko nás stál, tých 20 tisíc, čo sme dali zo svojich, by sme ten múr nepostavili, ako to si povedzme rovno, neviem aké máte predstavy o cene prác a materiálu, ale skrátka by sme to neurobili, no, je to váš názor, ja nebudem sa tu s tebou hádať, lebo je to zbytočné, aby sme sa dneska hádali

Pavol Šimun – tu teraz nejde o to, hádať sa, že za aké ceny a čo, ide o to, že veľmi dobre vieš, predtým, ako sa išlo toto robiť, bol tu vyslovený zámer zo strany poslancov, čo spraviť so školským dvorom, dohodli sme sa, že oslovíme pár projektantov, architektov, ktorí by nám spravili, žeby sme si spravili také štúdie, kde by nám navrhli, škola zadefinovala, čo chce, občania, poslanci povedali, akú majú predstavu, čo s tým, nikdy k tomu nedošlo

Ing. Pavel Zajac - štyrikrát som ti vysvetlil, že my sme tie múriky zmeniť nemohli, lebo je to riešenie havarijného stavu a my sme nemohli zmeniť tvar tých múrov, mohli sme akurát urobiť to, čo sme mali predtým urobené, samozrejme v novej kvalite a skrátka, aby to splnilo svoj účel, vysvetľoval som to asi tri krát na zastupiteľstve

Pavol Šimun – nie, tu nejde o to, že si to vysvetľoval trikrát, ide o to, že my túžime po peniazoch, ktoré sú cudzie, ktoré nám niekto zadarmo dá a za každú cenu chceme za to niečo spraviť, toto je zlé, lebo ja si myslím, že táto obec je dosť bohatá a má dosť peňazí a ten školský dvor už mohol byť dávno zveľadený, vieš dobre, že sme chceli aj tú Kenických záhradu na to využiť

Ing. Pavel Zajac – no, zbytočná diskusia

Pavol Šimun – áno, samozrejme, veď ja viem

Ing. Pavel Zajac – nech sa páči

Ivan Kováč – tak napríklad o tej suti, to mal Kandár aj v zmluve, že si ju vyvezie sám, a keď tam je v rozpočte, že 6 kubíkov vykopali, tak potom mali obci zaplatiť za vývoz, nie, vtedy to bolo tak, Kandár nám sám napísal, že vývoz sute stavebného odpadu je na jeho náklady, to ja len ako príklad hovorím, že je to viac takýchto vecí, ktoré sa v konečnom dôsledku neriešili, to už nehovorím o mojej zmluve

Ing. Pavel Zajac – to isté bolo, keď si zoberieme, s podrezávaním obecného úradu, dobre viete, ako to bolo, akože tam bez problémov ste dali 10 tisíc navyše, hovorím pritom ten chlap nás vyslovene odrbal Ivan Kováč – ja hovorím dali ste, my sme dali, ja hovorím o tom, čo bolo v zmluve, čo celú tú sumu zastupiteľstvo neodsúhlasilo, čo nebol výkaz výmer, neviem vôbec ako sa to účtuje vo faktúre, že tam nevieme, za čo platíme, to mi je tiež podivné, lebo dvadsať rokov som to robil, ale chcem len povedať, že keď si to dodávateľ sám napísal do zmluvy, tak to sa nejak preskočilo, peniaze mu boli vyplatené v plnej sume a to čo mal on zabezpečiť, čo malo ísť na jeho náklady to sa neriešilo, to je podobné niečo, ako Paľo hovoril.

Ing. Pavel Zajac – dobre, ďalej

Ing. Peter Sedláček – ja chcem len pripomenúť, že čím ďalej tým viac nadobúdam pocit, že delíš stavby na tvoje a ostatné,

Ing. Pavel Zajac – v čom? V čom, Peter?

Ing. Peter Sedláček – napríklad, školský dvor a tak ďalej, cesta a tak ďalej, to je tvoja stavba, teraz nám omieľaš o budove obecného úradu, že tam my sme nemali problém dať viac, teda nie aj ty?

Ing. Pavel Zajac – no, tak za mnou ste prišli a ja, čo som mal spraviť, podpísal som a hotovo, ale zobral som za to zodpovednosť, nie je to tak

Ing. Peter Sedláček – keď sme sa chytli do rekonštrukcie obecného úradu, čo sa týka odvodnenia obecného úradu, nemá zmysel tam ušetriť 10 000 euro, keď by to bolo spravené zle

Ing. Pavel Zajac – ale Peter, my sme urobili sme súťaž, mali sme dve firmy a firma Grizzly nás vyslovene oklamala, vyslovene nás oklamala, takže hovorím, je to presne tak,

Ing. Peter Sedláček – mal si ešte ponuku druhú, od nejakej inej firmy, dobre, a koľko bola tá

Ing. Pavel Zajac – 33

Ing. Peter Sedláček – a táto bola koľko

Ing. Pavel Zajac – 29 a stálo to 41, no zbytočne, aby sme si tu dneska vykrikovali tieto veci

Ing. Peter Sedláček – toto nemá zmysel

Pavol Šimun – ja sa vrátim k tomu, to nie, že to nemá zmysel, má to zmysel, lebo vieš, ako sa to robilo, robil sa dodatok, lebo prvá zmluva bola podpísaná na metre, ktoré boli zlé, lebo on si neporáтал iné metre

Ing. Pavel Zajac – ale tie si meral on, to nikto iný si ich nemeral, oni si tu boli pozrieť

Pavol Šimun – no, ale my sme si to mali skontrolovať, asi nie, keď sme podpisovali, takže a na druhej strane, keď chlap prišiel a povedal, nepovedal si ani raz, že zrušme ho, lebo je to nie dobre

Ing. Pavel Zajac – a čo by sme s tým dosiahli, do dneska by sme mali rozrúbaný úrad

Pavol Šimun – stáli by sme dodneska

Ivan Kováč – o tom hovorím

Ing. Pavel Zajac – nech sa páči, nikto nič, pán Kenický

Daniel Kenický – ja by som len na margo, poslanec Kováč mi dal takú myšlienku, keď sa hovorilo o tej suti, neviem, či je vám známe, bol som sa prejsť hore na hálkach, ja som Podlipian a chodím tade obyčajne každý štvrtý deň na prechádzku a sedeli tam manželka s dvomi deťmi a mladá pani mi položila otázku a toto sa v ktorej bani dolovalo, ja pozerám, čo, betónová suť,

Ing. Pavel Zajac – ja viem, kto to tam vyviezol

Daniel Kenický – no, tak prosím pekne, daj mu peknú pokutu

Ing. Pavel Zajac – no niekto z Podlipy človek

Daniel Kenický – ja som vytreštil oči jak jablká, kurník, toto, čo je tu, ale to je veľmi stará suť, lebo ešte je smolou zalievaná,

Ing. Pavel Zajac – niekto, kto rekonštruoval kúpeľku, vyviezol to na halny, dokonca bol aj videný ľuďmi, keby obec nemala možnosť, kde to vyviezť, nech sa páči, k záverečnému účtu, nikto nič, takže dobre, čo ideme dať prečítať uznesenie, ideme hlasovať

Pavol Šimun – a čo budeme sedieť

Ing. Pavel Zajac – tak dobre, tak podme, takže škrtni bez výhrad, čiže s výhradou a je na vás, ako sa bude hlasovať

### **Záverečný účet obce**

UZNESENIE OcZ 42 - 7/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

#### **schvaľuje**

Záverečný účet obce za rok 2017 a celoročné hospodárenie s výhradami

Za: Michaela Černáková, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák

Proti: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun

Zdržal sa: - , Nehlasoval : -

#### **Uznesenie nebolo prijaté**

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za,

Pavol Šimun – moment, vydržať, tu je ešte jedna vec, obecné zastupiteľstvo schvaľuje použitie prebytku rozpočtového hospodárenia na tvorbu rezervného fondu vo výške 87 500 eur a na tvorbu fondu rozvoja a opráv vo výške 97811,20, k tomu poviem len toľko

Ing. Peter Sedláček – toto by malo byť samostatné uznesenie

Pavol Šimun – nie, k tomuto poviem rovno, to nám ekonómka vysvetlila, že to ona prepočítala a z týchto peňazí sa uhradí faktúra za cestu, ale preto to dala, lebo potom, ak ste si pozerali úpravu rozpočtu, tak tam sú presne v príjmovej aj výdajovej časti zarátané za tie cesty, no lebo je prebytkový, záverečný účet je prebytkový

Ivan Kováč – tak, čo teraz schvaľujeme

Pavol Šimun – no s výhradami

Ing. Peter Sedláček – no, veď dobre, ale toto by malo byť samostatne, ja budem proti

Ivan Kováč – vieš, to nemá logiku toto

Pavol Šimun – no dobre, tak spravme len hospodárenie a podľa toho, ako sa schváli záverečný účet, tak potom sa rozdelí prebytok, no len tak vám poviem, ak sa nerozdelí prebytok, tak, tak bude musieť počkať, kým sa vec vyrieši

Ing. Pavel Zajac – dobre

Pavol Šimun – tak že ešte raz prečítam uznesenie, hej

### **Záverečný účet obce**

UZNESENIE OcZ 42 - 7/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

#### **schvaľuje**

Záverečný účet obce za rok 2017 a celoročné hospodárenie s výhradami

Za: Michaela Černáková, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák

Proti: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun

Zdržal sa: - , Nehlasoval : -

#### **Uznesenie nebolo prijaté**

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, 3 sú za, kto je proti – 3 sú proti, dobre, ďakujem, dobre, čiže, dobre, ako si predstavujete tých 200 000 dostať do rozpočtu, tým sme vlastne vyriešili akurát to, že ďalší rok bude zasa problémový rok, lebo skrátka ako ideme zaplatiť cestu, keď už sme ju zaplatili, teraz pokým to

nepopresúvame, tak ako zase na budúci rok budeme mať ten istý problém, ktorý máme teraz a pritom viete, že cestu sme odsúhlasili, máme to všetko zaplatené, neviem, či ideme z toho spraviť ďalšie uznesenie, že použitie prebytku, schválite nejakým uznesením, neviem, Táňa, čo by sme mohli urobiť, spýtam sa vás

PhDr. Tatiana Jancurová – no, veľmi to logiku nemá

Pavol Šimun – nemá to logiku, keď nie je odsúhlasený záverečný účet, nie je ani prebytok

Ing. Pavel Zajac – tak dobre, však ako, pozrite sa, je to vaše rozhodnutie, čiže podme na ďalší bod, na rozpočtové opatrenie č. 2, ktorým sa upravujú prenesené kompetencie

Pavol Šimun – môžem ja k tým preneseným kompetenciám – rozpočtovému opatreniu č. 2, tam neviem, tam nemáme čo my sa, lebo v podstate to je to, čo zo štátu prídu peniaze účelovo na

Ing. Pavel Zajac – ale musíte urobiť rozpočtové opatrenie

Pavol Šimun – ale ja chcem povedať, len, že nemáme tam čo diskutovať, to je jednoducho, peniaze zo štátu, ktoré prídu a sú účelovo určené, preto sú urobené dva opatrenia, aby ste pochopili, že to jednoducho pre toto, tak Monika rozdelila, aby sa, lebo toto sú veci, ktoré idú na matriku, na školu čo boli navýšené prostriedky a všetko ostatné, môžem čítať teda

Ing. Pavel Zajac - áno

## Úprava rozpočtu

UZNESENIE OcZ 42 - 8/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

### **berie na vedomie**

rozpočtové opatrenie č. 2/2018, ktorým sa upravujú prenesené kompetencie

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová Radoslav Sedlák

Proti : -, Zdržal sa: -, Nehlasoval : -

### **Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – dobre, kto je za - všetci, ďakujem, rozpočtové opatrenie číslo 3

Ing. Peter Sedláček – a to nemáme

Ing. Pavel Zajac – uvediem, použitie prostriedkov z rezervného fondu nemôžeme riešiť, keďže sme ho nenaplnili, čiže nemôžeme to riešiť, použitie prostriedkov z fondu rozvoja a opráv tiež nemôžeme riešiť, lebo sme ho nenaplnili, čiže tým pádom, preskočil som stranu, čiže ešte rozpočtové opatrenie č. 3

Pavol Šimun – veď to, počúvame čo vravíš

Ing. Pavel Zajac – ospravedlňujem sa, preskočil som stranu, rozpočtové opatrenie č. 3, zase bolo vám poslané, neviem, či sú nejaké problémy s tým

Pavol Šimun – no, problém, tak problém bude teraz napr. tým pádom, že nie je z rezervného fondu na príjmovej strane nemôže byť 87 a 97 tisíc, keďže nie je oné, ten prebytok účtu, čiže to musí byť vypustené, no a čo sa týka výdavkovej časti, stúpili nám náklady na elektrickú energiu, dôvod

Ing. Pavel Zajac – menej sme dodávali

Pavol Šimun – je rozdiel, hej to je v tom

Ing. Pavel Zajac – nie, že rozdiel, nie, že je vyššia cena elektriny, ale práveže by mala byť nižšia cena elektriky, len tam vlastne dobieha záloha a faktúry

Pavol Šimun – a vyrovnanie, hej, dobre, materiál a prevádzková réžia, navyšujeme o 9 tisíc, čo ideme režírovať alebo materiálovať

Ing. Pavel Zajac – nepreberali ste to s Monikou?

Pavol Šimun – no, nevedela mi odpovedať

Ing. Pavel Zajac – kde to je?

Pavol Šimun – štvrtá od vrchu vo výdavkovej časti 633 00641 materiál a prevádzková réžia zo 7 tisíc navyšujeme na 16, je tam 9 tisíc euro navyiac, ideme dačo robiť, alebo robili sme, alebo čo, na materiál je to

Ing. Pavel Zajac – kde to je, ja sám neviem teraz z hlavy, musím s Monikou toto prejsť, neviem

Pavol Šimun – no veď, no, tým pádom nám vypadáva aj 63506, 87 098 tisíc vo výdavkovej časti, keďže nebude v príjmovej časti

Ing. Pavel Zajac - tak, čo s týmto ideme robiť, tak podľa mňa to stiahnime, keď to tam nemáme, tak čo s tým budeme robiť, čo s tým ideme robiť, nemáme s tým čo urobiť

Pavol Šimun – tak pozri sa, no ja neviem, ale sú tam také veci, napríklad sú tam tie obedy, ja s tým obedom sa spýtam takú vec, vieš, mne to hneď udrelo, v príjmovej časti 10 tisíc fuk za obedy a vo výdavkovej časti 10 tisíc fuk,

Ing. Pavel Zajac – lebo teraz sa vozí toľko obedov, že Helexa vozí, sa mi zdá, každý piatok neviem, či nie 38 obedov, no tak dáko my to musíme zaplatiť a potom nám to zaplatia, ja nemám čo s tým povedať

Pavol Šimun – no veď to, že tak stúpol záujem o obedy

Ing. Pavel Zajac – áno, tým, že sa vozí z Medzibrodu a tým, že sa to rozváža, tak chodí veľa ľudí, tak lebo pozrite sa, v KNK si mohli vybrať z jedného obeda, tuto si môžu vybrať zo štyroch a máme zľavu, tí ľudia si to objednajú, každý čo chce, dokonca mne minule povedali, že dôchodcovia niektorí si berú na víkend aj tri obedy, že má aj na sobotu aj nedeľu, tak na to je to robené

Pavol Šimun – no dobre, takže, spýtam sa ináč, sociálna komisia to má pod kontrolou, sú tu naozaj ľudia takí, ktorí sú sami, dôchodcovia

Ing. Pavel Zajac – nie je, tam rozvážame, napr. mnohokrát si Tokár pre valachov berie, čiže ako, keď už rozvážame, dovážame všetkým

Pavol Šimun – to a ja by som zobral za 3,20 obed

Ing. Pavel Zajac – nikto ti nebráni, keď sa prihlásiš

Pavol Šimun – ale, keď som v Michalovciach, tam mi ho Heko asi nedovezie

Ing. Pavel Zajac – no, nie do Ľubietovej bez problémov, ale hovorím, podľa mňa táto služba je teraz naozaj dobrá

Pavol Šimun – to hej, aj Monika potvrdila, že sú ľudia nadmieru spokojní, že dostanú na týždeň jedálny lístok, každý deň štyri jedlá, dokonca, že jej aj zloženie

Ing. Pavel Zajac –to, že je tá služba dobrá, to znamená, že je aj nárast obedov

Ivan Kováč – to je v poriadku,

Daniel Kenický – neviem, či si dobre pamätám, ak sa mýlim prepáčte, ale obec má prijaté VZN v rámci týchto sociálnych služieb, kde sa píše, že poskytujeme stravu zamestnancom obce a dôchodcom, ja neviem, či sú valasi Tokárovi dôchodcovia

Ing. Pavel Zajac – ja nebudem protirečiť, hovorím, že tak to je, ale my od nikoho nič nechceme, každý platí plnú sumu, dokonca ani dôchodcom neodpúšťame nič, každý platí plnú sumu, čo nám vyfakturujú to zaplatia

Daniel Kenický - obec dopláca

Ing. Pavel Zajac – my poskytujeme dopravu

Daniel Kenický – obec dopláca, doprava tiež niečo stojí

Ing. Pavel Zajac – však stojí, ale ja to beriem ako služba občanom

Daniel Kenický - to auto chodí na vzduch?

Ing. Pavel Zajac – nie na naftu alebo na benzín, ale dobre, ale prečo by sme mali toto nejako rozrátať do tých obedov, to je presne o tom, že sa tu bavíme, že čo teda dávať tým občanom, však hocikto z vás sa má možnosť prihlásiť, budeme aj tebe vozit' obed

Pavol Šimun – ja ešte k rozpočtovému opatreniu, napríklad, ja osobne myslím si, že by sme ho mali prijať, tieto položky by sme mali vynechať, lebo napríklad, neviem v akom sú, je štádiu ihrisko, peniaze ešte neprišli?

Ing. Pavel Zajac – neprišli, nie, lebo tam vlastne teraz, akurát dneska mi prišla výzva, mail, lebo my tam musíme upraviť ten trvalý rozpočet, ten sme poslali a teraz musíme urobiť verejné obstarávanie úradu vlády, takže tam to zaplatí

Pavol Šimun – no to som chcel povedať, že aby sme potom, lebo oni tam povedia, .....predpokladám

Ing. Pavel Zajac – do konca roka musí sa dokončiť

Pavol Šimun – aby sme napríklad, lebo tu sú peniaze narozpočtované 22 tisíc eur na ihrisko

Ing. Pavel Zajac – to je na podklad

Pavol Šimun – ja neviem, či je to na podklad, ja to mám poznačené, lebo Monika o tom ani nevedela, ja som jej to pripomenul

Ing. Pavel Zajac – ja som vám to minule predkladal ten rozpočet, tam je 27 tisíc je tam vlastne na ten podklad aj doplatenie ihriska, lebo ihrisko ako také stojí 40 tisíc, 35 tisíc je to ihrisko, čo nám dáva úrad vlády, 5 tisíc dopláca obec a plus musíme vyriešiť podklad, druhá vec je tá, že v tom ďalšom uznesení sa ma pýtala Korduliaková teraz, či tam chceme hrať tenis, to ja som ako nevedel povedať, ona povedala, že keby sme tam chceli hrať tenis, tak odporúča ešte pod tú umelú trávu nejaký

Pavol Šimun – materiál

Ing. Pavel Zajac - nejaký gumoasfalt v hrúbke 2 až 3 centimetre

Ivan Kováč – tak to bolo aj s tenisovými rozmermi

Ing. Pavel Zajac – ale je, len ona povedala, že skrátka ten tenis tam nebude dobre, odskakovať bude loptička, takže teraz je na vás, len ten gumoasfalt zase stojí 10 tisíc euro, tak máme sa rozhodnúť

Pavol Šimun – koľko?

Ing. Pavel Zajac – lebo to príde sem položiť, podľa mňa aj keby sa tam tráva nedala, tak ten gumoasfalt môže slúžiť ako povrch

Ivan Kováč – ale to nepovedala na začiatku

Ing. Pavel Zajac - ale pozor, ona sa nás pýta, či to chceme, či nechceme, nepovedala, že to idú dodávať, ja jej mám len odpovedať, že či chceme aj s tým gumoasfaltom alebo bez, keď povie, že bez gumoasfaltu, vec je vyriešená a jediný problém je ten, že sa tam nebude dať hrať tenis, respektíve, že tá loptička bude odskakovať inak

Ivan Kováč – dobre, ale oni mali dodať podklad, dokumentáciu podkladu, čo máme pripraviť a boli tam aj čiary na tenisové ihrisko

Ing. Pavel Zajac – boli, ale, ja vám iba hovorím, že mi volala asi pred týždňom, že teda skrátka tá umelá tráva, ktorú tam dodá, tá vysoko kvalitná, kvalitnejšia tých 44 ....je síce super, ale skrátka tá tenisová loptička od toho tak neodskakuje, čiže ak tam chceme hrať tenis, tak ešte pod to by mala ísť druhá vrstva, ale ja som sa k tomu nevedel vyjadriť

Ivan Kováč – no dobre a, a ako to ideme odvodňovať, však to ihrisko bude pod vodou stále, po každom daždi z cesty, teraz si ma nenechal dokončiť, však ten asfalt je snáď desať centimetrov nad tým múrom, to keď prídu privalové dažde, tak to bude pod vodou, ktoré sú teraz dosť časté a nehovorím už o ďalších dole budovách

Ing. Pavel Zajac – ako

Ivan Kováč – však to je takto zospádované, Vyhnička bude tiež pod vodou pravdepodobne

Ing. Pavel Zajac – toto sme celé prechádzali, vlastne tam tie spády asfaltov sú tak, že by mali ísť na druhú stranu

Ivan Kováč – no, veď, len teraz je to v takom štádiu, že to sú ako

Pavol Šimun – ja sa pôjdem pozrieť, keď bude pršať

Ivan Kováč – však môžu hasiči trénovať tam, veď, keď dve cisterny tam vylejú hore, tak to rýchlo sa zistí dobre, poďme ďalej

Ing. Pavel Zajac – nie, vráťme sa k rozpočtovému opatreniu

Pavol Šimun – no dobre, ale teraz, ak vravíš týchto 10 tisíc, to znamená, že tých 22 je málo alebo nám to bude stačiť tých 22 tisíc

Ing. Pavel Zajac – stačí, stačí

Pavol Šimun – ale na ten gumoasfalt?

Ing. Pavel Zajac - nie

Pavol Šimun - tak mali by sme sa rozhodnúť a teraz, či to spraviť

Ivan Kováč – tak za 10 tisíc, ja by som obetoval

Ing. Pavel Zajac – no, pozrite sa, ja si osobne myslím, že koľkí tam ten tenis budú hrať, osobne si myslím, hovorím ona sa ma výslovne pýtala na ten tenis, či tam teda budeme hrať tenis, ak budeme hrať, tak áno, tiež sa ma pýtala, či tie čiary na tenisové ihrisko, ja som povedal, že áno, nech sa páči

Ing. Peter Sedláček – ja sa chcem opýtať, keďže sa robilo výberové konanie a zámysel bol spraviť multifunkčné ihrisko, čo slovo multifunkčné znamená

Ing. Pavel Zajac – futbal, basketbal, volejbal, nohejbal, hádzaná

Ing. Peter Sedláček – v každej normálnej spoločnosti musí byť tenis

Ing. Pavel Zajac – Peter, ona nehovorí, že ten tenis sa tam nebude dať hrať, ale skrátka ten povrch bude menej kvalitný, ja nehovorím, že sa tam nebude dať hrať tenis

Pavol Šimun – dobre, ja sa spýtam ináč, akú máme predstavu o prevádzkovaní ihriska, keď ho spravíme, bude ho mať niekto z obecného úradu, z pracovníkov na starosti alebo to bude voľne dostupné, kto príde si zahrá

Ing. Pavel Zajac – to je ďalšia vec, zatiaľ sme to neriešili,

Pavol Šimun – lebo, to je to, čo som na začiatku povedal, ja problém s ihriskom nemám, len po Slovensku chodím a vidím ako tie ihriská vyzerajú, čo sa spravili predtým a polovica z nich nie je funkčná, dneska, nikto sa o to nestará, keď to bolo zadarmo, tak sme zobrali, no čo, ja osobne si myslím, že keď sa to už bude robiť, tak by to malo byť spravené aj na ten tenis, ja síce osobne tam asi hrať nebudem chodiť, ale viem, že tuná bola veľká klientela ľudí, ktorí chodievali hrať tenis a myslím si, že aj napríklad chalupári by to možno ocenili, lebo tak si povedzme, nebudú tam od rána do večera hrať len volejbal, nohejbal, futbal, hádzanú a basketbal, či myslíte, že to bude až také vychytené tými deťmi.

Ing. Pavel Zajac – ja nehovorím len deťmi, podľa mňa aj dospelými, to, čo chodia teraz do telocvične, budú chodiť von

Pavol Šimun – no, dobre, ja budem len rád, keď to bude využité, na to sa to robí, len zväžme tých 10 tisíc, lebo je to dosť peňazí,

Ivan Kováč – nie, dá sa robiť aj bez toho podkladu

Ing. Pavel Zajac – nech sa páči, pani Beniačová

Viera Beniačová - ja by som akože veľmi odporučila to multifunkčné ihrisko, deti majú skutočne dobrý priestor na športovanie

Ing. Pavel Zajac – my neriešime teraz či multifunkčné, či áno, či nie, teraz sa bavíme o tom, či potrebujeme povrch

Viera Beniačová – prepáčte vysvetlím to, nečítala som na zasadnutí som nebola, vy ste neodsúhlasili multifunkčné

Ing. Pavel Zajac – nie, zmenili tam sumu, akurát tam zmenili sumu

Pavol Šimun – keby sme neboli odsúhlasili, tak nemôžeme podať ani žiadosť

Viera Beniačová – a ešte dačo, zažili sme to vtedy ten tenisový kurtík, ktorý bol zarastený, antuka, či, čo to bolo, veď to bolo zarastené

Pavol Šimun – o to sa treba starať

Ivan Kováč – zažili sme to aj v lepších časoch

Ing. Pavel Zajac – prosím vás, po jednom, Paľo otázka



Pavol Šimun – tých 10 tisíc, nič viac ma nezaujímá, doplním to alebo nedoplním, zostaneme pri tých dvadsiatich

Ing. Pavel Zajac – no, pozrite sa, podľa mňa treba zväziť, či nám tých 10 tisíc stojí za to, aby sme mali, druhá vec je tá, že keby sme si to išli tým štýlom povedať, že podľa mňa v tom momente ako sa stade odstráni tráva, tak vám ten gumoasfalt by mohol fungovať ako povrch, to je môj osobný, lebo viem, že kedysi ponúkal VODS Košice, normálne kládli tie granuláty gumové, normálne kládli ako asfalt, hej

Pavol Šimun – ako, ako na ihrisko a to bol povrch

Ing. Pavel Zajac – ale pozor, toto nebude farebné, toto bude podľa mňa, hovorím, toto bude len dva až tri centimetre, čiže 20-30 milimetrov a len to spraví na tom vrstvu a podľa mňa musí byť priepustná, 100% musí byť, nech sa páči

Michaela Černáková – ja som za to, aby sme tam dali ten povrch, pretože nikdy nevieme, však, to nie je na päť rokov, to je do budúcnosti, to bude trvácnosť a môže sa stať, že príde niekto a budú tam hrať len tenis a pôjde volejbal, basketbal do úzadia

Pavol Šimun – spýtam sa ináč, keby sme to chceli dodatočne, to asi bude problém, lebo by sme to museli všetko rozobrať

Ivan Kováč - Čosi

Ing. Pavel Zajac - dobre, čiže skúsme dať hlasovať, kto je za tých desať tisíc, že tam pridáme, hej, kto je za? Tak dobre, piati sú za, tak to tam pridajte

Pavol Šimun – z mojej strany, čo som chcel k rozpočtovému opatreniu

Ing. Pavel Zajac – má ešte niekto niečo k rozpočtovému opatreniu č. 3, čiže vyhodíš všetky tie veci, ktoré sa neodsúhlasili, hej,

Pavol Šimun – v podstate len ten rezervný fond obce a fond rozvoja a opráv

Ivan Kováč – tie výdaje z toho vyplývajúce

Pavol Šimun – no, tak tam je v podstate len tá položka tých 87098 euro

Ing. Pavel Zajac –dobre

Pavol Šimun – jedine tam je tých deväť tisíc, čo nevieme, na čo idú

Dagmar Zajacová - Pavel to nie je ihrisko?

Pavol Šimun – to nie, to je osobitne vedené, to už je v rozpočte v tomto v celku

Ing. Pavel Zajac – asi sa niečo robí, len ja si nespomeniem čo, tak toto neviem, sa jej spýtam

Pavol Šimun – nech tých deväť tisíc určite

Ing. Pavel Zajac – škoda, že si nezavolať skôr, my by sme to s Monikou vylustrovali, ale podľa mňa, niečo tam musí byť, na základe čoho to tam dala

Pavol Šimun – no určite na základe dačoho

Ing. Pavel Zajac – no ja neviem, na to si ja nespomínam, to je na mňa príliš rýchlo

Viera Beniačová – ja sa chcem ešte spýtať, hovorilo sa o pokračovaní oporného múrika

Ing. Pavel Zajac – ktorého?

Viera Beniačová – no nad tým ihriskom, časť je s tým zábradlím a že ešte tam treba potiahnuť, lebo, že to treba podprieť trošku

Ing. Pavel Zajac – ako myslíte, ďalší oporný múr

Viera Beniačová – no, áno

Ing. Pavel Zajac – nie, zatiaľ určite nie, to nebude tento rok, lebo sa to nezmesťilo do financií, ako na tú cestu, hovorím, my sme vtedy dali tam dorobiť ten mostík, čo bol pred Jahodom a tým pádom si musíme dávať pozor na obstarávanie, my môžeme vlastne maximálne minúť 150 tisíc plus DPH, nemôžeme ísť vyššie a tým pádom sa nedá, aj Jana vymýšľala s obrubníkmi pri bowlingu, ale my nemôžeme donekonečna navyšovať tú cestu, nemôžeme, je tam nejaký strop, ktorý nemôžeme prekročiť

Pavol Šimun – ale tá cesta bola projektovaná od bráničky pri... až hore, tam bolo všetko naprojektované

Viera Beniačová – tak po koliesko

Ing. Pavel Zajac – ale tam sa ten oporný múr spravil tak, ako sa mal podľa projektu, ešte dokonca sa zdvihol, zdvihol sa oproti boku

Pavol Šimun – to vieme, navýšenie múra a ešte ďalší múr sme navyšovali o 7000 euro, ak sa nemýlim

Ing. Pavel Zajac – áno, hovorím, už naozaj nemôžeme vstupovať do projektu cesty, lebo už nemáme kam vstupovať, už je to tak našponované finančne, že nemôžme

Pavol Šimun - tých 9000 tisíc je úplne niekde inde a je to normálne v rozpočte zahrnuté

Ing. Pavel Zajac – ja to zajtra s Monikou prelustrujem, naozaj si teraz nespomeniem

Pavol Šimun – budeme veriť, že je to na dobrú vec

Ivan Kováč – poznačiť

Pavol Šimun – no, v podstate ako máme uznesenie napísané

Ing. Pavel Zajac – schvaľuje rozpočtové opatrenie v zmysle predložených úprav, hotovo

Pavol Šimun – a keby ste sa ďalej bavili a ja by som to napísal, aby to zbytočne nestálo

Ing. Pavel Zajac – no dobre, potom je ďalší, ďalšie uznesenie je ohľadom školy, to je navýšenie príjmov a výdavkov o 28 250 euro, to sú tie prenesené kompetencie, tam podľa mňa nie je problém, tam treba len prečítať uznesenie a potom ešte začneme ani nie tak toto, ale to posledné, ešte potrebujem jednu vec upraviť, lebo sme chceli dať spraviť ten chodník na tej Zábave a nemáme ho v rozpočte, čiže navrhujem, aby sme zobrali z opravy ciest a dali urobiť chodník na Zábave, lebo my ho nemáme v rozpočte, hej, je to 105 metrov dĺžkových, je to až po pani Blatnickú a vlastne plus oprava toho oporného múra pred Janou, čiže sa rozbije a sa spraví nanovo, ale hovorím, nedajú tam to účko, to tam boli tie žľabovky na začiatku, hovoria, že aj tieto žľabovky zasypú, lebo je to nebezpečné, vyslovene pre chodcov tá žľabovka je zlá, čiže budú dávať normálny obrubník

Pavol Šimun – to pri tom existujúcom

Ing. Pavel Zajac – no nie, hovorím, ja som to meral na mape, 105 metrov štvorcových je to po Blatnických

Ivan Kováč – štvorcových či dĺžkových

Ing. Pavel Zajac – dĺžkových a šírka bude meter, tak ako je, čiže toto navrhujem, aby sme zobrali z tej rekonštrukcie ciest a dali na výstavbu toho chodníka

Ivan Kováč – dokončíme toto

Ing. Pavel Zajac – no a potom tu mám ešte žiadosť od týchto, čo chodia do fitneska, že či by sa nedala vlastne nejaká hrazda, tá vonkajšia spraviť v promenáde, tu mám nákras, to by si zohnali sami ponuku, tam máte aj fotky a povedali, vlastne oni si dali asi trom firmám robiť a povedali, že toto je najkvalitnejšie – pozinkované, nafarbené, takže je to včetně podlahy tej umelej

Ivan Kováč – kde by sme to dali

Ing. Pavel Zajac – v promenáde, tam za detský ihriskom, je to tam všetko nacenené včetně gumových rohoží, všetkého

Ivan Kováč – toto sú tie rohože?

Ing. Pavel Zajac – nie, toto sú rohože na pieskovisko do škôlky, konečne prišli tento týždeň

Ivan Kováč – dobre, guma je tam dopadová plocha, ale nejaký základ pod to ide, nejaký štrk, zhutnenie

Ing. Pavel Zajac – povedali, toľko nás to bude stáť, zvyšné veci vyriešia si sami

Ivan Kováč – kto to je teda? Ktorí sú to?

Ing. Pavel Zajac – neviem, kto to je

Ivan Kováč – ktorí chlapi to sľúbili, že to urobia

Ing. Pavel Zajac – no, tak ako do posilňovne čo chodia, najstarší je tam Zdeno Mažáry

Michaela Černáková – a nebolo by to lepšie dať tam pri tej posilňovni spraviť

Ing. Pavel Zajac – no tak to je druhá možnosť, že sa chyť a odstráni sa stade to detské ihrisko

Michaela Černáková – lebo, keď sa to tá tuta k detskému ihrisku, tak decká sa budú po tom driapať

Pavol Šimun – to nebude dobre

Eva Chebeňová – lenže oni pôjdu aj hore

Ivan Kováč – ale to skôr by malo byť tam, ako mal Ľudo garáž kedysi a tam v tej dolnej časti, tam je rovina

Ing. Pavel Zajac – myslíš kde, ešte raz, pri kulturáku?

Ivan Kováč – za kulturákom

Ing. Pavel Zajac – pozrite sa o tom umiestnení, zatiaľ ako to umiestnenie nie je isté, keď sa povie, že tam, tak tam

Ivan Kováč – len ma zaujalo, že si to spravia sami

Ing. Pavel Zajac – no ten podklad určite, lebo ten podklad si budú musieť nejako vyriešiť

Ivan Kováč – tak tie rohože, podľa mňa, na niečom, aby sa to nezničilo, musí byť v nejakom stabilizovanom

Ing. Pavel Zajac – mne dali túto cenovú ponuku, že toto nás to bude stáť, nič viac

Ivan Kováč – tieto vonkajšie ihriská sú teraz veľmi populárne, v Bystrici, keď idem okolo toho parku, tam od rána sú

Ing. Pavel Zajac – toto som ešte chcel, neviem, či Paľo už dopísal, čiže zmenu z tých ciest na ten chodník na Zábavu, hej, a druhú zmenu vlastne bolo toto, ja som dokonca navrhol, ja som dokonca navrhol, že vlastne tam nám zostalo na tie cesty asi dvadsať tisíc, čiže vlastne rozdeliť to na tieto dve veci, my sme už síce teraz vlastne objednali jedno auto, aby prišli cestári a ešte vlastne prídu jedno auto spraviť, to je vlastne tisícpäťsto euro za auto asfaltovej zmesi, takže ešte máme nejaké výmoli, tak nech to poriešia Pavol Šimun – no, niečo som vypočítal, môžem teda

Ing. Pavel Zajac – no počkaj ešte Paľo, ešte ňa zastavím, či nejdeme toto tam zapracovať niečo, ten chodník na Zábavu by sa tam určite nejako zapracoval, či na to dáme zvlášť uznesenie, ja som vám to napísal zvlášť

Pavol Šimun – tak to do rozpočtu treba, do úpravy rozpočtu to dáme, ale zase vieme do ktorej položky,

Ing. Pavel Zajac – hovorím, ja som to tam navrhol, že z opravy ciest zobrať a dať na výstavbu toho chodníka na Zábavu, to je jediná

Daniel Kenický – keď hovoríme o tých chodníkoch, myslel som, že sa ozve príslušný poslanec, ktorý má na starosti Podlipu, myslím, že Ing. Doboš je kvôli tomu aj dneska trochu tu, no je v havarijnom stave zozadu na Podlipu chodník, o tom sa už písalo aj v decembrových novinách od Jana staršia dcéra prosila, aby sa s tým niečo spravilo, pred mesiacom tam prišiel ten vandrák, inak ho neviem nazvať, to je nie šofér len vandrák, podľa mňa, s plošinou tam chcel meniť lampu na stĺpe, mrzí ma, že sa tam neprevrátil v tom jarku, ale rozbúral to všetko tak, že ak tam vedeli prejsť Jahodove ovce, teraz už ani tie neprejdú, blato, tí tvoji tínedžeri, čo tam vlni kopali, neviem načo to tak hlboko zakopali, tam je, choď sa tam teraz prejsť, prosím ňa na Podlipu od Zábavy hore, to je chodník pre kaskadérov a zabijakov

Ing. Pavel Zajac – čo tam treba, štrk

Daniel Kenický – prejdí sa, nemusíš ísť na aute, ale prejdí sa aj pešo

Ing. Pavel Zajac – no dobre

Daniel Kenický – zarastené všetko, svetlá svietia do kružiny, tam svietia na chodník sa nedostanú, kosilo sa na Podlpe popred Zola Tokára jedno pasovisko, druhé pasovisko, popri jarku, ale hore jarkom to nemá, kto vykosíť, musel Jožo..... zobrať svoj krovínorez, vykosíť chodník, ale nemusel, ale vykosil ho a všetko aj tie kruhy ponad chodník povypiloval, tú trninu a šipinu, čo veľa ľuďom po nose dá, takže keď sa už bavíme o chodníkoch, na Zábavu je asfaltová cesta, ľudia majú kade prejsť, nezablatia sa, bolo by dobre, keby sa aj s týmto chodníkom konečne dačo spravilo, lebo ak sa dobre pamätám, v novembri boli dva roky, keď si bol na Podlpe aj s tromi štyrmi poslancami, vtedy si prehlásil, pani Boboková toto sa zmydlí, toto sa vypilí, dáme spraviť chodník, dajú sa doviezť žrde, žrde aj zhnili pred Jezných

Ing. Pavel Zajac – žrde sme dovezli

Daniel Kenický – no vidíš, štrku si dal doviezť predo mňa za desať tatroviek, že nemám ani kade prejsť

Ing. Pavel Zajac – ja som nedal k vám doviezť štrk

Daniel Kenický – nie, no veď jasné, nedal, že si nedal ja to len tak ironicky hovorím

Ing. Pavel Zajac – jaj, lebo minule tiež som bol za..., že aký štrk, kde

Daniel Kenický – no, ja to ironicky hovorím, desať tatroviek, načo

Ing. Pavel Zajac – nie som zvyknutý, že to rozprávaš ironicky

Daniel Kenický – ale teraz musím, prepáč, musím, lebo ak ja pred 35 ľuďmi dačo sľúbim, tak mám za to, aby som to aspoň dodržal, a nie sa im vysmiať do ksichtu, sadnúť do auta a povedať na druhý týždeň, daktorú sobotu vám to doveziem, takže chcel by som porosiť, Jankova dcéra písala aj do novín v decembri, prosba malého dievčaťa, prišla na zástavku na Zábavu, šofér ju nechcel pustiť do autobusu, lebo bola ako furman zväľaná, musela si tam v tráve pri zastávke utierať bagandže aby ju pustili do autobusu, Jano tak je?

Ing. Pavel Zajac – tak

Daniel Kenický – tak ja len toľko

Ing. Pavel Zajac – dobre, ďakujem

Pavol Šimun – máme, ako návrhová komisia, takýto návrh, keby sme predsa, keď vravíš že ďalšie veci by bolo treba zapracovať, keby sme to stiahli z rokovania a na budúci týždeň sa zišli len k tomuto, aby sme to, a nech príde aj Monika, môžeme spraviť aj finančnú komisiu alebo len s Monikou a poslanci, aby sme to upravili, aby sa to vyvesilo, lebo Ivan teraz vraví, že si povedal, že o tri týždne bude zase zastupiteľstvo,

Ing. Pavel Zajac – no, tak pozrite sa, určite sa vyhlásia voľby, komunálne, vyhlásia sa začiatkom júla, hej, no, čiže my musíme schváliť uznesenia, čo sa týka počtu poslancov, počtu, úväzku starostu a takéto, čo sa týka, máme presný termín, kedy to musíme urobiť

Ivan Kováč – pritom už toto by bolo pripravené, upravené

Pavol Šimun – keby sme toto budúci týždeň zvládli, žeby sa to vyvesilo, aby sme to mohli potom, zasa to bude musieť 14 dní

Ing. Pavel Zajac – dobre, dobre, v poriadku ale tak sa dohodnime, čo ja mám povedať aspoň babe z...tej to musím povedať, či tam majú chystať na tých 10 plus alebo nie, ja tiež, bude mi volať a ja jej mám nejako odpovedať, že čo, čiže 10 áno, chceme, hej, čiže 10 chceme, dobre, dobre, toto mi zatiaľ stačí

Pavol Šimun – dohodneme sa, že toto vypustíme, toto rozpočtové opatrenie

Ing. Pavel Zajac – dobre

Pavol Šimun – lebo už to začína byť komplikované, a myslím si, že v každom dôsledku bolo by dobré, keby sme si sadli s Monikou k tomu, aby sme z toho vyrobili také, čo ak jej dačo prinesie, aby to malo hlavu a pätu

Ing. Pavel Zajac – tak, dobre, čiže tým pádom napíš tam, že sa to vypúšťa, dobre, a poprosím ňa, hneď prečítaj tú desiatku, čo sa týka základnej školy, tam myslím nie je problém, hej

Pavol Šimun – to je vlastne tiež, to je len, to sú len peniaze na stravu, ten príspevok, tých 28 250 eur na školu, čo chcú, je to aj v rozpočte školskom, vyžaduje si to špeciálne uznesenie

UZNESENIE OcZ 42 - 9/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

### **berie na vedomie**

navýšenie príjmov o 28 250 € a navýšenie výdavkov o 28 250 € v rozpočte ZŠ T. G.

Masaryka.

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová Radoslav Sedlák

Proti : -, Zdržal sa: -, Nehlasoval : -

### **Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – berie na vedomie, či schvaľuje

Pavol Šimun – berie na vedomie, tam nemáme čo schvaľovať, to sú účelové peniaze

Ing. Pavel Zajac – opýtam sa ešte raz, my vám v rozpočte schvaľujeme alebo neschvaľujeme základnej škole

Mgr. Monika Boboková – sú to prenesené kompetencie,

Ing. Pavel Zajac – je to v poriadku, schvaľujeme vám v rozpočte alebo len berieme na vedomie  
Mgr. Monika Boboková – schvaľujete len správu o hospodárení,  
Ing. Pavel Zajac – dobre, čiže berieme na vedomie, kto je za – ďakujem, všetci za, to isté je teraz správa o hospodárení základnej školy s materskou školou, pani riaditeľka  
Mgr. Monika Boboková – správu o hospodárení sme vlastne poslali, Monika ju má  
Ing. Pavel Zajac – poslala mi ju mailom 15. júna  
Mgr. Monika Boboková – správu o hospodárení rada školy zobrala na vedomie, boli prerokované jednotlivé položky alebo o čo mali záujem, riešili prenesené a originálne kompetencie, mzdový a prevádzkový normatív, takže podľa zákona 596 o štátnej správe v školstve a školskej samospráve predkladáme správu o hospodárení na schválenie  
Ing. Pavel Zajac – otázky, nikto, tak poprosím uznesenie, je to pôvodne 14, teraz 10

UZNESENIE OcZ 42 - 10/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

správu o hospodárení ZŠ s MŠ T.G. Masaryka Ľubietová za rok 2017

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová Radoslav Sedlák  
Proti : -, Zdržal sa: -, Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, všetci, ďakujem  
Mgr. Monika Boboková – prepáčte, môžem ešte niečo?  
Ing. Pavel zajac – áno, nech sa páči  
Mgr. Monika Boboková – netýka sa to správy o hospodárení, ale mám nejaké veci tak sa chcem iba opýtať alebo informovať, obec Ľubietová ukončila alebo ukončí zmluvu k 31.8. s Bioenergiou a my máme podpísanú s nimi zmluvu na dodávku štiepky,  
Ing. Pavel Zajac – bude vám dodávať obec Ľubietová alebo obecné lesy, to sa porieši, len treba skrátka dať výpoveď  
Pavol Šimun – obecné lesy budú dodávať  
Mgr. Monika Boboková – to znamená, že teraz máme vypovedať zmluvu s Bioenergiou  
Ing. Pavel Zajac – áno, ja som to pánovi Lakomčíkovi už povedal  
Mgr. Monika Boboková – ja sa len pýtam, ako budeme pokračovať, lebo ja už v podstate v septembri, koncom septembra, deti materskej školy pôjdu, preto som len chcela vedieť, či zmluvu vypovedať, teda bude dodávať obec  
Ing. Pavel Zajac – áno  
Mgr. Monika Boboková – ďakujem, potom len chcem povedať, poďakovať pánovi Šimunovi za spoluprácu pri hľadaní dodávateľa alebo toho, kto dokáže urobiť pece a dodať nám nejaký materiál na opravu pecí, v túto chvíľu neviem povedať, ani pánovi starostovi ani vám, potrebujeme opravu pecí a takú viac kontrolu aj nejaké súčiastky a v túto chvíľu čakáme pána Nováka z Ostravy, aby sa na to prišiel pozrieť a zhodnotil, koľko by nás stála oprava pecí alebo rekonštrukcia alebo náhradné diely, takže keď to budem vedieť, tak ťa budem mailom informovať, koľko by nás to všetko stálo, oprava pecí, ale kontaktovala som sa s ním, komunikovala a bude mať cestu na Slovensko, tak sa u nás zastaví u nás  
Pavol Šimun – a neviete pani riaditeľka, kedy asi príde  
Mgr. Monika Boboková – on už mal prísť v máji, ale má viacej ľudí na Slovensku a povedal, že ak to veľmi súri tak, že príde iba k nám a vyúčtuje si cestu, teraz sme sa kontaktovali, tak by sa mal každú chvíľu u nás zastaviť

Pavol Šimun – keď sme pri tomto, tak ja by som povedal, že tam by bolo, jedna vec tie pece a druhá vec, určite bude treba vyriešiť tú škôlku, lebo ja neviem možno teraz to utíchlo, ale priznali sa, že v škôlke viac ako 19 stupňov nemajú, podľa mňa 19 stupňov pre deti je dole a to si vezmite, že teplomer majú tu a pri zemi, kde sa deti hrajú, nebudem rozprávať, koľko je, no a to je problém toho registra a rozdelenia tej sústavy spravenej tak, ako je, tých päť alebo šesť stúpačiek čo je, Ďuro povedal, že má dákeho kamaráta z Jasenia, ktorý napríklad sa zaoberá týmito vecami, robí to, konkrétne robil aj Európu celú, to vykurovanie, rozdeľovanie registrov- to všetko, ja som sa s Ďurom dohodol, žeby sme jeden podvečer, proste Ďuro zavolá tomu chlapovi, keď bude mať čas, žeby prišiel a že by sa na to pozrel, čo s tým treba spraviť, koľko by to stálo, hej, či by sa to oplátilo, hej, oplátilo v každom prípade, lebo deťom kúriť treba a že by sa aj to zvrtilo ešte cez prázdniny do vykurovacieho obdobia

Mgr. Monika Boboková – on sa už na to bol pozrieť a popozerali to, nejaké technické veci povedal, ale musíme počkať na tohto človeka s tými pecami

Pavol Šimun – to som nevedel, dobre,

Mgr. Monika Boboková – už bol medzitým, išiel jedno doobedie preňho a popozerali to a uvidíme čo ďalej, ale každú chvíľu, keď sme tu cez prázdniny, dokončíme

Pavol Šimun – dobre, výborne

Mgr. Monika Boboková – čo sa týka materskej školy v súvislosti s týmto, to treba doriešiť, potom by som vás chcela informovať, že máme problém, bol aj pán starosta pozeráť, od cesty vlastne do škôlky, čo máme školské dielne tak ten múr vlhne, ako keby ten potôčik, čo tečie takto popri, buď nejaká kanalizácia alebo niečo, tam preteká a to potom udiera, jednoducho to vlhne, bola aj pani kontrolórka to pozeráť, celý ten objekt, takže ukázala som jej to, jeden čas bolo ticho, ale keď sú privalové dažde, tak to vlhne

Ing. Pavel Zajac – tam vieme, že je havarijné, my o tom vieme

Pavol Šimun – no dobre, ale Darina Hajduška povedala, že je to najsuchšia miestnosť v škole

Mgr. Monika Boboková – ono drží triedu sucho, ale z tejto strany od cesty tam, presne ten múr od cesty, dokonca sme si aj polystyrén kúpili taký, že aby nám sťahovalo vlhkosť z priestoru, ale nám nestiahlo v podstate nič

Ing. Pavel Zajac – ja už som to hovoril asi pred piatimi rokmi, že skrátka bol tam pretláčač, ktorý mal pretlačiť zo šachty do šachty, ale skrátka tam tá rúra je niekde prepadnutá a je to teda ako ten havarijný stav tam určite je, čiže tam si treba uvedomiť, že je to časovaná bomba a môže sa nám stať kľudne, že zajtra sa to celé prepadne a bude to tak a budeme to musieť riešiť

Mgr. Monika Boboková – aby nebolo tak, že bude ako vtedy, keď nám vytopilo tú kotolňu

Ing. Pavel Zajac – nie, nie to vtedy nie, to vtedy nebolo celkom to, tam niekto hodil z vrchu dosku, tá doska sa tu spriečila na, tam, kde ide tá splašková kanalizácia, cez tú rúru, tam sa tá doska takto dala a ešte tam ešte vtedy Ľubo Šišiak nebohý, to tam čistil, tak tam ešte prešli nejaké mačiny, čo to tam celé pripchali a tým jak sa napojil ten kanál, tak tým vtedy vytopilo školu, ale prvý problém bola tá doska, keď sa odstránila, tak to odtieklo, ale vieme, že ten kanál je v havarijnom stave, však musí statik pozrieť za úradom, koľko je tam dier a skrátka to stále prepadáva, stále

Pavol Šimun – to je ten kanál, čo tečie zo štepnici

Ing. Pavel Zajac – zo Ženskej doliny, ale to predsa vieme a práve preto sme vlastne chceli na to vybaviť tie eurofondové peniaze, aby sa to opravilo, druhá vec je podľa mňa aj tá, že aj pri tom kúrení, treba zvážiť, uvidíme, čo povie ten chlapík z Ostravy, ale možno, že by stálo za úvahu a hriech, dať prerátať, koľko by stálo to napojenie školy na to centrálné kúrenie, že aj to by sa malo zvážiť, či aj toto neurobiť, lebo podľa mňa k tomu smerujeme a akonáhle projekt je skončený a môžeme si s tým urobiť, čo chceme a podľa mňa by to bolo podstatne lepšie, lebo vieme, že keď tie pece v škole sú malé a tieto to bez problémov utiahnu, takže osobne si myslím, že aj to treba zvážiť, ak povie niekto, že kotol treba vymeniť, tak podľa mňa sa to neoplatí, nakoľko, tak že hovorím, počkáme na chlapa, ktorý povie, čo s tým, dobre, a potom uvidíme podľa finančných možností, čo s tým ďalej, dobre, stačí

Mgr. Monika Boboková – ešte mám jednu vec, poprosila som pána starostu, aby uzavreli sme tieto priestory vedľa obchodíka a medzi školou

Ing. Pavel Zajac – chlapi na tom pracujú, Ďuro bol kúpiť materiál a zvéra

Mgr. Monika Boboková – aby sme to trošku zavreli

Ing. Pavel Zajac – to isté sme teraz, dokončíme ten školský dvor, lebo konečne prišli gummy na pieskovisko, čiže pieskovisko bude nové, bráničku tam namontovali, aby sa tie deti z materskej školy mohli hrať, aby nepadli dole, ako tieto veci by mali byť doriešené

Mgr. Monika Boboková – no samozrejme nás mrzí ten čas, odkedy sa to robí, lebo my sme boli pripravení, deti boli pripravené aj rodičia sú pripravení pomôcť

Ing. Pavel Zajac – ja si myslím, že v septembri môžu ísť kludne deti na školský dvor, dobre, všetko

Mgr. Monika Boboková – všetko

Ing. Pavel Zajac – ďakujem vráťme sa, kde sme, kde sme skončili, správu o hospodárení sme vyhodili, tak prepáčte, ja som sa stratil, ideme majetok obce, prvá je žiadosť Libora Chebeňa, Ľubietová 677- žiadosť o odkúpenie pozemku, týmto vás žiadam o odkúpenie pozemku na LV 793 v katastrálnom území Ľubietová, parcela 573 o výmere 63 m<sup>2</sup> a 572 o výmere 37 m<sup>2</sup> zastavané plochy a nádvoria, uvedené pozemky by som chcel využívať na parkovanie motorových vozidiel a sklad, odpoveď – nesúhlasíme, je to váha, ktorú budeme samozrejme potrebovať, vyriešené, v tomto zmysle som prichystal uznesenie, hej, berie na vedomie žiadosť a nesúhlasí so zverejnením zámeru na odpredanie týchto parciel, hej, nesúhlasí Pavol Šimun – môžem čítať, či diskusia

Ing. Pavel Zajac – áno

Ing. Peter Sedláček – ja sa chcem len jednu vec opýtať, parkuje tam nejaký kamión, či to je kamión

Ing. Pavel Zajac – podľa mňa niekoho z nového Luníka, ale koho neviem

Radoslav Sedlák - Čief zo Šajby

Pavol Šimun – Marek, však

Ivan Kováč – nemôže parkovať tam pred Janom pred senníkom, tam parkoval však?

Ing. Pavel Zajac – nie, tie parkoviská si nejako podelili, netuším ako, dobre čítaj

## **Majetok obce**

UZNESENIE OcZ 42 - 11/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

### **A. berie na vedomie**

žiadosť Libora Chebeňa, Ľubietová č. 677 o kúpu pozemku parc. KN-C č. 572 o výmere 37 m<sup>2</sup> a pozemku parc. KN-C č. 573 o výmere 63 m<sup>2</sup>, za účelom parkovania motorových vozidiel a sklad.

### **B. nesúhlasí**

so zverejnením zámeru na odpredaj uvedených parciel.

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák

Proti : - , Zdržal sa : - , Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – kto je za, všetci, ja len chcem povedať, že sú tam aj budovy, nie sú ešte vo vlastníctve obce, ale budovy určite neskôr, neskôr pozemky, dobre, dosť okolo toho, máme tu dve žiadosti, to sú ďalšie dve uznesenia ohľadom Ida Misáková, Judit Matovič Misák a magister Zoltán Misák a Anton Vach a Zita Vachová majú spolu chatu alebo respektíve chaty v Hutnej a chcú si vysporiadať pozemky okolo chaty, čiže navrhujem zverejniť časť parcely, je to v katastrálnom území Strelníky, poprosím niekoho, kto

by dokázal ísť na.... ohľadom geometrického plánu, znalecký posudok a nabudúce odpredať, má niekto nejaký dotaz,

Pavol Šimun – to je tá predposledná chata, nie tí učitelia bývalí z Hurbanova

Ing. Pavel Zajac – nepoznám, neviem, ale rovnaký štandardný postup ako pri všetkých ostatných, čiže ak nikto nemá otázky poprosím tie dve uznesenia

### **Majetok obce**

UZNESENIE OcZ 42 - 12/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

#### **A. berie na vedomie**

žiadosť Idy Misákovej, Judit Matovič Misák a Mgr. Zoltána Misáka o kúpu časti pozemku parc. KN-C č. 861/1 o výmere cca 104 m<sup>2</sup>, lesný pozemok v k.ú. Strelníky, za účelom vysporiadania pozemku okolo rekreačnej chaty

#### **B. konštatuje, že**

pozemok bezprostredne hraničí s rekreačnou chatou vo vlastníctve žiadateľov a predajom tretej osobe by došlo k obmedzeniu užívacích práv k majetku v ich vlastníctve, čo sa považuje za dôvody hodné osobitného zreteľa a podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb.

o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **C. súhlasí**

so zverejnením zámeru na predaj časti pozemku parc. KN-C č. 861/1, v k.ú. Strelníky a stanovuje cenu za predaj pozemku minimálne vo výške určenej znaleckým posudkom. Žiadosť bude opätovne prerokovaná po zverejnení zámeru obce na odpredaj pozemku.

Žiadateľ uhradí náklady spojené s prevodom vlastníctva.

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák

Proti :-, Zdržal sa :-, Nehlasoval :-

**Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – to znamená, že ak my dáme vyrobiť geometrák preplatí nám geometrák, znalecký posudok a návrh na vklad, ak si spravia sami, tak bez toho, kto je za, všetci, ďakujem, porosím to ďalšie uznesenie

### **Majetok obce**

UZNESENIE OcZ 42 - 13/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

#### **A. berie na vedomie**

žiadosť Antona Vacha a Zity Vachovej o kúpu časti pozemku KN-C č. 861/1 o výmere cca 104 m<sup>2</sup>, lesný pozemok v k.ú. Strelníky, za účelom vysporiadania pozemku okolo rekreačnej chaty

#### **B. konštatuje, že**

pozemok bezprostredne hraničí s rekreačnou chatou vo vlastníctve žiadateľov a predajom tretej osobe by došlo k obmedzeniu užívacích práv k majetku v ich vlastníctve, čo sa považuje za dôvody hodné osobitného zreteľa a podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb.

o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **C. súhlasí**



so zverejnením zámeru na predaj časti pozemku parc. KN-C č. 861/1, v k.ú. Strelníky a stanovuje cenu za predaj pozemku minimálne vo výške určenej znaleckým posudkom. Žiadosť bude opätovne prerokovaná po zverejnení zámeru obce na odpredaj pozemku.

Žiadateľ uhradí náklady spojené s prevodom vlastníctva.

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák

Proti : - , Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

### **Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, všetci, ďakujem, no a vlastne teraz máme, mám pripravené uznesenie, aj keď nemám ho vypísané, ohľadom tej parcely 486, čo minule bola taká diskusia, to je tá parcela na Podlpe, pod Janom Kútnym a za Baškovým domom, prišli nám dve obálky, otvorili sme ich teraz pred zastupiteľstvom, prvá prišla od inžiniera Bašku Jozefa, Malá Čausa 81, Prievidza, súťaž pozemok na Podlpe, identifikačné údaje – Ing. Jozef Baška, Malá Čausa, manželka Katarína Bašková, návrh cenovej ponuky je 11,95 eura za meter štvorcový, využitie – okrasná úžitková záhrada, ďalej uvádza, že predmetný pozemok KN C 468 na Podlpe užívali viac ako 90 rokov moji prarodičia, rodičia, ktorí premenili haldu na záhradu v dobrej viere, že sa jedná o ich majetok, ja mienim využívať pozemok pôvodným účelom a žiadam ako doterajší užívateľ o predkupné právo

Druhá prišla súťažná ponuka Veronika Filadelfiová, Huta 102/22, Ľubietová, obchodná verejná súťaž, odpredaj pozemku KN C 486 na základe uznesenia obecného zastupiteľstva obce Ľubietová č. OcZ 41-8/2018 zo dňa 21. mája 2018

Účel využitia pozemku bude výstavba rodinného domu, nech sa páči, otváram k tomuto diskusiu-odpísať z listu

Ing. Pavel Zajac – nech sa páči

Pavol Šimun – pán Baška, to je ten pán čo je ako dedič po pánovi Poliakovi

Ing. Pavel Zajac – áno, hovorím, ja sa čudujem, lebo pánovi Baškovi, ja som mu povedal, skrátka vtedy to bolo za 70 korún, keď zomrela pani Bašková, ja som povedal, že vtedy sa to nedá, nie je to ich pozemok, je to na liste vlastníctva obce, ako navrhujem, aby aspoň tú druhú parcelu sme Baškovi predali, nech si vysporiada dom, tak ako všetci ostatní, teraz o tomto musíte rozhodnúť vy, či teda pánovi Baškovi, čo tiež si osobne myslím, že je tam nejaký oprávnený nárok, keďže to užívali, ale druhá vec je tá, že či uprednostníte druhú záujemkyňu, je to súťaž, mali by sme odsúhlasiť to, čiže ono je to také na vážkach, hovorím, rozhodnutie nechám na vás, nech sa páči

Pavol Šimun – v podstate, keď sme to na minulom na zastupiteľstve preberali, tak bolo povedané, že pán Baška o to záujem nemá

Ing. Pavel Zajac – no povedali baby, že mu telefonovali, zmenilo sa to, asi sa to zmenilo

Mgr. Eva Chebeňová – no, ale on je z Prievidze

Ing. Pavel Zajac – ale on tam má vedľa chalupu, hej, ja som pani Baškovej tú chalupu rozhodnutím o pridelení súpisného, lebo ona nemala nič na liste vlastníctva, rozhodnutím o pridelení súpisného čísla som jej zlegalizoval tú chalupu, ale hovorím o tých pozemkoch sme sa bavili asi desaťkrát, ale naozaj, ona mi stále tvrdila, aj prišla s tými papiermi, ja som to identifikoval, bol tam nejaký prúžok zeme vedľa tej drevenice, hovorím, skrátka tieto pozemky sú obecné, ja som to povedal aj Baškovi, hovorím, keby si vtedy boli dali žiadosť, tak im to za 70 korún predáme, respektíve za 2 eurá, však podľa mňa aj teraz by sme im to mohli predať, však je to vysporiadanie pozemkov, ako to robíme pre ostatných, tak aj pre neho, ale s týmto, s tou ďalšou záhradou musíme rozhodnúť my, nech sa páči

Ing. Peter Sedláček – ja sa chcem len uistiť, jedná sa o záhradu, kde nie je stavba

Ing. Pavel Zajac – nie je tam stavba, je tam nejaká kôľňa vzadu, sa mi zdá, niečo tam je

Ing. Peter Sedláček - bavme sa o záhrade, ktorú chcela Veronika, hej, predpokladám, že tam sme povedali, že rozhoduje cena a minule sme sa rozprávali o tom, že ty prinútiš tých Baškovcov, aby si vysporiadali pozemok pod stavbou, tak to bude do budúca

Ing. Pavel Zajac – pán Kenický, nech sa páči

Daniel Kenický – vzhľadom na to, že som z Podlipy a pamätám si aj starú tetku Marienu Poliakovie, aj syna inžiniera Poliaka aj Máriu Poliakovú, Baškovú a s Jožom Baškom som rástol, tak ako povedal starosta, na poslednom zastupiteľstve, že keď sa s ním rozprával niekedy pre rokom a trištvrte, tak pán Baška povedal, že nemá o to záujem, áno, mne on telefonoval a povedal mi toľko, keď som sa naposledy so starostom rozprával, tak mi povedal, pán Baška, ja mám na Podlipe znalecký posudok na takéto pozemky tu 20 €, za túto sumu vám starosta ďakujem, nemám záujem, ja mám znalecký posudok za 10,20 euro vzhľadom na to, že to moja stará mati, ujček, moja mati deväťdesiat rokov zveľaďoval a užíval, hej, ten pozemok by bol už dávno zarastený horou, v tejto sume, aká je teraz ponúknutá, ja na to reflektujem, ja som sa o tom s Jožom dosť široko debatoval na všetkých, keď bol na hrobch, povedal za 20 euro sa môžem na to vykašľať, ale teraz na túto sumu reagoval, a ja si myslím, že keď to vezmeme z ľudského hľadiska, kto bol jeho ujček ujo Poliak, ktorý zomrel za túto dedinu doslova, však ty o tom niečo vieš, bol hlavný kontrolór obce, pomáhal s ekonomikou obce, po prevrate, po tých slávnych bujarých rokoch, Mariena Benčová bola viacej na Podlipe, ako tu na úrade, lebo ona mala v tom hokej, ale Miro bol pán ekonóm, však držali si ho aj komunisti 36 rokov vo Fatre ako hlavného ekonóma, hoci bol zaťažený, nebol komunist, ale námestníka ekonomického robil, ten chlap sedel tu na obecnom zastupiteľstve, tu ste ho rozčúlili do maxima ako hlavného kontrolóra, sadol na autobus, bola vtedy poslankyňa Soňa, povedal, suseda ja musím ísť preč, lebo ma porazí, sused, nechodte preč, ja tu mám auto, ja vás vyveziem, nie, ja idem domov, prišiel pred poštu, akurát prišiel autobus, sadol do autobusu, vyviezol sa na Zábavu, išiel hore chodníkom, tam na tej rovinke, ako má teraz Tibo Majer krížik, dostal infarkt – smrteľný, jeho sestra mi ukázala súdnu pitvu, padol na infarkt hlavou do chodníka, fraktúra lebky, smrteľný úraz a do rána bolo mínus sedemnášť, lebo to bol koniec novembra a ešte aj zamrzol, vtedy som si položil otázku, som ateista, ale ak voľáky boh je na nebi, ako na tohto človeka mohol dopustiť trojnásobne takúto podradnú smrť, veď ten bol viac v kostole ako doma, po smrti na katolícku cirkev dal tisíce, na obec dal tisíce, veď vieš o tom, bol si osobne to prebrať Mariena Poliaková, Bašková ti ich dala do rúk

Ing. Pavel Zajac – mne?

Mgr. Eva Chebeňová – tak prepáč, že ťa preruším, nebolo žiadne zastupiteľstvo, to bola farská rada, a prišiel sa predstaviť ten pán farár, ktorý bol

Daniel Kenický – neviem, kto má slovo, či ja, či babka

Ing. Pavel Zajac – prosím vás, aký je, ak ideme toto riešiť takéto veci, takéto veci tu absolútne neriešime, nech sa páči, ale skús stručne

Daniel Kenický – tak, ja si myslím, že keď sme už toho Mira vtedy ofajkali, poviem to tak sprosté ľudovo, tak už teraz by sme mohli synovcovi vyjsť v ústrety, lebo za tú cenu, keď Jožo má o to záujem, vie sa o to postarať, dcéra sa mu vrátila z Ameriky, lebo on nevedel, či sa mu dcéra vráti z Ameriky, vrátila sa, v Prievidzi postavila dom a chce si to zobrať ako rekreačnú chatu

Ing. Pavel Zajac – dobre

Daniel Kenický – a tým pádom ja si myslím, že ako najbližší má predkupné právo a mohol by to dostať on, lebo ten pozemok, ozaj, keby sa oň neboli starali, tak už je dneska tam borovina, smrečina, osičina a je to zarastené ako hálne ponad Mrnčovie drevenicu, takže páni poslanci je to na vás, mne je to úplne jedno, ja do toho nemám nič, ale je to na vás, či budete ľudia alebo tvrdí obchodníci

Ivan Kováč – vyhlásili sme obchodnú súťaž

Daniel Kenický – a môžete mi

Ivan Kováč – Dano necháš teraz mňa, môžeš byť ticho

Daniel Kenický – čuš, ja ešte som nedokončil, starosta ti nedal slovo, podľa zákona máte právo verejnú súťaž zrušiť, zmeniť kritériá, tak je to napísané aj v papieroch

Ing. Pavel Zajac – je to tam napísané, dobre, tak nemudruj

Daniel Kenický – a nemudruj

Ing. Pavel Zajac – prosím vás, dost', žiadne takéto vykrikovačky, Ivan máš slovo

Ivan Kováč – môžem, Dano, už mi nechceš nohy, ruky dolámať, ako si sa mi vyhrážal

Daniel Kenický – ja som sa ti nevyhrážal, tebe sa vyhráza niekto druhý, len to nechceš priznať

Ing. Pavel Zajac – prosím vás, hovorí pán Kováč

Ivan Kováč – vyhlásili sme verejnú obchodnú súťaž, tie kritériá tam boli jasné a takéto sú výsledky a ešte na okraj toho, koľko rokov sa neplatilo za ten pozemok, nájom

Ing. Pavel Zajac – nikdy, môžem povedať, že nikdy

Ivan Kováč – dobre, máme obchodnú verejnú súťaž, takže, výsledku sú jasné, tak že

Ing. Pavel Zajac – prosím vás, aby sme vedeli, čo máme zapísať do uznesenia, čiže, dobre v zmysle verejnej obchodnej súťaže, prosím vás napíšte tam pani Filadelfiovú, a skrátka poďme o tom hlasovať, máte niekto iný názor, nech sa páči, pani Garajová

Zora Garajová – už asi štvrtý alebo piatykrát hovorím o týchto pozemkoch, že zastupiteľstvo by už malo prestať predávať pozemky, predáva sa hlboko, hlboko pod cenu, obecné pozemky sú majetkom a nielen pozemky aj budovy, všetko, je to majetok všetkých nás občanov, však, no a keď sa hlboko pod cenu predajú, tým sa okrádajú vlastne občania, neviem, či ste videli, asi minulý týždeň v televíznych novinách, asi markíza, tuším to hovorila, titulka bola že, stavebné pozemky dražejú, zaujalo ma to, bola na televíznej obrazovke mapa Slovenska – videl to niekto – mapka Slovenska a boli ceny, staré ceny stavebných pozemkov a nové ceny, jednotlivé okresy, zaujal ma okres Banská Bystrica, stará cena bola 47 euro za meter štvorcový a nová je 55, hovorila som x krát, že v Ľubietovej idú už stavebné pozemky po 30 až 40 euro za meter štvorcový, viem to priamo od tých, ktorí to predávali, pretože manželov bratranec v Bratislave chcel tu kúpiť nejaký pozemok a postaviť si obývatel'nú chatku z dôvodu, aby neotravovali stále mňa, lebo dcéru im operovali na srdiečko, že chodiť z Bratislavy na vzduch sem, no tak som ukázala, čo viem, ktoré pozemky sú na predaj, súkromné samozrejme, jeden tridsať druhý štyridsať, už domy na nich stoja a to bolo ešte pred zdražovaním pozemkov, čiže teraz, keď je už okres Banská Bystrica 55 eurové pozemky, tak prečo my predávame za 9,98 oproti plavárni, prečo predávame za 11 euro alebo 15 € – to sú lukratívne pozemky – sú tam inžinierske siete a my takto hlboko, hlboko pod cenu predávame

Ing. Pavel Zajac – takto sa to nedá zjednodušiť

Zora Garajová – čo sa nedá, čiže tak,

Ing. Pavel Zajac – pani Garajová, prečo sa váš známy neprihlásil do tejto verejnej obchodnej súťaže a neponúkol nám 30 euro za ten pozemok

Zora Garajová – ktorý známy

Ing. Pavel Zajac – no ten, o ktorom ste hovorili, že zháňa pozemok, však tak isto sa mohol prihlásiť aj do tejto súťaže, a tak isto sa mohol prihlásiť na ten pozemok oproti plavárni, tam sa neprihlásil vôbec nikto

Zora Garajová – keď povedali, 30 alebo 40, on povedal, že on toľko za to nedá, no a už má inde postavené, kde má aj vodu aj hory

Ing. Pavel Zajac – pani Garajová, cenová ponuka, nič nie je transparentnejšie, ako obchodná verejná súťaž, hocikto, na celom Slovensku, sa mohol prihlásiť a dať nám ponuku a keby dal 50 euro, tak by sme predali za 50 euro, je to na zastupiteľstve, ale nemôžte povedať, že tento pozemok má takú a takú hodnotu, tú hodnotu, čo vy rozprávate 50 euro, to najprv musí byť niekto ochotný tú cenu za to zaplatiť

Zora Garajová – už 30 až 40 euro

Ing. Pavel Zajac – pamätajte na to a to mi hovorila pracovníčka, ktorá tam býva, že ľudia sa tam boli pozrieť a skrátka bolo tam niekoľko ľudí, čo sa boli pozrieť a každý z nich mohol dať cenovú ponuku, lebo my sme to verejne zverejnili a dneska sme otvárali dve obálky, ďalšie obálky neprišli, pán Sedláček, nech sa páči

Ing. Peter Sedláček – ja chcem povedať len dva fakty k tomu, to či je 47 alebo 54 za m<sup>2</sup>, to je priemerná cena, my, ako obec zo zákona, nemôžeme predať pod znalecký posudok, pokiaľ viem, znalecký posudok bola stanovená cena 11,92 euro, neviem, skoro 12 euro, môj názor na vec je taký, že keď sme vyhlásili obchodnú súťaž, jednoznačne z toho vyplýva, že mala by to vyhrať slečna Filadelfiová, a to, ten druhý pozemok, na ktorom je postavená stavba, to treba tak isto urýchlene vysporiadať, to som apeloval už minulé zastupiteľstvo, aby vlastne Baškovci si to dali majetkoprávne do poriadku, to je všetko

Zora Garajová – a ešte ma zaujíma, kto robil ten znalecký posudok?

Ing. Pavel Zajac – znalec

Zora Garajová – no, ktorý pán Ing. Rafaj?

Ing. Pavel Zajac – minulé zastupiteľstvo som to mal

Zora Garajová – Rafaj

Ing. Pavel Zajac – nie

Daniel Kenický – ona si sama došikovala znalca, ako mi povedala, ja keď si došikujem znalca, tak to bude za 1,90€

Zora Garajová – strašne sa pod cenu predávajú pozemky, aj okolité obce si vezmite, nikde tak lacno nepredávajú

Ing. Pavel Zajac – dobre, porosím, čo ďalej, ideme uznesenie

Pavol Šimun – ja čakám

Ing. Pavel Zajac – tak píš

Pavol Šimun – čo mám písať

Ing. Pavel Zajac – no, tak zatiaľ sme sa dohodli tak, že napíš pani Filadelfiovú s tým, že budeme hlasovať, tak ja nemám čo riešiť

Viera Beniačová – ja by som ešte krátko, že keď to dostane ako stavebný pozemok, či na tom skutočne bude stavať alebo to predá

Daniel Kenický – Podlipa je mimo smeru územného zastavovania obce, čiže predávať to ako stavebný pozemok už to je blbosť, lebo Podlipa je mimo územného plánu obce, predávame stavebný pozemok, kde nie je povolená stavebná činnosť, no kde sme v Šanghaji, ja tomu nerozumiem

- prekrikovanie

Ing. Pavel Zajac - pani Garajová, videli vy ste ten svah, videli ste ten svah, ako pozrite sa

Zora Garajová – a videli ste v Celerovie záhrade, aký je svah a teraz, to je problém?

Ing. Pavel Zajac – a viete za koľko pán Celer predal, viete, pri pozemkoch je to vždycky tak, musí sa nájsť niekto, kto to za tú cenu predá a niekto, kto to za tú cenu kúpi a hovorím, toto je najtransparentnejší spôsob hocikto zo Slovenska aj zo zahraničia sa mohol prihlásiť a povedať, viete čo mne sa ten pozemok páči a dám vám zaň 50 euro za štvorec, to kludne mohol spraviť a aj vy ste sa mohli prihlásiť do tej súťaže a povedať ja dám za ten pozemok 40 €, tak ako môžeme? Nech sa ľúbi

## **Majetok obce**

UZNESENIE OcZ 42 - 14/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

### **schvaľuje**

odpredaj parcely KN-C č. 486 o výmere 605 m<sup>2</sup>, záhrada, vedenú na LV 793

na Obec Ľubietová pre záujemcu s najlepšou ponukou z obchodnej verejnej súťaže

Veroniku Filadelfiovú za ponúkanú cenu 15 €/m<sup>2</sup>, teda za celkovú sumu 9075 €.

Kupujúci zaplatia poplatky spojené s prevodom vlastníctva.

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák

Proti : Pavel Šimun

Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

### **Uznesenie bolo prijaté**

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za – 5, kto je proti – Paľo Šimun je proti, dobre, ďakujem týmto máme vyriešenú Podlipu. Máme tu žiadosť pani Viery Mandyčevskej, ešte predtým, aby bolo jasné, Majerovci sa vysťahovali dneska, kľúče mám tu, nabehne tam Pikaso a bude maľovať, dobre, žiadosť o prenájom obecného majetku, bytu č. 2 na 1, poschodí, meno a priezvisko – Viera Mandyčevská, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu – obraciam sa na vás so žiadosťou o prenájom obecného bytu nachádzajúceho sa na Nám. V, Dunajského 2/2, Ľubietová, byt č.2 na 1. poschodí, o prenájom vyššie uvedeného bytu mám záujem zo zdravotných a rodinných dôvodov, čo sa týka platenia nájomného, nemám s tým problém, som zamestnaná a tiež poberám vdovský dôchodok, voči obci nemám žiadne záväzky a mám záujem o dlhodobý prenájom, vopred veľmi pekne ďakujem za kladné vybavenie mojej žiadosti. Po konzultácii s pani kontrolórkou povedala, že by sme zase len zverejnili, že ideme prenajať byt, ak chceme, nech sa páči

Pavol Šimun – za prvé, ja som si myslel tiež, žeby sme to mali zverejniť, keď to chceme prenajať, tento byt, a druhá vec, čo rozumie pani Mandyčevská ako dlhodobý prenájom

Ing. Pavel Zajac – asi na furt, viem, že má nejaké problémy doma, ale nebudeme to tu rozoberať, nech sa páči, pani Garajová

Zora Garajová – ja sa chcem opýtať pánov poslancov, či je to ten byt, kde ste schválili, že zostane byt v rezerve, keď sa niečo stane a teraz sa hodil práve tým Majerovcom, keď vyhoreli, keď sa niečo stane, bude nejaký rezervný byt,

Pavol Šimun – podkrovia máme voľné

Ing. Pavel Zajac – ja som dal spraviť cenovú ponuku, aby vyriešili aj tie odpady, riešim, hej, dokonca sa uvažuje, že premiestnia tú kuchyňu bližšie k tej kúpeľke, takže budú to riešiť, nech sa páči

Michaela Černáková – ja by som sa chcela spýtať, neviem v akom stave to bude ako sa to bude, ale ako sa k tomu postaví ostatní, ale keby sme to dali pani Mandyčevskej, čo potom tí dvaja predchádzajúci, čo dali si žiadosti a povedalo sa na zastupiteľstve, že.....,však boli dve žiadosti, jednu mala tá pani s tým postihnutým a druhú

Ing. Pavel Zajac – prosím vás, ja by som povedal, že teda dobre, zasa zverejníme veci, ak ideme ten byt zasa prenajať, musíme počkať, kto nám dá žiadosť, osobne si myslím, ja beriem, ja som tiež namietal, že predsa sme už zverejnili, že ideme prenajať tie byty asi všetky, ale ak teda dobre znova to ideme riešiť, teraz sa uvoľnil ten byt č.2, čo odišli Majerovci, tak to zverejníme a dajme tam nejakú krátku lehotu, aby sme, povedzme, ak bude to zastupiteľstvo o 3 týždne, nejako rozhodli

Pavol Šimun – a keď vravíš, že si dal opraviť aj ten hore, to vyzerá tá oprava dlhšie, že by tam bola

Ing. Pavel Zajac – no, záleží, ako vyriešia ten odpad, je tam ten odpad hlavne, ten odpad z tej kuchyne, riešili sme, či by to nebolo spodkom hore, proste skrátka riešime to

Pavol Šimun – je to na dlhšie

Ing. Pavel Zajac – riešime to, hovorím, musíme vyriešiť ten odpad, aby sa nezapchával, lebo je možnosť, že by sa tá kuchyňa premiestnila zozadu ku kúpeľni, aby skrátka ten odpad bol jednoduchšie potiahnuť, ale zatiaľ je to riešenie, ešte nemám nejaké komplexné čísla, keď ich budem mať, tak vám ich dám

Viera Beniačová – keby som ja mohla? Zdá sa mi, že tie byty boli predtým ako učiteľské byty pre učiteľov, dosť často sa striedajú tí učitelia tí mladí, možno dáky taký stabilizačný bytík, učiteľ by mal bývanie, či by sa to nemalo tak používať?

Ing. Pavel Zajac – Pani Beniačová, síce s vami súhlasím, ale druhá vec je tá, že ak by niekto takýto byt potreboval, tak potrebujeme v prvom rade žiadosť, teraz, ak to zverejníme, nech sa páči, každý si môže dať žiadosť, lebo naozaj tieto veci sa nedajú inak robiť len tým, že opätovne nejakým spôsobom zverejníme a zase všetci tí, čo majú záujem si dajú žiadosť a niekto musí rozhodnúť, inak sa to nedá

Viera Beniačová – možno tým nájomom, že nie nejako dlhodobo, na rok a potom v prípade, že nebude záujem, predĺžiť o rok, ale nie to takto do nekonečna

Ing. Peter Sedláček – ja som svoj názor vyjadril už niekoľkokrát tento byt mal slúžiť ako sociálny byt a jeden byt, ktorý sa trebárs opraví, ja neviem, či už ten horný alebo tento spodný, mala by mať obec v rezerve, ak sa čokoľvek stane, napr. ako tí Majerovci vyhoreli, ako budeme tých občanov riešiť, jeden byt určite musí ostať voľný, myslím si a ten druhý, už, ktorý to bude, mne je to jedno, mal by slúžiť na sociálne účely, to znamená, že sociálne odkázaným ľuďom a nie nastálo

Viera Beniačová – Filadelfiovcí, keď prišli o strechu na hlavou bývali v škole, v tom školskom byte, kým si, čiže možno taký byt v rezerve by nebol zlý

Ing. Pavel Zajac – ale však hovorím, momentálne máme dva byty, nehovorím, že je to nejaké terno, ale to podkrovie je obývatel'né, v prípade núdze určite je obývatel'né, diskusia, hovorím, aj tak je uznesenie pripravené na zverejnenie, tak poprosím uznesenie

## **Majetok obce**

UZNESENIE OcZ 42 - 15/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

### **A. berie na vedomie**

žiadosť Viery Mandyčevskej o prenájom obecného bytu v budove súpisné č. 2, na 1. poschodí

### **B. súhlasí**

so zverejnením zámeru na prenájom obecného bytu v budove súpisné č. 2, na 1. poschodí.

Žiadosť bude opätovne prerokovaná po zverejnení zámeru obce na prenájom bytu.

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák

Proti : - , Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

### **Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, všetci, ďakujem, Janko prosím ťa odprezentuj svoju žiadosť, ja si iba na chvíľočku odskočím, povedz im zatiaľ o čo ide

Ján Doboš – žiadosť PZ Rúbane Ľubietová, som tu ako zástupca, predseda, rozmýšľali sme dlhšie o dákych priestoroch, nemáme, kde existovať a po dlhom rozmýšľaní sme našli priestory, ktoré sú nevyužitú na plavárni, pravá časť, spodok vrch, tak sme sformulovali žiadosť, tam v tej vrchnej časti by sme mali priestory na naše schôdzovanie a zároveň z dôvodu toho, že veľa robíme s deťmi, tam by sme chceli zriadiť ako PZ, na príklade aj poľských lesníkov, oni robia také ako lesné izby, tam by sme nainštalovali rôzne ukážky, či už dreviny, jednoducho tie pomôcky, čo sa týka výroby, čo s nimi robím už 13 rokov, lebo mám to všetko doma a doteraz fungujeme v škole a tam by to bolo jednoduššie, mali by to všetko rukolapné a spodné priestory by boli, tam by sme mali kuchynku, je to tam vykachličkované, by sme to vyriadili, takže v tomto zmysle by sme ako PZ žiadali o prenájom týchto priestorov s tým, že by sme tú pravú stranu uzavreli, bol by, pozerali sme to už aj s vodármi, tam je vlastne šachta pri tom pravom múre, tam by sme urobili svoj vodomer a zároveň aj vnútri by sme urobili podružný elektromer, aby sme mali svoje merače a tým pádom by to bolo obývané, my tam robievame nástupy na spoločné poľovačky, je tam priestor parkovania, je to na konci dediny, snažíme sa, jednoducho dali sme veci do pohybu, s tým, že máme vlastne trubačov, aby to už dáko vyzeralo a toto by nám veľmi pomohlo, tak by som vás prosil v mene združenia, ako predseda, či by ste to neschválili, ďakujem

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, diskusia

Pavel Šimun – my sme sa už o tom rozprávali po valnej hromade, ja proti tomu nič osobne nemám, ale ja by som poprosil, to všetko, čo tam budete robiť, keby ste spravili dáku kalkuláciu a teraz, že by sa to

dalo, že by sa to schválilo na obecnom zastupiteľstve tá suma, ktorú vy, v rámci VZN o nakladaní s majetkom obce a ako by sa to dohodlo, či tie peniaze dáte vy do toho alebo ich dá obec a budete vy nám platiť nájom alebo sa vám bude odratúvať z nejakého nájmu by sa to dohodlo potom, to už sa vy rozhodnite, ako vám to bude lepšie

Ing. Pavel Zajac – osobne si myslím, že toto robíme všetkým, keď investujete do našej budovy, tak nie je problém

Pavel Šimun – no, ale že by to predtým ako začnú robiť, veď tak to si budete vedieť si zhruba vyčíslieť

Ján Doboš – my si zhruba porátame, lebo my sme chceli urobiť vlastný prívod tam, lebo keby sme my pustili do tej pravej strany vodu, nevieš kde by to vymokalo, jednoducho budeme mať svoj prívod do kuchyne, to nám stačí+ WC, to nám úplne stačí, s tým, že vypúšťací ventil bude v šachte, aby sme to vedeli vyfúknuť, aby to nepomrzlo, aby to bolo prevádzkovateľné, tam sú vývody aj do komínov, tam by sme si dali dáke vykurovacie telesá, aby to fungovalo, aby sme tam vedeli existovať

Ivan Kováč – chcete aj krb opraviť? naschvál sa pýtam

Ján Doboš – nie ten krb nebudeme, čisto nám ide iba o tú pravú stranu

Pavol Šimun – tá časť hore, aj na vrchu chcete len pravú stranu

Ivan Kováč – to je tam vlastne rozdelené, Jožo je poníž

Ján Doboš – to my zainvestujeme, máme dáke prostriedky, že by sme do týchto rozvodov my zainvestovali, sumu vám vyčíslime a tým by som si predstavoval, že by vlastne bol vyplatený ten nájom

Ivan Kováč – však, keď to bude niekto obývať, tak to je len dobre

Ing. Pavel Zajac – ja len ťa upozorňujem, že pôjdeme presne takým istým štýlom jak byt, čiže najprv musíme to zverejniť a potom, bohužiaľ je to tak, hej?

Pavol Šimun – no, veď ale, tak zatiaľ si pripravte tú cenovú kalkuláciu, a keď bude to zastupiteľstvo, aby sa to mohlo odsúhlasiť

Ing. Pavel Zajac – dostanete sa k tomu, lebo potom tam máme ďalšiu vec a to vám potom prečítam, ja si myslím, že tým, že tam budete dačo robiť, tak je to len plus

Ján Doboš – jasné, tam je zo zadnej strany, keď dokončím, tam je prepadnutý žľab, zateká to , to by sme tiež vymenili, ten od potoka, aby vlastne netieklo po stene, aby to bolo spravené

Pavol Šimun – to, čo tam zateká však

Ing. Peter Sedláček – pamätám si, že už to raz PZ malo prenajaté a nepamätám si, prečo vlastne obec zrušila tú zmluvu s PZ

Ján Doboš – ja si pamätám poviem ti, ja som tu vtedy naskočil, tam, ešte bol tu nebohý Rudo, vtedy prišlo k problému, že vlastne praskla voda a natočilo veľký objem a všetko malo platiť združenie

a nevedel sa vinník, lebo to sa využívalo viacerými, vlastne užívateľmi a jednoducho nevedeli

Ing. Peter Sedláček – ale ja si ešte, napr. pamätám aj taký problém, že bolo so stiahnutými kožami a krvou trošku problém za prvé a za druhé chcem len upozorniť, že vlastne ten prívod vody, ktorý je, tak je priebežne aj k tomu Jožovi Raticovi, je dlážkou spravený a pod schodami je v podstate odbočka spravená

Pavol Šimun – tak vraví Jano, že to boli pozrieť

Ivan Kováč – to vedia, veď aj popod most to ide

Ján Doboš – ja sa za to zaručujem, že dali sme sa do toho, ja dám na to pozor, ako združenie máme trošku prestarnuté, ale my, čo sme mladší, tak ideme do toho

Ing. Pavel Zajac – dobre, ďakujem, má ešte niekto nejaké otázky, poprosím uznesenie

## **Majetok obce**

UZNESENIE OcZ 42 - 16/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

### **A. berie na vedomie**

žiadosť PZ Rúbane Ľubietová o prenájom časti Plavárne

## B. súhlasí

so zverejnením zámeru na prenájom časti Plavárne. Žiadosť bude opätovne prerokovaná po zverejnení zámeru obce na prenájom časti Plavárne

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák

Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, všetci, ďakujem, no a plavárni sa týka aj ďalšia žiadosť, SHA-RAK, s. r. o. BB – ukončenie nájomného vzťahu – spoločnosť SHA-RAK s. r. o., zastúpená jeho spoločníčkou a konateľkou Jankou Raticovou, vám týmto oznamuje, že v zmysle čl. 4 odst. 4.3 zmluvy o nájme kúpaliska a súvisiacich pozemkov, nebytových priestorov a inžinierskych sietí v súlade s ustanoveniami zákona č 116/90 Obč. zákonníka a neskorších dodatkov uzatvorených zmluvnými stranami obec Ľubietová a SHA-RAK, s.r.o zo dňa 13.2. 2007, že nájomnú zmluvu vypovedá bez udania dôvodu v zmysle čl. 4 odst. 4.4 spoločnosť SHA-RAK, s.r.o. navrhuje, aby v prípade, že spoločnosť SHA-RAK, s.r.o. alebo obec Ľubietová počas plynúcej 24-mesačnej výpovednej lehoty nájde záujemcu, ktorý by chcel pokračovať v chove rýb a v činnostiach súvisiacich s prevádzkou rybej farmy v areáli plavárne a obci Ľubietová bude pokračovanie v tejto činnosti vyhovovať i naďalej, aby vzájomný zmluvný vzťah ukončili dohodou aj pred uplynutím 24- mesačnej výpovednej lehoty.

Ja som sa s Jožom Raticom rozprával, celý problém je v tom, v zamestnancoch, ako dneska všade, skrátka nemá mu tam, kto byť, nemá mu to, kto prevádzkovať, viem, že boli za ním nejaký dvaja ľudia, ktorí by to chceli prevziať, on im povedal, aby prišli sa na obec dohodnúť, ale zatiaľ nikto nebol, čiže on v zmysle tej zmluvy dáva tú 24-mesačnú výpoveď s tým, že ak by sa niekto našiel, kto by chcel pokračovať alebo teda vy musíte rozhodnúť, že čo s tým ďalej, ja som prichystal uznesenie, sa mi zdá, iba v tom zmysle, že berie na vedomie žiadosť f. SHA-RAK o ukončenie nájmu, nech sa páči, otváram k tomu diskusiu, hovorím, že tam je celý problém v zamestnancoch, skrátka nemá, kto robiť Ivan Kováč – a finančne je už to vysporiadané?

Ing. Pavel Zajac – a čo finančne?

Ivan Kováč – no, veď tam boli nejaké nájom, tam bolo

Ing. Pavel Zajac – ale to všetko už doplatil

Pavol Šimun – hej, tam ako sa mu znížil nájom, tak doplatil, to minulý rok, keď sme kontrolovali zmluvy, tak tam, lebo tam bol vysoký nájom mu vyrubený, ten neplatil a potom mu OcZ urobilo dodatok

Ivan Kováč – potom ten plot staval

Pavol Šimun – to už ja neviem, ale je tam dodatok proste, že na základe uznesenia OcZ mu bola znížená nájomná suma a tú každý rok zaplatil

Ivan Kováč – 24 mesiacov hej?

Pavol Šimun – no a to som sa chcel spýtať, to 24 mesiacov beží výpovedná lehota, čiže on nechce skrátiť tú výpovednú lehotu?

Ing. Pavel Zajac – nie, on zatiaľ iba oznámil, že ak sa o nevyrieši nejak inak, má záujem odísť s tým, že keby dokázal niekoho nájsť, kto by v tom pokračoval, tak by to posunul, ale ak to nenájde

Pavol Šimun – ale skončil by to tak, keby našiel niekoho, že on to ukončí a uzavrie sa zmluva s druhým

Ing. Pavel Zajac – hneď by to prevzal niekto iný

Pavol Šimun – ale uzavrela by sa ním zmluva nová

Ing. Pavel Zajac – ale obec

Pavol Šimun – ale obec s tým novým



Ing. Pavel Zajac – ako SHA-RAK, ja neviem, možno, že by to riešil, že by predal ten SHA-RAK, ale on nechce to spraviť, tak ako bowling, že skrátka iba príde sám, nie my sa máme dohodnúť s tými novými užívateľmi, ak sa teda on dohodne, tak máme sa my dohodnúť s nimi

Pavol Šimun – vieš ako mohlo by o byť v tom prípade, keby on predal firmu, vieš, že by on predal firmu Ivan Kováč – nie, on si to takto nemyslel

Ing. Pavel Zajac – nie, on to takto nechce urobiť, nechce nás postaviť pred hotovú vec, ako ja si myslím, že tam vždycky boli korektné vzťahy, on skrátka chce, že ak niekoho nájde, kto by chcel v tom pokračovať, tak ho sem dovedie, predstaví sa, povedia svoje plány a my sa máme k tomu vyjadriť o tom to celé je

Ivan Kováč – on už takto dlho bojuje

Ing. Peter Sedláček – ak sa nikto nenájde, to znamená, že on v rámci výpovednej lehoty, bude ešte dva roky predávať

Ing. Pavel Zajac – on ešte určite minimálne tento rok potiahne, možno ten druhý rok nenakúpi ryby a tým pádom skončil, ale ako

Pavol Šimun – uvidí, ako mu to pôjde a či mu to pôjde

Ing. Pavel Zajac – ja osobne si myslím, že my ani nemáme tam, čo riešiť, je to na vašej dobrej vôli, keď poviete, že končíme tú zmluvu, je možné, že na budúci rok nenakúpi ryby a povie, viete, čo nehnevajte sa, už tu nebudem robiť nič, tak ako môžeme ju ukončiť aj skôr, vždycky sa dá dohodou ukončiť ten zmluvný vzťah aj skôr

Pavol Šimun – ale v tomto prípade, my musíme rešpektovať 24- mesačnú, ktorá je v zmluve

Ing. Pavel Zajac – tak podľa zmluvy hovorí to, že dáva 24, lebo v zmysle zmluvy, ešte niekto nejaké otázky, tak poprosím uznesenie

## **Majetok obce**

UZNESENIE OcZ 42 - 17/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

### **berie na vedomie**

žiadosť f. SHA-RAK, s. r. o. o ukončenie nájmu pozemkov a nebytových priestorov v areáli Plavárne v Ľubietovej

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák

Proti : - , Zdržal sa : - , Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, ďakujem, a ja u mám len posledné uznesenie, vlastne to bol majetok doteraz, v rôznom mám plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky, nech sa páči, otváram diskusia, pani kontrolórka, ak niečo

PhDr. Tatiana Jancurová – ja som len chcela, ja sa ospravedlňujem, ja si plán kontrolnej činnosti na II. polrok prenášam z prvého polroka, ktorý ste mi odsúhlasili na rokovaní OcZ 26. februára, tam vyplýva kontrola vozidiel na obecnom úrade, na obecných lesoch a obecnej píle z dôvodu mojej časovej zaneprázdnenosti, vás poprosím previesť do II. polroka, okrem toho tam bude aj druhý bod – kontrola plnenia príjmov obce, konkrétne daň za užívanie verejného priestranstva, cieľ kontroly..... hospodárenia a nakladania s majetkom obce

Ing. Pavel Zajac – diskusia

Pavol Šimun – ja len jednu vec, keď sme pri pani hlavnej kontrolórke, že ja som s ňou dišputoval, teda mailovali sme si, že je toho naozaj tu dosť a ten úväzok 0,2 je dosť málo na to, koľko je tuná tej činnosti

s tým, že máme aj dve spoločnosti, všetko, či by nebolo dobré, ja to teraz dávam ako návrh, nemusíme to teraz odsúhlasovať, na budúci rok, lebo pani hlavná kontrolórka ma upozornila, že ona do konca roka má nejaké záväzky, ale od nového roku by mala priestor, že by sme napr. zvýšili na 0,4 ten úväzok  
Ing. Pavel Zajac – ja s tým problém nemám, ak poviete, že takto, čiže dva dni do týždňa  
Pavol Šimun – ja to dávam len teraz, ako námet na rozmýšľanie, aby sa to vedelo pripraviť do budúcnosti, lebo v postate, aby sa to potom, aj keď rozpočet sa bude pripravovať, všetko, zvážte, rozmýšľajte, či by sa to oplátilo alebo nie, toľko len  
Ing. Pavel Zajac – dobre, ďalšia diskusia, nikto? Tak poprosím uznesenie

## **Rôzne**

UZNESENIE OcZ 42 - 18/2018 zo dňa 29.06.2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

### **schvaľuje**

Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce PhDr. Tatiany Jancurovej na II. polrok 2018

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

### **poveruje**

hlavnú kontrolórku obce PhDr. Tatianu Jancurovú na vykonanie kontrol v zmysle Plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2018

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Radoslav Sedlák

Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

### **Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, všetci, ďakujem, sme v rôznom v diskusii, nech sa páči  
Viera Beniačová – ja som chcela len pochváliť, tá socha, čo sa urobila je perfektná, mne sa to páči, spravilo sa pekné dielo, pán Černák sa tam nabehal, takže klobúk dole a ešte sa chcem opýtať, to detské ihrisko, čo je pri tom potoku v Hute, to financovala aj obec

Ing. Pavel Zajac – áno financovala to aj obec

Viera Beniačová – a koľko detí tam na tom ihrisku sa hrá alebo koľko detí je v tej Hute, ja tam nebyvam

Ing. Pavel Zajac – pozrite sa, ako želali si to tam tie mamičky, ktoré tam sú momentálne, sú tam aj nejaké malé deti, ako želali si to, okolie si vybudovali svojpomocne, ak ste tam boli naposledy, my s tým ako nemáme problém

Viera Beniačová – myslím, že by sa aj dáke peniažky zišli aj na tie detské ihriská v promenáde, kde chodí väčšina detí ľubietovských, asi tak poviem

Ing. Pavel Zajac – osobne si myslím, že najväčšie ihrisko máme v promenáde, ale vo všeobecnosti je problém s detskými ihriskami, lebo my musíme každý, mali by sme asi každý týždeň robiť nejaké revízie detského ihriska a začína to byť veľký problém, viete, že sme zrušili detské ihrisko na Podlipe, ale nie preto, že elitárske alebo nie elitárske, ale skrátka bolo to už tak zhnité, že to nebolo bezpečné, že sme to museli odstrániť, samozrejme dali sme vyrobiť mladému Podhorovi, len to všetko sú zamestnaní ľudia, čiže ono to chvíľu trvá, druhá vec je tá, že dohodol som sa ja s pracovníkom obce Michalom Majorošom, že zavedie revízne zošity na každé detské ihrisko a bude po tých detských ihriskách chodiť a do tých zošitov zapisovať, že toto a toto treba opraviť a my sa budeme snažiť to opravovať, takže ono s tými detskými ihriskami je veľký problém a myslím, že tak skoro sa tie problémy ani nevyriešia, takže budeme sa snažiť zatiaľ udržať aspoň to, čo máme

Viera Beniačová – dajte niečo aj do toho do promenády, aby tam deti nebehli do blata, aby sa aj tam porobilo niečo

Ing. Pavel Zajac – viete, čo my sme teraz tam dali tie gumené podložky, sme tam namontovali a teraz sme tam už aj piesok, viete, že to staré pieskovisko skončilo po zásahu Jara Ťažkého, tak potom, vtedy sme to vyčistili a zasypali, čiže ono je to, je to fakt zložité, aj tu sme vymieňali nejaké stĺpiky, ktoré boli zhnité, pozrite dneska nie je problém, máte firmu, ktoré vám nasekajú detských ihrísk, koľko chcete, treba sa dohodnúť, že čo, ale osobne si myslím, že zatiaľ to ihrisko v tej promenáde spĺňa svoj účel, vždy je tam veľa ľudí

Viera Beniačová – lebo vidím, že vlastne v tej Hute trampolína, taká besiedka

Ing. Pavel Zajac – ale pozor tam si to riešia oni sami, naozaj si to riešia sami, však dobre my sme prispeli nejakým spôsobom

Pavel Šimun – ale všetko nie

Ing. Pavel Zajac – ale sú to investície nejakých 200 €, čo sme tam do toho dali a naozaj je tam dobrovoľnícka činnosť tých mamičiek, ktoré sa o to starajú, tu je to trošku inak

Viera Beniačová – ešte jedno, prepáčte, že je veľmi nebezpečný ten prechod z parku do promenády, aj minule vybehla tá Stela neteterina z toho parku na bicyklíku, či na kolobežke a auto len-len zabrzdilo a to sa dakedy nedá ani vystriechnúť

Ing. Pavel Zajac – pani Beniačová ten prechod tam vôbec nemal byť, nebol takto myslený, mala to byť iba cesta pre pešákov, resp. pre nevyhnutné prípady, hovorím, my jediné, čo by sme tam vedeli spraviť, že tam dáme nejaké retardéry, aby tam ľudia nemohli ísť tou rýchlosťou ako chodia, nech sa páči

Ing. Peter Sedláček – ja som chcel tri veci, ktoré ma napadli, minulé alebo predminulé, minulé zastupiteľstvo som sa pýtal na havarijný stav múru v KNK, mali sme žiadosť od pána Bakajsu

Ing. Pavel Zajac – rozprával so sa s Bakajsom, ten volal Chnapkovi

Ing. Peter Sedláček – Chnapko, ja som s ním telefonoval pred cca mesiacom, povedal, že hneď na ďalší týždeň pripraví nejaký návrh plus rozpočet, plus, že navštívi

Ing. Pavel Zajac – možno pripravil, ale my ho nemáme, dobre, ďalšia otázka

Ing. Peter Sedláček – ďalšia otázka, druhá vec je, čo sa týka elektrieky, minulý alebo predminulý týždeň mi prišlo 13 alebo 14 sms-iek, že bude vypnutá elektrika v tých a tých dňoch, od tej a tej hodiny, potom týždeň nato mi prišlo presne toľko isto sms-iek, že už to není pravda a že teda elektrika nebude vypnutá v tých dňoch, od toľkej a toľkej a teraz som si prečítal na obecnej stránke, že elektrika nepôjde 2., 3., 4., 13., 23. a 24. 7. od 7:00 do 17:00, chcem sa opýtať, čo je pravda, čomu treba veriť

Ing. Pavel Zajac – no, takto, celý ten cirkus začal asi tým, že keď si zoberieme, sú tu spustené asi dve akcie, jedna akcia je zhruba odspodu, čo vidíte, že robia prívod nový, čiže tam tú VN-ku dostávajú do zeme, pôjde tam tie oceľové stožiare a pôjde to asi po obecnej lesy, to robí SSE-Distribúcia priamo chlapi SSE, následne je tu druhá firma, ktorá má pokračovať tými stĺpmi až na Šajbu, chybou obrovskou bolo to, že manažment SSE to pustil naraz, to bola prvá chyba, druhá chyba, čiže oni si to potom následne na základe sťažností, ale hlavne obrovského tlaku KNK, že oni tri týždne nebudú robiť na centrále, tak sa povedalo to, že teda skrátka vyriešia KNK, čiže pustili iba tú spodnú časť, ale súhlasili s tým, že 2,3,4 bude vypnuté, lebo vtedy by mali prehadzovať tú VN-ku odspodu smetom hore, tam oni nemajú, čo urobiť, vtedy bude skrátka vypnutá celá dedina, následne potom majú pustiť aj tú druhú akciu, ale vlastne tým, že oni vlastne tu hore na Močilí rozpoja to vysoké napätie, čiže ten spodok pôjde, čiže KNK pôjde normálne na elektriku a začnú riešiť tú druhú stranu, hej, ale zase tiež povedali, že teda je to už tak pripravené, že im bude stačiť vypnúť na tie tri dni, ktoré sú tam, resp., čo ešte predtým prišli výluky 23 a 27, to sa týka vecí, čo je za prerušovačkou pri vile, smerom na Šajbu, čiže tam nebude mať elektriku Čelienec, chata Lubetha, títo všetci v doline nebudú mať elektriku, ostatní pôjdu v dedine, čo sa týka toho chaosu, čo vznikol, tam sa to menilo zo dňa na deň, ja som si vždy hneď ráno zavolať nejakého chlapa, čo to tu má na starosti, že či teda platí to, aby sme mohli vyhlásiť to, čo sme sa včera dohodli, samozrejme každý deň sa to vždycky zmenilo, čiže momentálne my máme informáciu to, čo visí na stránke 2,3,4,13, 23,24, to je informácia, ktorú nám dali poslednú

Ing. Peter Sedláček – dobre to bolo A a B sa chcem opýtať, to znamená, že tým pádom, že neurobia to, čo plánovali urobiť za tých veľa dní odstávok, nemôže sa stať, že nám elektriku vypnú, neviem, v jesenných mesiacoch, pýtam sa to kvôli tomu, lebo 90% ľudí má kúrenie také, ktoré potrebuje tú elektriku, aj keď kúria drevozom alebo uhlím alebo to je jedno, ale majú nútený obeh, to znamená, že vzhľadom na to, že majú čerpadlá majú nútené obehové tie pece, či nehrozí v jesenných mesiacoch, keď bude treba kúriť, že nás odpoja od elektriky

Ing. Pavel Zajac – odpoviem na to, bolo mi povedané, že posúvajú zhruba o mesiac tú druhú časť, lebo oni mi vysvetľovali celý systém, ako funguje SSE-distribúcia, oni musia nahlásiť 45 dní dopredu, keď idú dačo vypínať, čiže keď si zoberiete, že teraz to zrušili, tak musia dať žiadosť, aby o 45 dní mohli dačo vypnúť, čiže vyzerá to tak, že bude sa to robiť v druhej polovici augusta, tá časť, ktorá mala sa, tá druhá časť robiť, aj keď nevyklúčujem to, lebo oni povedali, že je to tu tak náročné, že všetky pomaly stĺpy budú stavať vrtuľníkom, dokonca 4 stĺpy idú betónovať vrtuľníkom, lebo že sa tam autami nedostanú, takže, druhá vec, on mi vysvetľoval, že oni nemôžu ani to urobiť, čo som vám povedal, že to rozstrihnú dade v strede a pokračujú tak, lebo menia celú technológiu, doteraz neizolované vodiče, idú meniť za izolované, ktoré budú bližšie pri sebe, tým pádom sa zmenšia ochranné pásma, atď., dokonca ani nejdú urobiť tú vec, ktorá je tiež už povolená, to presmerovanie trafostanice od Konráda a zemou, to, že bude sa robiť až na budúci rok, čiže momentálne iba natiahnu drôty, normálne ako sú, len vlastne ponad Kolíka stále to budú drôty, ale je to tak, druhá vec je tá, že mne sa to len potvrdzuje, že so SSE distribúciou, ja sa rozprávam podľa mňa so slonom, nikto nevie kto, čo, každý má nejaké rozhodnutia a my sa to dozvieme iba následne

Ing. Peter Sedláček – záver je teda taký, že do vykurovacieho obdobia

Ing. Pavel Zajac – áno, áno momentálne je to tak, ale čo bude zajtra to ti ja neviem

Ing. Peter Sedláček – tretia vec, čo sa chcem spýtať, sľúbil si mi minulé zastupiteľstvo, pýtal som sa na výrub pod Podlipou, že mi povieš, kto to rúbal, pretože nebola žiadosť, nevyjadrovali sme sa k tomu

Ing. Pavel Zajac – ja sa ospravedlňujem do budúceho, ja si to idem napísať a dám ti vedieť alebo povedzme, ak zistím to zajtra alebo v pondelok, tak dám ti vedieť, dobre?

Ing. Peter Sedláček – dobre, ďakujem

Ing. Pavel Zajac – nech sa páči

Pavol Šimun – ja som mal jednu vec do rôzneho, keďže skončilo rozpočtové opatrenie ako skončilo, tretie k 30.06. 2018 je tam ten úver okolo 45 000, sme to s Monikou teraz si písali, to je jedno, 45 807 €, že keby sme prehodnotili, či by nebolo vhodné ten úver splatiť, nedať to do toho, lebo ak si pamätáš minulý rok sme sa už o tom rozprávali, že by si sa spýtal na tie podmienky, aké sú, že, čo by oni za to chceli

Ing. Pavel Zajac – ako, však som vám to zistil, oni chcú, vyplatíme naraz tú pokutu 4%, to chcú

Pavol Šimun – z tej sumy, ktorú budeme platiť?

Ing. Pavel Zajac – áno, toto je prvá vec a za druhé, nič nám nebráni zvýšiť jednorazovú splátku, čiže keď ja nahlásim, že teraz máme platiť, viete, že štvrťročne platiť 10 000, keď nahlásim, že chcem zaplatiť 20 000, tak ako oni s tým podľa mňa súhlasiť budú a bez tej penalizácie

Pavol Šimun – no, tak bolo by dobré o tom pouvažovať, porozmýšľať, lebo tam prerábame už na úrokoch veľa peňazí

Ivan Kováč – to tá pokuta platí, lebo je to stará zmluva? Lebo dneska to už nemôžu robiť

Ing. Pavel Zajac – pozor to pre fyzické osoby, nie pre právnické

Ivan Kováč – ako, aj pre právnické, ja som právnická osoba, dobre možno za to, že je to stará zmluva, neviem

Ing. Pavel Zajac – ako hovorím, preveroval som to, môžem to preveriť znova

Pavol Šimun – spýtaj sa pre istotu, ak sa zídeme na budúci týždeň kvôli tomu rozpočtovému opatreniu č.3, tak že by sme sa vedeli dohodnúť

Ing. Pavel Zajac – dobre, nech sa páči, nikto nič?, tak vám ďakujem

Starosta sa poďakoval a zastupiteľstvo bolo ukončené o 21:04 hod.

Z rokovania bol vyhotovený zvukový záznam

Zapísala: Michaela Nutterová

Overovatelia:

Ing. Peter Sedláček

.....

Pavol Šimun

.....

Starosta obce Ing. Pavel Zajac

.....