Zápisnica
z 19. zasadania Obecného zastupiteľstva v Ľubietovej
konaného 21. marca 2016 o 17^{00} hod. v zasadačke Obecného úradu

Prítomní: - podľa prezenčnej listiny (poslanci) Mgr. Chebeňová - neospravedlnená
Za občanov: podľa prezenčnej listiny (občania)
Zasadanie otvoril a viedol starosta obce Ing. Pavel Zajac

Starosta obce predložil na schválenie nasledovný program:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Nepodpísané VZN obce a uznesenie
5. Dozorné rady obecných spoločností
6. Diskusia
7. Záver

Schválenie programu obecného zastupiteľstva

UZNESENIE OcZ 19-1/2016
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje
program obecného zastupiteľstva v Ľubietovej

Za : Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

UZNESENIE OcZ 19-2/2016
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

určuje

a) P. Zuzanu Kútnu za zapisovateľku zápisnice
b) Ing. Petra Sedláčeka a p. Pavla Šimuna za overovateľov zápisnice

25. 5. 2016

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák
Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Voľba návrhovej komisie

UZNESENIE OcZ 19-3/2016
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová
volí
návrhovú komisiu v zložení:

Pavol Šimun	predseda
Ing. Peter Sedláček	člen
Ivan Kováč	člen

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Kontrola plnenia uznesení

Ing. Pavel Kútny: Hlavný kontrolór vykonal kontrolu plnenia uznesení: uznesenia 1-12 k tomu nemám čo (program, overovatelia, zapisovateľka, Návrhová komisia, ostatné VZN), uznesenie č 13 obecné zastupiteľstvo schvaľuje Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce, toto nie je podpísané
Ing. Pavel Zajac: V jednom bode je to podľa mňa to isté, čo vám napadla prokurátorka v tom uznesení, dneska sme sa kvôli tomu zišli
Ing. Pavel Kútny: Uznesenie č. 14 nájomné zmluvy, 15 predbežný súhlas o odpredaj majetku, 16 odpredaj pre Otta Hudeca s manželkou
Ing. Pavel Zajac: Tam bolo stretnutie aj s Angyalom, ale ešte nie je geometrický plán, ale dohodli sme sa
Ing. Pavel Kútny: Uznesenie č. 17, 18, 19 – predbežný súhlas o odpredaj, 20- zrušenie uznesenia, 21 – zrušenia a schválenie pre p. Majerčiaka, 22 – prenájom priestorov pre pohrebníctvo, 23 - ZŠ, 24 – rada školy, 25 – ZOV Envipak, 26 soc. komisia, návrh na zníženie poplatku pre ZŤP, k tomu nemám čo, uznesenie 27 – zrušenie uznesenia z 24.6.2015, 28 –určenie poslancov o podpisovaní úhrad
Ing. Peter Sedláček – zosúladiť text uznesení schvaľovaných a zverejnených tak, aby bolo všade „OcZ obce Ľubietová“

25.5.2016

Zora Garajová: Pri tom odpredaji parciel nie je cena, zhruba mi povedzte cenu za tie obecné parcely
Ing. Pavel Zajac: Nečítali sa celé uznesenie, tam je aj cena aj komu, koľko, napr. pani Lamperová má 12 m^2 za 120 euro, čiže 10 eur za m^2, to je v intraviláne a je to jej dvor, ktorý teraz užíva, tak isto aj pán Majerčiak má 10 eur, pri týchto malých výmerách sa nerobí znalecký posudok

UZNESENIE OcZ 19-4/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová
berie na vedomie
správu o plnení uznesení prednesenú hlavným kontrolórom obce

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Bod 4 - Nepodpísané VZN obce a uznesenie

Pavel Šimun - uznesenie č. 13 z 26.2.2016 - vieš nám povedať prečo to nechceš podpísať?
Ing. Pavel Zajac: Už som hovoril, to je presne ten istý problém, prečo vám neprešlo uznesenie cez prokuratúru, ktoré ste samostatne dávali
Pavel Šimun: Ty si čítal ten nález tej prokurátorky?
Ing. Pavel Zajac: Paľo, myslím si, že je to to isté
Pavel Šimun: Nie je to isté, prokurátorka vo svojom proteste, hovorí, že predseda finančnej komisie. Chyba bola v tom, že sme do toho uznesenia dali, že predseda finančnej komisie bude na podpisovom vzore. Predseda finančnej komisie, ako aj finančná komisia, je poradný orgán obecného zastupiteľstva a predseda finančnej komisie nemusí byť ani poslanec. U nás je zaužívané, že predseda komisie je poslanec. Podľa zákona 369 obec ako samospráva má tri orgány - jeden je starosta, druhý je obecné zastupiteľstvo a tretí hlavný kontrolór. Poslanci obecného zastupiteľstva sú členmi orgánu, ja som sa s pani prokurátorkou o tom rozprával, išlo len o formuláciu. Ona mi povedala, že máte iné možnosti ako tieto veci riešiť.
Ing. Peter Sedláček: Čiže po úprave to bude tak, že nebude predseda finančnej komisie, ale poslanec (poslanec Šimun a poslankyňa Černáková)?
Pavel Šimun: Áno, ale do VZN sme dali, že pri základnej kontrole podľa zákona 357 o finančnej kontrole v samospráve a štátnej správe sú nejaké možnosti 3-stupňovej kontroly. Prvá je základná, na základe základnej kontroly sa môže urobiť finančná operácia. Keď sú veľké úrady, tak to môže napr. prednosta úradu alebo ak je rada, tak to môže schváliť z tých členov rady, ale keď toto nie je, nemôžu sa tu predsa dvaja ľudia navzájom kontrolovať, v podstate sám seba. Hlavne keď vidíme, že sa peniaze neuhrádzajú podľa rozpočtu, ktorý je odsúhlasený, ale peniaze sa uhrádzajú aj bez toho, aby boli odsúhlasené v rozpočte, vieš, že sme sa o tom rozprávali, ale ty máš na to iný názor a povedal si, že ty máš svoje zákony. Ja som si to overoval na viacerých obciach, že sú na podpisovom vzore jeden alebo dvaja poslanci a nemajú s tým problém, preto si myslím, že by sme to mali odsúhlasiť

25.7.2016

Ing. Pavel Zajac: dobre, ja som povedal aj dnes prokurátorke, že ja s tým nemám problém, nech to podpisuje kto chce, ale potom nech zoberie aj zodpovednosť za ten podpis
Pavel Šimun: Ale my nikto nehovoríme o tom, že ten človek bude samostatne podpisovať úhrady, ak si si to VZN prečítal, tak podpisovať bude vždy starosta a jeden z tých dvoch poslancov
Ing. Pavel Zajac: Čo sa stane, keď starosta to podpíše a niekto to nepodpíše alebo, keď sa z toho vyvodí súd, čo sa bude diať, kto bude za to potom zodpovedný?
Pavel Šimun: Vieš veľmi dobre, že z minulých rokov tu máme xy restov, ktoré išli mimo rozpočtu. Vieš dobre, že posledné tri roky sa prijal záverečný účet s výhradami, lebo boli urobené úhrady mimo obecného rozpočtu, ktoré neboli schválené obecným zastupiteľstvom. Ak poslanci dostali dôveru od občanov, ich právomoc je schváliť obecný rozpočet a pre teba je to alfa a omega, podľa ktorej by si sa mal správať, ale ty bohužiaľ to nerešpektuješ. Ďalšia vec, keď prídu tie nepredvídateľné udalosti, o ktorých hovoríš, nie je problém zvolať zastupiteľstvo, zísť sa a povedať, toto a toto musíme dať do zmeny rozpočtu, lebo toto sa stalo. Toto sa nestalo ani raz. Ty, alebo ekonómka nás informuje, až keď na finančnej komisii pozrieme do papierov a vidíme, čo sa uhradilo, ty o tom s nami nemáš záujem komunikovať, ty orgán obecného zastupiteľstva nerešpektuješ
Ivan Kováč: Aj v zákone o obecnom zriadení, v bode orgány spoločnosti je prvé zapísané obecné zastupiteľstvo až potom je starosta, lebo sme kolektívny orgán
Pavel Šimun: Preto je to tak napísané, lebo my sme rozhodovací orgán a starosta je výkonný orgán, ktorý na základe rozhodnutia obecného zastupiteľstva vykonáva správu obce
Ing. Pavel Zajac: Sú životné situácie, kde keby toto platilo, tak by to dopadlo veľmi zle
Ivan Kováč: Si myslíš, že sme jediná obec, kde si robíš ty čo chceš? Ja poznám veľa obcí, niekde mi starosta dlhoval, lebo sme robili pre nich práce naviac za 300 euro, vždy platili ako hodinky, ale pri prácach vykonaných naviac sa mi ospravedlnil, že mi nemôže zaplatiť, ale že po zastupiteľstve mi to vyplatí. A tá obec má väčší rozpočet ako my a funguje to
Pavel Šimun: Ja ti poviem niečo iné, v štátnej správe, to je rovnaké ako v samospráve, ak chcú kúpiť niečo mimo rozpočtu, musia požiadať nadriadený orgán, pokiaľ nadriadený orgán neodsúhlasí, nekúpia nič. Presne to isté je vzťah starosta a obecné zastupiteľstvo, ale ty toto nechceš akceptovať
Ing. Pavel Zajac: Osobne si myslím, že tu ideme do väčších problémov, ale nech sa páči prelomte to veto
Bc. Jana Majerová: A do akých problémov myslíš?
Ing. Pavel Zajac: Čo sa stane, keď obecné zastupiteľstvo neodsúhlasí peniaze na mzdy?
Pavel Šimun: Položku mzdy máš v rozpočte, veď ten človek, čo to bude podpisovať, tak bude vidieť, čo je v rozpočte a nebude mať s tým problém. Toto isté mi vysvetľovala aj ekonómka, neviem prečo sa stále obraciate na tie mzdy, až začínam rozmýšľať nad tým, či tam nie je dáky problém. My odsúhlasíme v rozpočte balík na mzdy a tým je to vybavené, mňa nezaujíma aké ty dáš komu odmeny a plat, na to máte tabuľky a predpisy. My môžeme spraviť iné, poviem príklad - na rok máš 45 tisíc na platy a my povieme, že obci to nevychádza a dáme na mzdy len 25 tisíc, čo budeš potom robiť?
Bc. Jana Majerová: Ani mne sa to nepáči, mne to pripadá ako strašiak teraz, keď to ľudia budú počuť, práve udrieš na mzdy, vyber iný balík, čo majú tí dvaja podpísať
Ing. Pavel Zajac: Rieši ten balík prokuratúra, rieši vyplatenie právnikov, jeden právnik nám z 82.000 spraví 16.000 a vy ho nechcete vyplatiť
Pavel Šimun: A tých 82.000 a 16.000 to je tiež otázne, lebo je tých 16 odsúhlasené zastupiteľstvom? To sú práce naviac na námestí - bolo 98 alebo do 100 000 €, to ti zastupiteľstvo odsúhlasilo. No a vznikli ďalšie naviac, z ktorých bolo 80 a zostalo 16. Ale tie zastupiteľstvo neodsúhlasilo, čiže, keby bol spravil nulu, vtedy by to možno bol úspech a teraz je to o tej zodpovednosti, o ktorej hovoríš, lebo ty na svoju vlastnú zodpovednosť si zobral a si povedal, toto musí byť, zastupiteľstvo si neinformoval
Ing. Pavel Zajac: Nemáš celkom pravdu, my sme mali zmluvy s Texákmi a Alpiňákmi, tá cesta nikde nebola, prečo nás Alpine žaluje za nezákonné obohacovanie, nie za to, že ja som niečo zaplatil. Tam

25.1.2016

nie je celkom isté, že pochybil iba starosta a svojím spôsobom ten súd to dokázal, že ja som tam nepochybil
Pavel Šimun: Vravíš o tom probléme teraz, ale vtedy, prečo ste sa nezišli ako poslanci a prečo si nepovedal, že v priebehu rekonštrukcie námestie došlo k takémuto problému, toto tam ešte nie je zahrnuté, na toto ešte treba peniaze?
Ing. Pavel Zajac: No ale nebola jasná suma, ja som s tou sumou 82.000 čo požadovali Alpiňáci nesúhlasil, lebo som vedel, že tie práce neboli odsúhlasené
Pavel Šimun: A na základe čoho oni spravili tie práce?
Ing. Pavel Zajac: Ja neviem, ale oni sú subdodávateľ, ja neviem aké dohody mali s Texo
Pavel Šimun: A prečo tie peniaze vymáhali od obecného úradu a nie od Texa?
Ing. Pavel Zajac: Tak ja si myslím, že teraz budú vymáhať tie veci, ktoré sú mimo od Texa, ale pre nás to nerobili
Pavel Šimun: Dobre toto môžeme riešiť na aprílovom zastupiteľstve. Teraz ide o toto podpisovanie, presne toto je problém, teraz som už videl zase kopu úhrad, ktoré sú mimo rozpočtu, napr. 1.500 eur Paľovi Paškovi
Ing. Pavel Zajac: Objednalo ho obecné zastupiteľstvo s tým, že ho poverilo spracovaním územného plánu, síce to trvalo 4 alebo 5 rokov, ale na to uznesenie existuje.
Ivan Kováč: on vyhral verejné obstarávanie?
Ing. Pavel Zajac: nie
Pavel Šimun: Ak to bolo, prečo si to nedal do rozpočtu s týmto odôvodnením? Keď si vedel, že na tom Paška pracuje?
Ing. Peter Sedláček: Tu sa potom nabaľujú problémy, ako s tým Texo, či Alpine, že ty objednáš právnika, tie zmluvy tak isto ti neschválilo obecné zastupiteľstvo, takisto v rozpočte nie sú rozpočtované peniaze na akéhokoľvek iného právnika, takže ďalší problém
Ing. Pavel Zajac: Ale sme sa 3 krát pokúšali, dať to do toho rozpočtu
Ing. Peter Sedláček: Dobre, ale tak si mohol povedať, ideme to riešiť takto, nechcem platiť, tak obecné zastupiteľstvo schváli zmluvu s takým a takým právnikom. To si nepovedal. Veľakrát som hovoril, že 15.12. sme skladali sľub a do konca roka bola podpísaná zmluva s Kajbom, dve zmluvy, jedna na Texo a jedna na Alpine. Texo dopadlo tak, že aj tam si robil ramená, že im nezaplatíme, nakoniec nás to stálo vyše 100.000 € z a Alpine bohvieako dopadne. Z takýchto vecí vznikajú ďalšie problémy a nabaľuje sa to ďalej
Bc. Jana Majerová: Keby sme sa ešte vrátili k tomuto, ja by som to rada doriešila tak, aby sme sa všetci rozumeli o čo ide. Máme tu dvoch ľudí, ktorí by mohli podpisovať pred finančnou transakciou, vždy by si sa s nimi spojil, ja v tom nevidím problém. Asi sa bojíš, že to niekto nepodpíše, ak to podpíšeš sám urobíš niečo proti VZN. Je problém v tom, že sa bojíš, že to niekto nepodpíše? Na druhej strane nie je zlé mať takto kontrolu. Ja viem, že kontrolným orgánom je hlavný kontrolór, ale zastupiteľstvo má právo takto kontrolovať starostu, lebo starosta je na Slovensku nepostihnuteľný
Ing. Pavel Zajac: V čom nepostihnuteľný? Naposledy dvoch starostov zavreli
Bc. Jana Majerová: Nemôžme sa tomuto brániť, človek nechce zachádzať do detailov a kontrolovať všetko, ale toto sú dosť závažné veci, skúsme v tomto spolupracovať, ja by som bola rada, keby si operatívne, keby sa niečo ohľadom rozpočtu rysovalo, tak treba nám to dať vedieť dopredu, ty máš dobrý prehľad o financiách, o čerpaní financií
Ing. Peter Sedláček: Posledná veta, pokiaľ je to v rozpočte, ja nevidím problém, aby pani Černáková alebo Paľo Šimun transakciu podpísali a nebudú sa priečiť. Ak sa vyskytne niečo mimo rozpočtu na pol hodinu, hodinu sa zídeme, povieme si áno a podpíše sa a nestane sa, že budeme platiť od buka do buka

25.7.2016

Ing. Pavel Zajac: sám dobre vieš už aj ty si bol starostom, že fungovalo to tak, boli dvaja ľudia na podpisovom vzore pod starostom

UZNESENIE OcZ 19-5/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

opätovne uznesenie č. OcZ 18 -13/2016 zo dňa 26.2.2016

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák
Proti : -
Zdržal sa : Michaela Černáková
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo prijaté

UZNESENIE OcZ 19-6/2016

Ďalšie nepodpísané uznesenie – určenie 2 poslancov na podpisovanie finančných úhrad
Pavel Šimun: bude to fungovať tak, že pri každej finančnej úhrade musí byť podpísaný jeden z dvoch určených poslancov, plus starosta

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

opätovne uznesenie č. OcZ 18 – 28/2016 zo dňa 26.2.2016

Za: Ing. Peter Sedláček, , Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák
Proti : -
Zdržal sa : Michaela Černáková
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo prijaté

Bod 5 - Dozorné rady obecných spoločností

Ing. Pavel Zajac: Sme v bode 5. dozorné rady obecných spoločností
Pavel Šimun: Ja som navrhol, že na začiatok by sme mohli skúsiť dve dozorné rady, pre každú spoločnosť osobitne, minimálne traja ľudia, lebo možno sa nám prihlásia ľudia len na jednu dozornú radu, lebo personálne obsadiť takéto miesta nie je teraz jednoduché
Ing. Pavel Zajac: Ja môžem povedať k tomu iba to, že tie podmienky by mohli byť zhruba rovnaké ako na konateľa, len ja by som bol za to, aby tam bol buď ekonóm, drevár alebo lesák, vravím zoberme muštru z toho, čo bolo na konateľa výberové konanie s tým, že hľadáme na DR troch a dajme tam nejaké podmienky
Pavel Šimun: Tak úplné stredné odborné vzdelanie, navrhoval som aspoň 5 rokov praxe, aby niečo vedel o živote, výhodou bude vzdelanie alebo skúsenosti v drevárstve, druhá vec, či to ideme zverejňovať v periodikách alebo iba na stránke
Ing. Pavel Zajac: Ja by som povedal, že stačí, keď mi ty Peter predefinuješ tie veci, čo boli na konateľa a dnes mi stačí iba, keď schválime výberové konanie a povedzme si nejaké termíny, že dokedy to

25.7.2016

vypíšeme, dokedy sa majú podať prihlášky a vybavené. Povedal by som, že nech do konca apríla je výberové konanie a od mája môže fungovať, ten týždeň po Veľkej noci sa môžu podať inzeráty a okolo 25. apríla môže byť výberové konanie alebo nech sa odovzdávajú ponuky do 22. a potom ten ďalší týždeň by bolo výberové konanie
Ing. Peter Sedláček: Do tých podmienok by sme mali dať úplné stredné vzdelanie s maturitou ekonomického, drevárskeho, resp. lesníckeho smeru a tie podmienky sú v uzneseniach z 3. 11. 2015
Pavel Šimun: Dobre, ale uznesenie v akom znení prijmeme?
Ing. Pavel Zajac: Ešte raz, budeme schvaľovať toho, koho vyberiete, tam bude jeden jediný problém, že sa bude musieť spraviť ďalšie zastupiteľstvo, ak chcete, aby od 1. mája fungovali DR, tak potom ich ešte musí schváliť zastupiteľstvo, čiže teraz stačí, keď len schválite vyhlásenie výberového konania a zatiaľ by som to ani nedával, že dozorných rád, ale iba dozornej rady a ak ich bude dosť, tak sa spravia dve, lebo fakt neviem, kto sa prihlási

UZNESENIE OcZ 19-7/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietovej

schvaľuje

vyhlásenie výberového konania na členov dozornej rady obecných spoločností Obecné lesy s. r. o. a Obecná píla s. r. o. Ľubietová

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Bod 6 - Rôzne

Ing. Pavel Zajac: Skôr než prejdeme k diskusii poprosil by som ťa prečítať to uznesenie ohľadom, o čom sme sa rozprávali - Majerčok a Ženská dolina, ak to teda ideme riešiť
Pavel Šimun: Číta návrh uznesenia (zámer o požiadanie nenávratných FP na realizáciu odvodnenia)
Ing. Pavel Zajac: To je len, že sa podá žiadosť, ešte nie je ani výzva
Pavel Šimun: Bolo by dobré povedať občanom, aby vedeli o čo ide, ide o tú kanalizáciu, čo je na Majerčoku a tu, čo treba opraviť, popri škole
Milan Hiadľovský: Ja sa chcem spýtať, na Majerčoku predsa tá kanalizácia bola, všetky tie rúry, čo tam boli až po potok sú všetky vytrhané?
Ing. Pavel Zajac: Nie, je tam tá kanalizácia, ja som tam mal ten veľký stroj, čo to pretláčal, len, keď sa robila splašková kanalizácia, tak sa tam urobil by-pass s tristovkou rúrou. Vybrali tie veľké rúry a dali tam tristovku, čo začína byť veľký problém a tá, čo je smerom od Kováčika na Majerčoku, tá je úplne zničená - dažďová, o dažďovej sa bavíme, tá je úplne prevalená, tá je preč. Tá veľká rúra zatiaľ funguje cez ten by-pass, ale je tam jedno miesto zúžené, kde to nedokážeme čistiť a potom tá časť, čo je v dolnej časti Hrnčiarskej, tá je úplne zničená, treba to urobiť
Milan Hiadľovský: To je pekná blbosť, že dám 400-vku rúru do 800-vky, tak tí ľudia, čo to predtým robili, bez akéhokoľvek, možno aj vzdelania, dali tam hrubú rúru a teraz dáky projektant inžinier vymyslí, že dáme tam 400 -vku a bude stačiť

25.7.2016

Ing. Pavel Zajac: To nevymyslel projektant, pozor, to, keď robili kanalizáciu, tak oni tú rúru prekopli a nedali tam tú 700-vku, ale 300-vku. Ale čo tu teraz budeme riešiť, bolo to pred minimálne 13 rokmi
Pavel Šimun: Tam, po tej druhej strane, sa vôbec nerobila dažďovka, lebo tam bola stará kanalizácia, ale oni, keď robili kanalizáciu, tak tvrdia, že tam to bolo porušené, keď sa robila splašková kanalizácia a nebolo to spravené korektne a tam im teraz voda neodteká
Zora Garajová: Ja sa chcem spýtať, či vlastne má byť dažďová voda skanalizovaná alebo nie?
Ing. Pavel Zajac: Je dobré, keď je skanalizovaná a je vecou majiteľa, kde si vyrieši dažďovú vodu. Ak obec má dažďovú kanalizáciu, tak umožni, aby boli ľudia na ňu napojení, ale bežne sa to robí tak, že si každý rieši sám záchyt dažďovej vody. Ale myslím, že tam tá kanalizácia bola a je nezmyslom ju neopraviť a to sa netýka len zvodov, to sa týka uličiek k pivniciam. My sme to s projektantom prešli, kto tam má pivnice, a keď si vezmete z tej strany ide veľké množstvo vody, akonáhle poviem, že to nejdeme robiť, tak tá voda si cestu nájde, ale nehovorím, že čo sa bude diať, keď príde nejaký prívalový dážď
Zora Garajová: No veď práve, aj zhora spoza cintorína sme mali zaplavenú oráčinu, tam treba riešiť nielen spodnú časť Hrnčiarskej ulice, ale celú
Ing. Pavel Zajac: Ešte to vám chcem povedať, že tam po Kováčika to zhruba funguje, tam nie je kanalizácia prepadnutá. Viete, že táto sa prepadla pred pani Pepichovou, a keď idete vyššie asi 20 metrov, tak je plná blata, to je neopraviteľné, to nedá dokopy dnes nikto, to sa musí nanovo vykopať a položiť
Zora Garajová: Ešte ma zaujíma tá voda popri evanjelickom cintoríne, tam bol taký vybetónovaný jarček, že kde tá voda ide? Keď je väčšia voda tam to nestíha
Pavel Šimun: Tam sú rúry položené v zemi, tadiaľ by to malo stekať
Ing. Pavel Zajac: My sme presne preto urobili aj ten ďalší odtok cez Kováčika, Kováčik dovolil, tak tam sme zase potiahli 300-vku rúru, aby to odtekalo preč a stieklo do potoka
Marian Kútik: Ja by som chcel povedať ohľadom toho Majerčoka, tam by bolo treba, v prvom rade, opraviť tú mrežu, čo robil pán Lamper, je urobená zle. Keď tam bola povodeň, vtedy z tej kanalizácie po dvoroch, čo mali ľudia šachty, tak striekala voda, lebo je zapchatá kanalizácia. Kanalizácia je murovaná, tie tehly sa rozpadli, vieme ako to bolo pred Korduličov, mám všetko vyfotené a nie je problém, aby sa tá mreža urobila. Keď sa kanalizácia bude robiť, ten úsek od Šípoša až po potok je zapchatý
Ing. Pavel Zajac: My sme predsa vymieňali rúru pri tej odbočke. Viete, ako je to tam urobené cez ten parčík, popred Oľgu Čiefku, tam je pravý uhol a ide to do potoka tou rúrou, ktorá vyteká v tom spáde. Viete, že prv sa to upchalo v tej kolmici, tam to rozbilo cestu, to sme opravili, potom sa prepadla cesta pred Korduličom, to sme vykopali a opravili. Vieme, že tie rúry odchádzajú, to je aj prípad Ženskej doliny, tuto máme pri tých základoch dieru - skrátka, tie betónové rúry majú po životnosti a rozpadajú sa, čiže hocikde sa spraví diera. Tá rúra sa prepadne ako pomaly sadá tá zemina, tak vám vyberie obrovský kus a prepadne sa. Tie rúry treba vymeniť, už nehovoriac, že máme 300-vku kanalizáciu cez 700-vku krížom, zajtra to idú hasiči čistiť, lebo už je iba vrch čistý, a keď sa nám to zapchá, tak zase nám zatopí kotle v škole, takže to sú problémy, ktoré treba riešiť a bez toho, aby sa to urobilo nanovo sa to riešiť nedá
Ing. Peter Sedláček: Ja chcem len jednu vetu k tomu, netreba o tom teraz veľa rozprávať, my sme vám to povedali, aby ste vy, občania, vedeli o čo ide. My, poslanci sme sa o tom rozprávali aj pri príprave rozpočtu, čo chceme robiť a oba tieto problémy, Ženská dolina (popri škole a škôlke) a celý Majerčok, by sa mali poriešiť za možno 450.000 euro, a keď dá na to 95 % prostriedkov štát, tak nás to vyjde na 5 %, Majerčok aj Ženská dolina sú komplet poriešené aj v projektoch, ale chceme na to peniaze z únie, aby bola naša spoluúčasť 5 %, mali by sme sa pokúsiť to spraviť
Ing. Pavel Zajac: Pozrite, len rúry, čo som si dal zistiť, stoja 80.000 euro, spoluúčasť obce pri tomto je 22.000 eur, tam nie je čo riešiť, treba to minimálne skúsiť

25. T. 2016

Milan Hiadľovský: Keď sa to takto rieši, nebolo by dobré, iba sa spýtam, dať tam 3 menšie rúry, dajme tomu 400-vky, tou jednou pôjde voda vždy a tými dvoma by išla prívalová voda a splašková voda
Ing. Pavel Zajac: Tie rúry, čo tam dávajú, sú nejaké špeciálne, umelohmotné, hladké, treba si uvedomiť, že jedna veľká rúra prevedie viac vody ako 3 malé
Milan Hiadľovský: Dá sa o tom polemizovať, tá jedna rúra by sa tam dala, keď by išla malá voda a stále by sa čistila, čiže by sa tam neusadzovalo, lebo v tej veľkej sa vždy snaží niečo usadiť zospodku, lebo keď tam tečie trošku vody, tak stade sa zvezie, ale tu sa to vyrovná a pousadzuje
Ing. Pavel Zajac: Rozprávame o dažďovej kanalizácii, keď si zoberieme školu má sa poriadne urobiť tá odkalovacia nádrž pred tou rúrou, čiže, čo je ten veľký bazén nad škôlkou, ten sa má nanovo urobiť, predeliť, tým pádom sa všetky nečistoty zachytia, ak sa to bude pravidelne čistiť, tak do tej rúry by sa nemalo dostať nič, to je teória uvidíme ako to bude fungovať, ale hovorím, ak je aj 800-vka rúra, pri tých spádoch, ktorý je aj na Majerčoku aj tu, tak tá voda pôjde obrovskou rýchlosťou

UZNESENIE OcZ 19-8/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

zámer vypracovania a následného predloženia žiadosti o nenávratný finančný prostriedok v rámci zníženia rizika povodní a negatívnych dôsledkov zmeny klímy, aktivita B. preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami realizované mimo vodných tokov, Operačný program Kvalita životného prostredia, Prioritná os2. Adaptácia na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy so zameraním na ochranu pred povodňami, riadiaci orgán: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky na realizáciu projektu s názvom „ Protipovodňové opatrenia v obci Ľubietová“ , ktorý bude realizovaný v Obci Ľubietová.

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák
Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ivan Kováč: Dostal som dnes žiadosť, nepreberali sme to na stavebnej komisii, ale pán Jahoda nám poslal žiadosť na odkúpenie pozemku parcela č. 970, na ktorom je postavená maštaľ. To sú tie pozemky, čo sme sa bavili, že, keď si chcú poľnohospodári prenajať nejaké pozemky, tak mali by si vysporiadať tieto veci pod maštaľou, výmera je 0,22 ha, 700 štvorcov je pod maštaľou a zvyšok je prístupová cesta, zvykneme to schvaľovať predbežne
Ing. Pavel Zajac: Neviem, ideme to dávať do C stavu, lebo je otázne, či bude správny ten C stav, lebo zväčša, keď sú tie C parcely, tak kataster ich žiada premerať, čiže tam bude treba asi geometrický plán, lebo osobne si myslím, že sa to bude musieť dať do C stavu a tam bude treba geometrák, ja len preto vravím, lebo taký istý problém sme mali, keď sme napísali C- parcely, ktoré sú v mape aj tá 834 Oľga Čiefová, aj tam sme museli ešte geometrák dať robiť, lebo neakceptovali ten stav, ktorý je v mape, neviem prečo, čiže poraďte sa s manželom, či dáte vy spraviť geometrák alebo ho my spravíme

25. T. 2016

UZNESENIE OcZ 19-9/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

predbežne schvaľuje

odpredaj parcely KN E 970 o výmere 0,2122 ha pre Ing. Miloša Jahodu, Močilie 374/14, 976 55 Ľubietová

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Diskusia

Ivan Kováč: Ja sa chcem ešte spýtať na stavbu pod vodojemom na Podlipe

Ing. Pavel Zajac: To je čierna stavba, na to nemám čo iné povedať. Ja som to pánovi Budovi, keď tam dovliekol tú bunku povedal. Ako sa dá prosím vás vyriešiť to, čo robia oni? Oni to chceli nejako deliť, no raz to má rozlohu celé 60 metrov^2, ja to nemôžem urobiť ako drobnú stavbu, to sa nedá. Ja som im to vysvetlil, neviem, čo im s tým mám spraviť, tam treba spraviť všetky vyjadrovačky, treba spraviť projekt a stavebné povolenie

Ivan Kováč: Oni sa so mnou radili asi pred rokom, hovorili sme o 25 štvorcoch, ale keď to teraz vidím a ten štít, čo včera postavili, to má hádam výšku 7 metrov

Bc. Jana Majerová: pozemok je jeho?

Ing. Pavel Zajac: aj v tom sú nejasnosti, niečo je údajne na mamu

Ing. Peter Sedláček: A ako to ideme riešiť? Sme stavebný úrad, napíš mu zastaviť stavbu a zrušiť

Ing. Pavel Zajac: Môžem to ukázať pani Sokolovej a môže to riešiť. Ja som pánovi Budovi povedal, že skôr než začne, nech príde a vybaví si veci. Bohužiaľ je to tak, pokiaľ viem, on nemá ani pozemok vyriešený, čiže tam nemá čo riešiť, ak nemá pozemok vyriešený, tak nemá čo riešiť tam stavebný úrad. Nech sa páči diskusia

Zora Garajová: Ten vchod do potoka, oproti pána Majera, kde sa robil Grančayovcom, tak tú zem tam nabagrovali, potom ju poodvážali, lenže ten vchod je veľmi zle urobený, nie je tak ako bolpôvodne. Treba sa pozrieť pred pani Brnovú, oni to urobili veľmi strmo, to po prvé a po druhé - nahádzali tam skál, ľudia tam chodia keď sa polieva, strmo je tam, šmykne sa, samé veľké skaly sú tam, že, či by sa to tam nemohlo upraviť

Ing. Pavel Zajac: Pozrite, tieto práce urobil správca toku, neviem, či my máme šancu povedať správcovi toku, že to nie je dobré, to nie je náš potok, je to potok Povodia Hrona. To čo robili pri pani Grančayovej, opravovali vypadnutú reguláciu a popri tom urobili toto, čo urobili. Ale robilo to Povodie Hrona a oni si to aj prebrali, Povodie Hrona nezaujíma, či vy chodíte polievať, ja môžem zavolať na Povodoe Hrona ako to tam je, ale pochybujem, že sem niekto donesie UDS-ku, oni to robia pre svoju techniku, aby tam vošiel ten kráčajúci bager a ten tam bez problémov vojde, oni to nerobia preto, aby to bol brod. Celý potok sa mení, na Zábave sa zahlbuje, to už som upozornil Povodie Hrona, nech si tam spraví nejaké prahy, lebo sa im za chvíľu celá tá regulácia rozpadne, ak to pôjde ešte o pol metra nižšie. Ale zase -

25. 7. 2016

nie je to náš potok, môžeme ich na to upozorňovať, ja som im na to napísal list, ale nemám, čo s tým urobiť, ja som dokonca ponúkol spoluprácu, že ak by bolo treba, že by sme im dodali nejakú guľatinu, ktorú by tam zakopali, ale to je všetko, čo s tým môžeme urobiť. My nemôžeme investovať do týchto vecí
Ing. Peter Sedláček: Ale určite ich treba upozorňovať nepretržite, lebo aj keď bola povodeň v 2002, vtedajší starosta, pán Jančík, upozorňoval Povodie Hrona x listami, vykašľali sa na to a prišiel jeden dáždik a stalo sa, čo sa stalo. Minimálne upozorňovať ich treba nepretržite
Ing. Pavel Zajac: Myslím, že máme s nimi dobré vzťahy, ale prisahámbohu, oni dnes riešia iba havarijné situácie, ako riešili pod Žabkom, tam už bola tá regulácia tak zahĺbená, že spoza tej regulácie vymývalo zem, čiže oni tam spravili prah, aby sa o vrátilo späť
Zora Garajová: Keby to dali do pôvodného stavu ako to bolo, teraz je to strmé
Bc. Jana Majerová: Ja sa ešte opýtam Jožka a Milanka, ja som nebola takto večer na ulici, Zlatka Filadelfiová mi povedala, že nesvieti lampa na zastávke, nevšimli ste si? Keby si si zapísal, keď príde elektrikár
Milena Jahodová: My sme ešte okrem toho listu čo ste čítali, posielali ešte jeden list. Bol napísaný v mene všetkých tých poľnohospodárov, čo sa ich týkajú nájomné zmluvy. Myslela som si, že tu bude predložený, títo poľnohospodári, to je p. Fellner, p. Sedlák, p. Tokár, p. Bellička, p. Jahoda, títo podpísali a vyjadrili sa k tomu dátumu platnosti nájomných zmlúv od 1. marca, čo je úplne zlý termín. Z ich hľadiska, to naruší úplne všetko, pretože PPA uznáva buď kalendárny rok, alebo hospodársky rok, ak dáte tieto dátumy, tak nikto z týchto ľudí dotácie nedostane
Ing. Pavel Zajac: Pani Jahodová, ak sa odsúhlasí, že zmluvy budú od 1.1. 2016, ja s tým nemám problém, podpíšem to
Pavel Šimun: Dobre, ale odkedy by mal byť presne ten termín?
Milena Jahodová: Tak, tam je to napísané na tej žiadosti, potom ešte ďalej tam riešia, viem, že tie zmluvy neboli podpísané z toho dôvodu, lebo môj muž odmietol podpísať, lebo nás tam zaväzujete, že skládky, ktoré budú nelegálne vytvorené na tých pozemkoch, ktoré máme prenajaté, budeme za ne zodpovední my. Sama som teraz bola svedkom toho, keď som bola čistiť balíky, aby bolo naše pole čisté aj tam, kde bol vlani salaš, keď som odchádzala, tak som videla hore, kde bolo niekedy hnojisko, tie panely sa stadiaľ zobrali a začína sa tam robiť nelegálna skládka, pretože vy ste zatrhli, tuto, čo je logické, kde sypali ľudia všetci z cesty, ako bol zosuv (nad vatrou), tak teraz momentálne je tam halda škridiel navozená a my máme za to zobrať zodpovednosť. My nechceme za to prebrať zodpovednosť, to by sme museli strážiť 24 hodín denne. Teraz je to škridla, azbestová, to treba za to platiť, keď si dá niekto vymeniť strechu a pre ľudí je to takto lepšie, aj keď vedia, že je to škodlivé zdraviu a my to budeme na naše náklady odpratávať, to by sme museli odstriehnuť, kto to tam vozí
Ing. Peter Sedláček: ja som sa tam bol pozrieť, skutočne tam vzniká skládka. Ale čo s tým dátumom na zmluvách?
Ivan Kováč: Ale veď sme to všetko s vami konzultovali
Milena Jahodová: Ja viem na čom to skončilo, keď sa tie zmluvy urobia s týmto dátumom, tak tí, ktorí sú novovzniknutí sa k tej pôde nedostanú, tým to bolo odôvodnené, že to bude 1. marca
Pavel Šimun: Ale tým pádom, že majú zmluvu, si môžu žiadať o dotácie neviem dokedy, bude si žiadať každý z nich a príde ku krížovej dotácii a oni to automaticky vylúčia a nedajú ani jednému. Vôbec nebudú bádať, prečo to vzniklo, nedostane ani jeden dotácie. Ale my sme sa ich na to pýtali, keď sme s nimi sedeli, nie na zastupiteľstve a tu bol aj Miloš, keď sme s nimi sedeli, my sme sa ich pýtali a každému bolo jedno
Milena Jahodová: Ale podľa mňa, vtedy o tom dátume ste sa nerozprávali
Pavel Šimun: Áno bol tam ten dátum, ešte sme sa handrkovali, či to spraviť na jeseň, lebo bežia výpovedné lehoty do konca septembra. Vy máte nájomné zmluvy, ktoré platia do 30.09. 2016, my sme

25.7.2016

sa pýtali, či potom spraviť nové zmluvy od 1.10. 2016, ale nikto sa nevyjadril a my to nemáme skadiaľ vedieť, presne na to sme sa spytovali, či to nebude problém
Milena Jahodová: Teraz hneď viem, že bude problém, lebo podľa toho, čo ja viem, tak ak si ujo Ervín, čo má niekde hore, čo dostal, to bola voľakedy ujova Milova Tokárová, ak si teraz dajú, tak už je zle, on to bral podľa tej zmluvy, ujo má výmeru do októbra, tú, čo mal pôvodne, my takisto, čiže my nemáme o čo prísť, lenže, keď si on napíše tú pôdu jeho, lebo viem, že mal hore voľakde Farské, Školské a mal to ujo Milo doteraz, ktorý bol užívateľ a už je veľký problém
Ing. Peter Sedláček: Lenže pozor, ujo Milo to nemal v zmluve, nemal to v špecifikácii, to nemal určite, tá parcela bola voľná, ináč by sme to nedali, tá parcela figurovala ako voľná
Ing. Pavel Zajac: Ja prečítam tú žiadosť, lebo tam sú ešte ďalšie veci -číta žiadosť o vyňatí bodu v zmluve o nelegálnych skládkach a záväzku, aby dohliadali na to, aby skládky nevznikali na prenajatých pozemkoch a zmenu dátumu na 1.1. 2016 alebo 1.10. 2016 z dôvodu uplatnenia si dotácií na PPA
Pavel Šimun: To je presne to, čo sme sa bavili, ani jeden z nich nepovedal, že takto to musí byť, my vo februári sme od 1. januára nemohli prenajať
Ing. Pavel Zajac: Ja by som povedal, že, ak s tým zastupiteľstvo súhlasí, veď tie zmluvy sú v počítači, tak sa len prepíše dátum, ale dátum podpisu zostane rovnaký, ale, keď si zoberiete zmluva je platná od zverejnenia
Pavel Šimun: My, ak chceme v tomto spraviť nápravu, tak zmluvy sa opravia od 1.10. 2016 uznesením
Ivan Kováč: My sme sa snažili, spravili sme chybu, dobre, ale išlo všetkým len o parcely a nikto nerozmýšľal nad textom zmluvy, tá je dobre známa už dlho a teraz sa to dodatočne zistilo
Pavel Šimun: Dobre, ale tak prakticky, čo s tým ideme spraviť?
Ing. Pavel Zajac: Tak prakticky, tak zmluvy môžu byť zverejnené, kedy boli, upravia sa od 1.1.
Milan Hiadlovský: Ale, aby potom neboli poškodení aj tí starí
Milena Majerová: My máme polroka hluchého miesta, lebo výpovedná lehota tých zmlúv je k 30.9. a ďalšie boli podpísané 1. marca a tam nie je pokrytý ani účtovný rok, ani hospodársky, zostáva tam polroka vákuum
Ing. Peter Sedláček: Ja neviem, či mám správny názor, ale podľa mňa hovoríme o dvoch rozdielnych veciach. My to môžeme zmeniť uznesením, budú mať prenajatú zmluvu od 1.1. 2016, hoci zmluva nadobudla platnosť až 1.3., sú to 2 rozdielne veci - doba nájmu a platnosť zmluvy
Pavel Šimun: Ja sa spýtam ináč, ide o to teraz, že keby sa podľa nových zmlúv, ako sa spravilo, tak starí nedostanú za polroka dotácie
Milena Jahodová: Nedostanú celý rok, tento rok sú bez dotácií
Ing. Pavel Zajac: Podľa mňa tu sa zmení jeden jediný bod a to Doba nájmu: zmluva sa uzatvára na 5 rokov nie od 1.3. 2016, ale od 1.1. 2016 do 31.12. 2020, hotovo. Čiže toto by sa mali zmeniť v tej zmluve, čiže sa jedná o tento jeden bod, článok 4, Doba nájmu, mne to techniky nerobí problém, oni budú mať papier, že od 1.1. sú nájomcovia pôdy
1:42:30
Pavel Šimun: Ja sa spýtam technicky - keď spravíme dodatok k zmluvám od 1.10., aby to bolo všetko ako má byť, tak všetci noví nedostanú dotácie, lebo si vezmite, toto spravíme takto a Chovagro to zistí, tak viete, čo sa stane. Čo sa týka nájmu, ak sa dohodneme na dodatku od 1.10., tak do 30.9. zaplatíte podľa starého a od 1.10. podľa nového. Treba to všetko pozisťovať, či to má vôbec nejaký zmysel

Ing. Pavel Zajac: Pozrite, žiadosti na dotácie dávate kedy? Dakedy začiatkom mája? Tak ešte máme jedno zastupiteľstvo 22. apríla
Pavel Šimun: Ja si myslím, že by bolo dobré keby tí, čo sa ich to týka a rozumejú tomu, keby sa zišli so starostom a navrhli čo, ako, lebo my zase niečo vymyslíme a zase prídu povedať, že je to zle

25.7.2016

Ing. Pavel Zajac: Chápete ma, tá zmluva, ja s tým už nespravím nič, vaša ešte platná nie je, lebo nie je podpísaná a zverejnená, ak tam bude napísané od 1.1. ja to podpíšem, mne je to jedno
Pavel Šimun: Problém je podľa mňa v tom, že my sme uznesenie prijali od 1.3., keby sme iba schválili zmluvy, nebol by problém
Ing. Pavel Zajac: Tak, ale zase sa dá prijať uznesenie, úprava článku 4. na takto a takto, je to len zmluva
Pavel Šimun: No normálne tak to spravíme dodatkom, upravuje sa, to číslo uznesenia, nájomná doba od-do, ten bod, ktorý presne v tej zmluve je, pre istotu to treba všetko preveriť a na tom zastupiteľstve 22., aby to bolo pripravené a sa to odsúhlasí, len treba sa zase ich spýtať, či im to bude stačiť
Ing. Pavel Zajac: Dobre, pani Jahodová, ja sa teraz spýtam ináč, ideme do krížových dotácií, vy požiadate, Chovagro si bude nárokovať na všetko a teraz sa budeme dohadovať, kto má na to zmluvu a ja sa spýtam, je lepšia zmluva od 1.3. alebo žiadna zmluva? Berme to tak, Chovagro nemá žiadnu pôdu prenajatú od obce, ale ak neustúpi, pôjde do krížovej dotácie, ak sa nejako nedohodnete, ale od obce Ľubietová nemá žiadnu zmluvu a ja s teda pýtam, či je žiadna zmluva viac, ako zmluva od 1.3.?
Milena Jahodová: No, nemá mať akú pôdu od vás, keď nemá žiadnu zmluvu
Ing. Pavel Zajac: No, však to sa pýtam, vy si idete uplatňovať dotácie na rok 2016, všetkým je jasné, že od 1.3. 2016, čiže okrem prvých dvoch zimných mesiacov, ju máte v nájme vy a teraz sa pýtam, PPA povie, že je to pre nich neplatná zmluva? Chovagro nemá žiadnu zmluvu, čiže, keď sa pôjde do krížovej dotácie, tak PPA by mala vyzvať niekoho, prosím vás doneste nám zmluvy, ja myslím, že tá zmluva od 1.3. je viac ako žiadna zmluva, chápem, že ten byrokratický mechanizmus je strašný, ale stále si myslím, že tá zmluva od 1.3. je lepšia ako neexistujúca zmluva, my nemáme, čo dávať Chovagru, aj tak sú nenažratí, my s tým neurobíme nič, tento boj si musíte samy vybojovať medzi sebou
Milena Jahodová: My toto každý rok tlačíme medzi sebou a vždy sa nájde niečo, kde musia všetci urobiť logický ústupok, lebo ak sa nedohodnú a pôjdu ako barani proti sebe, tak prídu o také dotácie, že sa im nebude ani snívať
Ing. Pavel Zajac: Ešte raz sa pýtam, pani Jahodová, myslíte, že Chovagro nie je v stave akceptovať tieto zmluvy od 1.3.
Milena Jahodová: Nie Chovagro, PPA-čka nie je schopná akceptovať, my musíme mať zmluvy pri žiadostiach o dotácie, ale od 1.3. 2016 nemôže byť platnosť zmluvy, buď od 1.1. 2016 alebo od 1.10.
Ing. Pavel Zajac: Je problém, keď zmluvy začnú existovať od 1.3., oni na žiadosť o dotácie zmluvy nepotrebujú, on ukáže tento hon je môj
Ivan Kováč: Áno, viem to z vlastnej skúsenosti. My sme boli idealisti ako poslanci sme mysleli, že PPA potrebuje zmluvu, my vám to rozdelíme, Chovagro nedostane nič od obce, ale ukázalo sa, že v PPA to funguje inak. Nepotrebuješ zmluvu a dajú ti dotácie a ešte, ak máš známych, tak nie je problém, oni bez zmluvy dajú dotácie
Milena Jahodová: Lenže, keby prišla kontrola, musíte vykryť čiastky, ktoré vám poskytli zmluvami, tak sme kde? Vraciame všetko
Ing. Pavel Zajac: Ale hovorím vám, doteraz na väčšinu tej pôdy tá zmluva, okrem tej, čo ste vy mali tú starú zazmluvnenú neexistovali
Milena Jahodová: Ale vy ste nám ani nikdy doteraz nevypovedali. Pán starosta, nikdy nezabudnem na hovor, keď ste ma vysmiali, lebo som vám povedala, že ja mám podpísanú zmluvu ešte Petrom Sedláčekom keď zastupoval starostu. Potom tam boli ďalšie dodatky, potom ste predložili tú zmluvu, myslím, že pred dvoma rokmi, môj muž ju nepodpísal pre tie nepodarené odpady a bežalo to ďalej. Nájom som platila, faktúra prišla, daň z nehnuteľností som platila
Ing. Peter Sedláček: Naozaj by bolo dobré spýtať sa nejakého právnika, či my môžeme toto nejakým dodatkom vyriešiť. Hovorili sme aj o tej elektronickej samospráve, konkrétne toto by sa dalo elegantne vyriešiť za hodinu, lebo tam sú online 24 hodín právnici, nestálo by nás to veľa, dva prístupy, či tri

25.7.2016

prístupy, či koľko sme povedali ročne, túto obec nepoložia a nemusíme dávať na fiškálov ťažké tisíce. Ja som toto hovoril už vlani, ale je treba sa toto spýtať právnika, či môže byť dodatok od 1.1. Podľa mňa je to jedno kedy sa zmluva podpíše, či v apríli, či v máji, ale platná bude od 1.1. To, že je platná od 1.1. bude aj tak platné ažpotom, keď sa zmluva podpíše a zverejní. Myslím si, že sa bavíme o dvoch rôznych veciach

Pavel Šimun: Dobre, toto vyriešime dodatkom, ale čo s tými smeťami

Ing. Peter Sedláček: Počúvajte ma: „Nájomca nedovolí na prenajatých pozemkoch vznik skládky odpadu a ak napriek tomu nelegálna skládka vznikne, odstráni ju na vlastné náklady". Navrhujem upraviť to takto - nájomca podľa svojich možností nedovolí vznik skládky atď...

Milena Jahodová: Ja hovorím, že hore vzniká nová skládka, lebo je to také tiché miesto, nik vás nevidí, nik nepočuje, ak nechceme, aby to vozili po Ženskej doline, aby to vozili hore dolinou, tak musí byť len riadna skládka na to

Ivan Kováč: My sme to tam dali kvôli ochrane prírody, ale sme si neuvedomili dôsledky

Pavel Šimun: Tam to asi zostalo kvôli balíkom

Ing. Peter Sedláček: Ešteže si mi napomenul balíky, vy ste nás presvedčili, že balíky je tam nezmysel dávať, ale my sme to mysleli úplne ináč. Ja som si to potom uvedomil, keď sme išli zo zastupiteľstva a som si povedal, že sme sa dali osrať prepytujem, lebo my sme nemysleli balíky, ktoré sú zabalené v tom celofáne. Tie, ktoré sú v celofáne, sme trvali na tom, aby boli na jednom mieste uskladnené a nie po celom poli roztrepané. Mysleli sme balíky so senom, skrútené do tých kolies, tie sme mysleli

Milena Jahodová: Tie mali prísť vziať do Vlkanovej, doteraz chodia pre ne, ale tie som bola odstrániť na Dolnom poli osobne, už je kompost z nich

Ing. Peter Sedláček: Takto sme to mysleli, Milenka, ale ty si nám povedala pripomienku takú, že, keď sa fólia poškodí, tak to kvasí, ale my sme mysleli tie balíky, ktoré sú so senom zabalené do sieťky

Ing. Pavel Zajac: Prosím vás, sme schopní sa niečomu dopracovať?

Ing. Peter Sedláček: Ja navrhujem do toho budúceho zastupiteľstva spravíme dodatok, preveríme pre istotu, či termín môže byť tak od 1.1. Ja si myslím, že áno a v tom dodatku poriešime aj vyhodenie tej skládky a do toho dodatku sa dostanú aj tie balíky, nie zabalené vo fólii, ale tie senáže

Ivan Kováč: Pani Jahodová, môžem sa spýtať, vy zabezpečíte, aby všetci signatári tejto dohody už súhlasili konečne, alebo nech prídu a vyjadria sa

Milena Jahodová: Nech sa k tomu vyjadria, ja ich obehnem, ale že budú prítomní, to nezabezpečím, lebo už sa doja ovce

Ing. Pavel Zajac: Dobre, ideme ďalej, diskusia

Pavel Šimun: Ja sa spýtam len jednu vec, občania sa ma spýtali, že dole sa váži odpad a platí sa. Na základe čoho sa platí, ak ideme vyberať poplatky, mali by sme mať hádam VZN

Ing. Pavel Zajac: Vyberá sa na základe dohody s komisiou životného prostredia, my VZN máme, máme tam uvedený množstevný zber

Pavel Šimun: Dobre, viem, že sme sa o tom bavili, keď sme pripravovali rozpočet a bolo povedané, že treba počkať na vykonávacie predpisy zákona

Ing. Pavel Zajac: Nie, my tam máme komunálny odpad, je to síce veľkoobjemový, ale za komunálny odpad, množstevný zber tam máme sadzbu

Ing. Peter Sedláček: cena je 0,04 za kilo, lenže toto bolo myslené za taký odpad, ktorý je naozaj komunálny, nie triedený ako napr., ak sú to hrnce, sú plechové, do plechu

Ing. Pavel Zajac: Pozor, pozor, Michal ten tam stojí a oni to triedia ešte, kto si to chce roztriediť, ten si to roztriedi, kto to chce celé drbnúť do kontajnera, ten si to odváži a zaplatí za to

Ing. Peter Sedláček: Dobre, tak v tom prípade súhlasím, lenže my sme sa v súvislosti s poplatkami bavili predovšetkým o drobných stavebných odpadoch. To sme ešte nedoriešili, že keď niekto vyvezie vlečku, veľmi ťažko sa povie, koľko tá vlečka váži

25.7.2016

Ing. Pavel Zajac: No ale my už vlečku na Flôse vážiť naozaj nemáme kde, ja som teraz napr. vyvážal zať, tak som kázal spočítať vyvezené fúry, to isté mám dohodu s Grajciarom, to isté s Majerovcami. Chytíme, vystavíme faktúru a hotovo, vybavené. Ja som chcel, aby sa to odhadovalo, Michal bol iniciatívny, postavil si trojnožku, kúpil si mincier a odpad váži. Mne je to jedno, Michal zapíše do zošita toľko a toľko kíl, tu sa príde na ekonomické, vystaví sa faktúra, ja som mu umožnil všetky veci, kúpil si mincier do 250 kíl alebo aký, čo ide do veľkého kontajnera, tak to odváži, keď si niekto chce dať sklo, tak mu odváži sklo a vysype mu to do veľkokapacitného kontajnera a to občan zaplatí
Daniel Kenický: K územnému plánu - Ivan aj poslankyňa Majerová si dobre pamätajú, keď sme v decembri 2012 otvárali obálky a schválili sme Ing. Ivetu Kavčákovú vo verejnom obstarávaní, že bude robiť územný plán pre celú obec. Dostala vtedy za to 10.000 euro zálohu, len zrazu z toho zišlo, sedeli tu manželia Majerovci, Zdenka aj s mužom bývalým a mali požiadavku, že chcú stavať na Podlipe. Starosta im povedal, ak si viete na vlastné náklady zabezpečiť dodatok k zmene územného plánu čím skôr, nebude problém. Zdenka povedala, že ani ona nemá problém a do mesiaca dá dodatok, to ešte starosta nevedel, že ona má v rodine architekta Ing. Vladimíra Pašku. Vtedy on začal robiť dodatok k územnému plánu, lenže, ja som sa s ním rozprával, starosta mu povedal, čo všetko ešte potrebuje dokresliť a Vlado začal cúvať. Čiže vybrali sme Kavčákovú, robil na tom Vlado Paško, zrazu máme oštemplovaný územný plán Ing. Bugárom - kto ho vybral, kedy, kto ho odsúhlasil? Pýtam sa teraz, tu a chcem odpoveď
Ivan Kováč: Dano, keď si ma oslovil, dneska sme si zvolili dva body programu, preto sme si zvolali mimoriadne zastupiteľstvo, takže nemyslel som, že sa o tom bude, ja som to nechcel skrývať, dokonca dnes som sa už pýtal, prečo Iveta nerobí, no ak sa máme dnes o tom baviť, dobre, načal si tú tému, je to široká téma
Ing. Pavel Zajac: Ja to poviem takto - sú to dve veci, jedno je doplnok a druhé je nový územný plán. Viete, že sme schvaľovali aj nový územný plán, kde sa spravili prieskumy a rozbory a potom sa v tom nepokračovalo, lebo sme chceli požiadať o dotácie z Ministerstva dopravy. Ja, aj keď tu boli teraz baby z toho Stavebného úradu, som povedal na plnú hubu, že mne sa ten doplnok absolútne nepáči. Mne by bolo lepšie, keby sa spravil nový územný plán, lebo za prvé ten starý, my už podľa neho teraz nepostavíme ani psiu búdu, to znamená, že sa to celé zabetónuje a necháme to tak. Tu je otázka, či je nejaké iné riešenie a podľa mňa iné riešenie ako to, že sa spraví nejaký dodatok - a dnes, čo tam visí je absolútne irelevantné, lebo je to ešte v nejakom procese - a za ďalšie, po mne chcú baby z kraja zadanie a ja ho na obci nemám. Čiže ja, ak ho nenájdem v archíve, to môžem celé zahodiť do koša, lebo nespravím ani ten doplnok a tým je to vyriešené. My už s tým nemáme nič iné urobiť, potom by sme ešte mohli urobiť nové zadanie a nový územný plán, dokončiť ten, čo sme začali robiť
Daniel Kenický: Ale, my sme predsa odsúhlasili zadanie Ing. Kavčákovej
Ing. Pavel Zajac: Ale to je zadanie na ten nový územný plán a v tom sa predsa nepokračovalo. A ja potrebujem zadanie územného plánu, ktorý bol schválený v roku 2003 a ja to zadanie na obci nemám. Ja som našiel list, ktorým sme ho poslali na kraj, našiel som všetko možné, ale to zadanie ako také nemám
Pavel Šimun: Tak skús Valkovú, ona bola obstarávateľ a Priechodová robila, to je to isté, čo teraz Bugár robí obstarávanie a Paško kreslí
Ing. Pavel Zajac: A to sú presne dve veci, jedna vec je doplnok a druhá je nový územný plán. Ja by som bol za to - aj teraz budú dotácie na nové územné plány - spravme nový územný plán, my už s tým starým neurobíme nič. On je celý od začiatku sprostý a nanič. Toto, čo tu visí, to berte ako zdrap papiera, to ešte neznamená nič. A treba si uvedomiť, že nielen cudzí chcú stavať, ale aj domáci a už nemajú kde
Ivan Kováč: V poriadku, ale ono sa malo dohodnúť zastupiteľstvo a ty si to zadal bez zastupiteľstva

25. 7. 2016

Ing. Pavel Zajac: Ale počkaj, hovorím Vlado Paško tento územný plán vypracoval na 3 alebo 4 roky, na základe uznesenia obecného zastupiteľstva. Ja jediné, čo som povedal, bolo dobre, keď sa už robí toto, teraz napr. Búgel si robí doplnok
Ivan Kováč: Veď dobre, má na to právo, každý má na to právo zo zákona, Bystrica robila územný plán 12 rokov, mali asi 8 stretnutí s občanmi, jasné je väčšia, chápem
Ing. Pavel Zajac: Ale, my sme nemali, čo konzultovať s občanmi
Ivan Kováč: Ale objem tých prác, čo si dal Paškovi spraviť sme určite neodsúhlasovali. Ani peniaze. To je problém, ktorý nevybavíme za 10 minút, o tom sa treba baviť, k tomu si treba sadnúť, zastupiteľstvo o tomto nič nevie o tejto tvojej iniciatíve
Pavel Šimun: Ja sa teraz spýtam - to, čo Vlado teraz nakreslil a je to zverejnené aj na internete, to si Vlado sám vyprodukoval alebo mu to niekto zadal, že toto tam treba zakresliť
Ing. Pavel Zajac: Nie, my sme sa predsa bavili, mali sme zmluvu na lom, čo som s tým mal spraviť, ja sa potrebujem dostať do územného plánu
Pavel Šimun: Ale, ja som sa spytoval, keď sme predlžovali na lom zmluvu, že či je to všetko ošetrené
Ing. Pavel Zajac: Však, dobre, ale ja ten lom potrebujem dostať do územného plánu, ináč je to nanič, to isté obec odpredala pozemky, zastupiteľstvo za to zdvihlo ruky, čo s tým mám robiť?
Pavel Šimun: Ktoré pozemky?
Ing. Pavel Zajac: No napr. aj Pepich, ten je tiež mimo územného plánu
Pavel Šimun: Dobre, ja sa spýtam ináč - prečo je problém vychádzať z pôvodného územného plánu? Tam sú zakreslené parcely určené na výstavbu
Ing. Pavel Zajac: Po prvé, nerieši územie plošne, absolútne nezohľadňuje majetkové vzťahy. Celý územný plán mi hovorí, že tuto nad školou sa ide stavať, to je jeden nezmysel, tam sa vzprieči jeden z toho políčka a je to v čudu, nespravíš s tým nič. Dneska už nie sme v socializme, že povieme tadeto pôjde dedina
Pavel Šimun: Dobre, tým pádom si ako predstavuješ, že by sa to robilo? Použil si výborný príklad, tuto nie (poza školu). Ale nakoniec ľudia tie záhrady predali a ako hlúpo ich predali. Tých nových vyhnali do kopca stavať, kde nemajú cestu, za druhé, oni nemajú cestu do záhrady. Keby sa to spravilo podľa toho územného plánu, tí ľudia mohli mať cestu - musel by ju niekto zaplatiť a spraviť, samozrejme, mal by si ju zaplatiť ten, kto tam bude - a tí ľudia, čo im zostali domy na námestí, by mali cestu do záhrad. Títo by postavili dole a hore mohli pestovať vinič, nemuseli sme sa trápiť s domom, s cestou, so šikminou, bolo by to výhodnejšie pre všetkých, to je jedna vec. Takisto nevysporiadané pozemky, ako vravíš, že sa niekto vzprieči, ale my potom nespravíme žiadny územný plán, či ideme vykúpiť všetky pozemky
Ing. Pavel Zajac: Súhlasím nespravíme, ale toto musí riešiť územný plán, tento to nerieši tie majetko - právne vzťahy
Pavel Šimun: Akože nie, keby sme povedali, že túto ulicu, podľa územného plánu, ideme realizovať, tak musíme zistiť majetkovú podstatu, náklady na inžinierske siete a všetko
Ing. Pavel Zajac: Ale toto má spraviť spracovateľ územného plánu, všetko toto, čo hovoríš, on tam má všetky tieto veci zapracovať, či my máme urobiť územný plán a prosím vás, pani Gregorová, toto nám zakreslite
Pavel Šimun: A ty si myslíš, že nový územný plán toto všetko vyrieši? Ja si na ten územný plán veľmi dobre spomínam a poviem ti rovno, ja som sa spýtal, ako si predstavujú robiť cestu na Záhumní. Lebo tá cesta a výstavba na Záhumní, ak si dobre pamätám a to už 50 rokov sa o tom hovorí v Ľubietovej, lebo to je naozaj miesto na stavanie v Ľubietovej a nie popod oné a po celej tej druhej strane mokrej
Ing. Pavel Zajac: Ale ja som bol jediný alebo sme boli dvaja ľudia, ktorí sme požiadali pani Priechodovú aby ten plán zmenila a ona ho zmenila. Akceptovala našu požiadavku, ja proti tomu plánu ako osoba nemám nič, ale ako obec by som ho neschválil

25.7.2016

Pavel Šimun: ja som sa na to spýtal, ako to tam chcú riešiť a bolo mi povedané, že keď sa rozhodne, že táto časť sa bude realizovať, tak sa na to bude musieť vypracovať projektová dokumentácia a na základe toho sa zistí všetko ostatné, tak som to pochopil. A druhá vec, prečo by sme mali robiť nový územný plán? Dá sa to robiť dodatkom, ja proti tým dodatkom nemám nič, ale ten, čo požiada, že tu chcem stavať, nech sa páči, môžeš stavať, ale majitelia pozemkov nech si zaplatia dodatok celý. Nech sa vyzbierajú podľa výmery, lebo majitelia pozemkov predajú pozemky, oni zbohatnú a nieže obec bude tam platiť územný plán a budeme im robiť cestu a inžinierske siete. A nech každý, kto pôjde stavať podpíše, že nepožaduje od obce inžinierske siete, že si ich spraví na vlastné náklady a dostaviame v Ľubietovej

Ing. Pavel Zajac: My to každému dávame do stavebného povolenia, že si vybuduje inžinierske siete na vlastné náklady, samozrejme každý to podpísal

Pavel Šimun: A prečo potom ľudia zrazu šomrú, keď už majú domy postavené a bývajú, že chodia po blate, keď to všetko podpísali?

Ing. Pavel Zajac: To sa spýtaj toho človeka, ale my tieto všetky veci dávame do stavebného povolenia, že si staviteľ zabezpečí inžinierske siete

Daniel Kenický: Dovoľujem si oponovať, rozprával som sa na túto tému so susedmi Ing. Benkom a Gregorom. Tie domy začal stavať Ing. Kolaj na kľúč, ty si bol vtedy prednosta. Mali sľúbené všetko. Domy tam stoja 20 rokov a Benka mi minule keď čľapol do blata a natieklo mu do topánky povedal, že aj on bude za chvíľu chodiť v gumofilcákoch ako ja. Tým ľuďom bolo sľúbené a dané pozemky tu stavajte a my vám poriešime cestu a prešlo 20 rokov a ľudia chodia po blate

Ing. Pavel Zajac: Nech mi to príde Benka povedať, čo ja s tým mám robiť? Čo mám spraviť s Majerčokom? Ja to môžem buď vyriešiť, alebo sa na to vykašľať. Čo s tým mám robiť? Ja verím, že je to nepríjemné, mám mu povedať, že jemu cestu potiahnem a ostatným nie?

Daniel Kenický: On si to spevnil na vlastné náklady, navozil štrku, všetko spravil, so mnou sa stretne 2-3 krát za týždeň, s tebou 1-2 krát za polrok, alebo po omši pred kostolom. Ja som mu povedal, za prvé ja už nie som poslanec a ja som si tiež musel na vlastné náklady spraviť na preddomí, spravil som si drenáž, doviezol si štrk, sprav si to aj ty

Pavel Šimun: Dobre, keď je to tak, ako sa tento problém dá riešiť?

Ing. Pavel Zajac: Bude pokračovať proces kto, komu, celé to ešte závisí od toho zadania. Ak sa nenájde, môžem to celé hodiť do koša a potom je už len jedna možnosť - mám vypracované prieskumy a rozbory za ktoré obec dala 10.000 euro a treba spraviť ďalší územný plán. Na tomto, už nie je čo opravovať, nie je elktronický, treba spraviť nový. A teraz zase budú dotácie na to, tak treba požiadať nech my za to neplatíme 10.000, ale nech platí štát aspoň 9.500. To by bola najlepšia cesta

Pavel Šimun: A keby sa táto vec do budúceho zastupiteľstva dáko predpripravila, aby sa to nejako pohlo dopredu?

Ing. Pavel Zajac: Tam je vybratá Kavčáková, ktorá má robiť obstarávateľku. Druhá vec je tá, že Iveta Kavčáková momentálne robí v Bratislave a neviem, či bude robiť obstarávateľku, závisí to od toho či bude alebo nebude schválená maska. Ak bude schválená, tak sa vráti, ale bude mať dosť svojich povinností, neviem, či sa bude venovať aj územnému plánu. Ale nemám problém jej zavolať a spýtať sa jej, či nám to spraví alebo nie. Ďalšia vec, ja teraz vychádzam zo skúseností, čo mi Viera Sokolová odporučila a povedala, že najlepší v tomto je Bugár, čo nám to robí teraz. Obstarali tú prvú časť a teraz schváľme nového obstarávateľa, nech v tom pokračuje, nech to robí ten, čo to dokáže urobiť. Ak Iveta nemá čas to robiť, ja sa jej spýtam na to, možno povie, že jej tie peniaze stoja za to

Pavel Šimun: Keď to bude robiť Bugár, tak môže používať tie materiály, za ktoré sme už zaplatili, čo robila Kalváková alebo či on si bude robiť znova svoje

Ing. Pavel Zajac: My sme zaplatili za tie rozbory a prieskumy, ktoré sú obce Ľubietová, tie sú naše, oni z toho môžu vychádzať. Osobne si myslím, že by bolo najslepšie, keby v tom územnom pláne

25.7.2016

pokračovalo ARCH-EKO a keby sa to zaplatilo, lebo to predpokladám bude stáť ďalších 10.000 eur za komplet územný plán
Ivan Kováč: Ono to bolo pripravované tak, že nám to spravia cez fondy, preto sme sa s tým ponáhľali. Ide o to, že tam bol ten posledný rozbor, ktorý sme mali zaniesť na Okresný či Krajský úrad a na druhý deň sme mali o tom hlasovať. Ale nehlasovali sme preto, že keď sme sa do toho pozerali, čo sme schválili, Paľo, ty si si do toho pridal odstavec alebo dve či tri vety, kde si chcel zapracovať aj tvoju chatu. Kavčáková mi to potvrdí.Preto sme nehlasovali, lebo sme ti neverili a báli sme sa, že keď to pôjdeš zaniesť do Bystrice, tak si tam cestou ešte vložíš tú jednu stranu, tak preto to vtedy skrachovalo. Ty si nám ešte tvrdil, že máš človeka, ktorý bude robiť územný plán obce, potom som sa s Ivetou na druhý deň náhodou stretol a ona o ničom nevedela. Takže to bol ten príbeh územného plánu, ktorý sa nedokončil
Daniel Kenický: Budem čítať a hovoriť kým neskončím. Ako som už spomenul v decembri boli dve zastupiteľstvá, vo februári jedno a nedostal som sa k tomu, lebo vždy bolo niečo iné, v novembri bol verejný hovor s občanmi a pred tým verejným hovorom sa konečne podarilo napísať Ľubietovské zvesti. Ja som si ich prečítal veľakrát, hlavne úvodník niekoľkokrát, ku ktorému som mal nejaké výhrady. Keď som to preberal s poslancami, že prečo to nepreberali aj na verejnom hovore, tak mi povedali, že chceli byť slušní a nechceli vyvolávať búrlivú debatu. Teraz by som si dovolil na margo toho úvodníka, ktorý písal pán starosta, v štyroch bodoch niečo pripomenúť. Začiatok: (cituje z novín) ,,Budúcnosť národa je v starých ľuďoch a deťoch, národ, ktorý sa nestará o svojich starcov a deti, nemá budúcnosť, pretože nebude mať pamäť a nebude mať nádej na ďalšie žitie.“ To isté, pán starosta potvrdil aj v jednom predvolebnom letáku, kde napísal: ,,Ochota to nie je len raz za štyri roky pred voľbami stretnúť sa a uctiť si starých ľudí.“ Presne naopak sa to robí. Tak napr. ten tvoj biedny lístok štvoreurový, ktorý mi už obilo o hlavu niekoľko ľudí v dedine a ktorí mi povedali, že keby nám radšej drevo z obecných lesov lacnejšie predal, ale musíme 2 roky šetriť, aby sme si mohli drevo kúpiť. Takže tento lístok ti dnes vrátim, ešte ti k tom u pridám aj moje 4 eurá, a keď pôjdeš do Bystrice, majú tam knižku vo Sv. Vojtechovi Úcta k starším, tak si ju kúp a prečítaj si ju. Čiže to je na margo starých ľudí. Deti - chytila ma jedna mamička a pýtala sa, či sa tu robí uvítanie do života, lebo, že má trojročné dieťa a ešte ju nikto nepozval. Povedal som jej, že aj ja mám vnukov a nikto ich na uvítanie nepozval.Môžeme prejsť ďalej, kde si vylievaš srdce nad tým, (číta z novín) ,,Presviedčam sa denne, že všetko zlé sa tu deje s určitým smerom a zámerom, ako niekoho diskreditovať. Som klamár, zlodej, brat mi staval školu a obchod.“ No, si veľmi skromný, musím ťa pochváliť, lebo brat ešte robil aj kúrenie od pošty po kolkáreň a námestie, takže na tieto dve veci si zabudol. Ďalej píšeš, číta: ,,Sú to klamstvá, stačí sa pozrieť do živnostenského registra.“ Dal si mi chrobáka do hlavy, dal som si ľuďom vytiahnuť z registra a vytiahli mi jeden výpis z obchodného registra - pán Peter Zajac, Cintorínska ulica v Prievidzi to je tvoj brat?
Ing. Pavel Zajac: Áno je
Daniel Kenický: Dobre, tento tvoj brat je pre mňa záhadou. Bol zapísaný do registra 16.6.2009, ale 15.6.2009 začal robiť kotolňu v Ľubietovskej škole. Táto firma Adriff je pre mňa taká záhada ako život na Marse
Ing. Pavel Zajac: Dano, pletieš hrušky s jablkami, kto staval školu, kto ju fakturoval, vieš mi odpovedať na toto
Daniel Kenický: Mne je jedno, kto to fakturoval, ja hovorím, kto to robil
Ing. Pavel Zajac: Ja sa ťa pýtam, kto fakturoval školu, ktorá firma vyhrala školu? Tá firma, čo ju vyhrala ju robila, ale nebol to môj brat, aspoň povedz meno firmy, ktorá to je
Daniel Kenický: Adriff s. r. o.
Ing. Pavel Zajac: A ja sa ťa znova pýtam, firma Adriff stavala školu? Si senilnejší ako vyzeráš, nestavala, ako ti to mám ešte povedať?
Daniel Kenický: Počúvaj, o mojej senilite netáraj, lebo keď ti vytiahnem ďalšie veci

29.7.2016

Ing. Pavel Zajac: No dobre, Dano vyťahuj, budeme sa tu baviť o sprostostiach, lebo nemáš pravdu, nevieš si prečítať veci
Daniel Kenický: Faktúra sa dá schovať, ale kto robil, veď sme tu tých ľudí videli
Ing. Pavel Zajac: Kto, konkrétne, kto, videli ste môjho brata ako robil školu?
Daniel Kenický: Videli sme firmu Adriff, stála pred školou
Ing. Pavel Zajac: Si si istý, že firma Adriff robila školu?
Daniel Kenický: Áno, robila kúrenie
Ing. Pavel Zajac: Kúrenie? Kúrenie robil Východniar, nejaký.....
Daniel Kenický: Pokiaľ sa bude chcieť NAKA v tom rýpať, tak oni si to nájdu
Ing. Pavel Zajac: Však nech si to nájdu, veď konečne to už podaj ďalej, lebo ja to podať nemôžem, lebo mi povedali, že oni by to prešetrovali iba vtedy, keby som to ja spreneveril
Daniel Kenický: Takže firma Adriff tu nerobila kúrenie na škole?
Ing. Pavel Zajac: Nerobila. Finančná komisia, pozrite faktúry, komu boli vyplatené
Daniel Kenický: Firma Adriff nerobila kúrenie spopod pošty po kolkáreň?
Ing. Pavel Zajac: Ja sa pýtam, obec ju platila? My sme mali zmluvu s bratislavskou firmou, ktorá vyhrala verejnú súťaž, ešte nejaká otázka?
Daniel Kenický: Robila firma Adriff železné roboty lavičky, mosty a toto všetko?
Ing. Pavel Zajac: Ešte raz, komu sme platili faktúry, Dano, veď sa ťa pýtam?
Daniel Kenický: Neodpovedaj otázkou, odpovedz na to, čo sa ťa pýtam ja
Ing. Pavel Zajac: Ja, sa nemám s tebou o čom baviť, lebo ty ma nechceš počúvať. Vyhrala firma TEXO PARTNER s nimi prišla k nám ALPINE a čo ďalej ideš riešiť? Daj to NAKE, len to daj. Ďalej pokračujme
Daniel Kenický: Ďalej tu píšeš niečo také, že hanba na celý svet, keď sa dozviem, ako jeden pán tu v zastupiteľstve povedal, že „klamal som za to, aby obec dostala za vytopenú školu peniaze". Áno, ten človek klamal, mal taký charakter, že to priznal. Dostali sme zo švajčiarskych fondov okolo 4 milióny korún. Keď si prišiel za richtára, tie peniaze si si našiel na účte, za tie peniaze sa vymenili obloky na škole, ale keď sme predali lúky na Čelienci za 4,5 milióna korún, tak nám vtedajší hlavný kontrolór Ing. Flaška PhD. napísal, že boli predané pozemky za 4,5 milióna korún a dodnes neboli zúčtované, to bola hanba na celý svet
Ing. Pavel Zajac: Ako neboli zúčtované? Ja ti presne poviem, ako to Flaška povedal, lebo Flaška chcel, tým, že sme geometrákom vytvorili C-parcely, mali sme ich dať do majetku obce a potom sme ich mali odpísať. Ale to neznamená, že tie peniaze, čo som si ich ja dal do vrecka?
Daniel Kenický: Ja nehovorím, že si si ich dal do vrecka, ale ja Flaškovi verím
Ing. Pavel Zajac: Ale, veď ti to vysvetľujem - Flaška chcel, aby sme C-parcely najskôr dostali na obec a potom ich predali. Lenže sa to urobilo tak, že rovno s geometrickým plánom sa predávali novým majiteľom, hotovo. A zdvihol si za to ruky aj ty
Daniel Kenický: Áno, ale to bola taká somarina, ako aj ďalej tu píšeš a lamentuješ, že splácame 11 rokov úver za kanalizáciu, za ktorý ty nemôžeš. Keby si nás nebol v januári 2008 nahovoril na tú vrcholnú kravinu, aby sme predĺžili úver a my blbci sme ti to odhlasovali, lebo sme nevedeli o čo kráča, tak mohla byť kanalizácia už zabudnutá, skončil som.

Starosta sa poďakoval a zastupiteľstvo bolo ukončené o 19:42

Z rokovania bol vyhotovený zvukový záznam

28.7.2016