

Zápisnica
z 36. zasadania Obecného zastupiteľstva v Ľubietovej
konaného 14. septembra 2017 o 19⁰⁰ hod. v zasadačke Obecného úradu

Prítomní: - podľa prezenčnej listiny (poslanci)

Za občanov:

No, ak dovoľíte začneme. Vitajte na 36. zasadnutí dnešného zastupiteľstva, je navrhnutý takýto program:

- otvorenie
- schválenie programu
- určenie zapisovateľa a overovateľov
- voľba návrhovej komisie
- uznesenie
- VZN obce o určení preventívnych opatrení obmedzenia následkov živelných pohrôm
- úprava rozpočtu obce
- projekty obce
- majetok obce, Bioenergia, odkúpenie pozemkov obce Jančo, Solivajs, Rozboril, Paľovčík, Kútny, Mochnáč, Štefanovie, Gázdíková, Grgáč, nájom Oleríny, zmluva o budúcej zmluve SSE distribúcia, nájom garáže, lesy Pazúr, Alakša, žiadosť o odpustenie časti nájmu a nájomná zmluva Linda Mandyčevská,
- rôzne, UPN č. 2 oprava, voľba prísediaceho
- diskusia
- záver

má niekto niečo?

Ing. Peter Sedláček: Čo je UPN č. 2 oprava.

Ing. Pavel Zajac: To je uznesenie, ktorým sme schválili UPN, to tie číslo 2 doplnky čo bola Búgelovci

Ing. Peter Sedláček: Búgelovci áno 21, 2/2 2,3 D2.

Ing. Pavel Zajac: Nie iba zmeniť uznesenie, skrátka pani Bugárová chce, aby tam boli 3 body hej uznesenie. Má niekto niečo na doplnenie. No, veď je toho dosť. No, tak, keďže je toho dosť, tak skúsme. Kto je za? Ďakujem.

Program OcZ

UZNESENIE OcZ 36-1/2017 zo dňa 14.9. 2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje program obecného zastupiteľstva v Ľubietovej

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : - , Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac: Ja mám pripravených 24 uznesení, ak sme v stave, tak poďme nato. Zapisovateľka bude pani Boldišová, overovatelia starí známi Paľo Šimun, Peter Sedláček.

Ing. Peter Sedláček: Počkaj Černáková je čo?

Ing. Pavel Zajac: Černáková je ospravedlnená, má malú chorú a babka mi teraz volala, že má teplotu, nepríde, pani kontrolórka je ospravedlnená, tá má nejakú návštevu sestry či koho. Môžeš prečítať druhé?

Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

UZNESENIE OcZ 36-2/2017 zo dňa 14.9.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **určuje** p. Renátu Boldišovú za zapisovateľku zápisnice, Ing. Petra Sedláčka a p. Pavla Šimuna za overovateľov zápisnice

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval :-

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem kto je za? Ďakujem všetci. Môžeme ísť ďalej. Návrhová komisia predseda Ing. Peter Sedláček, Paľo Šimun, Ivan Kováč členovia. Môžeme?

Voľba návrhovej komisie

UZNESENIE OcZ 36-3/2017 zo dňa 14.9.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **volí** návrhovú komisiu v zložení:

Ing. Peter Sedláček predseda

Pavel Šimun člen

Ivan Kováč člen

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem kto je za? Všetci ďakujem. Prejdem uznesenia z posledných kôl zastupiteľstiev, najprv mimoriadneho, ktorého bolo 23.8. program, zapisovatelia, overovatelia, navrhovatelia, predloženie žiadosti výzva OPKZTP02SC preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami realizované mimo vodných tokov pod názvom protipovodňové opatrenia Ľubietová schvaľuje celkovú výšku opravných nákladov 445 534 a spolufinancovanie 5 % z celkových opravných nákladov vo výške 22 276,73 obce Ľubietová, to je vlastne ten podaný projekt na potok vedľa školy a plus vlastne Majerčok a plus spodok Hrnčiarskej ulice a projekt bol podaný k žiadosti k zníženiu energetickej náročnosti verejných budov, to bolo podané, vlastne to je kultúrny dom, hej, tam vlastne bola požiadavka 189 949,12 a 5 % z toho 8997,46, dobre, no toto sa nám nepodarilo tá hasičská zbrojnica, to oni vlastne za tým sedeli, ako to je tých 30 000 hej, ale vlastne my sme nevedeli, čo do toho rozpočtu napísať, ako bolo to dosť také dosť problematické, a ak teda sa o to môžeme pokúsiť nabudúce. Hej? A vlastne vznikol tu trošku chaos s tým posledným uznesením, to určenie prebytku rozpočtového hospodárenia, sme pustili záznam, lebo Zuzana ten papierik, ktorý si tam priložila, rátala, že to nie je uznesenie, tak potom vlastne ja, keď som to teraz kontroloval, tak kontrolórka si to prechádzala, tak sme sa akože dohodli, že teda áno, to uznesenie bolo platné, tak ona stiahla uznesenia, prepísala a zase vyvesila, hej a už je to aj zrealizované hej? Čiže, to je mimoriadne a ideme k ďalšiemu. Program, zapisovateľ, navrhovateľ, kontrola uznesení s pripomienkami. Peter, ak mi vieš pomôcť povedz nejakú tú pripomienku

Ing. Peter Sedláček: Pripomienky boli také, že namietal som alebo som povedal, že na každom zastupiteľstve máme zaradený bod kontrola uznesení z minulého zastupiteľstva, ale v podstate skonštatujeme, či sa splnilo, či sa nespĺnilo, respektíve, ako sa plní alebo, ak sa náhodou nespĺnilo, respektíve nejaké resty zostanú, tak my sa k tomu už nikdy nevraciam.

Ing. Pavel Zajac: Ja ti len poviem tak, že Zuzana ako toto akože tu, keď to písala, tak vlastne prešla všetky uznesenia, viem, že sú tam sporné asi jedno, priznám sa, alebo dve. Hej? A ďalšia vec poverili ste sami kontrolórku, aby prešla uznesenia. Nie?

Ing. Peter Sedláček: No poverili sme áno kontrolórku, pretože, to som sa chcel spýtať, že, či to odložíme alebo čo

Ing. Pavel Zajac: Odložme to hej? Ako nech to prejde. Máme toho dneska fakt dosť. Hej? Ak môžem poprosiť.

Ing. Peter Sedláček: Dobre.

Ing. Pavel Zajac: Rozpočtové opatrenie číslo 2 bez tej sumy na záchody hej? Čiže to bolo zrealizované. Plán kontrolórky, pôsobenie hlavnej kontrolórky v iných mestách a obciach a uznesenie 25-19 ruší to zo 16.11.2016 a prenájom miestnosti budovy č. 2 Tipos pani Alexandra Šípošová skončila svoju činnosť, vypratala a zaplatila, zaplatila sa mi zdá, že sa dohodli 50 €, bola tam, robila asi 3 fotenia, takže zaplatila asi 50 € do pokladne a tým je to vyriešené.

Ing. Peter Sedláček: Takže zmluva so Šípošovou nebude?

Ing. Pavel Zajac: Nebude. Má niekto ešte nejaké otázky? Ak nie poprosím uznesenie.

Kontrola plnenia uznesení

UZNESENIE OcZ 36-4/2017 zo dňa 14.9. 2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **berie na vedomie** správu o kontrole plnenia uznesení prednesenú starostom obce

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem kto je za? Všetci ďakujem. Sme pri bode 5 všeobecne záväzné nariadenia obce. Viete, že už sme to už mali na minulom zastupiteľstve, neboli sme vlastne uznášaniaschopní, nemali sme päť poslancov na zastupiteľstve, vypracoval ho Ivan Chládek, ako on ho aj inicioval a jedná sa ohľadom tých vecí, čo sa týka povodní. Ja už iba k tomu poviem toľko, že my sme požiadali o preplatenie vlastne financií, ktoré sme vlastne použili na záchranné a zabezpečovacie práce Okresný úrad. Okresný úrad ich verifikoval a poslal ich do Bratislavy, do vlády hej? A tá, keď to schváli, tak behom možnože roka nám možno tie peniaze prídu späť, ak prídu hej? Dobre, čiže toto je asi celý postup. Čo sa týka tohto, tak Ivan tam rieši hlavne to, to, čo bolo vlastne ten problém, čiže tie výruby stromov a zvyšky tej drevnej hmoty, čo sa týka Vôdky a ďalšia vec sú tam veci, ktoré sú protipovodňové prehliadky a také veci. Takže neviem, hovorím už sme to mali. Skúste. Otváram k tomu diskusiu. Nech sa páči.

Ing. Peter Sedláček: Ja sa chcem opýtať, že ktorý návrh už dnes teda, ktorý návrh, ktoré všeobecné záväzné nariadenie ideme schvaľovať, podľa mojich vedomostí a potvrdil som si to aj u Zuzany, vyvesené od mája do neviem koľkého júna, bolo to rok, to čo sme v podstate sa bavili 26.6. alebo 27.6. a my máme teraz schváliť upravené VZN, ktoré je doplnené o celý bod 7.

Ing. Pavel Zajac: Vieš čo, ako upravil ho pán Chládek, lebo skrátka prišiel nato, že tie zákony, ktoré použil, sú už nie platné.

Ing. Peter Sedláček: Dobre, ak ho upravoval, tak toto tento návrh nevisel.

Ing. Pavel Zajac: Ja som ho dostal dneska do rúk. Ak nebol vyvesený, neni problém.

Ing. Peter Sedláček: Tento určite nebol, pretože bol vyvesený táto verzia bez bodu 7, za prvé a za druhé v tomto ďalšom, v tom upravenom, čo Ivan Chládek zosúladiť s legislatívou je celý bod 7, ktorý má aj neviem koľko odstavcov, takže.

Ing. Pavel Zajac: Dobre, navrhujem stiahnuť z rokovania, vyvesíme, prebereme zasa nabudúce. Teraz povodne nie sú akože aktuálne.

Ing. Peter Sedláček: Nejde o to, či sú aktuálne -neaktuálne. Ja som aj toho 26.6. či 27.6. namietal, že v podstate by sa takéto VZN by malo riešiť, neodpovedal si, by malo riešiť krízový štáb alebo nejakú komisiu, ktorá, nakoniec ste ma zosmiešnili, pretože si do mňa vyskočil, či má komisia hneď zasadať, ja som povedal, že nie zasadať, ty si to nepochopil, povedal som to, že musíš mať jednoznačne zriadený krízový štáb. Krízový štáb máš v požiarom poriadku, ktorý není krízový štáb, ale nejaká požiarňa hliadka. O povodniach a o takých veciach sa v tom nepíše absolútne nič.

Ing. Pavel Zajac: Peter, obec Ľubietová má schválený protipovodňový plán, kde máš všetko od okresnej povodňovej komisie až po miestny povodňový štáb.

Ing. Peter Sedláček: Dobre. Ako sa potom k tomu poslanci a občania môžu dostať, keď nemajú na internete

Ing. Pavel Zajac: Ale pokiaľ viem, tak Zuzana to, po tejto tvojej výtke, dala na internet. Už neviem, či je na internete.

Ing. Peter Sedláček: Není. Dodnes není.

Ing. Pavel Zajac: Dobre ja si to napíšem, Zuzana dá na internet.

Ing. Peter Sedláček: Pretože toto všetko rieši požiarňový poriadok, konkrétne v paragrafe 1 povinnosti pre účinnú ochranu sa tam konkrétne píše požiarňový poriadok VZN 1/2016 paragraf 1 povinnosti pre účinnú ochranu života a zdravia fyzickej osoby, majetku a životného prostredia pred požiarňovými haváriami a živelnými pohromami a mimoriadnymi udalosťami. Ináč tam není nič.

Ing. Pavel Zajac: Pani Valková nás stresuje s povodňovým plánom každý štvrtrok, hovorím aj teraz vlastne chce, aby sme vymenili prednostu a všetkých, čo sú vlastne tam, hovorím toto priebežne robíme a máme ho aktuálny, vždycky jej ho celý pošleme, ona nám posielala mail, že je v poriadku.

Ing. Peter Sedláček: Ešte raz zopakujem, musí byť zriadený krízový štáb, kde budú aktualizované priebežne všetky mená vrátane telefónnych kontaktov, vrátane adries a tak ďalej a tak ďalej.

Ing. Pavel Zajac: Všetko to existuje. Postarám sa aby sa to zverejnilo

Ing. Peter Sedláček: A už keď to budeme schvaľovať, tak aby to bolo napríklad príloha pri tomto. Pri tomto jasné, pri tomto, to čo sa týka obce.

Ing. Pavel Zajac: Dobre. Lebo tam bude spôsob nahlasovania. To je ako takýto materiál. To je 80 strán. Ako mne to nevadí. Len kľudne priložte. Nemám problém.

Ing. Peter Sedláček: Určite minimálne krízový štáb menovite s kontaktami tam musí byť v tomto.

Ing. Pavel Zajac: Čiže zapracovať do toho hej?

Ing. Peter Sedláček: Určite áno.

Ing. Pavel Zajac: Dobre Peter, ja by som navrhol jednu vec, tak prosím Ťa, sadni ako komisia životného prostredia s Ivanom Chládekom, dorobte to ako podľa vašich predstáv a potom to zase vyvesíme, neviem, kedy máme naplánované najbližšie zastupiteľstvo. Zase to hovorím, vyvesíme to, akonáhle to bude dva týždne visieť môže sa to zbaliť. Ak máš predstavu, ako to má vyzeráť, hovorím, ja ešte raz ti poviem, iniciatíva bola celá z tejto strany na páňovi Ivanovi Chládekovi, on v tom robil, čiže chcel ako niečo v tom urobiť pre obec, ako ja nemám dôvod prečo brániť v takejto iniciatíve.

Ing. Pavel Zajac: Ja nespochybňujem snahu ani odbornosť Ivana Chládeka, naozaj teda urobil to veľmi dobre, ale tieto veci by tam určite mali byť. Určite by tam mali byť.

Ing. Pavel Zajac: Dobre.

Ing. Peter Sedláček: A ešte poznámka, ešte sa chcem opýtať, vtedy toho 26-teho si nám povedal, že ešte stále trvá niektorý vyhlásený niektorý stupeň pohotovosti.

Ing. Pavel Zajac: Áno, trvala dvojka. Pokým nedorobili Vôdku. Už dorobili.

Ing. Peter Sedláček: Netrvala, pretože na stretnutí s občanmi si to tvrdil občanom, nám si to tvrdil 26. na zastupiteľstve, ja mám totiž to šťastie a ty máš možno takú smolu, mne totižto každé ráno príde zvodka, kde okrem mimoriadnych udalostí, ktoré sa stanú na Slovensku, sú aj stupne pohotovosti vyhlásenia na celom území Slovenskej republiky. Dňa 27.6. v banskobystrickom kraji nebol vyhlásený žiadny druhý ani tretí stupeň povodňovej aktivity. 28.6. na území SR je aktuálne vyhlásených 21 druhých stupňov pohotovosti, ale v Banskej Bystrici nula druhých, nula tretích. A ešte deň po tom mám, 29.6. v Banskej Bystrici bol vyhlásený jeden druhý stupeň povodňovej aktivity a to bolo Rudlovský potok, kde prišla búrka.

Ing. Pavel Zajac: Nebudem sa s tebou hádať, ale ja ti poviem len jednu vec, že náš druhý stupeň trval sa mi zdá do 10.7., lebo ja som vyhlasoval, ja som si myslel, že zruším druhý povodňový stupeň na Hutnej, ale skrátka ponechal som na Vôdke. Ale mne to celý okresný úrad zrušil, okresný úrad to zrušil, že, keďže som vyhlásil na celé územie obce musím aj odstrániť z celého územia obce a ukážem ti maily, kde som posielal Galkovej a neviem, aký je váš postup a ako, kedy sme zrušili.

Ing. Peter Sedláček: Na základe okresných úradov, obvodných, krajských úradov a tak ďalej, a tak ďalej sa to všetko centralizuje v Bratislave na centrálnom monitorovacom stredisku a toto sú výsledky.

Ing. Pavel Zajac: Peťo, podstatné je, kto vlastne odvoláva ten stupeň. Odvoláva ho starosta obce. Hovorím ti ešte raz, ja som chcel odvolať na Hutnú, lebo skrátka povodie Hrona si porobilo všetko a skrátka sa jej nechcelo písať správy, tak dobre? Ja som im vyšiel v ústrety. Akonáhle som odvolal na Hutnej, tak okresný úrad sám odbor krízového riadenia mi to zrušil, že, keďže som vyhlásil na obidva toky aj na Vôdku, lebo ja toto som nechcel zrušiť, lebo skrátka lesy, kým tieto záchranné a zabezpečovacie práce trvali strašne dlho, respektíve ich vôbec nechceli robiť. Takže práve preto som hovoril, a ja ti ukážem kľudne maily, kde skrátka s pani Galkovou, Babjakom a celým okresným úradom komunikujeme a zrušené to bolo, ak si dobre pamätám 10.7.

Ing. Peter Sedláček: Ešte raz zopakujem 27.6. nula druhých, nula tretích, 28.6. detto, 29.6. jeden druhý stupeň Rudlovský potok.

Ing. Pavel Zajac: Budeme sa tu hádať ako malí chlapci. Dobre. Hovorím, ešte raz ti hovorím, že viem, že skrátka tu na území obce Ľubietová bol druhý stupeň zrušený 10.7. Viem ti o tom ukázať rozhodnutia a všetko ostatné.

Ing. Peter Sedláček: Bolo by dobre. Tak nám potom klamú.

Ing. Pavel Zajac: Tak ja neviem, aký vy máte v štátnej správe postup a kde, komu, čo, komu nahlasuje, skrátka viem, že tam bol problém, lebo lesy zásadne nepíšu správy alebo nechcú písať správy, takže hovorím možno, že, aby nemusel písať správy zase okresný úrad, tak to nikde nenahlásili. Ale hovorím, starosta obce zrušil ten druhý stupeň povodňovej aktivity na území obce 10.7. Čo vie dokázať dokumentami.

Ivan Kováč: Tak spravil Kaliňákov úrad....

Ing. Pavel Zajac: A ďalšia vec, lebo lesy ešte v júli robili tie zabezpečovacie práce, keby to nebol ten vyhlásený stupeň, tak im to nikto nepreplatí.

Ing. Peter Sedláček: To je pravda.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči.

Pavol Šimun: Ja sa spýtam jednu vec, potom, podľa tej 70 stranovej knihy, zasadal aj krízový štáb na počiatku do toho 10. júla, kým bola tá dvojka vyhlásená?

Ing. Pavel Zajac: Nie. Nezasadal krízový štáb.

Ing. Peter Sedláček: Tam bolo šťastie, že prišiel Ivan a povedal, čo treba spraviť, pretože ináč by sme si nemohli uplatňovať ani nárok na odškodnenie, pretože by sa všetci na to vykašľali.

Ing. Pavel Zajac: Peter, ako nehnevaj sa, nemáš pravdu. Nemáš pravdu.

Ing. Peter Sedláček: Dobre.

Ing. Pavel Zajac: Volali nám z okresu, vieš čo, ako o tom, je to úplne zbytočné. Ako hovorím, ako ty si bol zjavne dade preč hej? A riešiš toto cez telefón. Čiže vieš, s prepáčením hovno, čo, kto povedal.

Hej? Dobre. Ešte aj prednosta okresu tu bol vtedy.

Ing. Peter Sedláček: Jednu vetu som sa ťa spýtal, vieš čo máš urobiť? Ja som bol vtedy na liečení. Áno viem. A dobre pracuj. Nestaral som sa.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči.

Bc. Jana Majerová: Môžem?

Ing. Pavel Zajac: No.

Bc. Jana Majerová: No, keď bolo predložené to VZN-ko, no samozrejme, že Ivan sa ma nato druhý deň pýtal, či sa prijalo alebo, čo sa dialo, tak som povedala, že boli nejaké pripomienky, takže, aby sa spojil s Peťom, že oni dvaja sa zaoberajú s tou problematikou, aby si vydiskutovali tie sporné, čo tu boli pripomienky. Povedal, že dobre, že bude telefonovať, že sa to vyrieši, následne potom mi povedal, že zistil tieto nedostatky, takže áno, naozaj sa to musí prepracovať, tak na tom robil asi, keď to máte a ja len to k tomu a ďalšia vec, tiež, ak by sa dalo priložiť tie aktuálne telefóny a mená nejaké týchto, tak ja by som to odporúčala, aby to bolo len prílohou, lebo ono sa to môže časom meniť a nie do toho VZN to dávať priamo.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči.

Ing. Peter Sedláček: Do VZN-ka to bude príloha, ktorá sa môže aktualizovať, pretože nikto tu nie je večne.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči.

Zora Garajová: K tejto téme protipovodňových opatreniam a povodniach, pýtajú sa ma aj tuto susedia, hore od mosta Kakatky po most tam pred Chebeňom, sa vôbec nečistil potok a je strašne zarastený aj stromy, teda kriky, že, či sa to vôbec bude robiť, pretože tento úsek sa od toho mosta preskočil a robilo sa od mosta spreď Chebeňa až hore po Brnovú.

Ing. Pavel Zajac: Pani Garajová, oni robia veci, kde dokážu momentálne tou svojou technikou ísť, čiže robia veci, kde teraz majú JCB-čko a majú Tatry. Čiže tam, kde dokáže vojsť ten stroj do potoka, tak tie časti robia. Kde skrátka ako tieto veci, čo ostávajú, tak by mal prísť iný stroj, mal by prísť kráčajúci bager, ale ten má teraz prácu v Lučatíne.

Zora Garajová: Ale ja som videla, keď tuto ako sa spája Hutna s Vôdkou, taký vysoký, vysoký ako žeriav a tou rukou to tam, lebo sa nemohli ako tam dostať, tak oni mali techniku takú vysokánsky, vysokánsky takú ruku či čo, no a to natiahla, z tade to čistil a čiže kľudne by sa to aj z cesty dalo. Lebo tam sa Vierka Mandyčevská bojí pri potoku býva, tam je najužší úsek cesty a to sa nečistí. Príde veľká voda privalová, našťastie v lete nešla až taká, no boja sa tí susedia, že sa to nevyčistí, zarastené, kriky rastú.

Ing. Pavel Zajac: Pani Garajová povodie Hrona má na tento rok naplánovanú akciu čistenie potoka Hutná a budú ho čistiť dovtedy, dokým neminú peniaze na potok Hutná. Hej? Hovorím, teraz museli

odísť na mesiac alebo mesiac a pol do Lučatina, lebo tam mali nejakú druhú akciu rozrobenú a už, ak ste si všimli, už sa vrátili a riešia zase teda náš potok.

Zora Garajová: No, ale tento úsek preskočili a robili

Ing. Pavel Zajac: No, ale pani Garajová, ak sa ten bager, tento typ bagra JCB-čko, nedokáže dostať, ako to z tade má čistiť. No, veď hovorím, ako trošku trpezlivosti, veď hovorím dovezú iný bager, ale ten má zatiaľ robotu dakde inde. No ja viem, že všetci ako lusknutím prsta sa dá urobiť tej techniky, oni majú jeden ten bager, majú neviem koľko kilometrov alebo sto kilometrov tokov, kde skrátka riešia havarijne situácie. Dneska, keď ten bager potrebujú, oni ho operatívne musia presunúť. No a hovorím, ja nemám čo iné k tomu povedať. Je to záležitosť povodia Hrona. Pán Jančík nech sa páči.

Mgr. Ján Jančík: Ja by som sa chcel opýtať, videl som vo faktúrach nejaké náklady za odstraňovanie povodňových škôd.

Ing. Pavel Zajac: Áno, nech sa páči.

Mgr. Ján Jančík: Z akej položky to bolo uhradené.

Ing. Pavel Zajac: No nebolo to z položky, bolo to z rozpočtu obce uhradené.

Mgr. Ján Jančík: Z čoho?

Ing. Pavel Zajac: No z rozpočtu obce to bolo uhradené.

Mgr. Ján Jančík: No dobre, ale ako ste, odkiaľ ste tie peniaze, lebo musí byť príjmy, výdavky musia sedieť, to znamená, že keď ste niečo uhradili, museli ste mať na nejakej položke peniaze.

Ing. Pavel Zajac: Áno?

Mgr. Ján Jančík: A na akej ste mali?

Ing. Pavel Zajac: Nemal som.

Mgr. Ján Jančík: Z rezervného účte ste previedli

Ing. Pavel Zajac: Nie, nepreviedli sme, lebo nato potrebujem súhlas zastupiteľstva.

Mgr. Ján Jančík: No presne tak, ale aj zákon 583 hovorí, že na riešenie havarijných situácií sa použijú prostriedky z rezervného fondu, ale až po schválení poslancami obecného zastupiteľstva.

Ing. Pavel Zajac: Áno?

Mgr. Ján Jančík: Čiže, prečo ste to vôbec uhradili? Mali ste zvolať obecné zastupiteľstvo alebo dať to na zastupiteľstvo, nechať si odsúhlasiť. Tento, veď toto je čiernota, čo ste zaplatili.

Ing. Pavel Zajac: Dobre, je to váš názor, je to čiernota. Dobre. Ja potrebujem. Pán Jančík, ja potrebujem do určitého termínu, všetci ma obháňali, aby sme predložili faktúry, ktoré chceme preplatiť a čo mám s tým akože urobiť.

Mgr. Ján Jančík: Veď, ale nikdy neni pre vás problém zvolať mimoriadne zasadnutie, kedykoľvek, takže aký problém na hodinku zvolať, potrebujem previesť z rezervného fondu 5000 euro, aby nám to sedelo. Ako teraz budete robiť záverečný účet. Keď z ničoho nič ste niečo zaplatili, keď ste ani na to položku nemali.

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem. Dobre. Nech sa páči.

Ing. Peter Sedláček: Ja už len jednu vec chcem k tomu povedať, tam bude problém s týmto tým inundačným územím, pretože už tak, ako je to navrhnuté vo VZN, povedzme, už teraz tam budeme mať problém s detským ihriskom. Pretože 5 metrov doprava, 5 metrov doľava je minimálna čiara, ktorá sa volá inundačné územie, ktorá môže byť aj väčšia podľa terénnych nerovností a širšia. Takže a konkrétne v tomto VZN-ku sa píše, že zriaďovať oplotenie, živý plot alebo inú obdobnú prekážku, ktorá zhoršuje podmienky na odtok povrchových vôd.

Ing. Pavel Zajac: Dobre, nech sa páči Janka.

Bc. Jana majerová: Keď toto VZN-ko som čítala, bola som za Ivanom, pýtala som sa ho konkrétne na to územie, zaviedla som ho na to detské ihrisko, povedal, že v žiadnom prípade to nie je žiadny problém tam, proste povedal, že to nebude žiadny problém.

Ing. Peter Sedláček: Nebude žiadny problém z toho titulu, že dobre, voda to spláchne, ale ak sa máme držať litery zákona a VZN-ka, tak 5 metrov, minimálne 5 metrov. Dobre poďme ďalej.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči.

Pavol Šimun: Ja by som navrhol, keďže máme viacerí k tomu pripomienky, keď bude Peter zvolávať tú komisiu k tomu VZN-ku s Ivanom, keby oslovil aj poslancov, ktorí budú mať záujem, aby prišli, aby sa to vydiskutovalo, aby sme potom išli a sa nehandrkovali ako baby na trhu, aby sa vyvesilo také už potom, čo už bude jasné.

Ing. Pavel Zajac: Dobre, ďakujem. Má ešte niekto niečo k tomuto bodu? Ak nie, dobre môžeme ísť na ďalší bod. Sme dohodnutí áno, životné prostredie s Ivanom Chládekom sa stretnú. Nech sa páči.

Úprava rozpočtu obce, mám tu rozpočtové opatrenie číslo 3, ktoré mi dala Monika, viem, že ho diskutovala ešte s predsedom finančnej komisie, niečo sa tam upravovalo, môžeš k tomu?

Pavol Šimun: So mnou nediskutovala nič, ja som ho dostal tak ako všetci ostatní poslanci, čiže ja sa môžem akurát tak pýtať teba, ak vieš o tom niečo.

Ing. Pavel Zajac: No ja poviem, ja som myslel, že to prebrala finančná komisia.

Ivan Kováč: Písala, že s audítorkou a s niekým. Ona asi s audítorkou komunikovala.

Ing. Pavel Zajac: Ale audítorka tu bola.

Ivan Kováč: Ona to posielala dvakrát opravenú.

Ing. Pavel Zajac: To máte šťastie, lebo mne to ani to neposlala, takže vám poslala, mne nie. Ja som si dneska išiel stiahnuť.

Pavol Šimun: Keď poslala prvú, tak som členom finančnej komisie poslala mail, že kedy môžeme sa stretnúť, no a keďže boli všetci na ihlách, tak nato potom Monika napísala mail, že aj tak sa to musí upraviť, že nám to pošle. Poslala nám to tento týždeň.

Ivan Kováč: No dvakrát.

Ing. Pavel Zajac: Dobre, tak čo s tým?

Ing. Peter Sedláček: Tam upravovala to, že nemohla v podstate rozpočtovať to, čo z rezervného fondu, pretože malo sa to stihnúť do konca augusta, kedy sa to nestihlo, takže tú položku vyhodila a podľa mňa.

Pavol Šimun: A tak hádam ty o tom niečo budeš vedieť.

Ing. Pavel Zajac: No ja ešte raz hovorím, ja som si dneska rozpočtové opatrenie stiahol z tabule, lebo hovorím, Monika to ani nediskutovala, po prvé to diskutovala s kontrolórkou a po druhé to konzultovala s audítorkou. No, ale hovorím ako, mňa sa spýtala na jednu vec, že teda, ak chceme tú cestu, že tú, aby tam dala, čiže ja som jej poslal len výšku financií na tú cestu, ktorá obsahovala najvyššiu ponuku. Nič iné som jej nedal.

Pavol Šimun: Ja by som sa opýtal, v príjmovej časti napríklad navyšujeme príjem 7 440 z prenájmu priestorov a objektov, to je za čo? Načo sme zabudli v rozpočte?

Ing. Pavel Zajac: Prenajatie priestorov a objektov 7000.

Ivan Kováč: Včera som to s audítorkou riešil. Tuto to mám od nej napísané v maily.

Ing. Pavel Zajac: Môžem, jediné čo môžem, je chytiť a zdvihnúť telefón a zavolať Monike

Pavol Šimun: Napísala mail, že sa nebude môcť zastaviť. Dobre, môžeme ísť ďalej. Prečo presúvame celých 170 000, či to jedna vec musíme, nemusíme a ďalšia vec, dobre je pohyb bežných výdavkov, hej tie úpravy, matrika a toto, to akože v pohode, hej? Ale potom, tak máme hneď navýšenie, čo sa tuto

Peter pýtal, navýšenie detského ihriska o 1 230, potom je tam všeobecné ostatné služby, to je to, čo sa spytoval napríklad Jano Jančík, z toho napríklad bola uhradená aj tá protipovodňová činnosť, ale my tam máme 5 500 a momentálne už máme minútých vyše 6, hej? No tak, nadrobí 6 200, prečo 6 200 ešte dačo plánujeme, či to dávame rezervu? Neviem.

Ing. Pavel Zajac: Pavol, ak je to tak, ako je to takto, ja som stále o tom presvedčený, že ty o tom niečo vieš.

Pavol Šimun: Neviem.

Ing. Pavel Zajac: Takže, ak o tom nič nevieš, tak ani ja o tom nič neviem, tak si k tomu sadnime. Ako chytíme a stiahneme si to z rokovania. Lebo hovorím mne Monika, hovorím, mňa sa pýtala na jednu jedinú vec a to je na cestu.

Ivan Kováč: Tu píše, že tým pádom musíme znížiť výdavky na cestu o 10 000 eur.

Ing. Pavel Zajac: Ale to tiež, hovorím, nie je celkom pravda, lebo, ale dobre, ja iba to vám chcem povedať, lebo hovorím, treba si zase hovorím, ja to, je to, že Monika to so mnou neprebrala, lebo ja, keby to so mnou preberá, tak jej hneď poviem, že povedzme, je tam zase sporná ohľadom viete, že zrušili, celý ten program na ihriská. Čiže celé ihrisko je pasé. Čiže tam máme vlastne 60, či koľko tisíc tam máme. Hej? Ako vo výdavkoch myslím hej? Príjmov 40, vo výdavkoch asi 60. No takže.

Ing. Peter Sedláček: Ale to nie je predmetom tohto.

Pavol Šimun: Dobre, ale to bolo v predchádzajúcom, predchádzajúcej úprave, tam bolo odsúhlasené.

Ing. Pavel Zajac: Čiže hovorím, že ona nemusí škrtáť tú cestu, ako ono sa to dá krásne nájsť tie financie, ktoré tam sú.

Ivan Kováč: Dobre, no tak preberte to s ňou alebo ako.

Pavol Šimun: No, že napríklad, tam je navýšenie oporný múr. Hej? Tam sme mali 10 %, a teraz navyšuje na 13 704 prečo?

Ing. Pavel Zajac: Ja napríklad sa spýtam, hovorím dneska vlastne je tu pán Mochnáč, tak ideme predať pozemok za 20 000 euro. No, tak načo by takých 20 000 mohla dať použiť. Ja neviem ako kde, kde sú tie prachy.

Ivan Kováč: No tak to treba prebrať

Ing. Pavel Zajac: Takže hovorím, ja, ak je aktuálne takto pripravené, nech sa to stiahne a nanovo sa to prejde.

Pavol Šimun: Dobre, ale ja sa potom spýtam, ako chceme zrealizovať potom tú cestu, lebo tam podľa zmluvy som videl, že od 1.10. môžu nastúpiť, tak bolo by dobré, aby sme to odsúhlasili. Teraz my to odsúhlasíme a peniaze v rozpočte nebudeme mať? Ak chceme spraviť zase cestu, tak toto táto nemá hlavu a pätu. Že čo s tým no?

Ing. Pavel Zajac: Tak určite bude treba spraviť nové rozpočtové opatrenie, lebo hovorím, lebo už nie je aktuálne ani číslo 2 rozpočtové opatrenie.

Pavol Šimun: Mne je to jasné, podľa tohto čo nám tu napísala. Ja to vidím na.

Ing. Pavel Zajac: A hovorím, že ja v poslednej dobe to skrátka preberá s pani hlavnou kontrolórkou a oni to riešia, čo sa chcú spýtať, tak sa prídu a spýtajú sa a ja im odpoviem, čo viem a tým je to vyriešené. A ona, čo navýšila za prenájom prenajatých priestorov a objektov do pokladne musí byť nejaká zmluva k tomu, mňa to teraz nenapadne žiaľ

Pavol Šimun: Ak jej teraz upravíme, hej, toto viselo, dobre my môžeme tuná upraviť, ale keď upravíme, čo nám potom vyskočí, kde budeme mať z čoho problém. Neviem.

Ing. Pavel Zajac: No ja hovorím, že tam máme rezervu vo výdavkoch 60 tisíc, máme ihrisko, čo podľa mňa ja som za to, aby sme to dneska neriešili, akože teda ja som spravil uznesenie ohľadom, lebo nám

poslali ponuku, či to nechceme robiť, ale podľa mňa tá výzva pôjde na jar, akože teraz je zastavená, ale pôjde na jar, ak budú peniaze.

Pavol Šimun: To je jedna vec, ale druhá vec, neviem ukončiť práce odrezávania, vieme všetci, že to bude navýšená.

Ing. Pavel Zajac: 41 voľačo, to už mám vyčíslené, ale to mi dala zase dneska.

Ivan Kováč: No, ale prečítal si si ten mail, čo som ti dneska poslal?

Ing. Pavel Zajac: Áno prečítal.

Ivan Kováč: Ja som to poslal Paľovi, lebo ja som to len z mobilu, ja som nebol ani doma.

Ing. Pavel Zajac: No mňa tam zaujíma len ten mail, že bude akože, že bude akože, potom to, čo oni tam, bude opravená fasáda

Ivan Kováč: Áno.

Ing. Pavel Zajac: Čiže za 82 000,- opraví aj fasádu aj spravia izolácie aj všetko?

Ivan Kováč: Môžeme sa o tom rozprávať, ja vám to vysvetlím.

Ing. Pavel Zajac: Ale vieš čo, to budeme preberať v tých akciách. Hej.

Pavol Šimun: Tak, čo teraz ideme s týmto spraviť? Lebo, tak si povedzme, v príjmoch, príjmoch, keď máme viac, môžeme len pochváliť obecný úrad a starostu, že sa stará o príjmy hej? Aj s ekonómkou, no. Ale vo výdavkoch hej, tam máme výdavky, ktoré nemá, s ktorými nie sme vysporiadani. No, lebo ja napríklad osobne o 6200 navýšiť všeobecné služby ostatné. No a čo ideme so všeobecnými službami. No, lebo napríklad tu je čiastka za čistenie bezmenného toku Ženská dolina 1158, to kto čistí, ako to čistí. Strojovo, faktúru som nevidel. To je presne to, že by sa malo, keď aj faktúru, ty si povedal, že faktúra prišla, že ju musíš poslať ďalej, veď dobre ale keď faktúra nemáme na tých položkách peniaze tak dobre faktúra prišla, tak povieš dobre budeme mať zastupiteľstvo, dáme návrh rozpočtu, úpravy rozpočtu, hotovo upraví sa to a uhradí sa to. Lebo teraz čo? Čo nám povie hlavná kontrolórka. Nič.

Ivan Kováč: Tak ekonómka by mala chodiť, keď sú takéto veci na zastupiteľstvá. Mohlo by to byť v prvých dvoch bodoch.

Pavol Šimun: Ja som ju poprosil aspoň keď je úprava rozpočtu, keď už na ostatné sa jej nechce chodiť, že by prišla.

Ivan Kováč: Tak lebo tiež nemusíš vedieť podrobnosti.

Ing. Pavel Zajac: Pozrite sa, pri tých povodniach, je tam, tam máte termíny. Ja som tam mal 10 10, keď som musel pripraviť celú záverečnú správu, odovzdať všetko, včetně preplatených vecí, včetně účtovných dokladov. Hovorím, ako ja by som povedal, že je na 90 % isté, že nám skrátka Slovenská republika preplatí.

Pavol Šimun: Ale čo? Jáj tú povodeň?

Ing. Pavel Zajac: Áno?

Pavol Šimun: Tak to určite preplatí, možno aj všetko. Možno to bude trvať, ale zase upravíme VZN-ko, zase by sme ho museli úpravu, musíme to na 15 dní vyvesiť a kedy to budeme potom vlastne odsúhlasovať.

Ing. Pavel Zajac: Koncom septembra. Dneska je 14teho. Aj to nie, lebo teraz sú tri dni voľna.

Pavol Šimun: No. V polovici, začiatkom októbra.

Ing. Pavel Zajac: No pozrite sa, ja mám návrh, ako schválme to, hovorím, tak tých rezerv v tom rozpočte je dosť. Ak chcete robiť tú cestu, tak toto by sme mali prijať. Dohodnime sa, že ostatné veci nebudeme robiť a ak chcete robiť tú cestu nech sa páči.

Ing. Peter Sedláček: Tiež si myslím, že by sme nemali toto sťahovať z rokovania a mali by sme to schváliť, keď aj tak, ako aj obyčajne schvaľujeme zvýhodnenie niektorých položiek.

Ing. Pavel Zajac: Dobre. Vyhod'.

Ing. Peter Sedláček: Pretože. No, dobre, rekonštrukcia obecného úradu – WC. Jedných 24 000 druhých 20 000. To sme vlastne neupravili vlastne ani v predošlom ani predtým.

Ing. Pavel Zajac: Vyčiarkni.

Ing. Peter Sedláček: No. Ďalej oporný múr, sme sa dohodli v podstate, že tam bude nejaká dotácia vo výške 60 000 alebo 70 000 euro.

Ing. Pavel Zajac: 63 000.

Ing. Peter Sedláček: 63 000. My sme mali nacenené 7 000. 7 000 hej? Už je 20 704, to znamená, že treba o 13 000 navýšiť. Nevieš prečo, ako, začo.

Ing. Pavel Zajac: Peter, museli sme to vysúťažiť, skrátka sme toto dokázali.

Ing. Peter Sedláček: Ved', tak, ale potom sme alebo predtým, to chcem povedať alebo predtým sme spravili nezmysel, nezmysel, že sme plánovali 7 000. Všetak ako sme mohli 7 000 naplánovať keď..

Ing. Pavel Zajac: Tak my, pozri sa my sme naplánovali v zmysle, v zmysle rozpočtu. Ako je to niekto to chytiť a spraviť rozpočet. Je to projekt.

Ing. Peter Sedláček: Dobre, prečo potom je 20 704 už minútých, tak máš nejaký výkaz, vidno o čo sa to navýšilo, prečo sa to navýšilo, čo, čo bolo ja neviem.

Ing. Pavel Zajac: Mám tri ponuky, ktoré sú, boli rozdielne asi o tisíc alebo o 3 000. Asi tisíc a 2 000 euro. A hovorím, toto je najlepšia ponuka.

Ing. Peter Sedláček: Dobre, to znamená, že aj to by sme mali vyhodené už. Dať tam reálne číslo, a tak isto reálne číslo.

Ing. Pavel Zajac: No toto je reálne číslo.

Ing. Peter Sedláček: No toto nie je reálne číslo.

Ing. Pavel Zajac: Ktoré?

Pavol Šimun: Tých 20 000 je už tá spoluúčasť.

Ing. Pavel Zajac: Tá je.

Pavol Šimun: Dobre ale, bolo povedané, že 70 a vtedy, keď sme to odsúhlasovali, či je nato dáky projekt, na základe čoho sa to naceňovalo. Ty si povedal, že neni.

Ing. Pavel Zajac: Ale tam prišiel statik a statik vypracoval jak projektovú dokumentáciu, tak rozpočet. Ved' ako ja som na tú žiadosť, na tie havarijné stavy, musel dať rozpočet. Aj projekt som musel dať.

Ing. Peter Sedláček: No a tretia vec je, čo som chcel povedať, realizácia stavieb, cesta tá posledná, mali by sme tam určite dať tú položku, ktorá sa píše, schválila teda zmluvu, hej o dielo alebo čo to je alebo zmluva s tou firmou, ktorá to bude robiť, kde je 146 901,33 halierov. Čiže túto sumu by sme mali dať do tohto. Nie 135 či 140.

Ing. Pavel Zajac: Peter, pozri sa, ako ja poviem to takto, firma chce nastúpiť 1.10. Po dnešnej komunikácii, čo mal Paľo pokiaľ viem s Petrom Černákom, bude sa to fakturovať po čiastkach. Hej, čiže oni súhlasili, že tú zálohovú platbu sa z tade vyhodí a bude sa to po zrealizovaných častiach. Predpokladajú, že keď 1.10. nastúpia, kedy skončia 15. decembra? Máme čas upraviť rozpočet ako potrebujeme.

Ivan Kováč: A zmluvu máme alebo ako?

Pavol Šimun: A čo stiahneme toto, teda?

Ing. Pavel Zajac: No, ak chceme niečo urobiť s tou cestou, tak by sme to fakt nemali stiahnuť, no ale ako, je to na vás. Nech sa páči pán Jančík.

Mgr. Ján Jančík: Ja si myslím, môj názor je takýto, či to schválite alebo neschválite, výsledok bude úplne rovnaký, lebo pán starosta bude platiť tak či tak. Podľa svojho uváženia nie podľa vášho rozpočtu.

Takže kludne to schváľte, aj tak sa nič nestane. Alebo to neschváľte to je úplne jedno. Však vidíte aj pri iných, on sa nevráti späť do rozpočtu.

Ing. Pavel Zajac: Pán Jančík, vy myslíte fakt, že pustím akciu za 146 000 akože len tak?

Mgr. Ján Jančík: To sa nikdy nedá vedieť. Ja si dobre pamätám, keď sa tunáka robila úprava rozpočtu, rozpočtových opatrení, kde sa handrkovali o 2, 3 tisíc na úpravu záchodov a už boli aj tak dávno zaplatené. Tak, o čom sa tuná bavíme vlastne?

Pavol Šimun: Ja by som navrhol, že by sme to predsa len stiahli a keby sme si sadli a už vieme Grizzlyho, vieme toto, čo Ivan dal tú ponuku, keby sme sa kvôli tomu zišli, prešli, prežuli to všetko a dohodli sa, ale aj zmluvy, koľko je peňazí reálne, kde ich, koľko môžeme použiť a potom to vyvesiť.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči pozmeňovací návrh, aby sme to stiahli. Dajme o tom hlasovať.

Pavol Šimun: Lebo ja sa pýtam, budeme robiť o dva týždne alebo o mesiac štvrté rozpočtové?

Ing. Pavel Zajac: No budeme. Určite budeme. Zatiaľ budeme robiť tretie, no tak, ako je to jedno či budeme robiť štvrté či tretie.

Ing. Peter Sedláček: Ja si myslím Paľo, že by sme to nemali stiahnuť z toho titulu, keď to stiahneme, tak firma, ktorá chce robiť cestu povie nemáte to, takže dovidenia.

Pavol Šimun: Oni to nebudú vedieť.

Ivan Kováč: Budeme to robiť zase bez zmluvy?

Ing. Pavel Zajac: Ale bez akej zmluvy, ja som vám dneska, keď som ju dostal tú zmluvu poslal. Ale ja som vám ju dneska keď som ju dostal, tak som vám ju poslal.

Ivan Kováč: Ja som ju nedostal.

Pavol Šimun: Dobre. Tak, keď vravíte.

Ing. Pavel Zajac: Tak prosím vás ideme hlasovať, či stiahnuť či nestiahnuť?

Ing. Peter Sedláček: Tak kým si premyslíte či stiahnuť či nestiahnuť, ja som napísal takéto uznesenie. Obecné zastupiteľstvo schvaľuje rozpočtové opatrenie číslo 3/2017 s vypustením položiek 717002,41 vo výške 24 050 a 20 707, to sú tie za WC. A ostatné podľa mňa môže tak byť?

Tak poďme ešte ďalší.

Pavol Šimun: Trinásť tisíc euro len tak a 70 tisíc, čo tam ideme robiť a pri tom vieme, že nerobíme pre múr alebo robíme prístupovú cestu pre IBV Kubečková, do Štepnici až po celé.

Ing. Pavel Zajac: Ale vôbec nie, to s týmto nemá absolútne nič spoločné.

Pavol Šimun: Ale akože nie.

Ing. Pavel Zajac: Ale prosím ťa.

Pavol Šimun: Už sú tam elektrické prípojky spravené.

Ing. Pavel Zajac: Ale dobre, ale však to si robili elektrikári, to nemá s týmto, nemá absolútne nič spoločné. Čo si myslíš, že to sa v rámci tohto projektu robí? Však tam je úplne iný stavbár, všetko iné.

Pavol Šimun: Prečo sa to navýšilo o 13 000? Veď 70 000, za 70 000 čo sa všetko dá spraviť. No. Nech mi nikto nepovie, že to bude stáť viac ako 70 000, aj to by som chcel vidieť položky po položke, ktoré sa budú fakturovať.

Ing. Peter Sedláček: Nechceme taký výkaz výmer ako bol na hajzloch, ale chceme seriózný. Čo sa vlastne urobilo za tých neviem koľko tisíc euro.

Ing. Pavel Zajac: Dobre, však ako.

Ing. Peter Sedláček: Takže, vyhodil by som tri.

Bc. Jana Majerová: Prečo vám vadí?

Pavol Šimun: Čo? Ten oporný múr?

Bc. Jana Majerová: Oporný múr, prišli peniaze na oporný múr.

Ing. Pavel Zajac: Samozrejme.

Pavol Šimun: Tie sú od júna alebo od mája.

Bc. Jana Majerová: Vo výške.

Ing. Pavel Zajac: 53 000.

Pavol Šimun: Koľko?

Ing. Pavel Zajac: 63 000.

Bc. Jana Majerová: A toto znamená, toto ako toto číslo, znamená navýšenie nad akú sumu?

Ing. Peter Sedláček: O 13 000. To znamená o 20 704 miesto 7 000, ktoré sme my plánovali zaplatiť ako obec, teraz v zmysle tohto, tejto úpravy máme zaplatiť 21 000 korún. 13 000 je skoro 400 000 korún.

Bc. Jana Majerová: Prečo toto by malo ísť z našich, ale vysvetliť si to len chcem dať.

Ing. Pavel Zajac: Ja, ja hovorím bola, bola tam stanovená nejaká suma, kde bola určená rozpočtom, skrátka potom išlo do verejného obstarávania a skrátka najnižšia suma bola tá, ktorá bola podpísaná. Hotovo.

Bc. Jana Majerová: Už rozumiem teraz.

Pavol Šimun: No a to keď sme robili druhé rozpočtové opatrenie, to sme ešte vtedy nevedeli.

Ing. Pavel Zajac: Nie.

Ing. Peter Sedláček: Práve preto vyhodíme aj toto a dorobíme to v tom opatrení číslo 4.

Bc. Jana Majerová: Bude nám to, pýtam sa, bude nám to vadiť, keď to tam nebude?

Ing. Pavel Zajac: Tak, ak zaplatia faktúru, zaplatia iba v tej výške, v ktorej máme schválené to. Tak pošleme 63 000 potom to budeme musieť zúčtovať. Plus 10 % či koľko tam máme spoluúčasť.

Pavol Šimun: 10 % čiže bude to 63 + 7. Áno 70 môžeme zaplatiť. To máme rozpočtované?

Bc. Jana Majerová: Ak to nebude problém pre nás a pre nich, tak dobre, ale.

Zora Garajová: Tak ja tomuto nerozumiem. Nejaká stavba sa ide robiť, tá firma urobí predsa ponuku, rozpočet, čo to bude stáť a treba sa toho držať a potom sa začne stavať a teraz hý, hej.

Ing. Pavel Zajac: Pani Garajová, ten rozpočet nerobila firma, stále tomu nerozumiете, presne nerozumiете, robil to projektant.

Zora Garajová: Ja hovorím všeobecne, všeobecne hovorím. Trošku sa aj rozumiem do stavebníctva, prv než idem niečo robiť, urobím rozpočet a poviem toľko a toľko to bude stáť. A ešte sa mi nestalo, že niečo navyšovali.

Ing. Pavel Zajac: Pani Garajová hovorím, že tu rozpočet robil projektant, pani Garajová tu rozpočet robil projektant.

Zora Garajová: Áno, projektant to mal tak naprojektovať, aby to stálo toľko, koľko naprojektuje a nie, že začne sa stavať a toľko a toľko tisíc navyše. Ako sa všade robí.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči.

Pavol Šimun: Kto robil výberové konanie? Obec alebo okresný úrad?

Ing. Pavel Zajac: Obec. Robila sa ponuka, tri ponuky sa robili.

Ivan Kováč: Kto sa rozhodol, že táto ponuka je najlepšia?

Ing. Pavel Zajac: Najlepšia cena vyhrá. Bodka.

Ivan Kováč: Cena bola. To bolo v podmienkach, cena?

Ing. Pavel Zajac: Jediná bola podmienka cena, áno. Nech sa páči, pán Jančík.

Mgr. Ján Jančík: Ja by som sa opýtal teda, projektant naprojektoval 7 tisíc, akože rozumiem?

Ing. Pavel Zajac: Áno.

Mgr. Ján Jančík: A najnižšia ponuka bola 21 000?

Pavol Šimun: Nie, 83 podľa tohto. Keď je navýšenie o 13 tisíc, čiže 83 musela byť potom, lebo 70 sme odsúhlasili.

Ing. Pavel Zajac: Bola asi 69 plus DPH, ak si dobre pamätám, ak si dobre pamätám.

Mgr. Ján Jančík: Tak projektant naprojektoval.

Ing. Pavel Zajac: Ako robil to statik, ako ja hovorím ešte raz, statik to robil, ktorý aj robil rozpočet aj statiku.

Mgr. Ján Jančík: Ten projekt oproti ponuke bol aký starý?

Ing. Pavel Zajac: Nebol starý, bol po roku.

Mgr. Ján Jančík: Ten projektant bol autorizovaný alebo nejaký šuflikant?

Ing. Pavel Zajac: Áno, bol to statik, normálne bol. Na jeseň sa robil ten projekt.

Pavol Šimun: Minulý rok to bolo.

Ing. Pavel Zajac: No, na jeseň.

Mgr. Ján Jančík: No, lebo tá inventarizácia nemohla narásť o toľko, ako sa tunáka hovorí. Lebo stane sa, že projekt je starší, inflácia narastie a je to akože okej, ale tu na polroka je to. Inflácia je prakticky nulová.

Ivan Kováč: No, ja tu teraz čítam zmluvu, no a teraz som to našiel.

Ing. Peter Sedláček: Pohnime sa ďalej. Ja som navrhol uznesenie také, že rozpočtové opatrenie schvaľujeme číslo 3 s vypustením položiek vo výške 24 050 a 20 707 plus 13 704. To znamená tieto prvé, ktoré sú v kapitálových.

Pavol Šimun: Upravíme potom podľa zmluvy tú sumu.

Ing. Peter Sedláček: Na 146 901,33 či 37.

Ing. Pavel Zajac: Ale ona to zvýšila, lebo skrátka jej nevyšli peniaze, ale to, ale hovorím ešte raz, keby sa ma bola spýtala, že kde má tie peniaze zobrať, tak ja by som jej bol povedal, že kde má tie peniaze zobrať, ale to je presne o tom, že ona to upravovala trikrát a vždycky to upravovala s niekým iným. No. S financiami ako nie je problém, na tú cestu určite nie. Ak ju teda chcete. Čiže ešte raz prečítaj uznesenie Peter. Môžeme skončiť?

Pavol Šimun: Ja sa ešte spýtam jednu vec, ako stojí, nevieš, kanál.

Ing. Pavel Zajac: To tento rok určite nebude. To ako, no určite nie.

Pavol Šimun: A keď tak, maximálne to rozhodnutie.

Ing. Pavel Zajac: Ako, to, ak rozhodnú na jar.

Pavol Šimun: Dobré a pri kanále sa bude až potom robiť výberové konanie na dodávateľa, keď bude?

Ing. Pavel Zajac: Výberové konanie.

Pavol Šimun: To bude musieť byť bez stílpov, to je veľká suma.

Ing. Pavel Zajac: Buď pôjde normálne verejné obstarávanie.

Pavol Šimun: No, ale bude sa robiť potom, až keď sa rozhodne, alebo?

Ing. Pavel Zajac: Vieš, čo teraz sa mi zdá, ak mám dobré informácie alebo to čo mne povedali, tak vlastne teraz je to vlastne dvojkolové, najprv áno, či uspejeme a potom vlastne všetko by sa malo uskutočniť.

Pavol Šimun: Lebo tam sa nám môže presne stať toto isté, vieš?

Ing. Pavel Zajac: Však môže, ako ja súhlasím, že sa môže stať.

Pavol Šimun: No dobre ďakujem.

Ing. Peter Sedláček: Môžem čítať?

Ing. Pavel Zajac: Môžeš.

Úprava rozpočtu obce

Uznesenie OcZ 36-5/2017 zo dňa 14.09.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** rozpočtové opatrenie číslo 3/2017 s vypustením položiek 717002, kód 41 vo výške 44 757 euro-rekonštrukcia OCÚ-WC 717001 kód zdroja 41 vo výške 13704 eura-oporný múr a upravením položky 717001, kód zdroja 41-realizácia stavieb-cesta vo výške 146 901 euro.

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem, kto je za? Všetci, ďakujem. Dobre. Sme pri projektoch obce, prvá je cesta. Poslal som vám ja štyri korunky, tak som vám poslal, jak som ju dostal druhú, kto ste študovali 30 hárkov a obálok, podľa toho tých stavieb, myslím, že tam sa dohodlo to, že tam sa teda upraví tak, že budú čiastkovo, keď postavia časť, tak. Ako podľa mňa dáme tak tú zmluvu upraviť, že teda neviem teda tie funkčné celky, že, či to rozdelíme aj na tie dva celky, ktoré tam sú tie priložené, a teda čo tam dáme, podklad plus obrubníky, jedna časť asfalty, druhá časť? Ja osobne tiež by som to moc neodďaľoval, lebo asfalty neveriteľným tempom.....

Pavol Šimun: My nechceme odďaľovať.

Ing. Pavel Zajac: Hovorím, ja som čítal tú vašu mailovú komunikáciu, tak ako tá firma nemá problém s tým, že sa to dalo z tade vyhodiť. Takže ako to treba upraviť.

Pavol Šimun: Vieš ako to je, tak podľa mňa, keby sa to dalo tam namiesto tej zálohovej platby dalo, že budú platby prebiehať čiastkovými úhradami užším celkom. Lebo ty sám budeš mať odvodnenie, obrubníky, oporné múry, tam budeš mať.

Ing. Pavel Zajac: Dobre.

Pavol Šimun: No veď tých oporných múrov je tam niekoľko. No.

Ing. Pavel Zajac: Ak budeš mať cez víkend čas, napíš mi, takto si to predstavujem. Alebo, tak ja si to tam dopíšem. No.

Pavol Šimun: Ja neviem presne, no, ako ten celý projekt vyzerá, vieš. No to oni, veď podľa mňa, to oni by mali posúdiť, čo vedia spraviť, od klubu po križovatku, tú časť, vieš, môžu napríklad spraviť tú prvú hej a oné a môžu.

Ing. Pavel Zajac: To musia potom radšej začať asi oporným múrom alebo čím.

A hovorím, to sa musíme ešte dohodnúť, ako tam, podľa mňa im bude zavádzať to pletivo na tom ihrisku, čiže to ihrisko bude musieť sa rušiť. Ako ja som ho nechcel rušiť, pokým nedostaneme..... a dobre som urobil, ako v živote nikdy by som nepredpokladal, že zrušia celé ihrisko, alebo niečo.

Dobre. Čiže ešte k tejto zmluve a k ceste.

Ing. Peter Sedláček: Stačí napísať tak, že schvaľuje zmluvu o dielo s firmou na, v zmysle navrhnutých, nie stačí tak?

Ing. Pavel Zajac: Stačí.

Pavol Šimun: Forma úhrady čiastková

Ing. Peter Sedláček: Čiastkové, že sú poplatky, tak.

Ing. Pavel Zajac: Môžeme sa dohodnúť, že povedzme dobre začnú 1. októbra a môžeme sa dohodnúť, tak nemusíme sa dohodnúť funkčné celky a dohodnime sa časovo, teda 15-teho bude urobené toto toto.

Ivan Kováč: Nie, radšej na celky.

Pavol Šimun: Môže sa stať, že dodávateľ odstúpi a teraz, kto bude dokončovať ten funkčný celok.

Ing. Pavel Zajac: Jáj dobre.

Pavol Šimun: Ja viem, že je to absurdnosť, ale môže sa všetko stať.

Ivan Kováč: Nie časovo, to je blbosť. Bude pršať celý mesiac.

Ing. Pavel Zajac: Dobre, otázka ešte jedna, potrebná otázka, chceme tam stavebný dozor, niekoho?
Pavol Šimun: No určite.

Ing. Pavel Zajac: No dobre, máte niekoho konkrétneho vybraného?

Pavol Šimun: No ja nie.

Ing. Pavel Zajac: Ak treba, tak ja zavolám oného Libora Spišáka, Libor Špišák je ako poctivec starý a dobrý. No dobre, Ivan máš niekoho iného.

Ivan Kováč: Nie ja som o tom ani nevedel, ja sa akurát chcem spýtať, že či som tiež tam zamestnancom obce.

Ing. Pavel Zajac: Nie.

Ivan Kováč: Lebo som ešte stále zamestnancom obce. Vieš asi.

Ing. Pavel Zajac: Neviem.

Ivan Kováč: Lebo mám zmluvu alebo dačo také.

Pavol Šimun: A potom zase vieš nato, ako na jednej strane v rozpočte tam zase treba peniaze nato vyrozpočtovanie. Lebo to tiež len tak nebude.

Ing. Pavel Zajac: Tak určite. Ja si osobne tiež myslím, že stavebný dozor by tam mal byť.

Pavol Šimun: No určite, lebo to nie je, vieš ako to musí byť človek taký čo tomu rozumie za prvé, za druhé má s tým skúsenosti. To nie je za 5 tisíc.

Ing. Pavel Zajac: Pozrite sa , ako firma napísala 1.10., viete mi 1.10. zdôvodniť stavebný dozor.

Pavol Šimun: Poviem vám, ja určite nie.

Ivan Kováč: Ja možno mám stavebný dozor, len či má čas. Teda stavebný dozor poznám, len či má čas, spýtam sa.

Pavol Šimun: Tak ty sa spýtaj jeho.

Ivan Kováč: Ja to zistím, zajtra to zistím.

Pavol Šimun: No, ale Stano nech sa spýta Spišiaka a ty spýtaj sa toho a zavolajte si, či má dakto, nemá dakto, tak ak nie, v každom prípade určite dakoho nám treba. Lebo čokoľvek sa na stavbe môže stať alebo čo.

Ing. Pavel Zajac: Dobre, môžeme prijať uznesenie?

Projekty obce

Uznesenie 36-6/2017 zo dňa 14.9.2017

obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** realizáciu výstavby miestnej komunikácie medzi Záhumním a Močilím, **schvaľuje** zmluvu o dielo s firmou PETER'S ONE, s. r. o., Jasenie 180, 976 75 Jasenie v zmysle navrhnutých zmien.

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac: Dobre, ďakujem, kto je za? Všetci, ďakujem. Dobre ideme tú ďalšiu akciu, dohodli sme sa, že sa teda dohodneme, čo s tými cyklotrasami, čo som vám hovoril o tej ponuke, ktorú máme, vlastne, že či chceme alebo nie. Lebo na tom treba fakt pracovať. Lebo do 1. novembra by sa malo podať jeden Viete, že má, povedzme lesy majú vypracovanú projektovú dokumentáciu na Vôdku, možno, že to by stálo za úvahu dať ako tam, možno, že by to stálo za úvahu tam dať. Ale hovorím je to na vás. Ja len potrebujem vedieť či áno či nie, či vôbec mám nato, že nato míňať čas a energiu.

Otváram diskusiu.

Pavol Šimun: Ja osobne si myslím, že veľmi by sme do toho nemali, aspoň podľa, myslíš to, čo sme sa rozprávali, tú cestu z Posádky na.

Ing. Pavel Zajac: No nie, no ako hovorím, že ako sú, to je možnosť získať financie, ale na cyklotrasy. Viete, že na normálne cesty peniaze nie sú. Čiže my by sme museli na 5 rokov kvázi vytvoriť niekde

cyklotrasu, ktorá hovorím momentálne by bola aspoň k tej Vôdke. Hej? Lebo tam nie je žiadna cesta, hej?

Pavol Šimun: No. Veď, ale tam dáky projekt potrebuješ na Vôdku aby si tam.

Ing. Pavel Zajac: No však, ale lesáci to majú spravené, no ale neviem na koľko, ale majú to spravené

Pavol Šimun: No, ale do akého rozsahu to majú, pokiaľ ja viem, tak to mali spravené len myslím, že asi do jednej tretiny alebo neviem či do štvrtiny.

Ing. Pavel Zajac: Tak to by znamenalo, že treba dorobiť ten projekt a skrátka a urobiť to. No ako ja. Veď to hovorím

Pavol Šimun: Neviem, či už aj nepodali, neviem či nie?

Ing. Pavel Zajac: Nie, určite požiarne cesty ešte nešli. Nie určite nie. Pozrite sa, ja len potrebujem, aby som hovorím nato zbytočne nemiňal energiu a čas, treba niečo rozhodnúť. Áno, nie, povieť nie, tým bude to pre mňa skončené.

Pavol Šimun: No, to som chcel povedať, že má to byť cyklotrasa, teraz vezmi si napríklad tú cestu alebo tou Vôdkou, cyklotrasa. Tá cyklotrasa má určité rozmery, určité parametre a my teraz spravíme cestu, hej? Ja neviem ako to je, čo ja viem, ale príde nám napríklad nejaká kontrola následne alebo ja neviem čo.

Ing. Pavel Zajac: No 5 rokov by to musela byť cyklotrasa.

Pavol Šimun: No a teraz, tak čo spravíme, zakážeme im tam autami chodiť?

Ing. Pavel Zajac: Kvázi minimálne značky tam budeme musieť dať. Minimálne značky tam budeme musieť dať.

Pavol Šimun: Koľko ľudí tadiaľ chodí autom.

Ing. Pavel Zajac: Ja viem, že tadiaľ veľa ľudí chodí, aj nám tam niektorí robia sakramenský bordel. Takže ako.

Pavol Šimun: Na druhej strane, rozrobili sme si kanalizáciu, kultúrny dom, cestu tiež sme si rozrobili, tento dom by sme si mali dokončiť, obecný.

Ing. Pavel Zajac: Ešte raz Paľo, mne, pre mňa stačí, keď povieť áno/nie.

Pavol Šimun: Ja si osobne myslím, že máme toho rozrobeného dosť. Ak sa nám to všetko do konca volebného obdobia podarí spraviť, tak myslím, že to bude kus roboty a možno, že to aj bude vidieť troška. No a vezmite si, že máme nato len rok. No a to sa bude realizovať predpokladám budúci rok.

Ing. Pavel Zajac: No, no keď 1. novembra máme podať NSP-čko, to rátajte minimálne pol roka, ak bude o tom niekto rozhodovať a hľadať pod tým všeličo. Lenže realizácia bude až 19 alebo bohvie kedy, ja neviem. Námestie stálo rok a pol. Rok a pol stálo.

Pavol Šimun: A pýtam sa, museli by sme na to zase pripraviť projekt, čiže musel by sa nakresliť projekt

Ing. Pavel Zajac: No musel by sa ten projekt do sasky rozšíriť.

Pavol Šimun: No, čiže by sa museli vyčleniť peniaze zase na projektovú dokumentáciu.

Ing. Pavel Zajac: Asi áno, no, asi áno.

Pavol Šimun: Teraz si vezmi a teraz si vezmi, že napríklad teda dodávateľa musíš, musíš vysúťažiť alebo osloviť niekoho.

Ing. Pavel Zajac: Teraz sa to zjednoduší, že fakt že sa to trošku pohne, nie je problém. Len vy musíte vedieť, či áno či nie. Lebo tam by sme mali osloviť, už ak to robil Orság, tak Orsága. Už nemáme, čo iné riešiť.

Pavol Šimun: Jáj čo robil pre lesy

Ing. Pavel Zajac: Nie, vieš čo, ja hovorím, nerobte si s tým absolútne nejaké veľké problémy. Nie, nie, je to vybavené.

Ivan Kováč: Ja mám tiež pocit, že máme toho dosť, veľa rozrobené a skúsme radšej dokončiť tie čo máme rozrobené projekty ako.

Pavol Šimun: Ja osobne by som bol radšej zato, ak by sme chceli minúť peniaze na projekty, spravme projekt na výmenu okien a zateplenie dvojky. No, lebo to je veľká položka. A celú ju vykurujeme, koľko energie nám tam uteká.

Ing. Pavel Zajac: Dobre, prečítajte uznesenie.

Ing. Peter Sedláček: A ešte takú technickú otázku sa chcem opýtať, toto, keďže sme stiahli to VZN-ko, tak číslavať ďalej alebo prečíslovať?

Ing. Pavel Zajac: Prečíslovávajú.

Ing. Peter Sedláček: Toto bude 5. Čiže rozpočtové opatrenie bola 5. Cesta bola 6. Toto bude 7, áno? Takže môžem čítať?

Projekty obce

Uznesenie 36-7/2017 zo dňa 14.9. 2017

obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** vypracovanie projektovej dokumentácie a podanie žiadosti o NFP na program IROP-P01-SC122-2016-15 zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb.

Za: Radoslav Sedlák

Proti : Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie nebolo prijaté

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem, kto je za? Jeden. Kto je proti? Štyria. Ďakujem. Ďakujem. Ďalšia vec multifunkčné ihrisko, viete teda, že tú výzvu zrušilo, ja som vám preposlal, čo nám pani..... poslala, že teda nám to spravia za zhruba 40 tisíc, hovorím, navrhujem ja tiež počkať, ako viete, to by bolo zbytočné, aby sme sa hnali do niečoho, čo nevieme, ako to dopadne. A dúfajme, že takáto výzva ešte bude. Takže poprosím vás, prečítať uznesenie a hlasujme.

Ing. Peter Sedláček: Dobre, ja by som k tomuto multifunkčnému ihrisku možno jednu vec chcel povedať.

Ing. Pavel Zajac: Dobre, nech sa páči.

Ing. Peter Sedláček: Zaujímavé je, že máme dve ponuky od tej istej firmy. Jedna bola 1.5. druhá 7.9. a 7.9., za tri mesiace, cena zletela o takmer 6 tisíc dolu. Fantázia.

Ing. Pavel Zajac: Ako bola jedna vec, bola projektová cena a druhá bola realizačná cena.

Ing. Peter Sedláček: Dobre, ja len chcem povedať, že to, čo sme voľakedy plánovali, na tú sumu, že nám dajú 35 tisíc dotácia, ktorá mala tá firma vybaviť dotáciu 35 tisíc, hej, v tomto neboli zahrnuté samozrejme náklady na vykopanie, odstránenie antuky, prste tieto zemné práce a tak ďalej. Dúfam, že tých skoro 6 tisíc nebudú, nebude navýšená položka trebárs o tie zemné práce.

Ivan Kováč: Zrušilo sa to teraz.

Ing. Peter Sedláček: No, veď dobre, budeme to robiť, lebo sme sa rozprávali, že chceme to robiť aj za cenu toho, že budeme to robiť aj z vlastných peňazí.

Ing. Pavel Zajac: A o čom to rozprávaš teraz?

Ing. Peter Sedláček: Teraz rozprávam o tom, že tých 6 tisíc, ktoré nám dala teraz ponuku tá istá firma.

Ing. Pavel Zajac: Peter, bolo to rozpočtované pre projekt rozpočet a je to rozpočet, ktorý je bez projektu. Hej, ešte raz, nemá čo iné robiť.

Ing. Peter Sedláček: Ale bežne sa môže stať, že 6 tisíc, ktoré ušetríme možno na kľúč, ktorý nám to tá firma chce urobiť bez dotácie, prečundrujeme trebárs na výkopové práce, pretože výkopové práce budú dodávateľsky.

Ing. Pavel Zajac: Predsa sme sa teraz dohodli, že nejdeme robiť nič a ty stále buduješ.

Ing. Peter Sedláček: Dobre. To je všetko čo som chcel povedať.

Ing. Pavel Zajac: Dobre. Poprosím uznesenie.

Projekty obce

Uznesenie číslo 36-8/2017 zo dňa 14.09.2017

obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** výstavbu multifunkčného ihriska v zmysle predloženej ponuky firmy Maro, s. r. o., Sučany.

Za:

Proti: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Zdržal sa: Bc. Jana Majerová, Nehlasoval:-

Uznesenie nebolo prijaté

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem, kto je za? Nikto. Kto je proti? Kto je proti? Štyria, dobre ďakujem. Zdržal sa? Jedna sa zdržala. Ďalšia otázka je tá nešťastná zastávka v Hute. Ja momentálne robím to, čo robia cestári. Navážam tam, aby sa tam ten ostrovček dal urobiť. Ak chceme tam, aby tam bol ten ostrovček, fakt potrebujeme projektovú dokumentáciu, lebo je to napravené na cestu 3. triedy. Ak to uznáte, že áno, ak nie ostane to v takom štádiu v akom to je, akurát sa dohodnem so Škarbovou, že vymeníme časť pozemku. Takže ako nech sa páči, otváram diskusiu. Nech sa páči.

Bc. Jana Majerová: Ja som zato, aby sa to urobilo, aby sa to nezastavilo, bola by to škoda a ešte k tomu, ešte ten javor ten javor, čo je tam vybratý, tak to by som tiež tak nejako prosila.

Ing. Pavel Zajac: Áno to sa bude robiť. Do konca roka určite. Áno, nech sa páči.

Pavol Šimun: Ja som sa chcel spýtať, ten ostrovček bude nástupný pre ľudí alebo tam bude zachádzať autobus?

Ing. Pavel Zajac: Chceli sme tak aspoň, aby minimálne polovička autobusu zašla na ten ostrovček. No ako sa bude dať rozšíriť. Ak sa bude dať aj na viac. On rátať sa mi zdá 3 metre.

Ivan Kováč: Mne sa to navážanie nejako nezdá. No sledoval som to, tam je viac hlíny ako nejakého materiálu, ja neviem či toto na autobus bude dobre. Ja neviem.

Ing. Pavel Zajac: Ja som tam chcel dať skrátka ten rozobratý oporný múr tuto zo školy, hovorím.

Ivan Kováč: No dobre, ale tá zem tam nemala čo hľadať podľa mňa vôbec. Ako nechcem byť múdry, ale sa mi to nejako nevidí.

Ing. Peter Sedláček: No vozíme si to na svoj pozemok, však, len na autobus to nie je dobre,

Ivan Kováč: Ale projektant toto nenakreslil takto, ani nenavrhol. 100 % nie, to neverím.

Bc. Jana Majerová: V doline, čo sa navážalo tam, tak sme išli autobusom, mám skúsenosť teraz čerstvú, že sa autobus, ktorý išiel hore sa vystúpil, išiel na to nespevnené a mal veľký problém sa vrátiť naspäť. Veľký.

Ivan Kováč: Aby sa niečo nestalo.

Ing. Pavel Zajac: Treba sa pozrieť, čo tam cestári sypú. Cestári čistia priekopy a zem tam sypú, hej?

Dobre, ako vyjadрили ste sa ku tomu, vyriešené, ideme ďalej. No nech sa páči.

Pavol Šimun: Ja by som ešte k tým projektom toľko povedal, vieš pred dvomi rokmi sme sa rozprávali o tom, že bolo by treba to nejako riešiť školský dvor. Povedali sme, že spravíme dáke štúdie, dohodli sme sa a nič sme potom nespravili. Prešiel rok, robíme oporný múr, výkopové práce, údajne sú tam už aj pozemky porozdeľované, už je aj geometrák nato spravený, neviem čo je na tom pravdy.

Ing. Pavel Zajac: Kde?

Pavol Šimun: V Štepnici. Neviem, ja sa pýtam. Počul som. Tak sa pýtam.

Ing. Pavel Zajac: Ako mladý Peter Benč, Fero Benč mu predal pozemok. Ale on mu predal ešte pred oporným múrom.

Pavol Šimun: Nevieľ. Ako bolo mi povedané, že aj Štepnica je už rozdelená.

Ing. Pavel Zajac: Nevieľ o tom.

Pavol Šimun: Aj Pekárov dvor. Ja som ostal tiež prekvapený, ale dobre. A teraz zrazu už ideme robiť projekt na zastávku v Hute. Tak jedno nespravíme, druhé sa rozhodneme, ako príde.

Ing. Pavel Zajac: Paľo, ako nehnevaj sa, ja som oslovil pani riaditeľku. Pani riaditeľka oslovila pani Tordešovú sa mi zdá, ktorá akože jej povedala, že to spraví, neurobila za celý rok nespravila nič. Tak isto som vám hovoril, však, ak máte niekoho, kto sa do takéhoto niečoho chytí, tak mi do dodajte, tak ja s ním podpíšem nejakú dohodu o vypracovaní tej projektovej dokumentácie a urobí sa. Ale však v prvom rade.

Ivan Kováč: Narážam na Paľu. Chceli sme robiť parkoviská. Spravili sme 4. a vjazdy 8. Vyzerá to pre 4 autá, pre jednu rodinu.

Ing. Pavel Zajac: Ivan dneska máme naplávané vjazdy, ako do konca roka tie vjazdy budú, čo máme v rozpočte.

Ivan Kováč: Teraz som hovoril o parkoviskách, potom som chcel povedať o tých prístreškoch na tie kontajnery, potom sme chceli robiť cesty k tým domom hore a už máme zase dáky, no proste máme tých stavieb, mi to pripadá nasľubovaných a nič nedodrhané.

Ing. Pavel Zajac: Pozrite sa, k tým prístreškom sa my naozaj vieme. Ja som vám, ja som vám predsa prezentoval vlastne stanovisko zberových spoločností, ktorých skrátka za tieto zberové miesta už nie sú. Lebo skrátka je tam, ide z toho polovička do komunálneho odpadu. Skrátka ľudia sú nedisciplinovaní a hádžu kadečo tam. Od zdochnutých psov tam našli všetko. No tak hovorím, ako hovorím, oni skrátka sú za to, aby sa ďalej pokračovalo vo vrecovej metóde, lebo, kto má vrece postavené pred domom, je jasné, že to vrece je jeho a vedia povedať, keď skrátka sa im to neľúbi to vrece, tak im ho tam nechajú.

Ivan Kováč: Tak dobre, ale tak na Podlpe sú 4 kontajnery, ak sa nemýlim, tuto pred bytovkou je tiež jeden či dva kontajnery, no proste sú miesta, kde sú aj kontajnery a nič sme s tým nespravili. My sme to všetko vypočítali, vymysleli sme miesta, no dobre, keď sú vrecia lepšie, no tak dobre, načo sú potom plastové kontajnery.

Ing. Pavel Zajac: Ako dostali sme ich od OZP-čky, museli sme ich dať umiestniť.

Ivan Kováč: Tak aspoň ich niekde uložíme nejak logicky alebo nejak pekne.

Ing. Pavel Zajac: Ale, veď tam pokiaľ viem, tam existoval rozpočet, mal spraviť Stano Sedláček. Tak nech to nespravia.

Ivan Kováč: Ale o ničom sme nehlasovali, nič sme sa nedohodli, nemáme to ani v rozpočte. Minulý rok to bolo. Proste to nejde, že Stano to mal robiť, to je jedno, kto to bude robiť, len dokončíme niečo. Chodník nemáme dokončený. Stavieb máme, cyklotrasy, všetko možné chceme riešiť a nič. Všetko naraz chceme. Z tohto pohľadu je všetko pripravené. A ten chodník je naozaj neriešiteľný, aby sa dostal aj na druhú stranu? Tam treba zostať pod cestou.

Ing. Pavel Zajac: Vysvetľoval som vám, že skrátka majú potiahnuť ortokábel, priznám sa musím zistiť v akom je to štádiu.

Ivan Kováč: Tam ten projekt je tiež.

Ing. Pavel Zajac: Hovorím, skrátka dodávateľ ortokábla, ktorý nám má vlastne rozobrať celý chodník povedal, že nám dotiahne ten chodník až po tú, keď si dodáme dlažbu. Oni to spravia v rámci tej akcie.

Ivan Kováč: Ale nemáme tú zmluvu ošetrovú.

Pavol Šimun: To môže byť 5 rokov.

Ing. Pavel Zajac: Ale ešte nie je dodávateľ ani vybratý, nie je nikto. Zatiaľ to stojí.

Ivan Kováč: No dobre, takže chodník nie je.

Ing. Pavel Zajac: Je to presne o tom, dobre, ako ja som vám povedal informáciu, ktorú som dostal. Každý povedal, že dobre, tieto projekty pôjdu, lebo je to ohľadom internetizácie a ide o dotiahnutie rýchleho internetu na Povrazník, skrátka to nejakou cestou musí ísť. Hej? Ako ja priznám sa, ja už Slovenskej republike nerozumím, lebo skrátka niečo chceme robiť a potom odrazu prideme nato, že už nie sú peniaze a celá výzva ide do stratena. Viete, ja čo mám spraviť, výzva prišla, projekt sa spravil a teraz má sa niečo realizovať a povie mi niekto teda že dobre, že projekt sa nejde realizovať

Ivan Kováč: Dobre chodník je nejaký vyšší princíp, lebo niekto iný rozhoduje. Ale tie iné miesta, parkovacie plochy sú čisto naša záležitosť. No dobre poďme, ja v podstate.

Ing. Pavel Zajac: Dobre poďme, prečítaj uznesenie a ideme ďalej.

Projekty obce

Uznesenie číslo 36-9/2017 obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** vypracovanie projektovej dokumentácie na vybudovanie účelového pruhu zastávky v Hute podľa predloženej ponuky Projekt tím, s. r. o., Na Troskách 3, Banská Bystrica.

Za: Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti:-, Zdržal sa: Ing. Peter Sedláček, Nehlasoval:-

Uznesenie bolo prijaté

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem, kto je za?

Pavol Šimun: A ešte raz sa pýtam, bude riešiť aj to odbočenie?

Ing. Pavel Zajac: Áno, mal by to byť minimálne 2,5 metrový odbočovací, čiže mal by zájsť tam ten autobus. No kto je za? Štyria. Kto je proti? Zdržal sa? Peter sa zdržal. Dobre ďakujem. Nevie, ja som tam dal aj to čo ty si nám poslal, tak neviem čo teraz s tým Isonom, tak môžeš porozprávať.

Ivan Kováč: Toto som zohnal firmu alebo odporučili mi firmu, ktorá sa zaoberá čisto profesionálne expertne takými to staršími budovami, majú za sebou kopec projektov a takže som ich pozval sem a sme sa bavili, všetko si prezreli a konštatovali, že to podrezávanie nebolo zlá vec, len oni by to robili trochu inak, možnože, keby sme na nich natrafili od začiatku, tak by oni boli lepší v tomto zmysle, ale podrezávanie nie je zlá vec, vedia vyriešiť aj ten problém, ktorý títo páni veľmi nevedeli, pretože nevedeli sme sa zhodnúť na tom, ako sa naviaže tá hydroizolácia toho podrezávania na podlahy. Lebo všetci si uvedomujeme, že, keď podrežeme budovu, neznamená to, že vyriešime vodu v budove, treba aj podlahy. Takže toto sú ľudia, prezreli sme všetko vrátane pivničných priestorov, kde boli veľmi prekvapení, že koho to napadlo púšťať vodu pod budovu, teraz hovorím o tom výkope okolo budovy, ktorý je zasypaný makadamom bez nejakej ochrany budovy, viac-menej bezúčelovo, lebo nič tam iné nie je len jeden kábel vložený. Proste my si púšťame vodu pod budovu. Áno, čiže tým chcem povedať, že vedia o všetkých problémoch tejto budovy, vrátane svojím spôsobom narušenia statiky budovy, lebo je ich o jednej tretiny, kde v týchto pivničných priestoroch ako sa tam dostáva voda, tak sú, tá budova okrem svojich základov má aj také nosné prvky, také oblúky sú tam v tej pivnici, v podstate sú to dva, tri, ten tretí moc nevidno, kde sú tie pätky tých stĺpov, tých oblúkov, ktoré prenášajú váhu alebo z časti prenášajú váhu tej budovy sú poškodené, vymyté viac-menej vodou, takže zobrali to komplexne, bol jeden problém, že nemali sme projekt, takže to sme riešili tento týždeň, pretože sa to trochu oddialilo, vzhľadom aj na dovolenky a nakoniec sme sa dohodli, ja som, merali sme budovu a ja som mu to poslal v rozmeroch ako takého typu akože fasáda hej, 550 štvorcov celá. Len, keď, keď sme tento týždeň komunikovali, on, ide o to, že tá technológia má viac zložiek, teraz už nehovorím o tých pivničných priestoroch, tam mi je to viac-menej jasné čo použijú, naviazanie týchto vnútorné priestory, naviazanie na to podrezávanie na tie prvky plechové a plastové, to všetko majú vyriešené, len to mi vysvetľoval,

vlastne predvčerom, že preto mu nestačí ten rozmer nejakých 550 štvorcov, pretože tá technológia bude spočívať v takých veciach, že teraz už som sa dostal od tej hydroizolácie k fasáde, pretože oni robia komplet všetko. Vzhľadom nato, že používajú materiály, ktoré spolu spolupracujú, teda sa naväzujú na seba, čiže on mi to vysvetľoval tak, že zhruba 2 metre, možno 3 metre fasády odspodu bude iná technológia alebo iný materiál použitý, ktorý má väčšie hydrotopické vlastnosti ako hydroizolačné a postupne to prechádza potom do takých omietok, kde tá fasáda dokonca bude mať skoro až tepelnoizolačné vlastnosti. Toto všetko sa týka stavu tejto budovy, jej vlastne tvaru alebo teda tých takých ozdobných fasád a toho, že taký symbol alebo také motto tej celej cenovej ponuky má byť to, že vzhľadom nato, že som Bystričan, videl som každé, čo sa robilo v Bystrici na námestí, že sa fasády natreli, potom to o rok opadávalo, tak sme sa dohodli, že nechceme takú v úvodzovkách bystrickú fasádu, ale taká fasáda, ktorá má vydržať. No, bavili sme sa o tom, že 15 rokov a proste vydrží to. Oni ponúkajú, oni robili také, ja neviem stavby, ktoré dokonca im schvaľovali pamiatkari, no, ale dosť nato, aby som to skrátil, čiže vypracovali cenovú ponuku, kde sa počíta, vravím s vlastnosťami tejto budovy, s tým, že až po konečnú úpravu no a iba dneska mi poslal tú cenovú ponuku, už som naňho tlačil, aby to spravil do toho dnešného zastupiteľstva, tak vravím ja som bol preč, tak ja som si to na mobile trošku pozeral, tam ide o to, že tá cena je okolo 70 tisíc euro plus daň. Tam ešte teda. No dobre počítal si to, takže dobre 82 aj s daňou. Tam samozrejme, on si tam vyhradzuje právo, to sme sa dohodli, že tá ako dokonalá plocha alebo množstvo materiálu, ktoré sa spracuje zjednodušene počas stavby s tým, že iste sú tam nejaké rozdiely oproti tomu, čo sme my merali, vzhľadom na tú výšku a typy kadejaké a tak. No, ale, keď si to prečítate alebo, keď budete čítať, tak tam bude, tam dosť veľa prác, kde tu sú poškodené skoro všetky tie rohy budovy a omietka určite. Takže tam, pod tlakom a asi aj manuálne, pôjde dosť tej omietky aj dole, aj po tých všetkých, čo sú nie, čo sú vrstvy nesúdržné, to všetko musí ísť dole, aby tá konečná fasáda bola trvanlivá. Takže to je to, to sú v podstate vlastne spracúva ponuku ten pán, čo je tam robí projektanta, on robí a on je v realizačnom tíme. Takže ja som mu zdôrazňoval to, že túto budovu chceme opraviť, peniaze sa na to nájdú a že vlastne by sa to mohlo realizovať. Keď to už konečne dokončili mládenci, s prepáčením mládenci, čo podrezávali budovu, to je vlastne v krátkosti všetko.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči. Otváram diskusiu.

Pavol Šimun: Teraz by sme schválili akože súhlasíme s opravou tejto firmy a že by si pripravil zmluvu a my by sme potom pripravili aj keď bude.

Ing. Pavel Zajac: Ja som vám to poslal, ja som to dal preto do uznesenia, lebo to ako Ivan poslal asi aj všetkým, no.

Ivan Kováč: No čo som mal v maily. Nemal som na každého, ja som to z mobilu.

Pavol Šimun: Teraz sa chcem spýtať na ten postup. My teraz odsúhlasíme napríklad, že súhlasíme s opravou.

Ing. Pavel Zajac: No ja neviem, ja sa pýtam skôr Ivana, oni chcú dať vedieť do zimy.

Ivan Kováč: No takto sme neriešili, oni akože viacmenej.

Ing. Pavel Zajac: No ani ako neviem, či majú voľné kapacity práve, netuším.

Pavol Šimun: No veď to, aby sme to vedeli potom napríklad, či to budeme do budúročného rozpočtu, či do konca roka máme pripraviť zmluvu, hej a do budúceho roka máme.

Ivan Kováč: To dokážem zistiť, len on potrebuje mať nejakú informáciu, že, či teda takto áno, ako ja vám môžem len.

Ing. Pavel Zajac: Ak sú odborníci, ja som povedal, že ako ja nemám problém, ako skrátka nech to spravia, ja s tým problém nemám, ale osobne si myslím, že tento rok sa do toho nepustia. To je môj osobný názor.

Pavol Šimun: Vieš, aby sme my aj napríklad vedeli, ak budeme sedieť nad tým rozpočtovým opatrením ešte jedným, že, či tento rok ešte peniaze do toho celoročného rozpočtu.

Ing. Pavel Zajac: No, tak podľa mňa je len, akože to je v takom uznesení, lebo však, ako on to tam len napísal hej. Opravu budov máme tri pracovné cenové ponuky od firmy Iso, ale ako nič tam.

Ivan Kováč: Ale, Janka teraz sa ma spytovala, že možno, teda určite by to tak, či tak mu zavolám, že či by sme sa nevedeli baviť o tom, že by začali vnútri. Vzhľadom aj na tie záchody tam.

Ing. Pavel Zajac: Tak možnože, možnože, keby chceli mohli robiť, ak by chceli a možno, že by to aj cez zimu mohli riešiť

Ivan Kováč: Skôr mi išlo o to, že, či teda sme ochotní schváliť tú sumu do tých 100 000 euro alebo 80 000 euro. Či teda na to vieme vyhradiť prostriedky, a keď mu poviem to, že v podstate tie peniaze sú viacmenej schválené, tak a čo si myslia o takomto spôsobe realizácie. Alebo teda, či môžu začať komplexne alebo, keď, tak možno v zimných mesiacoch tie vnútorné priestory. To by sa páčilo aj murárom a no proste by sa to pohlo, pretože. No to sa týka tých podľa mňa tých záchodov samozrejme, takže dobre ja toto zistím.

Ing. Pavel Zajac: Ja osobne tiež vidím cestu, že by sme to schválili teraz toto uznesenie s tým, že treba tak osloviť, aj tak ju treba osloviť tú firmu. Oni nám musia povedať, či majú kapacity, lebo viete teraz je v podstate okolo Vianoc je toho najväčší švung v celom stavebníctve, takže neviem, čo majú rozrobené čo nie. A hovorím na zimu, keby mali robotu ako.

Ivan Kováč: Ja som nechcel predbiehať, keď poviem, že zastupiteľstvo možnože neschvália alebo zastupiteľstvo je k tomu naklonené, nech uvažujú o týchto možnostiach, tak oni mi dajú odpoveď určite.

Pavol Šimun: A potom najlepšie by bolo keby dali zmluvy.

Ivan Kováč: Áno aj to môžem spraviť.

Pavol Šimun: Podmienky aj toleranciu podľa toho ako predpokladajú, že tie metre budú, čo predpokladajú, aké navýšenia, aby sme zase neboli prekvapení.

Ivan Kováč: Nenašiel si ten projekt.

Ing. Pavel Zajac: Vieš čo, mne sa zdá, že som ho musel poslať na ten eurofond, čo sme posielali. Asi tak.

Ivan Kováč: No to je dobre, že si ho niekomu poslal, lebo bol tu, však aj ja som ho mal.

Ing. Pavel Zajac: Vieš čo zdá sa mi, že som ho poslal na ten eurofond, ešte musím skúsiť....., či nie je u neho.

Ivan Kováč: No skús to prosím ťa.

Ing. Pavel Zajac: Vieš čo, sa mi zdalo, že som ho videl, ale potom som zistil, že to bola rekonštrukcia bytov.

Ivan Kováč: Ja som bol vtedy s ním za projektantom kvôli tej hrúbke týchto múrov. Vtedy som ho mal.

Ing. Pavel Zajac: Dobré. Ešte niekto do diskusie?

Zora Garajová: Ja sa chcem opýtať, či sa budú okná v budúcnosti meniť.

Ivan Kováč: Tak toto neviem, ale toto je riešenie.

Ing. Pavel Zajac: Táto ponuka s tým neuvažuje.

Ivan Kováč: V tomto zmysle to nebolo, tu je, celý tento projekt začal, proste táto debata sa začala tým, že treba odvodniť budovu. No a sme sa dostali ďalej, že jednoducho je to nasiaknuté vodou, a keď oni povedali, že robili aj fasádu, lebo ja som ich de facto zavolať kvôli, ako pokračuje tá hydroizolácia, lebo

toto mi bolo jasné, že to bude koniec toto podrezávanie. No a oni majú celý ten systém od základov až po strechu.

Zora Garajová: To je dobré, že sa to robí, pretože táto budova je historická, na námestí, jedna z dominant Ľubietovej

Ivan Kováč: No máme na námestí takúto budovu.

Zora Garajová: Aby bola pekná aj zvonku, no k tomu potom už aj tie okná by boli, ak to financie dovoľia.

Ivan Kováč: Tak, no myslím, že oni nám to tiež odporúčia, ľahko sa môžem opýtať.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči pán Jančík

Mgr. Ján Jančík: Ja by som sa chcel iba, že či s DPH?

Ivan Kováč: 82 čo napočítali je už s daňou to je 70.

Pavol Šimun: 64 661 bez dane.

Mgr. Ján Jančík: Bez DPH?

Pavol Šimun: 64 bez DPH.

Mgr. Ján Jančík: Ale s DPH je 82. Čiže to sú aj pivničné priestory?

Ivan Kováč: Áno všetko, aj spevnenie tých základov, no nie základov nosníkov.

Mgr. Ján Jančík: Čiže, keď si to tak pozriete 45 záchody.

Ivan Kováč: No nechcel som to porovnávať.

Mgr. Ján Jančík: 80 tisíc celá budova.

Ing. Pavel Zajac: Ale musíte k tomu dať ešte aj to podrezanie.

Mgr. Ján Jančík: Buď je to podcenené alebo tie záchody sú.

Ivan Kováč: Nie, ale aj podrezanie, takže to bude 100 tisíc asi.

Ing. Pavel Zajac: Ešte 61 je podrezanie, hej to je.

Ivan Kováč: No, ale aj tak je to neporovnateľné.

Mgr. Ján Jančík: Veď to je obrovská fasáda. Jasné.

Ing. Pavel Zajac: Dobre, nech sa páči. Nikto nič? Tak poprosím uznesenie.

Projekty obce

Uznesenie číslo 36-10/2017 zo dňa 14.09.2017

obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** opravu budovy obecného úradu v Ľubietovej v zmysle vypracovanej cenovej ponuky firmou I.S.O.N, s. r. o., Očová.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac: Dobre, ďakujem, kto je za? Všetci, ďakujem. Ďalšie uznesenie škrtneme, lebo tam je to ohľadom toho osvetlenia, lebo tam máme toľko tých vecí rozrobených, tam zatiaľ ako. Ak uvidíme, ako sú nám peniaze treba, ak budeme uvažovať.

Ing. Peter Sedláček: To je čo, stiahnuté hej?

Ing. Pavel Zajac: Hej.

Pavol Šimun: No, ale k tomu, ak môžem k tomu osvetleniu, ja sa chcem spýtať, sme sa dohodli, že keď pustíme toto osvetlenie, že spravíme a vymeníme za LED-ky, že osvetlíme Vápenicu aj Záhradnú.

Ing. Pavel Zajac: Áno viem o tom.

Pavol Šimun: Robí sa na tom dačo?

Ing. Pavel Zajac: Vieš čo, od Vápenice tam máme natiahnutý aj kábel, aj stĺpy, čo by sme chceli urobiť a čo sa týka Záhradnej, v prvom rade musím vybaviť s pani farárkou, aby sme mohli obkopať evanjelický kostol, lebo tam musíme ísť zemou smerom ku záhrade. Čiže musím osloviť farárku, musím osloviť pani farárku, aby nám to povolila, lebo tam vlastne musíme ísť tými štrkovými.

Pavol Šimun: Vieš ako, lebo teraz sa budú skracovať dni.

Ing. Pavel Zajac: Je mi to jasné.

Pavol Šimun: A ľudia nám to rýchlo niektorí môžu otáčať o hlavu, že ste tu povedali, že takto a takto a zase nič.

Ing. Pavel Zajac: Ja sa budem snažiť, aby všetko čo urobím čo je povedané, aby bolo urobené do konca roka

Pavol Šimun: Dobre.

Ing. Pavel Zajac: K tomuto všetko. Dobre. Majetok obce. Prvý bod tam mám ja Bioenergiu Bystricko. Poviem vám informácie. Ten, tú analýzu právnu som vám poslal, my sme mali následne po tejto analýze stretnutie starostov a dohodli sme sa zhruba na takomto fungovaní, bioenergiu Bystricko zatiaľ po, aj keď hovorím ešte stále nič nebolo rozhodnuté. Ideme urobiť všetko preto, aby sa majetok obce, ktorý je v bioenergii bystricko rozdelil na obce, hej. Prvá vec. Čiže všetok nehnuteľný majetok teda rozvody tepla v Ľubietovej, kotolňa, sklad štiepky, plus ten nakladač, ktorý sme zaplatili, by malo prejsť malo prejsť na obec Ľubietová, tým, že teda vlastne, keď to prejde na obec Ľubietová, samozrejme po skončení projektu a odovzdaní poslednej a schválení monitorovacej správy hej? Tým pádom, vlastne my by sme odbúrali, odbúrali by sme urso, lebo vlastne už by nám bioenergie bystricko nekúrila, tým pádom vlastne potrebujeme, kúrili by sme si sami sebe, hej? Čiže všetky náklady bude hradíť obec, ako aj teraz hradí kuričom hej? Náklady bioenergie sú smiešne. Druhá vec je tá, čiže toto sme dali zadali jednej audítorky, tak ešte robí jeden právnik akože analýzu akým spôsobom sa to dá, lebo tam niekto sa nám vyhrážal udaním a takými to vecami, čo sa týka bioenergie bystricko, ale osobne si myslím, že ja som bol za tou audítorkou, je to pani Kubíková z Ľupče, a ona povedala, že tam vlastne nemal byť tento problém, že akonáhle je to, malo by to ísť aj delimitáciou možno, že aj tak. Tým pádom vlastne by sa vyriešil veľký kus majetku, tým pádom toto by bolo skončené, ostáva otázka, čo s tými strojmi, ostáva otázka traktora, traktora, štiepkovača a nákladného auta, ale teda stále tých 5 dokonca 6 obcí, 6 obcí, čiže Poniky, Balog, plus 4 obce, čo je Tajov, Riečka, Kordíky, Králiky, stále deklarujú snahu zostať, s tým, že teda by tie stroje, by mali zostať v bioenergii bystricko kvázi a budú, sa normálne určí v motohodinách, že, keď pôjdu povedzme do obce teraz presne Riečka a bude tam robiť toľko a toľko motohodín, ten traktor zaplatí bioenergiu a skrátka. A tým pádom by to malo byť vyriešené, plus obec si zaplatí mzdu týchto pracovníkov, lebo vieme, že tam je pán Dobrota, ktorý je už na dôchodkovom veku, čiže zatiaľ by sa počítalo s tými pracovníkmi, ktorí sú tam, a samozrejme teda pán Lakomčík by skončil. Tým pádom vlastne ostala by iba ekonómka pre bioenergiu bystricko, presnejšie čísla by som vám mal dať o nejaké dva týždne, teda tri. Toto je teda zhruba predstava piatich starostov včetně mňa, hej, čiže ja som s nimi sedel, chýbal tam akurát Balog, ale myslím, že Balog ten hovorím, ten chcel ostať, takže ten tiež s takouto vecou, presunom toho majetku nehnuteľného nebude mať problém. Takže toto je asi spôsob momentálneho likvidácii bioenergie bystricko, hej. A keďže hovorím, keďže nie sú ešte mnohé veci jasné, keď bude jasný možný postup, tak potom vám dám vedieť, že teda či ostávame, či neostávame, hej.

Ivan Kováč: Proste nie sú tam žiadne zmluvné zásadné veci, že ja neviem musia všetci súhlasiť alebo.

Ing. Pavel Zajac: Pozrite sa, pozerali, pozerali sa stanovy a ten právnik vlastne povedal zhruba takú vec, že svojim spôsobom mali by sme sa dohodnúť. Ak sa nedohodneme, bude to problém, bude to problém, hej bude to problém. Lebo vlastne akonáhle by to malo poškodiť tých zvyšných ostávajúcich členov, tak môžu to vystúpenie zamietnuť.

Ivan Kováč: No veď nato som sa pýtal, lebo.

Ing. Pavel Zajac: Ale hovorím ti, že tým, že by sa tie náklady bioenergie bystricko, vlastne každý by sa staral o svoje kúrenie sám, tým pádom by sa celé tie náklady išli úplne dole, keď si neobjednáte štiepkovač, traktor a nákladiak, tak nebudeme platiť nič. Hej? Takže tým by to malo byť nejakým vyriešené. Ak sa bude platiť, tak ja neviem koľko, v majetkovom tam je nejakých 500 euro, tam sa to bude asi podľa spoločného podielu platiť, hej.

Ivan Kováč: To nie je také podstatné.

Ing. Pavel Zajac: Hej, zatiaľ vravím, takáto dohoda, preverujú sa možnosti, teda, či takéto veci sa dajú spraviť a samozrejme musí sa dorobiť monitorovacia správa, ktorá sa má odovzdať, vlastne neviem, mala by byť vyhodnotená v októbri, ak si dobre ešte pamätám.

Ivan Kováč: Do konca októbra.

Ing. Pavel Zajac: Do konca októbra.

Pavol Šimun: Čiže potom na nasledujúcom zastupiteľstve, potom rozhodnutie prijmem nejaké stanovisko k tomu alebo?

Ing. Pavel Zajac: Minimálne budeme musieť rozhodnúť, ak teda sa vyrieši ten majetok, tak vlastne jeho prijatie toho majetku. No a potom s tým ostatným hovoríte, vystúpiť, nevystúpiť. To už je na vás.

Pavol Šimun: A osobne, ak lesy poriešia to čo chceme, potom my už, potom nepotrebujeme bioenergiu bystricko.

Ing. Pavel Zajac: No, ako hovorím, my sme sa snažili prejsť zo všetkých strán, začína byť dosť veľký problém a to je presne to, čo starostovia, prečo oni hovoria, že chcú ostať, dneska, povedzme k menej ako sto tonám drevenej hmoty, je problém zohnať štiepkovač. Ako oni tie veľké štiepkovače existujú, ale oni si tiež vyberajú robotu a oni ti skrátka nepôjdu kvôli jednému kontajneru, nepôjdu dakde niečo robiť. Čiže to je vlastne to, že oni povedali, naozaj, že im ide hlavne o to upratovanie. Hlavne Tajov, Kordíky, Králiky, lebo oni tým si aj upracujú a zároveň si aj nachystajú palivo. No a hovorím, je dostať, povedzme na také, na také akcie, ako povedzme, nám bežné dáva povodie Hrona z tých svojich zrubov konárovú hmotu ako ten veľký štiepkovač sem nepríde.

Ivan Kováč: No to je jasné. A nevieš v tejto súvislosti ako Jožo dopadol s tým svojim kandidátom?

Ing. Pavel Zajac: Nie, Jožo nepovedal, lebo Jožo bol teraz dva dni, bol na športových hrách. Nevieť ja. Ale hovorím, že teda toto sa zvažovalo, kvôli tým strojom, že toto hlavne o toto im ide, lebo tak, ako aj u nás vlastne všetci zbierajú od ľudí konáre a dávajú to na jedno miesto a následne sa to. No takže ako. Ale hovorím, tam bol viacej podstatný ten nehnuteľný majetok, ak sa vyrieši, ako bezodplatne to previesť na obec, čo teda bola podmienka všetkých starostov, že skrátka chyť sa skončí sa, nehnuteľný majetok sa prevedie, čo ostane sa budeme dohadovať.

Pavol Šimun: Dobre, tak že s týmto počkáme ešte.

Ing. Pavel Zajac: Ako informácia hej stačí. Nevieť, či chcete k tomu uznesenie, lebo je prichystané.

Ing. Peter Sedláček: No jasné, že keď je.

Ing. Pavel Zajac: Dobre, tak čítaj.

Majetok obce

Uznesenie 36-11/2017 zo dňa 14.9.2017

obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **berie na vedomie** informáciu starostu obce o situácii v združení obcí Bioenergia Bystricko, Rozhodnutie o zotrvaní alebo vystúpení zo združenia prijme obecné zastupiteľstvo Ľubietová na najbližšom zasadaní.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem, kto je za? Všetci, ďakujem. Dobre, tým máme projekty vyriešené, nie, prepáčte, sme v majetku obce, Dušan Jančo, viete tam bol spravený znalecký posudok, znalecký posudok znie hodnota pozemku je 9,51 to sú tie dve maličké parcely, 623 a 624 pri potoku medzi Dušanom Jančom pri ceste, nie cestou a potom k potoku hej, ktoré Dušan Jančo obhospodaruje. Celková suma tam vyšla, vyšla 4241,45. Otváram diskusiu k tomu. Nech sa páči.

Ing. Peter Sedláček: Pokiaľ viem, tak na minimálne tú jednu parcelu boli dvaja záujemcovia.

Ing. Pavel Zajac: Ale sa rozhodlo v prospech Janča.

Ing. Peter Sedláček: Čiže Dušan Jančo v podstate má obidve tie parcely.

Ing. Pavel Zajac: Vtedy sa rozhodlo v prospech Janča. Hej? Má niekto otázky? Dobre poprosím uznesenie.

Majetok obce

Uznesenie 36-12/2017 zo dňa 14.09. 2017

obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** odpredaj parciel KNC 623 záhrada o výmere 279 m² a KNC 624 záhrada o výmere 167 m² pre Dušana Janča nar. 24.7.1960, bytom Zábava 432/33A, Ľubietová za cenu stanovenú znaleckým posudkom 121/2017 na 9,51 € za m². Celková cena za obidva pozemky je 4241,46 €. Kupujúci zaplatí návrh na vklad a cenu znaleckého posudku.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem. Kto je za? Prepáčte, kto je za? Všetci, ďakujem. Druhý ten znalecký posudok mám na toho Ernesta Solivajsa, tam už som vám ako niektoré veci povedal, viete, že Ernest Solivajs si dal spraviť geometrický plán, ktorý je vlastne tá záhradka vedľa neho 174 m². Ja som mal dať spraviť znalecký posudok, oslovil som Rafaja, tak povedal, on mi iný znalecký posudok ako ten, čo vypracoval Solivajs, ktorý, kde si dal naceniť, skrátka nejaké veci kvôli úveru, 22,19 on povedal, že inú cenu mi nespraví. Že spravil mi znalecký posudok v cene 22,19. Ernest Solivajs ma požiadal, aby som vám predniesol teda jeho žiadosť, že, či by sa s tou cenou nedalo niečo urobiť, ja som pripravil uznesenie na 10 €, s tým, že teda akože osobitný zreteľ, ale hovorím, je to na vás, je to na vás. Ja hovorím, ako hovorím. Vysvetlil som, ako hovorím, že ako hovorím podľa mňa reálne ten pozemok hodnotu 22 euro nemá. Ja som vám vysvetlil aj to, ako sa znalec k tej hodnote dostal a tým pádom je to na vás. Diskusia. Máte niečo do diskusie.

Pavol Šimun: Koľko je to metrov štvorcových?

Ing. Pavel Zajac: 174, čiže po 10 € je to 1740 €. To je by som povedal taká reálna hodnota. Lebo viete, že tam je to svah je to, no skrátka zlé. Ja, osobne, teda hovorím, v rámci toho osobitného zreteľu, aby sa to znížilo na tých 10 €. To je môj názor. Ale hovorím, ako nehádam sa, vyslovte názor

Ivan Kováč: Ja, ja, mne osobne je ťažko sa k tomu vyjadrovať, lebo sme tu viedli, podľa mňa dost vážnu debatu aj pred rokom o cene pozemku, a čo je to ako, je to vyšší, osobitný zreteľ. Čo to ako to, ja by som to chcel nejako špecifikovať, čo to znamená osobitný zreteľ.

Ing. Pavel Zajac: No, vy máte právo vlastne do tej ceny zasiahnuť.

Ivan Kováč: No dobre, ale ty si navrhol vzhľadom na osobitný zreteľ, čiže to je tvoj názor.

Ing. Pavel Zajac: Áno, ja som vám to aj povedal.

Ivan Kováč: Tak mi povedzte, povedz mi teda, čo je na jednej strane Kandár a na druhej Paťo Šimkovič, kde bol osobitný zreteľ.

Ing. Pavel Zajac: Ivan, ja ti poviem hneď osobitný zreteľ, ako osobitný zreteľ ti poviem hneď, Paťo Šimkovič má parcelu v najlukratívnejšej časti, ktorú každý chce, má vedľa cesty, má všetky inžinierske siete. Ako ty povieš, že to je, akože, že to je tam iná cena?

Ivan Kováč: Ale zabudol si nato, že ten lukratívny pozemok je z časti v močiarí. To si nepovedal.

Ing. Pavol Zajac: No veď dobre ale.

Ivan Kováč: Ale tisíc, ale za 20 euro alebo za 2,50 euro, kde je tu osobitný zreteľ. Ja sa k týmto cenám nemôžem vyjadrovať.

Zora Garajová: A ihrisko za 2 € a pred Vôdkou za 10 euro či 12, tuto za 9,50, to sa robí ako, komu, čo sa chce.

Ing. Pavel Zajac: Ako vždycky to robí znalec s pečiatkou

Zora Garajová: Tak znalec urobil za 22.

Ing. Pavel Zajac: Áno. Znalec urobil za 22. Aj som povedal kvôli čomu urobil znalec za 22.

Zora Garajová: No, ja neviem kvôli čomu.

Ing. Pavol Zajac: No, tak ste ma nepočúvali.

Ivan Kováč: Ja sa asi sa teda, ja by som rád veril, že sa mýlim, ale mne osobitný zreteľ skôr pripadá ako meno.

Ing. Pavel Zajac: V čom?

Ivan Kováč: No osobitný zreteľ.

Ing. Pavel Zajac: Ivan pozri sa, ešte raz ja poviem.

Ivan Kováč: Nemusíš na mňa kričať, nemusíš na mňa kričať, ja počujem, nemusíš kričať, ja vravím svoj názor.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči. Svoj názor. Tak zdvihni ruku, chcem pozmeňovací návrh, prečítam ti zo znaleckého posudku, cena je 22,19, prepíšme cenu, tuto hodím do kalkulačky a je to vybavené.

Ivan Kováč: Ja som sa vyjadril, však sú tu aj iní znalci.

Zora Garajová: Všetok to riešil znalec.

Môžeme prijať ako obecné zastupiteľstvo pod cenu znaleckého posudku?

Ing. Pavel Zajac: Už to viackrát zastupiteľstvo robilo.

Pavol Šimun: My môžeme všetko.

Ing. Pavel Zajac: Už to viackrát zastupiteľstvo robilo.

Ivan Kováč: Z pohľadu obce je to bezpredmetné, ide o ten nejaký vyšší princíp alebo nejakú spravodlivosť alebo ako by som to nazval.

Ing. Pavel Zajac: No osobne si teraz myslím, že tá cena 22,19 nie je spravodlivá pre Ernesta Solivajsa, ale sám si ju na znalcovi vydupal. Hovorím ja ti nemám čo iné povedať.

Ivan Kováč: Hovorím, čo sa tu deje, ja nehovorím teraz o Solivajsovi, proste všeobecne

Pavol Šimun: Vznikne nám precedens, že teda dobre, súhlasíme, že po 10, hej a nabadúce nám taký niekde pozemok ocenia znova za takú cenu a teraz kupujúci povie, no tak, tam ste dali po 10, tak dajte aj mne po 10.

Ivan Kováč: Áno to je precedens, tak potom načo znalcov.

Ing. Pavel Zajac: Hovorím, Ivan, že už takých precedensov tu bolo viac. A môžem vás ubezpečiť, že nie pri mojich dverách.

Ivan Kováč: Ja som nikoho neobvinil, ja len vravím, že toto sme tu zažili a mne to nešlo vtedy do hlavy ani doteraz mi to nejde do hlavy.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči.

Mgr. Ján Jančík: Ja by som chcel takto povedať, je to majetok obce, to znamená, že je to môj majetok, tvoj majetok, tej, ak znalec povedal, že môj majetok má hodnotu 22 na m², tak predsa niekto nerozhodne, že môj majetok má hodnotu 10. Spýtali sme sa znalca a on povedal, že ten majetok,

ktorého vlastníci sme my všetci občania, má hodnotu 22 euro na m², tak nevidím dôvod, aby sme sa sami seba okrádali voči jednému občanovi.

Ivan Kováč: My sme sa vtedy dohodli, že, že sa aspoň dohodneme alebo budeme pokračovať v takom štýle, že niektoré tie oblasti obce, vyšpecifikovali sme, ktoré sú to, budú mať nejakú cenu. Že všetci dostanú takú cenu, či sa voláš tak alebo hentak. Tuto sme ešte asi nič neriešili dolu. Nevieť. Tak to potom je pravda, tak ako povedal Paľo, že teraz bude mať Solivajs cenu 10 euro, tak potom všetci v tej lokalite budú mať 10 euro. Aspoň nejaké pravidlá dodržíme.

Ing. Pavel Zajac: Pozrite sa, hovorím, za tento stav môže Ernest Solivajs. Ja, ja hovorím, keď povieť, že ideme podľa znaleckého posudku, on totiž ten znalecký posudok by taký nebol, on skrátka toho znalca zavolať, znalec povedal, že vedľajší pozemok ocení presne rovnako ako má ocenený pozemok. A tak ho aj ocenil.

Ivan Kováč: Ved', tak by to aj malo byť. Tak by to malo byť v poriadku.

Zora Garajová: A môžem sa opýtať, kto robil znalecký posudok?

Ing. Pavel Zajac: Ing.....

Zora Garajová: Kto?

Ing. Pavel Zajac: Ing.

Zora Garajová: Čiže ten, čo 22, to je smiešne.

Ing. Pavel Zajac: V čom je to smiešne, pani Garajová? V čom je to smiešne, pani Garajová? Prečo si to myslíte. Znalec si musí dokázať svoj znalecký posudok obhájiť. A dokonca pred súdom.

Zora Garajová: Jáj, prosím vás. Majú toleranciu plus mínus.

Ing. Pavel Zajac: 10 % maximum.

Ivan Kováč: Tu to bolo viac.

Ing. Pavel Zajac: Ale musí si ho dokázať obhájiť. Nech sa páči.

(Nevieť Kto): A to aj pod domom nemá vysporiadané akože?

Ing. Pavel Zajac: Nie, nie, on skrátka potreboval založiť nehnuteľnosť voči banke a dal si spraviť taký.

(Nevieť Kto): Čiže tá záhradka to nebola jeho, to bolo obecné.

Ing. Pavel Zajac: Nie, záhradka nie.

(Nevieť Kto): Tam bývali Oleríny a tí si aj pivnicu spravili tam, aj rozšírili to a rozširovali to bežne tú záhradku. No nikomu to nechýbalo. To predtým bolo smetisko, neviem či ešte je tam.

Ing. Pavel Zajac: Teraz sa to vyčistilo okolo tam. Dobré, nech sa páči návrh nejaký. Ideme čítať uznesenie? Upravíme cenu?

Ing. Peter Sedláček: No ja som napísal tú cenu zo znaleckého posudku.

Ing. Pavel Zajac: Dobré, dobre, čítaj.

Majetok obce

Uznesenie číslo 36-13/2017 zo dňa 14.09. 2017

obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** odpredaj parcely KNC 989/3 záhrada o výmere 174 m² pre Lukáša Solivajsa, nar. 6.11.1992, trvale bytom je J.J. Kmeť 92/96, Ľubietová, za cenu určenú znaleckým posudkom 22,19 € za m² z dôvodu, že pozemok bezprostredne hraničí s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa a odpredajom tretej osobe by došlo k obmedzeniu užívacích práv k pozemkom a majetku v ich vlastníctve, čo sa považuje za dôvody hodné osobitného zreteľa a podľa §9a ods. 8 písm. e) zákona číslo 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Celková cena za pozemok je 3861,06. Kupujúci zaplatí návrh na vklad a cenu znaleckého posudku.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Proti: Bc. Jana Majerová, Zdržal sa: Radoslav Sedlák, Nehlasoval:-

Uznesenie bolo prijaté

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem, kto je za? Traja sú za. Ďakujem. Zdržal sa? Jeden. Čo zdržal si sa či proti si? Proti? Kto je proti? Nehlasoval si.

Bc. Jana Majerová: No proti som.

Ing. Pavel Zajac: Čiže proti si?

Bc. Jana Majerová: Áno.

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem.

Ing. Peter Sedláček: Toto treba nadpolovičnou väčšinou spraviť?

Ing. Pavel Zajac: Toto stačí obyčajne. Dobre, máme tu pána Michala Mochnáča, to sa jedná ohľadom pozemku tam pri plavárni, čo sa riešil pri, pri, pri územnom pláne, tam by sme tam oddelili tú cestu, ktorú, ako sme sa dohodli vtedy, vlastne ja som dal spraviť znalecký posudok, hovorím zase vlastne už jeden znalecký tam bol, čiže ten je velice podobný respektíve až totožný, čiže 9,88, či koľko sme to 9,88. Takže hovorím, nech sa páči, otváram diskusiu. Tá výmera sa znížila na 2024 m. Hej, pán Mochnáč, takto je vedená tá cesta?

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči.

Ivan Kováč: Ja len myslím, že my sme sa, sme sa vtedy s pánom, zastavili sme sa, je to tak ako sme sa dohodli.

Ing. Pavel Zajac: Má ešte niekto niečo? Tak poprosím uznesenie.

Michal Mochnáč: Ja sa ešte len spýtam, my sme sa vtedy bavili aj o začlenení do územného plánu.

Ing. Pavel Zajac: Áno.

Michal Mochnáč: V tomto stave je to okej a v ďalšom územnom sa to začlení

Ing. Pavel Zajac: Áno, áno. Dobre.

Majetok obce

Uznesenie 36-14/2017 zo dňa 14.09. 2017

obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** odpredaj parcely KNC 575/3 trvalo trávny porast o výmere 2024 m² pre Michala Mochnáča, nar.17.4.1984, trvale bytom Podháj číslo 41, Banská Bystrica, za cenu stanovenú znaleckým posudkom na 9,88 € za m². Celková cena za pozemok je 19 997,12. Kupujúci zaplatí návrh na vklad, časť ceny GP a cenu znaleckého posudku.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem, kto je za? Všetci, ďakujem. Dobre, teraz tu máme dva odpredaje, ak chcete o tom diskutovať.

Michal Mochnáč: Časť ceny geometrického plánu je.

Ing. Pavel Zajac: Viete čo, tam vlastne sme sa na tom podieľali ešte jeden sused a niečo je to nejakých okolo 150 €. To neni akože.

Michal Mochnáč: Jáj dobre. Ja, že sa bavíme okolo 1500 euro.

Ing. Pavel Zajac: Nie, nie, nie. Dobre, prosím vás, teraz máme dva také odpredaje, ak chcete odísť, nech sa páči.

Michal Mochnáč: Ešte sa spýtam, ohľadom kúpno-predajnej zmluvy.

Ing. Pavel Zajac: Vypracujeme to.

Michal Mochnáč: Zavoláme si dobre.

Ing. Pavel Zajac: Teraz máme dve také problémové veci, kde som sa ako možno, že nezhodol s pani hlavnou kontrolórkou, jedná sa o dve parcely, Vladimír Rozboril, Podlipa 1 m² a Paľovčíkovci 2 m². Pani hlavná kontrolórka trvá, aby sme vlastne urobili to, že teda zase ideme, to oznámime, že ideme to

predávať, že jedná sa o túto parcelu 1m² a 2 m² alebo teda ja navrhujem, aby sme to dneska ukončili, lebo skrátka všetci to potrebujú kvôli nejakým úverom, kvôli nejakým vysporiadavačkám, je to môj osobný názor, hovorím, ak zase je to, nechám to na vás, akým spôsobom to prijmete. Hovorím, pri pánovi Rozborilovi je to parcela 1985/6 zastavané plochy a nádvorie, o výmere 1 meter, ktorý zasahuje do cesty na Podlipe, hej, a pri Paľovčíkovcoch je to zase 1140/2 zastavané plochy a nádvorie, 2 m², ktoré zasahujú do cesty pred domom. Otváram diskusiu. Buď to chcete teda tak, že teda sa vrátíme k tomu, že tie dva zverejníme, že odsúhlasíme predaj, zverejníme zámer predat' tieto dva pozemky, osobne si myslím, že pri týchto metroch, jeden a dva metroch, by sme mohli spraviť výnimku, to je môj osobný názor, ale hovorím nechám to na vás. Otváram diskusiu.

Ivan Kováč: Nevie si síce predstaviť, kto iný by to chcel kúpiť, ale.

Ing. Peter Sedláček: Nemá to zmysel, ale ale. Hoci sa jedná o jeden, respektíve dva metre štvorcové, nikto by to nechcel kúpiť, pretože tie výmery sú naozaj smiešne, koľko to musí byť, keď napríklad, keď obec ponúkne, že ide predat' majetok, koľko to musí visieť.

Ing. Pavel Zajac: No, dneska schválite, musí to do ďalšieho zastupiteľstva visieť. Vyrobíme výzvu, že teda predávame tú parcelu.

Ing. Peter Sedláček: Ak sa nikto neprihlási, tak automaticky týmto stanovujeme tú cenu.

Tak to urobíme. Či oni to potrebujú už aj?

Ing. Pavel Zajac: Tak všetci to potrebujú, Rozborilovci si chcú zobrať hypotéku, kvôli tejto

Bc. Jana Majerová: Výmery sú smiešne.

Ing. Peter Sedláček: Janka sú smiešne, ale jedná sa o majetok obce, ktorý

Ing. Pavel Zajac: Peter, hovorím, nechám to na vás, vy musíte rozhodnúť, ja som spravil hovorím, akože návrh, aby sme to dneska uzavreli, ak poviete, že to nejdeme uzavrieť, ideme to zverejniť, zverejníme to.

Ing. Peter Sedláček: Nevie, ja sa prikloním k väčšine, myslím si a ja mám takýto názor, ale nerobí mi problém prikloniť sa k väčšine, nech si povedia ostatní názor.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči.

Pavol Šimun: Ja osobne si tiež myslím, že to im treba predat', ale poviem inú vec. Vezmite si, že to je presne to isté, čo bolo s Galuškovou garážou. Ako funguje stavebný úrad, kto osádza stavby. Oni nevedia, že idú na cudzí pozemok? Oni nevedeli, kde majú hranice pozemku? To je to isté čo u Galuškov.

Ing. Pavel Zajac: Ale, Paľo, toto sú staré veci. Toto nie sú nové veci.

Pavol Šimun: Ako Rozboril si tam, Rozboril tam potiahol si vrátka, tie sú presne spravené.

Ing. Pavel Zajac: To je možno oplotenie, alebo čo.

Pavol Šimun: Áno, ja viem, ja som tam bol, ja som to videl, on to spravil kde, na tom čo teraz chce.

Ing. Pavel Zajac: On to zistil pri zameraní geometrickým plánom.

Pavol Šimun: Áno, to je tak isté ako susedovie Kapustovci, chcú dom predat' a zistili, že nemajú ani stavebné povolenie, že nemajú ani dom. No. Tak potom ako fungujú potom. Kto, ako, čo? Kto to robí?

Ing. Pavel Zajac: Ale, čo s týmto má stavebný úrad, Paľo, čo s týmto má stavebný úrad? Ako hovorím, niekto si niečo osadil, my dávame do každého vyjadrenia k drobnej stavbe, k oploteniu musíte mať zameranie, čiže každý si má doniesť geodeta, osadiť si to na hranicu a každý toto mal v podmienkach. Čo s týmto má stavebný úrad a ja, jak to mám zistiť, že prosím vás kto si to nesplnil.

Pavol Šimun: Dobre, veď, ale dočerta, tak každý predsa musí, čo ja viem, ja som to už niekoľkokrát tu povedal, čo keby bola stavebná komisia pri osádzaní stavby. No. Ja neviem, je to problém, nestavia sa každý deň, no.

Ing. Pavel Zajac: Ako my, ešte raz hovorím, napríklad pri oplotení, čo si sa pýtal jednoznačne dávame vymeranie geodetom. To ani nie stavebná komisia. Geodet skrátka chytí, príde, osadí, napichá kolíky, ešte to dokonca aj sused musí podpísať, že súhlasí s tou hranicou.

Pavol Šimun: Ja viem, aj stavebný úrad.

Ing. Pavel Zajac: Na toto sú staré veci.

Pavol Šimun: Paľovčíkovci stavali novú garáž. Galuškovci stavali tiež novú garáž. Tak potom pani, ktorá je tam zamestnaná a berie peniaze za stavebný úrad, tak nech sa tam občas ide pozrieť a nech si pozrie hranice.

Ing. Pavel Zajac: Ale, tak však pani zo stavebného úradu sa vždycky chodí pozerat' na stavbu. No dobre, ale, ako môže hocikto aj ty, keď tam pôjdeš a takto ti pichnem do prsta a teraz mi povedz, či je to na jeho pozemku alebo nie. To sa nedá. To jedine môže spraviť geodet. Čo myslíš, že ona má geodetický prístroj ako v kabelke, že chytí a tuto mám GPS a som tu?

Pavol Šimun: Tak, ale na druhej strane má pravdu.

Ing. Pavel Zajac: Ale ja súhlasím, že má pravdu, ja súhlasím, že má pravdu. Ja ani, ja ani ako mu to nemienim spochybňovať. Ja ako hovorím, že skrátka sú to takéto veci, kde na to ľudia na to čakajú. Však, ak poviete, že budú čakať ďalej, tak budú čakať, rozumieš, ja s tým nemám problém.

Bc. Jana Majerová: Ja som za to, aby sa to dalo.

Ing. Pavel Zajac: Ako ja tiež si nemyslím, že niekto sa tam prihlási, kto ten meter bude kupovať. No len sa to zdrží 2 mesiace.

Ing. Peter Sedláček: Keď je to starý hriech a nespôsobený tými konkrétnymi, ktorí o to žiadajú, tak ja si myslím.

Ing. Pavel Zajac: Ale, zase ja neviem, čo tam Rozboril urobil, možno, že to vysunul, ja neviem, ako ja neviem.

Pavol Šimun: Keď robil rekonštrukciu je to tam, pekne tam je to vysunuté, je to úplne vyskočené von.

Ivan Kováč: Vidno to.

Ing. Peter Sedláček: To som chcel dopovedať, že už ten mesiac by nemal problém počkať tých dotknutých, určite to nebude nik kupovať

Ing. Pavel Zajac: Hovorím, ako Rozboril už mesiac alebo dva mesiace čaká na schválenie. Nedá mu banka hypotéku.

Pavol Šimun: Podľa mňa Rozborila riadne tlačí.

Ing. Pavel Zajac: Je to na vás, ešte raz hovorím, v momente prepíšeme uznesenie, vybavené.

Dohodnite sa.

Pavol Šimun: Všetko bude mať pani hlavná kontrolórka dodržiava zákony.

Bc. Jana Majerová: No, ale kvôli takejto maličkosti.

Ing. Pavel Zajac: Tak, čo ideme čítať uznesenie, či ideme prepisovať, prosím vás, ako sme sa dohodli.

Pavol Šimun: Prečítaj uznesenie

Majetok obce

Uznesenie 36-15/2017 zo dňa 14.09.2017

obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** odpredaj parcely parcely1085/6 zastavané plochy, nádvoria, o výmere 1 m² pre Vladimíra Rozborila, nar. 28.04.1957, bytom Martinčekova 786/30, Bratislava, za cenu 10 eur za m², z dôvodu, že pozemok bezprostredne hraničí s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa a odpredajom tretej osobe by došlo k obmedzeniu užívacích práv k pozemkom a majetkový v ich vlastníctve, čo sa považuje za dôvody hodné osobitného zreteľa podľa §9a ods. 8

písm. e) zákona číslo 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Celková cena za pozemok je 10 euro. Kupujúci zaplatí návrh na vklad.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Pavol Šimun: Druhé je predpokladám také isté.

Ing. Pavel Zajac: To je to isté.

Ing. Peter Sedláček: Len, len nie jeden meter štvorcový, ale dva metre štvorcové. A tie pri tete Lamperovej sme ako vyriešili?

Pavol Šimun: No, tak isto priamym odpredajom, hotovo.

Ing. Peter Sedláček: Tak, čo, poďme to predať a hotovo.

Ing. Pavel Zajac: Tak dobre, prvé máme prečítané.

Pavol Šimun: Ja vás poprosím, keď sa bude vydávať stavebné povolenie, hlavne, lebo konkrétne Galuškovci, Paľovčíkovci, no to sú nové stavby. No.

Ing. Pavel Zajac: Ja môžem jediné, čo môžem povedať, poviem Sokolovej, skrátka budem trvať na tom, aby stavba pri dotyku s hranicou bola vymeraná geodetom. Lebo, dobre, keď je niekoho pozemok, tak čert to ber, hej? Keď je 7 metrov od kraja tak je to jedno. Ale, ale ak je na dotyku s hranicou, tak poviem Sokolovej, aby sme to dávali do oného do rozhodnutia. Ideme to ešte raz čítať to toho Rozborila?

Pavol Šimun: Už nečítajme.

Ing. Pavel Zajac: Tak kto je za? Všetci, ďakujem. Pri Paľovčíkovcoch je to dlhšie, lebo tam sú, majú podiele sú dvaja súrodenci a ešte jeden s manželkou.

Majetok obce

Uznesenie 36-16/2017 zo dňa 14.09.2017

obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** odpredaj parcely KNC 1140/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 m² pre Michala Paľovčíka, narodeného 24.7.1982 a Janu Paľovčíkovú, rodenú Čiašovú, narodenú 29.9.1985, trvale bytom Nová Zábava číslo 471/11, Ľubietová v podiele jednej polovici BSM, a Tomáša Paľovčíka, narodeného 4.3. 1985, trvale bytom Strážovská číslo 6331/5, Banská Bystrica, v podiele jeden polovici, za cenu 10 € za meter štvorcový, z dôvodu, že pozemok bezprostredne hraničí s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa a odpredajom tretej osobe by došlo k obmedzeniu užívacích práv k pozemkom a majetku v ich vlastníctve čo sa považuje za dôvody hodné osobitného zreteľa a podľa §9a ods. 8 písm. e) zákona číslo 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Celková cena je 20 €. Kupujúci zaplatí návrh na vklad.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem, kto je za? Všetci, ďakujem. A teraz máme vlastne ďalšie uznesenie, ktoré sa týka Jána Štefanovie a Ľubice Gazdíkovej, to sú tie na Čelienci, čo to kopú, čo elektriku, chcú odkupovať. A ideme presne v zmysle pani hlavnej kontrolórky. Toto uznesenie navrhla ona, ja som dal doplniť údaje, hej, čiže je tam vlastne to, že ideme to zverejniť.

Ing. Peter Sedláček: Môžem čítať.

Ing. Pavel Zajac: Podľa mňa áno.

Majetok obce

Uznesenie 36-17/2017 zo dňa 14.09.2017

obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **a) berie na vedomie** žiadosť Jána Štefanovie, Vápenica číslo 571/11, Ľubietová o odkúpenie pozemku parcely KNC 1338/18 o výmere 502 m² a žiadosť Ľubice Gazdíkovej, Javornická 39, Banská Bystrica o odkúpenie pozemku parcela KNC číslo 1338/19

o výmere 569 m². **b) konštatuje, že** pozemok bezprostredne hraničí s pozemkami vo vlastníctve žiadateľov a odpredajom tretej osobe by došlo k obmedzeniu užívacích práv k majetku v ich vlastníctve čo sa považuje za dôvody hodné osobitného zreteľa a podľa §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. **c) súhlasí** so zverejneným zámerom o odpredaj pozemku parcely KNC číslo 1338/18 o výmere 502 metrov štvorcových a parcele KNC číslo 1338/19 o výmere 569 metrov štvorcových, stanovuje kúpnu cenu podľa znaleckého posudku. Žiadosť bude opätovne prerokovaná po vypracovaní znaleckého posudku a zverejnení zámeru obce na odpredaj pozemku. Kupujúci uhradia náklady spojené s prevodom vlastníctva.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem, kto je za? Všetci. Dobre, pri ďalšom uznesení to je ešte komplikovanejšie, lebo vlastne Janko Kútny vlastne má manželku na úrade a tým pádom vlastne musí tam ísť formou obchodnej verejnej súťaže, čiže zase pripravila pani hlavná kontrolórka uznesenie, takže ako, ak nikto nemá nič k tomu. Akurát poprosím vás stanoviť, vy by ste mali stanoviť minimálnu cenu za meter štvorcový.

Ja sa chcem spýtať Janovi by to nebolo jednoduchšie si prenajať? Či tam chce stavať dačo?

Ing. Pavol Zajac: Ako pokiaľ viem, tak my sme mu to už Janovi prenajali, on nechce nič stavať tam, len má tam problém, on povedal, že je rád, že si to prenajal, lebo, že tam majú Cepíkovci nejaké stroje, a že mohol ukázať nájomnú zmluvu, a že skrátka ako, aby išli z tade preč a ďalší ľudia tam majú poodkladané kadejaké cárachy, tak on potrebuje, aby sa to vypratало a jemu by to bolo najlepšie asi odkúpiť, lebo viete tam, že so Žabkom sú večné spory ohľadom, či bude si to musieť oplotiť, lebo cez Jana tam by to mohol, akože tam by to smerom k Žabkovi sa už nedostane nikde, lebo Žabka tam má plot. Nevie, hovorím netuším aký má zámer Jano s tým, ja mám toto. Žiadosť som vám poslal.

Ing. Peter Sedláček: Tak ešte cenu treba stanoviť. Tam je vieš vybodkovaná cena. Čo sme tam v blízkosti predávali, za koľko?

Pavol Šimun: Oleríny, 20 €. A keď dáme teraz do znaleckého posudku. Musíme najprv vypracovať znalecký posudok a potom až zverejniť?

Ing. Pavel Zajac: Tak dajme tam, dajme tam, to, že obchodné. Ale musíme vyhlásiť tú obchodnú verejnú súťaž, kde tú cenu musíme dať. Čiže, čo, ja dám spraviť znalecký posudok a tak vyhlásime?

Pavol Šimun: No, to sa pýtam

Ing. Pavel Zajac: No tak, ako dobre môžeme to dať, dobre bude to týždeň trvať, pokým my sa dostaneme k tej cene, ktorá bude akože kvázi minimálna.

Pavol Šimun: No dobre, ale to nám, to bude zas dakedy o dva mesiace?

Ing. Pavel Zajac: Nie, nie, vyhlásime obchodnú súťaž, ako toto schválme s tým, že toto dáme za minimálnu cenu stanovenú znaleckým posudkom.

Ing. Peter Sedláček: No vidíš to je dobrý nápad.

Ing. Pavel Zajac: A ja dám spraviť znalecký posudok a keď budem mať cenu, vyhlásime obchodnú verejnú súťaž, kde dáme tú cenu ktorú spravíme.

Majetok obce

Uznesenie 36-18/2017 zo dňa 14.09. 2017

obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **a) berie na vedomie** žiadosť Jána Kútneho, SHR, Podlipa 585/51, Ľubietová o odkúpenie časti pozemku parcela KNC 574/1 o výmere cca 400 metrov štvorcových. **b) súhlasí** so zverejnením zámeru predať časť pozemku parcely KNC 574/1 o výmere cca 400 metrov štvorcových, formou obchodnej verejnej súťaže a stanovuje minimálnu cenu stanovenú

znaleckým posudkom. Žiadosť bude opätovne prerokovaná po zverejnení zámeru obce na predaj pozemku a vyhodnotení verejnej obchodnej súťaže

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavol Zajac: Ďakujem, kto je za?

Pavol Šimun: Ja sa teraz spýtam jednu vec, je to 400 štvorcov, ja som nevedel, koľko je to štvorcov, lebo na tom obrázku to nebolo, v žiadosti to tiež nebolo a teraz pani hlavná kontrolórka si dobre pozrela zákon? Lebo, keď to nie je nad hodnotu 3 a pol tisíc, tak stačí len zverejniť, nemusí byť verejná obchodná súťaž.

Bc. Jana Majerová: Zuzka je akože zamestnankyňou obecného úradu.

Pavol Šimun: To je jedno, to je to isté ako napríklad v prípade vás, keď ste chceli na Rôšte odkúpiť obecný pozemok, keď je to suma do 3 a pol tisíc hodnota, tak stačí zverejniť, tak nemusí sa.

Ing. Pavel Zajac: No dobre, keď už to zoberme 400 a keby bola len po 10 tak je to 4 tisíc.

Pavol Šimun: Aha. A myslíš, že vyjde po 10?

Ing. Pavel Zajac: No ja neviem. Nech sa páči.

Mgr. Ján Jančík: Ja si myslím Paľo, že zákon 138 hovorí, že obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku na fyzickú osobu priamym predajom, ak táto fyzická osoba je a tam je a až e starosta obce, poslanec obecného a tak ďalej a blízke osoby a tam sa nestanovuje do akej sumy

Pavol Šimun: Ba, je určite napísané do 3 a pol tisíc je zverejnenie a nad sumu 3 a pol tisíc je verejná súťaž.

Mgr. Ján Jančík: No, ale to je možno v zákone o nakladaní s majetkom.

Pavol Šimun: Veď kvôli tomu sme to zverejňovali, keď Jana kupovala

Mgr. Ján Jančík: Nemôže sa to priamym predajom, Paľo.

Ing. Pavel Zajac: Podľa mňa ako spravme obchodnú verejnú súťaž.

Mgr. Ján Jančík: Verejná obchodná súťaž musí aj v tomto prípade byť, tak ako aj u nich musela byť.

Pavol Šimun: No dobre, na druhej strane, hej, ak vyjde naozaj tých nie 10, ak vyjde 20 ako naproti u Olerínyho.

Mgr. Ján Jančík: Treba tam stanoviť sumu, lebo, keď sa ide do verejnej obchodnej súťaže, tak ponuka musí vedieť cenu. Lebo vo verejnej obchodnej súťaži môže byť aj 30 euro.

Ing. Pavel Zajac: Ja ti poviem, že dobre, jak to zverejníme, čo, ak povie Marián Žabka, viete čo, ja to chcem.

Ivan Kováč: No veď Žabka hrozí.

Pavol Šimun: Veď to ti môže hockto prísť.

Ing. Pavel Zajac: No však ako áno. Veď, ale dobre, čo, ako s tým spravíme, osobne si myslím, že dajme tam ten znalecký posudok, to dáme ako minimálnu cenu. Dobre, kto je za? Všetci, ďakujem. K tomuto som chcel od pani hlavnej kontrolórky, ale to mi nedala, to sa jedná o zmluvu o budúcej kúpnej zmluve časti pozemku KNE 2420/2 lesný pozemok, to je tá trafačka na dolnom konci, ktorá sa má presúvať od Konráda na druhú stranu cesty. Na druhú stranu cesty, tam vlastne do toho boku. Lebo tam je problém ten, že vlastne ponad Kolíka, ponad Kolíka ide vysoké napätie, čo nemôže ísť. Čiže oni vlastne potom už od tade, od tej trafačky, idú zemou až po ten prvý stĺp, hore čo je za Mertovcami. No, čiže a toto navrhli SSE distribúcia tú zmluvu, no skrátka oni pôjdu do toho, keď budú mať zmluvu o budúcej kúpnej zmluve. Jedná sa zhruba o 17 metrov štvorcových. Bude tam domčeková trafika.

Pavol Šimun: Veď, ale to tam budú musieť zakopať do toho boxu.

Ing. Pavel Zajac: No, veď zakopať. No, však aj to budú musieť robiť. Ako, ja riešim projekt.

Pavol Šimun: A to je lesný porast.

Ing. Pavel Zajac: Je. Ako budú musieť sa s tým vysporiadať.

Pavol Šimun: No a ďalšia vec a nebude to v tej onej Ľubietovské dúbavy? To je celá. Ten spodok určite nie?

Ing. Pavel Zajac: Tam je agát. Tuto dúbava určite nie.

Pavol Šimun: To bolo celé.

Ing. Pavel Zajac: Tuto dúbava určite nie. Nie. Nie. Nie. Určite nie. Dúbava s tým nič nemá. Určite nie.

Ing. Peter Sedláček: No čo čítame? Čítame?

Ing. Pavel Zajac: No urobil som ako, čo som uznal za vhodné.

Majetok obce

Uznesenie 36-19/2017 zo dňa 14.9.2017

obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** zmluvu o budúcej kúpnej zmluve časti pozemku obce KNE 2420/2 lesný pozemok o výmere cca 17 metrov štvorcových, s SSE-distribúcia, a. s., Pri Rajčianke číslo 2927/8, Žilina v zmysle predloženého návrhu.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac: Mali ste ho. Ako pozrite sa, ako tú trafačku my tam potrebujeme, ako osobne si myslím, že ako nemáme tam čo riešiť. Kto je za? Ďakujem. Áno. No a teraz vlastne ako vyriešila oného Alakšu s Pazúrom, tak ako zase je tam uznesenie, ktoré pripravila pani hlavná kontrolórka. Tak skús prečítať, aby ste pochopili o čom to celé je.

Ing. Peter Sedláček: Obecné zastupiteľstvo za a) berie na vedomie žiadosť Alakšu, Záhumnie, o prenájom garáže v areáli dvora obecných lesov na ulici, prvá garáž od hlavnej budovy a žiadosť Tomáša Pazúra, Továrenská

Ing. Pavel Zajac: O tú istú garáž a za b) súhlasí so zverejnením zámeru predaja nebytových priestorov v areáli garáže dvora obecných lesov na ulici J. J. Kmeťa číslo 91, prvá garáž od hlavnej budovy, formou obchodnej verejnej súťaže a stanovuje cenu prenájom, prenájmu minimálne na 1 euro za rok a meter štvorcový, žiadosť bude opätovne prebraná po zverejnení zámeru obce na prenájom pozemku a zhodnotení obchodnej verejnej súťaže.

Ivan Kováč: Ja sa môžem sa spýtať niečo?

Ing. Pavel Zajac: Áno.

Ivan Kováč: Už si to absolvoval niekedy?

Ing. Pavel Zajac: Nie.

Ivan Kováč: No, lebo sa chcem spýtať, čiže to nie je dražba, to sa nebudú licitovať o to, čiže to znamená, kto pošle cenu väčšiu a tým to končí, hej?

Ing. Pavel Zajac: Áno.

Ivan Kováč: Plus ďalší postup.

Ing. Pavel Zajac: Áno.

Ivan Kováč: Ale niekto otvorí obálky a vyhrá to.

Pavol Šimun: Už sme takto predávali.

Ivan Kováč: Ja len sa pýtam.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči.

Pavol Šimun: Ja k tej garáži poviem toľko, už sme vyriešili nájom lesov. Ja by som počkal, kým nevyriešime toto.

.....Oni majú tam štrk v tej garáži.

Ing. Pavel Zajac: Nie, to je tá prvá garáž, kde má ešte nebohý Černák dosky.

.....Ale v tej garáži, to je predelená garáž, polky je štrk a polky je dosky.

Ivan Kováč: Mne sa tiež zdá že je tam štrk. No, dobre, ale, tak či tak v súčasnej dobe, mali by sme sa spýtať na názor lesov.

Ing. Pavel Zajac: No ale lesy povedali, že im je to jedno.

Radoslav Sedlák: Ja som sa s Jožom rozprával, povedal, že oni to nebudú využívať. To mi povedal.

Bc. Jana Majerová: Ja s tým pánom Pazúrom trochu ako problém mám. Nie s ním, to nie, ale s tým zámerom, ako ja nebránim nikomu v rozlete podnikateľskom, ale neviem, či by to bolo celkom vhodné tam robiť ďalšiu nejakú autodielnu, tam to potom bude vrakovisko, čisté vrakovisko. V tom dvore. Mne sa ani nepozdáva. A už je to tam znova pri dome, že nastavuje tam vraky. Minule ich tam bolo 7 áut nemali sme v noci, ako sme sa vracali neviem skadiaľ proste to bolo o držku

Ing. Pavel Zajac: Tak, podľa mňa, keď sa Alakša dozvedel, že on to chce, tak dal žiadosť.

Ivan Kováč: No veď to je jasné.

Bc. Jana Majerová: Neviem, či by to bolo vhodné veľmi.

Ing. Pavel Zajac: No, je to na vás, ako hovorím, že v tomto smere treba povedať. Pani hlavná kontrolórka to odporučila odsúťažiť. Je to na vás.

Mgr. Ján Jančík: Ja by som sa len opýtal je zámer.....

Ing. Pavol Zajac: No momentálne to svojim spôsobom využíva asi Alakša by som povedal, že ten tam má veci. On tam má asi niečo uložené, respektíve možno že sú tam ešte nejaké staré stroje od Černáka, od Ruda.

Radoslav Sedlák: Áno sú s Mirom minule som sa rozprával, že tam ešte voľačo majú uskladnené.

Ivan Kováč: A keby by sme sa na to pozreli trochu inak, aký je záver obce vzhľadom nato, čo Janka povedala, vraví, že s tým pánom môžu byť problémy, ja, ja teraz by som nerád niekoho uprednostňoval, v podstate.

Ján Štefanovic: Ani jedného skoro nepoznáš

Ivan Kováč: No, Alakšu poznám, pretože teraz pre nás aj robí. Ale neviem. Logicky môže to skončiť tak, že to vyhrá možno z tvojho pohľadu ten horší, hej. Ako ja nechcem zase vravieť

Pavol Šimun: Ale logicky to vychádza tak, že tam Alakša má dielnu.

Ivan Kováč: On už tam, on už tam pracuje.

Pavol Šimun: Že by to malo väčšiu hlavu a päťu.

Ing. Pavel Zajac: Tak určite, z tohto pohľadu, ja si tiež myslím. Ako ja v tomto smere vám hovorím, zase, ja proti tiež nemám, proti tomu mladému chalanovi nič, asi sa chcel živiť nejakým spôsobom, ale ako jedna autodielná tam je.

Ivan Kováč: Ako zase nechceme, akože Borisovi nejakú ublížiť, ale to je pravda, že vidíme zase koľko Boris tam má áut, vzhľadom však všetci členovia majú tam autá pokazené, no a teraz tam skôr by som mohol povedať, to sa mi môže zdať, že, aby Boris s tým nemal problém, že sa budú hádať medzi sebou, že si budú zavádzať s tými opravenými autami. Len ku konfliktom by mohlo dôjsť.

Ing. Pavel Zajac: Ja som, ja som s pánom Pazúrom bol, vlastne ukázať mu aj tú časť vlastne hore, čo je vedľa Miša Mandyčevského, lebo sa mi zdá, že Robo má tam, Robo Šimkovič tú časť tej maštale predáva, že nech tú kúpi alebo nech si tú prenajme. Ale hovorím, no ako, no ja neviem, ale ani netuším, čo Robo Šimkovič za to chce, to neviem, ale hovorím ja som mu dal na neho číslo, tak neviem, či ho oslovil alebo neoslovil, no ako skrátka pre mňa by bolo rozumnejšie to odpratať v tej priemyselnej časti.

Ivan Kováč: Ponúkol si mu iné možnosti, no. V tomto prípade mám pocit, že by sme sa mali zhodnúť, Peťo máš nato nejaký názor?

Ing. Peter Sedláček: Nie. Ja nemám žiadny názor, nie, že žiadny názor. Ja viem o čo ide, lebo mne to ten mladý chalan, neviem ako sa volá Tomáš či ako, hovoril, že, či by bol s tým problém, ja reku s tým nemám problém absolútne žiadny, lebo on chce robiť motory len motory teda a u Borisa, keďže sa robí všetko, teda potrebuje aj on nejaký priestor na to. Ale zasa na druhej strane, keď len motory, tak to budú aj oleje, to budú a odpadové hospodárstvo tam tiež nie je celkom ideálne vyriešené.

Pavol Šimun: Ja osobne si myslím, že by sme to mali Alakšovi prenajať. Ešte kým to chceme prenajať, ak to chceme prenajať.

Ing. Peter Sedláček: Však ono tomu Alakšovi by, by to tiež, akože bodlo podľa mňa, pretože riadiť ten materiál, ktorý si on pre vás dovezie, respektíve výrobky, ktoré má, tak potom si potrebuje niekde uskladniť. A nie vždy, vidím to aj teraz s tými kompostérmi, nie vždy to je ideálne, či už s prísunom dosiek, či už s odvozom trebars, takže určite by to využil aj on a myslím si, že neviem koľko je to metrov štvorcových dákych 6xkoľko 10.

Ing. Pavel Zajac: No, ak poviete, že teda ideme to dať Alakšovi, tak nabadúce vám prichystáme zmluvu, hej. Ale svojím spôsobom dneska spravte teda rozhodnutie, že teda uprednostníte Alakšu a obchodnú súťaž v podstate môžeme zrušiť.

Ivan Kováč: No neviem, ja by som tomu Alakšovi.

Ing. Pavel Zajac: Tak to skúsme nejako upraviť to uznesenie alebo teda napíšme nové.

Ing. Peter Sedláček: No to prvé by malo mohlo byť, že berieme na vedomie žiadosti obidve a to za b) súhlasí s prenájomom pre pána Alakšu v zmysle nájomnej zmluvy, poveruje vypracovať starostu nájomnú zmluvu. Čo, či nie?

Ing. Pavel Zajac: Dobré, dobre, v poriadku to je dobré.

Ing. Peter Sedláček: Neviem, povedzte vy, ja neviem.

Pavol Šimun: Skús napísať.

Ing. Pavel Zajac: Ja by som povedal, že by som teraz nájomnú, nájomnú zmluvu tam neriešil, ako len ja by som iba napísal, vzhľadom na záujmy obce uprednostňujeme Jozefa Alakšu, vybavené.

Ivan Kováč: Tak. Vlastne sme sa tak o tom rozprávali. Záujem obce.

Ing. Pavel Zajac: A hovorím, zmluvu, tak či tak dostanete na ďalšie zastupiteľstvo.

Ing. Peter Sedláček: Potom b dáva predbežný súhlas alebo?

Ing. Pavel Zajac: Predbežne schvaľuje prenájom.

Ivan Kováč: Vzhľadom na záujem, záujmy obce.

Mgr. Ján Jančík: Keď to už není súťaž, tak to už nemusí byť vyvesené.

Ing. Pavel Zajac: Ani to nebude vyvesené, už to nebude obchodná súťaž. Už to ako vyvesené bude uznesenie toto.

Mgr. Ján Jančík: Ja viem, ale, že nemusí byť obchodná súťaž verejná.

Ing. Pavel Zajac: Nie už nebude.

Ivan Kováč: To ani nemôže byť.

Mgr. Ján Jančík: No, veď hovorím, že nemusí tam byť, že predbežne schvaľuje, tak schvaľuje, nie?

Ivan Kováč: Môžeme rovno schváliť.

Ing. Peter Sedláček: Ako k tej nájomnej zmluve nebude uznesenie hej?

Ing. Pavel Zajac: Teraz nie, však ako pripravíme a nabadúce

Ing. Peter Sedláček: Dobré môžem čítať?

Ing. Pavel Zajac: Áno.

Majetok obce

Uznesenie 36-20/2017 zo dňa 14.09.2017

obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **a)berie na vedomie** žiadosť Jozefa Alakšu, Záhumnie 54/7, Ľubietová o prenájom garáže v areáli dvora obecných lesov na ulici J. J. Kmeťa súp. č. 91, prvá garáž od hlavnej budovy a žiadosť Tomáša Pazúra, Továrenská 219/32, Vlkanová o prenájom garáže v areáli dvora obecných lesov na ulici J. J. Kmeťa súp. č. 91, prvá garáž od hlavnej budovy **b) schvaľuje** prenájom garáže v areáli dvora obecných lesov na ulici J. J. Kmeťa súp. č. 91, prvá garáž od hlavnej budovy pre Jozefa Alakšu, Záhumnie 54/7, Ľubietová.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac: Dobre.

Ivan Kováč: A nenapíšeme tam v záujme obce?

Ing. Pavel Zajac: Ale to bude riešiť zmluva. Nabudúce budeme dávať zmluvu. Dobre, kto je za? Ďakujem, všetci. Dobre teraz mám tú žiadosť Lindy Mandyčevskej, ale keďže Linda Mandyčevská ešte nemá ani len nájomnú zmluvu, takže ako najprv sme jej spravili nájomnú zmluvu, prichystali sme podmienky tie, ktoré mali v kaderníctve, také isté mala Lenka Mandyčevská, kde Monika vytlačila faktúru, nájom za nebytové priestory mesačne 10 €, záloha za elektrickú energiu 40,50 €, záloha voda a stočné 9,95, to nechám akože na vás, nekomentujem a ďalej Linda žiada, aby sme jej odpustili časť nájmu, ktoré dala do plávajúcej podlahy. My sme sa s pani hlavnou kontrolórkou rozprávali, že, či vôbec plávajúca podlaha je súčasťou budovy, čo ja si osobne myslím, že nie je. Lebo osobne si myslím, že tú plávajúcu podlahu v rámci svojej činnosti kľudne môže za dva roky zlikvidovať. No možno, že ju aj zlikviduje.

Ivan Kováč: No, ale prepáč, zase je to ten istý prístup ako mal Boris. Keď, keď sú predsa v našich priestoroch, niekto, niečo ide prerábať, malo by to najprv požiadať o to a nejak to ukázať. Nie potom. My by sme to mali schváliť. My sme majitelia tej budovy.

Ing. Pavel Zajac: Ako je otázka, či plávajúca podlaha je súčasťou budovy osobne si myslím, že nie je. Boris zatepľoval, je to niečo iné, hej.

Ivan Kováč: Dobre, len ten princíp.

Ing. Pavel Zajac: Osobne, osobne si myslím, že aj ten, aj ten nájom je tak smiešny, že ako, akože ja nemám čo povedať. Takže ako otváram k tomu diskusiu. Lebo hovorím mesačný nájom je tam 50, necelých 60, 60 aj voľačo, 60 aj 48 čo je podľa mňa fakt smiešne.

Ing. Peter Sedláček: Ona nemala vôbec zmluvu nájomnú?

Ing. Pavel Zajac: No tak, lebo tam doteraz bola Lenka Mandyčevská, teraz Lenka Mandyčevská si prerába Brnovú a Linda sa vracia späť, no, čiže ako nemala mať kedy doteraz.

Pavol Šimun: Lenka, Lenka už dala výpoveď?

Ing. Pavel Zajac: Lenka odchádza stade.

Pavol Šimun: No, ale zmluvu nezrušila.

Ing. Pavel Zajac: Nezrušila, ale my ju ukončíme, my ju ukončíme skrátka.

Pavol Šimun: Tak najprv ukončiť jednu, potom dať odsúhlasiť druhú zmluvu a dohodnúť sa na podmienkach.

Ing. Peter Sedláček: Tam zasa s Lenkou musíš v zmysle toho.

Ing. Pavel Zajac: Lenka napísala skrátka výpoveď z tej zmluvy, ako odchádza.

Pavol Šimun: Čiže už dala výpoveď.

Ing. Pavel Zajac: Dala výpoveď, áno dala. Skrátka potrebujeme riešiť výzvu na evidovanie.

Pavol Šimun: Tak dobre, návrh zmluvy na Lindu odsúhlasiť.

Ing. Pavel Zajac: Ja tam dávam vlastne iba tie, ja som tam napísal tie podmienky, ktoré vlastne mala Lenka Mandyčevská, hej. Čiže uznesenie znie Záhradná číslo, za cenu 10 € nájom, 40,50 záloha za elektrickú energiu, 9,95 záloha za vodné a stočné. Ak vám to takto stačí, tak je. Ak chcete mať zmluvu schválenú, tak ako nabadúce. Ale viete, že aj tá zmluva pre tie kaderničky je otázka 10 riadkov. Tam nič nie je. Nič tam nie je. Lebo je tá zmluva taká krátka.

Pavol Šimun: Podľa mňa treba upozorniť nájomníkov, že, keď už chcú niečo meniť najprv sa treba spýtať

Ivan Kováč: To by malo byť v tej zmluve aby to bolo jasné.

Pavol Šimun: Aby nebolo, že ja som spravila teraz.

Ing. Pavel Zajac: No tu je skôr otázka skôr to, či plávajúca podlaha spĺňa, akože či je to súčasť budovy, čo ja tvrdím, že nie, lebo je to krytina, hej.

Pavol Šimun: Môžeš demontovať predsa.

Ing. Pavel Zajac: Je to krytina.

Pavol Šimun: Ale môžeš ju demontovať. Tak čo ideme teraz?

Ing. Pavel Zajac: No je prichystané uznesenie.

Pavol Šimun: Čítaj.

Ing. Pavel Zajac: No dobre, ale vlastne schvaľuje, čiže ako tam upravme to, že s tým nesúhlasíme tak dajme tam neschvaľuje.

Ivan Kováč: Dobre prečítaj, že neschválime.

Ing. Pavel Zajac: Prvé dajme schvaľuje a druhé daj neschvaľuje, odpustenie časti nájmu o výške na základe.

Ing. Peter Sedláček: Obecné zastupiteľstvo schvaľuje prenájom kaderníctva v budove pre Mandyčevskú za cenu 10 € mesačne nájom.

Ing. Pavel Zajac: Ale ja som ti hovoril, že tam oni tie kaderničky majú všetky rovnaké tie zmluvy. No ja, chcete aby mala Linda zase inú tú zmluvu, to už sme sa raz vadili.

Ing. Peter Sedláček: Nie. To nie. 40,50 záloha za elektrickú energiu 9,95 záloha za vodné a stočné a schvaľuje odpustenie časti nájmu vo výške neviem koľko na základe.

Ing. Pavel Zajac: Tak zato dajme nulu. Schvaľuje vo výške 0.

Pavol Šimun: A keby to a a ďalej nebolo nič?

Ing. Pavel Zajac: Alebo ďalej nič.

Ing. Peter Sedláček: Keď to vyškrtne, tak nebude schvaľovať žiadnu žiadosť.

Pavol Šimun: Bude len odsúhlasená zmluva na nájom a hotovo.

Ing. Pavel Zajac: Dobre trebárs.

Ing. Peter Sedláček: Takže môžem čítať, hej?

Ing. Pavel Zajac: Áno.

Majetok obce

Uznesenie 36-21/2017 zo dňa 14.09. 2017

obecné zastupiteľstvo Ľubietová **schvaľuje** prenájom kaderníctva v budove súp. č. 2 pre Lindu Mandyčevskú, trvale bytom Záhradná č. 649/10, Ľubietová, za cenu 10 € mesačne nájom, 40,50 € záloha za elektrickú energiu a 9,95 € záloha za vodné a stočné.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem, kto je za? Všetci. Dobre. Skončili sme majetok obce. Ideme do rôzneho. Prvé, čo vám prečítam je vlastne žiadosť okresného súdu, v roku 2018 začína nové volebné obdobie, kedy sa budú konať voľby prísediacich na volebné obdobie 2018-2022 v zmysle zákona 385.

Ing. Peter Sedláček: Paľo, prepáč zastavujem ťa chvíľočku. Tu máš ďalšie uznesenie ten územný plán.

Ing. Pavel Zajac: Áno, však ja viem. K tomuto nemám žiadne uznesenie, nemám čo k tomu pridať, hej, hej. Ja vám iba, iba vám prečítam, že teda hľadajú, v tejto súvislosti vás žiadame o vykonanie voľby prísediaceho na nové volebné obdobie 2018-2022 a následné oznámenie skutočnosti, či táto voľba bola uskutočnená. V prípade úspešnej voľby vás žiadame, aby ste tunajšiemu súdu písomne oznámili mená jednotlivých kandidátov a zároveň tunajšiemu súdu doručili nimi vyplnené dotazníky prísediaceho, prihlásenie kandidáta na funkciu prísediaceho a čestné vyhlásenie o bezúhonnosti. Vzorové tlačivá vám zasielame v prílohe. Viete, že posledným prísediacom bol Miro Starčok, hej, ale už minimálne dve volebné obdobia nebol, takže teraz je skôr na vás otázka, či viete o niekom, kto by chcel byť prísediaci na súde a ak o niekom takom viete, tak potrebujeme, aby na najbližšie zastupiteľstvo sa prihlásil a tam ho skrátka zvolíme

Bc. Jana Majerová: Ak nikto nemá nič, tak ja som to čítala, však, ako nám to bolo poslané, ja som to ukázala nášmu Bratislavovi a povedal, že on by aj, lebo je zamestnaný na okresnom súde. Tak akože, ak by s tým nebol problém, tak, že on by to mohol. Ak niekto má nejaký iný návrh.

Ing. Pavel Zajac: Máme kandidáta upresníme.

Ivan Kováč: Jasné, však tu je žiadosť o vykonanie voľby. Tak sa prihlási, tak vyhlásime voľby.

Bc. Jana Majerová: Takže, ak niekto má nejaké mená, ak máte vy

Ing. Pavel Zajac: Je to také, že on 100 % ide?

Bc. Jana Majerová: Ako povedal, že on by mohol.

Ivan Kováč: Tak vyhlásme voľby, niekto sa prihlási.

Ing. Pavel Zajac: No však dobre. Týmto sú vyhlásené voľby, čiže, kto sa do budúceho zastupiteľstva prihlási.

Pavol Šimun: Alebo vyhlás normálne v obecnom úrade, kto má záujem.

Ing. Pavel Zajac: Však ako mne je to jedno, nech sa prihlási aj pán Chládek. No len ako.

Ivan Kováč: Však to môžu byť aj dvaja nie?

Ing. Pavel Zajac: Ja to, ak chcete, ak mi poviete, že to mám vyhlásiť v rozhlase ja to vyhlásim, prečítam. Ale to je hovorím svojím spôsobom berte to ako informáciu, že takúto nejakú účasť za nás je.

Pavol Šimun: Ale chcú jedného alebo viacerých?

Ing. Pavel Zajac: Aj dvoch podľa mňa, aj dvoch, kľudne aj troch. Však oni chcú, aby sme písomne oznámili mená jednotlivých kandidátov, čiže, keď zvolíme piatich, tak im oznámime všetkých piatich.

Pavol Šimun: A oni si budú vyberať.

Ing. Pavel Zajac: To už je na nich, čo s tým urobia. Pre nás to skončí iba tým, že vy by ste mali povedať, že áno tento človek, nie, že odborne spôsobilý, ako by som povedal, že morálne bezúhonný nato, aby urobil prísediaceho na súde.

Pavol Šimun: Aspoň do vitríny to vycap, kto si prečíta.

Ing. Pavel Zajac: Dobre, vyvesíme. Dobre, teraz je vlastne tá oprava UPN číslo 2, to mi hovorí pani Bugárová, že sme neschválili dobre uznesenie, lebo, že má znieť takto, čiže ako zase schválme zmeny a prognózy číslo 2 územného plánu obce Ľubietová a za druhé spôsob prerokovania návrhu zmeny a doplnky číslo 2 územného plánu obce Ľubietová a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach vznesených pri jeho prerokovaní. Ona povedala, že uznášame sa, ja som to zmenil na schvaľuje, za tretí bod VZN obce Ľubietová, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu obce Ľubietová podľa

zmien a doplnkov číslo 2, hej, čiže schvaľuje. No, čiže to je, to sú tri body, ktoré tam chce ona mať, aby to mohla ukončiť.

Pavol Šimun: V tom jednom uznesení?

Ing. Pavel Zajac: V tom jednom uznesení.

A to predchádzajúce potom zrušíme?

Ing. Pavel Zajac: To uznesenie bolo iba o tom VZN-ku. Čo ja som bol presvedčený o tom, že skrátka, keďže bol územný plán prijatý VZN-kom, tak, že sa musí VZN-kom zmeniť. No, ako hovorím, neviem, kde toto uznesenie dať, lebo ja som to prešiel tie maily, ja som ten takýto návrh uznesenia nenašiel v mojich mailoch, no. Práve preto, keď som ja som jej doniesol vlastne toto uznesenie o VZN, tak ona povedala, že potrebuješ.

Ing. Peter Sedláček: No počkaj, ale toto je technický problém teraz.

Ing. Pavel Zajac: No.

Ing. Peter Sedláček: Tu máš napísané len uznesenie číslo 36-22 zo dňa 4. 5. 2017, to znamená

Pavol Šimun: To musí byť predsa dnešný dátum.

Ing. Pavel Zajac: Jáj, to som zabudol prepísať

Ing. Peter Sedláček: Tak, ale potom musíme zrušiť to uznesenie.

Pavol Šimun: Nie to sme prijali VZN-kom.

Ing. Peter Sedláček: To sme prijali VZN-kom.

Pavol Šimun: Áno. Teraz stačí uznesenie.

Bc. Jana Majerová: Čiže nič sa nemusí rušiť.

Ing. Pavel Zajac: To som zabudol zapísať len dátum.

Ing. Peter Sedláček: Čiže 14. 9. 2017

Ing. Pavel Zajac: 14. 9.

Ing. Peter Sedláček: Dobre, takže prečítam?

Ing. Pavel Zajac: Áno.

Rôzne

Uznesenie číslo 36-22/2017 zo dňa 14.09. 2017

obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** 1. Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu obce Ľubietová. 2. spôsob prerokovania návrhu Zmeny a doplnky číslo 2 Územného plánu obce Ľubietová a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach vznesených pri jeho prerokovaní. 3. VZN obce Ľubietová, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu obce Ľubietová, podľa zmien a doplnkov číslo 2.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac: Ďakujem, kto je za? Všetci, ďakujem. Dobre, ešte tu mám jednu žiadosť, tú vám prečítam. Základná organizácia slovenského zväzu včelárov Ľubietová – žiadosť. Základná organizácia slovenského zväzu včelárov v Ľubietovej predkladá žiadosť o finančný príspevok na liečivo pre včelstvá. Minuloročný veľký úhyn včiel v našom regióne a snaha zabezpečiť liečenie varózy a moru včelieho moru, preto naša organizácia bola nútená zakúpiť väčšie množstvo liečiv. Vzhľadom, že organizácia má obmedzené finančné prostriedky na ich preplatenie, ako aj z dôvodu zvyšovania záujmu pre chov včiel v našej obci, vás žiadam o finančný príspevok v hodnote 1000 €, slovom jeden tisíc eur. Za kladné vybavenie našej žiadosti ďakujem, Kamil Kordík. Zase som to preberal s pani hlavnou kontrolórkou, keď dali túto žiadosť, hneď dám slovo, iba dokončím to, čo mi ona povedala, ona si prešla naše VZN a že nenašla tam vlastne, že na základe čoho by sme mali dať, mali dať tú, skrátka, že chov včiel v našom VZN nie je. Ja som skúšal životné prostredie, ako nie, že životné prostredie sú tam odpady, ale včely

tam nie sú skrátka. Takže ona navrhuje zmeniť najprv všeobecné záväzné nariadenie obce o, o poskytovaní dotácie a potom následne, ak teda je vôľa, rozhodnúť o dotácii. Čiže to je stanovisko pani hlavnej kontrolórky, ktoré tlmočím, vďaka máš slovo.

Bc. Jana Majerová: No, nechcela som sa najskôr k tomu vôbec vyjadrovať, ale, keďže môj muž je niekoľkoročný včelár a zasvätil ma do nejakých tých tajov, do zákonov a pravidiel, tak ja by som chcela, pred hlasovaním, chcela niečo k tomu povedať. Sú tu pýtané peniaze na liečivo varózu, teda na liečenie varózy a moru včelieho plodu. Načo tých tisíc euro by chceli použiť. Na odškodnenie včelárov, ktorí čestne priznali tento rok, že majú mor.

Pavol Šimun: A spálili.

Bc. Jana Majerová: A museli tie včely spáliť. Liečenie na mor nepomáha, tam sa musí páliť. Kto páliť včely. Pálil ich môj muž, páliť ich Jano Kordulič, nahlásili to riadne ako patrí na štátny veterinárny ústav, okrem toho Jano dal na jar urobiť vzorku medu, ktorý nanosili včely normálne, povedal včely sú krásne, sú super, ale sú to zlodejky a ony rabujú. Na jar rabovali. Rabovali nejakého dobrého včelára a už tam priniesli mor. Prišli nám výsledky minulý týždeň, potvrdili prítomnosť z toho, z tej vzorky, teda toho moru a Jano všetky včely nešťastný spálil, teda tie úle, čo sa aj musí spáliť, lebo tam ináč tie spóry ostávajú ďalej. Tak ja sa pýtam, že. A ešte jedna vec, liečivo dotuje štát a plus ešte si včelár na liečivo dopláca, takže neviem, že akým spôsobom ešte by obec mala to liečivo dotovať a opakujem, naozaj ten mor priznali korektne dvaja včelári, tak neviem potom ako zvýšená je choroba moru včelieho plodu.

Ing. Pavel Zajac: Sú to postavené otázky správne.

Bc. Jana Majerová: Bohužiaľ, ako nič proti nikomu nemám, ale, ak si nebudeme v tomto hovoriť úprimne, že čo sa deje, tak potom, ako viete, aj ľudský mor, čo sa robilo, keď bol mor, páliť sa

Ing. Pavel Zajac: Janka, ja ti hovorím, že toto, ja toto viem o tomto probléme a viete, keď sme museli až s policajťami Kišíka donútiť, aby spálil včely, aj to už páliť strašne neskoro podľa mňa už.

Bc. Jana Majerová: Aj tu nekonal zväz priamo.

Ing. Pavel Zajac: Ale druhá vec je tá, že teraz podľa mňa tu je najväčší problém tých prehliadok, že si to navzájom robia členovia.

Bc. Jana Majerová: Nerobilo sa to na čas. Viem všetko. Tak, ako je to diskutabilné veľmi, no. Mrzí ma to.

Ing. Pavel Zajac: Ale hovorím, máme tu takúto žiadosť, treba sa k nej vyjadriť. Ja osobne si myslím, že, ako pozrite sa, tie včely naozaj potrebujeme všetci a však je to spoločenská organizácia, ako prispieť by sme im nejako mohli, nehovorím, že na liečivá, hej, nehovorím, že na liečivá, možno, že skôr na tú výživu alebo čo. Druhá vec je tá, že teda, ako si oni plnia tie veci, ktoré spomínala Janka.

Viera Beniačová: Odjakživa si pán starosta, prepáčte, môj otec bol včelár a všetko si kupoval sám, cukor proste všetko. Takže načo ja neviem.

Ivan Kováč: Ale, tak zase dostávali často zase, dostávali. Dostávali, ešte aj keď som nebol poslancom aj predtým, pretože mi vykrikovali aj teraz vlani či predvlani.

Ing. Pavel Zajac: Ale skôr dostávali, dostali na autobus. Dostali na autobus, niečo na výstavbu.

Ivan Kováč: Ja nechcem ich akože brániť, ale vravím, že dostávali, to už je jedno čo, ale vždy nejaké euro.

Pavol Šimun: 300 € dostávali.

Bc. Jana Majerová: Áno, ale toto, toto teda ma pobúrilo.

Ivan Kováč: Možno že to nie je správne.

Bc. Jana Majerová: Správne, nesprávne, oni to správne naformulovali, len

Ing. Pavel Zajac: Dobre máme diskusiu k tomuto bodu. Hovorím, ja som vám povedal výhrady pani hlavnej kontrolórky, tu ich má na, na disku. VZN dotácie, účel, doplniť údaje a VZN a adresa určite tam chýba, že vlastne tam sú vlastne, sú v zmysle toho VZN-ka, musia dať všetky tieto údaje, čiže IČO a takéto veci.

Ing. Peter Sedláček: Ako riešime napríklad protifašistickí bojovníci, tým sme tiež napríklad nedali rok, dva roky nič, potom sme im možno dali tiež dákych smiešnych 200 €, 300 €, nepamätám si.

Ing. Pavel Zajac: No, my im väčšinou kytice zaplatíme výplatu.

Ivan Kováč: Či je to VZN-ku.

Ing. Peter Sedláček: Práveže, či to musí byť vo VZN-ku.

Ivan Kováč: Toto Peťo chce asi povedať.

Ing. Pavel Zajac: Ako sú tam, v tom VZN-ku je kadečo. No, ako chcelo by ho nanovo prekopáť, aby to bolo jasné a zreteľné. Ja nemám s tým problém.

Ing. Peter Sedláček: Nečítal som, priznám sa, nečítal som to VZN-ko, nenapadlo ma, že by takáto výnimka mohla byť. Na druhej strane chcem povedať, ja sa prd rozumiem do včiel, proste lietajú, pichajú, znášajú med, dobre, viem, že včelári, všetci včelári, proste také reči po dedine chodili, že až 2/3 včelstiev proste museli sa zbaviť.

Ivan Kováč: Zostali na 30 % stavoch.

Ing. Peter Sedláček: Proste prišli o 2/3 včelstva. A viem napríklad, že sme nedali posledné dva roky, tri roky možno včelárom nič, to znamená, že nenazvime to, teda ja si myslím, že, keby sme to nenazvali ako príspevok na tie vakcíny alebo, čo to majú oni, pretože samozrejme, že cukor a tieto veci si kupuje každý sám. Ale, keby sme im dali nie tisíc euro, myslím si, že nejakú časť, môžeme sa dohodnúť, teda môj návrh je taký, na činnosť včelárstva, myslím si, že by to bolo v poriadku.

Bc. Jana Majerová: Aj ja.

Ing. Peter Sedláček: Ale nenazvime to trebárs na tie vakcíny alebo na tie liečivá a nehľadajme to trebárs vo VZN-ku, pretože podľa mňa, podľa mňa, to VZN o pridelovaní finančných prostriedkov komukoľvek, nerieši všetko.

Bc. Jana Majerová: Tiež si myslím ako.

Ivan Kováč: Však treba upraviť, tak to asi myslíš. Upraviť.

Ing. Pavel Zajac: Aj keď ho upravíme, tak nie vždycky musí riešiť všetko.

Ing. Peter Sedláček: Nemôžeš tam napísať všetko, pretože ja neviem, stane sa nešťastie, teraz potrebuješ dať, ja neviem, rodine dať niečo a takto, tak nemáš to vo VZN-ku.

Ivan Kováč: To asi skôr organizácie.

Ing. Peter Sedláček: Organizácie detto, no

Ing. Peter Sedláček: A priori, ja nie som proti tomu, áno, na činnosť, proste na nejaké veci, ale toto je ako nie.

Ivan Kováč: Ja, ja teda, ja môžem k tomu povedať, ja už som tiež včelár tri mesiace, štyri, päť, ale ide mi to, ja chcem iné povedať, že počúvam tieto reči aj medzi nimi a hlavne moji susedia a najviac, čo ich hnevá aspoň teda tam poznám, týmto morom v tom zmysle, že v podstate už Ľubietová, neviem či nie aj tri roky, má viacmenej zákaz aj kočovať. A stále sú ľudia, ako ty si vravel, musel zavolať policajtov, jasné, ja viem, že všetci sa snažili, no proste všetko si sám, akože, proste kopec energie a peňazí do toho dal a teraz, keď ho postihne toto, tak musí všetko spáliť, také sú pravidlá. Lenže sú, aspoň čo ja viem, sú ľudia, ktorí tieto pravidlá nedodržia a potom nakazia všetkých ostatných. Proste sú medzi nimi zlé vzťahy.

Bc. Jana Majerová: Boja sa. Jeden druhému sa boja to povedať, lebo.

Ivan Kováč: No dobre, ale neschvália si to.

Ing. Pavel Zajac: Ale, Ivan toto je, podľa mňa vecou, toto je vecou podľa mňa veterinárnej správy. Ako je smola, že skrátka nepríde jeden veterinár a neprehliadne im všetky úle. No.

Ivan Kováč: Tak chodia, len chodia.

Ing. Pavel Zajac: Lebo viem, že tie, že vlastne tie prehliadky si robia navzájom čo majú.

Bc. Jana Majerová: Mali by ich robiť 3 kilometre v okruhu kde sa nájde.

Ivan Kováč: To nie, že si robia, prepáč, Janka, nie si robia sami. Oni sú vyškolení, pomocníci veterinára. Oni majú nato papier a tí si to robia. Chodí sem aj veterinár, Cikári, tých vidíš to auto s revúckou značkou červené, často, každú chvíľu je pred Kolíkovcami, no nevšimol si si to, ale červené auto či čo to je, to je, to je veterinár. Ten je u Petra stále. Takže chodia sem veterinári, chodia ale málo. Ja nechcem to takto.

Bc. Jana Majerová: A nie v pravý čas.

Ivan Kováč: Janka, ja neviem, čo je v pravý čas, čo nie je, lebo ja som s nimi sa.

Ing. Pavel Zajac: My to asi nevyriešime, asi to nevyriešime.

Ivan Kováč: Určite nie.

Ing. Peter Sedláček: Určite nevyriešime a zbytočne sa budeme diviť, prečo sa jednotliví včelári k tomu nepriznajú, pretože jednoducho on, keď to tých včiel vrazí toľko peňazí, tak chce aspoň na tom mede, aby sa mu niečo vrátilo.

Bc. Jana Majerová: Ale zase toto, vieš, tak zasa, vieš so včelami je práčička veľmi jemná, mala by byť čistá a zodpovedná a voči sebe včelári by mali byť naozaj féroví. A toto tu asi ešte chýba.

Ivan Kováč: No veď o to ide. Lebo nakazia druhých potom.

Bc. Jana Majerová: Presne tak. A ty si myslíš, že Jano, veď ten bol z toho úplne na nervy chorý, ale jednoducho povedal, že s tým sa musí urobiť poriadok a on nenechá to ďalej.

Viera Beniačová: A včelárstvo nie je práca raz na rok, jeden rok.

Bc. Jana Majerová: A to sa robí pre radosť a nie pre zábavu.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči.

Mgr. Ján Jančík: Môžem?

Ing. Pavel Zajac: Áno.

Mgr. Ján Jančík: Takže to sa týka roku 2017 alebo?

Ing. Pavel Zajac: To prišla teraz, prišla pred týždňom.

Mgr. Ján Jančík: No hej, ale, kedy oni chcú, pretože nevieme, či je to rozpočtované alebo nie. Z čoho by sa to vlastne čerpalo, to je už jedno, že.

Ivan Kováč: Nie je to rozpočtované, nemajú to v rozpočte.

Ing. Pavel Zajac: 4. 9. 2017 bola napísaná.

Ivan Kováč: Nemajú to, to na rok, ak tak, do nového rozpočtu.

Mgr. Ján Jančík: No iste, veď preto sa pýtam, ak to je na tento rok, tak vlastne by sa musel upravovať rozpočet a dať tam nejaká čiastka.

Ivan Kováč: Ja si myslím, že môžeme sa o tom rozprávať pri tvorbe nového rozpočtu a samozrejme aj o výške.

Mgr. Ján Jančík: Tak nejako.

Ivan Kováč: Nie? Ja to takto nejako.

Ing. Peter Sedláček: A nenazvime to na liečivo a vlastne takto to urobme.

Ing. Pavel Zajac: Môžeme to spraviť tak, že, akože my ich listom vyzveme, lebo hovorím, vlastne to nespĺňa ani údaje v zmysle VZN. No, takže oni by mali doplniť všetky svoje údaje, plus vlastne účet a takéto veci.

Pavol Šimun: A my by sme mali upraviť VZN

Ivan Kováč: Zase toľko tých organizácií v obci nie je.

Ing. Pavel Zajac: Dobre. Čiže k tomuto nebudeme zatiaľ prijímať uznesenie. Ja som ani žiadne nepripravil. Dobre sme v bode diskusia rôzne, ak, tak nech sa páči. No, Janka, chceš ty niečo?

Bc. Jana Majerová: Chcem sa opýtať, že aký problém sme mali s grantom na Libákoch, na Libákoch teda, lebo tam je to celé momentálne v nejakej prerábke, kto to robí, kto to dozoruje, či sa tam niečo potom s tou vodou nestane, ako čo, čo, aký zámer je.

Ing. Pavel Zajac: Zámer je asi takýto, zámer je asi taký, pán Dušan Kordík, plus vlastne tam tí susedia iniciovali, že, aby sme s tým niečo urobili. Nás Jano Kordulič upozornil, že skrátka tam sa s tým veľa robiť nedá, lebo tá rúrka je v určitej výške a nemôže sa zdvihnúť, čiže jediné, čo sme urobili, sme to vytiahli, sme to vyčistili ten grant, teraz to Kordík akože má dobetónovať, vlastne má ešte dobetónovať ten spodok a má sa osadiť späť, čím sa to vlastne tam vydláždi asphalt, čiže, tak sa to vydláždi tým, že ostali tie ambercove kocky. A skrátka sa upraví to okolie. Nič iné sa tam robiť nejde, dokonca ani nezmenila sa poloha. Akurát sa opravil z dôvodu toho, že tam bola nasunutá, nasunutá plastová rúrka do pozinkovanej rúry a bolo to vykývané, čiže to, to už spraví tak ako sa to má.

Bc. Jana Majerová: A spraví sa to čo najskôr, aby ešte do zimy to bolo?

Ing. Pavel Zajac: Ako, malo by teraz byť podklad, teraz byť dokončený behom tohto týždňa, hej a bude tam pokračovať.

Bc. Jana Majerová: Dobre.

Ing. Pavel Zajac: A iniciovali to vlastne tam tí miestni susedia.

Bc. Jana Majerová: Tak ja viem, že to tak, len som nevedela, že, čo vlastne, čo sa s tým.

Viera Beniačová: Čiže sa vymení ten grant, to sa nebude?

Ing. Pavel Zajac: Nie, ani sa nebude zvyšovať, práveže trošku asi klesne dole nižšie, aby tam bol väčší priestor. No, ďalej.

Bc. Jana Majerová: Prenájom bowling zmluva nová?

Ing. Pavel Zajac: No, my nemáme nič, my nemáme informáciu žiadnu, my máme stále platnú zmluvu s Viemisom, pani Vyhníčková to zrealizovala s, s, so Slávikom, čiže kúpila s. r. o.čku.

Ivan Kováč: No, oni to tak spravili, oni nás obišli, oni kúpili s. r. o.čku a zmluvu máme na s. r. o.čku.

Ing. Peter Sedláček: No, veď dobre, ale minimálne by sme mali zmeniť vlastne toho.

Bc. Jana Majerová: Majiteľa s. r. o.čky.

Ivan Kováč: Nie. Po právnej stránke je to dobre, ten istý nájomca je.

Ing. Peter Sedláček: Áno firma Viemis, ale zastúpená nie je Mirom Slávikom

Ivan Kováč: To je jedno, právny subjekt je s. r. o.čka, to je jedno.

Ing. Pavel Zajac: Tam jediný kto je, je Slávik.

Ivan Kováč: To máš jedno.

Pavol Šimun: Ale oznámenie by mali podať.

Ivan Kováč: To nemusí, vieš.

Pavol Šimun: Mali by zmeniť toho vlastníka.

Bc. Jana Majerová: No, tak ja si myslím, že tam by sme to mali, tak nejak dať to na správnu mieru. Nábytok tam vyhodili stadiaľ rohové boxy. Nie sú tam rohové boxy. Kde sú? Majetok bol náš?

Ivan Kováč: To si zobral.

Ing. Peter Sedláček: To si zobral asi Jano Štefanovie

Bc. Jana Majerová: Jáj Janove to bolo

Ivan Kováč: Ja som sa rozprával aj s právnikmi, ja som len, ako sa zaujímal o to, je to s. r. o.-čka, je to právny subjekt, to je jedno, kto je tam majiteľ, oni sa môžu meniť aj každý deň, obrazne povedané. Ja som si to pozrel, je to v Obchodnom registri prepísané, takže, ale je to tak isto.

Bc. Jana Majerová: Tak už teraz vieme oficiálne.

Ing. Pavel Zajac: Nám neoznámil nič.

Ivan Kováč: Áno, no veď práve. Je to podraz, ale legálny

Bc. Jana Majerová: Trošku sa mi to nepáčilo.

Ing. Pavel Zajac: Dobre, ešte niečo máme.

Bc. Jana Majerová: Jáj ešte, že či sa nedá prestaviť už osvetlenie.

Ing. Pavel Zajac: Mal to posunúť ešte ďalej a ešte ho treba posunúť, lebo posúval asi o štvrtšhodiny, ešte ho treba viac?

Bc. Jana Majerová: No je to asi, že o pol šiestej chodia a už je tma

Ing. Pavel Zajac: Povedal takto, bol tu ten chlap, ktorý nám asi robil osvetlenie, on povedal, že vlastne dá tam nové tie astrohodiny, lebo, že s týmito sú nejaké problémy, vždycky na jar a na jeseň to treba posunúť o tých zhruba 15 minút aj ráno aj večer, hej. Ale, skrátka, že tie nové už tento problém majú odstránený, takže on asi chyťí a vymení astrohodiny, len čaká, momentálne ideme hore, hore idú opravovať elektrikári na Zábave tú trafačku pred Murgašom a tam máme tie hodiny a on, tak, či tak tam bude musieť dávať novú skriňu, lebo skrátka sa to bude celé rekonštruovať. Čiže popri tom to vymení a tieto ostatné, keď si zoberiem, zase majú robiť trafačku dole u Konráda, to majú dávať von, čiže zase to bude musieť vymeniť smerom von a ostáva jedna tu, ktorá je vlastne na trafačke na škole.

Bc. Jana Majerová: Dobre, dobre.

Ing. Pavel Zajac: Hej, čiže takto, to je informácia, ktorú mi povedal.

Bc. Jana Majerová: Dobre, ďakujem.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči, sme v rôznom.

Ing. Peter Sedláček: Ja sa chcem ešte opýtať, no opýtať, na tie kompostéry, darí sa nám tak, že neviem cca možno 50 je vyrobených, rozprával som sa.

Ing. Pavel Zajac: My máme ich tu, sa mi zdá, pod bránou, tak každému, kto akože príde a má zmluvu, tak mu ho dáme.

Ing. Peter Sedláček: Dobre, tak sme sa potom dohodli so Zuzanou, že tie, ktoré budú vyrobené, tak v podstate, kto príde, tak si ho vezme, že žiadne nejaké poradie, kto sa prvý prihlási alebo čo, viem, že to začali voziť od vrchu od Podlipy, no, len to chcem ešte povedať, že v podstate nedarí sa nám to dáko, tak uspokojiť tých ľudí, ako som si predstavoval, myslel som si, že to bude podstatne rýchlejšie, keď máme od, od apríla v podstate len štvrtinu možno vyrobených a možno distribuovaných, či už vynovené dodávky materiálu, či už odvozu, a tak ďalej, a tak ďalej, jedna vec, druhá vec, čo sa týka, boli schválené peniaze myslím si, že na jar, navrhovali sme teda, aby sme kúpili minimálne ten jeden drvič na, na tie, na tie konáre a konáriky a neviem.

Ing. Pavel Zajac: My jeden drvič máme.

Ing. Peter Sedláček: Máme jeden drvič?

Ing. Pavel Zajac: Na 380 voltov je, tam treba dosť silný istič, minimálne 16 a vyššie, lebo mne sa stalo, že to vyhodilo aj 25-ku istič.

Ing. Peter Sedláček: Preto sme navrhli na 220, normálny do 4,5, či koľko priemeru, aby to vedelo podrvíť za nejakých 140 alebo 150 euro. Aj sme navrhovali teda, ako by to mohlo fungovať, čiže toto by som.

Ing. Pavel Zajac: Vieš ten typ, ktorý chceš akože kupovať? Lebo, to ako 140 € bude niečo tak hračkárske, že to budú mať 4 a budeme to meniť, no.

Pavol Šimun: No to som chcel povedať, že to dlhú životnosť nebude mať. To neviem.

Ing. Pavel Zajac: Treba si uvedomiť, že tento, čo máme ten drvič na tých 380, stál tak 23 alebo 32 tisíc korún, ešte korún, hej, aby ste vedeli, o čom sa bavíme. Hej, ale akože ten ide do 8 centimetrov v pohode

Ing. Peter Sedláček: Nie, že toto je do 4,5 centimetrových konárov, že by to malo požuť, no.

Pavol Šimun: No, ale dobre si povedal, požuť, nie posekať.

Ing. Peter Sedláček: Posekať, tak. Konkrétny typ za konkrétne peniaze, pozeral som viacej, ale nevytypoval som.

Ing. Pavel Zajac: No, čo mám ísť do Obi a kúpiť drvič? A ďalšia vec, hovorím osobne si myslím, že pre nás tento systém tých konárov, že nech si to každý odviezť tam a tam to ten veľký drvič zdrví. Ja, ja vám poviem takže, ak by niekto chcel drvič.

Ing. Peter Sedláček: Ale kto bude voziť konáre z vlastnej záhrady, kde povedz.

Ing. Pavel Zajac: Nech ich spáli, tak, ale ja neviem, čo s tým spravíte, no. Ale ja iba to ti chcem povedať, ak by chcel niekto správne kompostovať, že by to drevo tam chcel miešať, tak osobne si myslím, že radšej dajme dakde tri big bagy zoštiepkujú sa na štiepky. S tou čo je vlastne z tej lesnej.

Ing. Peter Sedláček: No, ja tak myslím, že učíme ľudí alebo chceme ich naučiť kompostovať, teda väčšina to vie a tí, ktorí to nevedia, hovorili sme im alebo to majú na letádoch napísané, že určite bude možnosť vlastne dosekania tých, tých konárov, a tak ďalej, ktoré môžu teda.

Ing. Pavel Zajac: Peter, ak mi povieš, že mám kúpiť drvič, tak ja ho kúpim, no, ako dobre. Teda, hovorím, len ja si prisahámbohu neviem predstaviť ako a podľa mňa to prejde piatimi ľuďmi a budeme utekať späť.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči.

Mgr. Ján Jančík: Ja by som nadviazal na Petra, pretože sedel som tu, keď sa hovorilo, že kompostéry sa budú dávať domácnostiam podľa toho, ako sa prihlásili, ako boli podpísované zmluvy, a tak, hej zo začiatku. Čiže, my sme trepezlivo čakali, kedy na nás príde rad, ale rad na nás nechodil, tak sa manželka opýtala Dušana, chytila ho, Čiefa, že teda, ako rozvážajú, povedal, my to nerozvážame, prídte si do obecného dvoru, tam si to zoberiete. Manželka zavolať Zuzke, tu nič nie je, tu sú nejaké možno dva, viete tu chyba dáka koordinácia. Nakoniec ja som išiel dole na sklady, hovorím Jožko, ako je to s tým, no, tak sem chodia ľudia a sem si to berú, veď, ale nikto to nevie.

Ing. Peter Sedláček: Podľa mňa, podľa mojich vedomostí bolo vyhlásené tak, že si to môžu prísť zobrať na obecný úrad.

Mgr. Ján Jančík: Na obecný úrad.

Ing. Peter Sedláček: Ale určite nie, určite nie k pánovi Alakšovi.

Mgr. Ján Jančík: A on aj hovorí, že jednoducho on to vyrobí, vystaví a ešte to má aj distribuovať?

Ing. Pavel Zajac: Ale takto, pozor, takto.

Mgr. Ján Jančík: No, ale nemýľte ľudí, aby boli, že na obecnom úrade.

Ing. Pavel Zajac: Pán Jančík, my sme tie, ktoré boli, skrátka vy zase chápte jednu vec, že dobre, chlapi urobili jednu vec, mali zoznam, išli z domu do domu a mne zase chlapi šomrú, že teraz zazvonili pri dome a teraz hovoria a čo ja s týmto mám robiť, no. Viete, čiže to je, zase, to je aj z ich, z ich pohľadu.

Hovorím, ja nemám problém, hovorím každý, kto sem prišiel a potreboval to odviezť, tak sme to naložili a odviezli.

Mgr. Ján Jančík: Tak potom treba povedať, že sú dostupné na obecnom úrade, lebo príde taká 67 ročná starinka, nie, a s káričkou na obecný úrad.

Ivan Kováč: Nevieť ako, ale ja som si to našiel na dvore. Oni mali proste nejaký deň, neviem prečo, išli dole, ja som bol posledný v podstate ako prihlásený a oni chodili od domu k domu a vyhodili mi to pred dom.

Ing. Peter Sedláček: Ja ešte nemám kompostér.

Ivan Kováč: Ja viem, ale stala sa taká vec, ty si išiel na dovolenku alebo kde, ešte telefonovali sme spolu a sme sa bavili o tom, či by chlapi nemohli dostať doobeda voľno a rozvážali by len večer.

Pamätáš sa? Rozprávali sme sa o tom. Zuzana to vyhlásila na obecnom úrade, že ešte aj tu budú mať. Tu chodili ľudia, ona ich posielala do...

Ing. Pavel Zajac: Len zase, treba brať aj to, že teda naozaj teraz to bolo aj aj.

Ivan Kováč: Nie, Paľo, to je, to je mesiac alebo koľko dozadu, ty si povedal, že to im povieš, ale asi si nepovedal alebo zabudol, ja nevravím, len vravím, že Zuzana mi povedala, že sem ľudia chodili.

Ing. Pavel Zajac: Pozri sa, není problém, keď väčšinou Alakša aj tak však volá mne, tak ako hovorím, však pošlem chlapov, aby to išli zobrať. Druhá vec je tá, že teda mne by bolo najlepšie, keby to tam zobrali a bolo by to rozviezť po dedine, aby sme nemali, aby sme to nepreskladňovali.

Ivan Kováč: Všetkopolovica to tak dostala, no ani nevedeli ľudia, no ale, no neviem.

Ing. Peter Sedláček: Všetkopolovica oni, keď oné, keď majú zoznam, čo zoznam existuje, tak kdekoľvek pred bránu to dajú, tak ten človek si to vezme pred bránu.

Ing. Pavel Zajac: No dobre, tak budeme takto postupovať. Nech mi Alakša povie, že dobre, mám narobených toľko, oni to zoberú a rozdelia to podľa zoznamu.

Ing. Peter Sedláček: On vlastne niektoré dosky aj sa nedajú použiť.

Ing. Pavel Zajac: Chýba tam tá zmršťovacia fólia, ja som kúpil tri balíky, tak dúfam, že zase budem mať nachvíľku pokoj. Čo treba, tak snažím sa vybaviť.

Ing. Peter Sedláček: A ešte jednu vec, mám vlastne otázku, bol som si popozerať skládky, kde tade, aj na ČOV-ke som bol a našiel som máme novostavbu, či nemáme novostavbu pri Kove, v dostavbe.

Ing. Pavel Zajac: Kde?

Ing. Peter Sedláček: Taká drevenica pekne obriadená na obecnom pozemku.

Ing. Pavel Zajac: Na obecnom pozemku?

Ing. Peter Sedláček: Áno. V tom cípe, v tom, ako sa točí cesta okolo KNK takto, tak tu je drevená.

Ing. Pavel Zajac: Na obecnom pozemku?

Ing. Peter Sedláček: Ja si myslím, že na obecnom, pozeral som to na mapke je to obecný vedený

Ing. Pavel Zajac: Tak to príď, príď, pôjdeme to pozrieť spoločne, hej?

Ing. Peter Sedláček: No, no celkom pekne to vyzerá, len neviem, kto stavia, čo stavia, ale na obecnom, alebo postavil, alebo opravil, ja neviem, dobre.

Ing. Pavel Zajac: Na obecnom, dobre. Nech sa páči.

Ing. Peter Sedláček: Môžem pozrieť hneď.

Ing. Pavel Zajac: Pozri. Pani Garajová nech sa páči.

Zora Garajová: Už skončil si?

Ing. Pavel Zajac: Áno, áno, on ide pozerať.

Zora Garajová: Ja sa vás chcem opýtať, či už druhýkrát zasadala ROEP-ka?

Ing. Pavel Zajac: Nie.

Zora Garajová: Nie, tak dúfam, že dostanem tentokrát pozvánku, pretože dostali minule tí, čo s tým absolútne, ale absolútne nemajú nič spoločné.

Ing. Pavel Zajac: Ako pozrite, tieto veci, už som vám to minule povedal, zabezpečuje katastrálny úrad a okresný úrad, odbor katastra, pani Možuchová, tá to zariaďuje všetky tieto veci.

Zora Garajová: No a ona mi povedala, že obecný úrad, že ona to.

Ing. Pavel Zajac: Pozrite sa, nám iba pošle, pošle nám list, ktorý máme rozposlať. Ten sme rozposlali. Ak ste si ho prečítali, tak to, čo nám poslal kataster a hovorím vieme to dokázať, lebo to máme v maily, ja takéto maily nemažem, takže hovorím, ako to, čo nám tam napísala pani Možuchová to sme poslali.

Zora Garajová: Povedala, že ja som mala prvá dostať, pretože ja som dala podnet.

Ing. Pavel Zajac: Tak prečo vás tam, prečo vás tam nepozvali, prečo vás tam pani inžinierka nenapísala.

Zora Garajová: Lenže obecný úrad.

Ing. Pavel Zajac: Ešte raz pozvánku nám poslal katastrálny odbor

Zora Garajová: Dobré. Na druhé, dobre dúfam, že nabudúce dostanem pozvánku. No, teraz ďalšia vec, opýtam sa vás opačne, komu ste dali dovoľenie, teda povolenie na výrub drevín na Košariskách

Ing. Pavel Zajac: My nikomu. My nikomu.

Zora Garajová: Áno v dvojke ochrannom pásme, to viete dobre, že dávate vy, pýtam sa komu v dvojke ochranného pásma ste dali vy, vy povolenie na výrub.

Ing. Pavel Zajac: Pani Garajová už som vám to minule vysvetľoval, že na Košariskách riešila výrub ochrana prírody, čiže Štátna ochrana prírody.

Zora Garajová: Oni mi povedali, že vy dávate.

Ing. Pavel Zajac: Kto vám to povedal?

Zora Garajová: Oni, ochranári.

Ing. Pavel Zajac: Ktorí ochranári vám to povedali?

Sidónia Filadelfiová: To treba povedať.

Zora Garajová: Bože ako sa volá, to keby som vedela.

Ing. Pavel Zajac: Na okresnom úrade?

Zora Garajová: Zo Zvolena, čo sme boli

Ing. Pavel Zajac: Z CHKO Poľana?

Zora Garajová: Áno.

Ing. Pavel Zajac: No, ako hovorím, že celé to riešila CHKO Poľana, celé to riešila štátna ochrana prírody, nás sa ani len nikto nič nespýtal pri tomto výrube, aj si to celé manažovali, včítne si dodávali firmu na ten výrub.

Zora Garajová: No, tak či tak, všade mi hovoria, že dvojke ochranného pásma dávate vy, tak sa pýtam, komu ste dali.

Ing. Pavel Zajac: Ja som nedal nikomu a môžete si to prísť pozrieť v rozhodnutiach o výruboch stromov, nikomu.

Zora Garajová: Nikomu, ako je možné, že je to vyrúbané?

Ing. Pavel Zajac: Pani Garajová, hovorím vám, že to riešila Štátna ochrana prírody v rámci zásahu v chránenom území Veporské skalky, nemám vám, čo iné k tomu dodať.

Zora Garajová: Oni mi povedali, že vy v dvojke ochrannom, trojka, štvorka, päťka ochranné pásmo dávajú oni, dávajú oni, v dvojke vy.

Ing. Pavel Zajac: V dvojke my, ale hovorím, my sme nedali na Veporské skalky povolenie na výrub nikomu, my sme dávali povolenie na Skalnačku, to je, čo žiadal Mikulina, ohľadom čistenia tam hore nad Veporskými skalkami, ale to je všetko. Veporské skalky sme my neriešili.

Zora Garajová: Ja nehovorím o Veporských skalkách.

Filadelfi: No dobre, zaujíma ma tá drewná hmota, lebo tam boli aj vlastníci.

Zora Garajová: Ako veď toto hovorím.

Filadelfi: Na tej drewnej hmote, Janko mal si tam parcelu, mal si tam vyrezané tie stromy, komu patrila tá drewná hmota.

Ing. Pavel Zajac: Pán Filadelfi, ešte raz hovorím, my sme nedali súhlas na nič.

Filadelfi: Tak ja vám netvrdím, že to toto.

Ing. Pavel Zajac: Ako máš pocit, že ti ukradol niekto hmotu? Súhlasíš, niekto ti ju ukradol, tak treba ísť a podať trestné oznámenie.

Filadelfi: No, veď, tak to je samozrejrná vec.

Ing. Pavel Zajac: Ako ja nemám, čo s tým iné urobiť a polícia podľa mňa sem príde a ja im poviem, že skrátka my sme žiadny výrub takýto nepovolili.

Zora Garajová: Ja pátram, chodím aj po úradoch a všade mi povedia, že proste vy dávate v dvojke, tak sa pýtam komu.

Ing. Pavel Zajac: Vydávať v dvojke môžeme my, ale hovorím vám, že toto riešila štátna ochrana prírody, ako zásah v národnej prírodnej, ja neviem, či to je chránený prírodný výtvar Ľubietovské skalky.

Zora Garajová: Ja nehovorím o skalkách, ja nehovorím o Ľubietovských skalkách, o súkromnom pozemku.

Ing. Pavel Zajac: Ja som to minule povedal na jednej schôdzi, tam mali spraviť jednu zásadnú vec, mala tam prísť štátna ochrana prírody, mala tam prísť pani Škarbová a povedať, prosím vás, štátna ochrana prírody potrebuje, aby toto a toto bolo vyčistené a pani Škarbová mala napísať rozhodnutie, prosím vás, vyčistíte toto, toto, toto, toto do takého termínu. Keby to boli tak urobili, bol by svätý pokoj a bolo by všetko v poriadku.

Zora Garajová: Ja nič proti tomu nemám, aspoň sa to vyčistí, ale o nás bez nás? Poza chrbát, ja sa dozvedám o dva roky, že tam je vyrúbané, to čo sú za spôsoby?

Ing. Pavel Zajac: Pani Garajová, ešte raz vám hovorím, ja som nedal žiadne povolenie na výrub, už som vám to povedal asi na troch zastupiteľstvách.

Zora Garajová: Nie, nepovedali ste mi na žiadnych troch. Minule, predminule som sa nato pýtala, že, kto dal na výrub, povolenie na výrub, povedali ste neviem, no mne povedali ochranári, že vy a teraz sa pýtam opačne, že komu ste dali, keďže tvoríte vy, no nikto, nikto sa neprizná, ale ja to vypátram.

Ing. Pavel Zajac: Áno, nech sa páči. A je to ešte jednoduchšie zadať na políciu. Polícia má nato všetky páky.

Zora Garajová: No, asi to bude konečné riešenie.

Ing. Pavel Zajac: Áno, však to bude dobré.

Zora Garajová: Lebo niet toho, niet toho.

Ing. Pavel Zajac: Pani Garajová to bude dobré riešenie, lebo, hovorím, polícia to musí zistiť okamžite.

Zora Garajová: Dobré, ďalší bod mám, kedy dostanem, hovorím už mi je to trápne, ale vám asi nie, kedy dostanem odpoveď na tie minulé dve žiadosti. Proste 17. marca som dala žiadosti, polroka je v nedelju 17. septembra, za polroka som nedostala odpoveď, čo som mala dostať do 30 dní, čiže zas len porušujete zákon alebo začo máte občanov, neviem, platím si dane medzi prvými, všetky dane, dostávate na mňa podielové dane a takto sa správate k občanke? Len preto, že vám občas oponujem.

Ing. Pavel Zajac: Ale no, pani Garajová.

Zora Garajová: Ale áno beriem to tak. Ja som tiež mala funkcie, tiež mi oponovali, ale nikdy som takto nejednala. No, tak som zvedavá, že, kedy dostanem odpoveď po polroku, či o rok?

Ing. Pavel Zajac: Pozriem sa nato, kde sú tie listy a vyriešime.

Zora Garajová: To ste už minule hovorili, na prvýkrát, keď som vám napovedala, že napíšete, nenapísali, druhýkrát, že nemáte čas, čo musíte mať čas na občanov, pretože beriete plat zato, aby ste občanom veci riešili, no a teraz sa pozriete, tak dúfam, že štvrtýkrát budete už pozretý.

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči.

Mgr. Ján Jančík: Ja by som k tomuto len podal výpoveď, vy hovoríte pozriete sa, ale zákon hovorí, že správny úrad ako ste vy, verejnej správy, je povinný podľa povahy veci odpovedať na žiadosť bezodkladne, vyriešiť prípad do 30 dní alebo, keď k tomu treba nejaké vyjadrenie alebo posudky do 60 dní. Ale o tomto, že si budete predlžovať tú lehotu, musíte informovať. Urobili ste informáciu, že to nebude do 30 dní?

Ing. Pavel Zajac: Nie.

Mgr. Ján Jančík: No, tak porušujete zákon pán inžinier. A vám to ako nevádí? Ale, veď ja sa pýtam celkom seriózne, však sme v právnom štáte alebo nie sme v tejto Ľubietovej, prepáčte mi, keď na niečo nadabíme, už dvakrát som povedal, že ste porušili zákon na jednom zastupiteľstve, to bolo ohľadom toho, že ste preplatili niečo, čo ste nemohli preplatiť, pretože vám to zákon 138 nedovoľuje. Zákon, iný zákon hovorí, že máte občanovi odpovedať bezodkladne. Toto nebola dáka obtiažna žiadosť, ja neviem, o čo tam išlo, no.

Ing. Pavel Zajac: Je tam taká žiadosť, že pani Garajová po mne chcela zmluvy, ktorými obec odkúpila tie pozemky, ktoré sú na Rôšte. Ako momentálne obec týmito zmluvami nedisponuje, ja ich musím vyžiadať z katastra. Nič iné skrátka sa v tom nedá.

Mgr. Ján Jančík: No dobre, ale to je, to je problém na polroka?

Ing. Pavel Zajac: Nehovorím, že to je na polroka, nie

Mgr. Ján Jančík: No, ale prečo to tak dlho trvá? Pán inžinier, keby takto konal zamestnanec v súkromnej sfére, tak sa v zamestnaní udrží hodinu. Ani to nie. Vy ste v štátnej, vo verejnej správe, tak sa cítite, že myknete plecom a však plat mi ide, všetko mi ide, tam ten plat vám ide aj od nej, chápte to, od všetkých nás, ale vy nás tu nemáte za nič. Ona si napíše žiadosť, vy to skrvete, hodíte do koša a poviete a čo, ja sa idem nejakou kravinou zaoberať. Nejaký podnikateľ vám pošle faktúru, vy promptne to zaplatíte bez toho, aby ste zavolali predsedu finančnej komisie, že je to problém, pretože on nám robil odstraňovanie následkov povodní, zákon 138 hovorí, že to môžete urobiť len vtedy, keď to prebehne cez zastupiteľstvo, vy to zaplatíte, však načo sú nám tu poslanci, pán inžinier, prečo sa smejete, mi povedzte.

Ing. Pavel Zajac: Pán, pán magister, keby ste takto presne postupovali, keď ste vy pracovali.

Mgr. Ján Jančík: Pretože, keby som urobil len jeden tento, tak daňovníčka ma zožerie. Všetko toľko som ľudí som, že som dával príkaz na odstránenie dreva, ktoré bola vedľa potoka, dával som platobné výmery, pretože všeobecné záväzné nariadenie o užívaní verejných priestranstiev hovorí úplne jasne, ak niekto zaberie verejné priestranstvo, ja mu vyrubím zato poplatok, ja mu vyrubím zato poplatok. Komu ste vyrubili poplatok?

Ing. Pavel Zajac: Nikomu.

Mgr. Ján Jančík: Čiže porušujete, porušujete ďalší zákon. Na toto zastupiteľstvo, pán inžinier som prišiel len preto, že som si prečítal zákon, všeobecné záväzné nariadenia o hospodárení s finančnými prostriedkami obce. Tam sa píše, že starosta obce predkladá monitorovaciu správu o čerpaní rozpočtu

za prvý polrok 2017. Najneskoršie bolo do 90 dní od ukončenia polroka. 90 dní uplynie o dva týždne. Bude znova zastupiteľstvo, kde predložíte tú monitorovaciu správu? Chcel by som počuť, ako ste za toho polroka šafáрили. To som sa dozvedel, samozrejme, tuto, len, ani, ani to nemusíte hovoriť, ale predsa vám to ukladá, všeobecné záväzné nariadenie vám hovorí, že predkladáte zastupiteľstvu, ale čo by ste sa vy trápili s nejakým zastupiteľstvom, však to je úplne zbytočné. Máte tú správu tu?

Ing. Pavel Zajac: Nie.

Mgr. Ján Jančík: Čiže, to všeobecné záväzné nariadenie bolo prijaté vlni. Bolo schválené, voľbami podpísané, to znamená, že je platné a účinné. Vy, vy jednoducho ešte aj vlastné zákony obce nedodržiavate. Čo ste to, čo ste to za človek, keď neriadite sa zákonmi štátu, neriadite sa zákonmi obce, robíte si, čo chcete v podstate, tu poslanci prehadzujú peniaze, ale vám to nič nehovorí, ja, keď si pozriem tie faktúry, ktoré sú v povinne zverejňovaných, tak ja vám hneď poviem, že dve položky sa poprekračovali bez toho, aby ste upozornili predsedu finančnej komisii, že treba urobiť opatrenie nato aby, aby sa urobilo rozpočtové opatrenie. Vy čerpáte z účtu, na ktorom už dávno nič nemáte. Teda spoločných, nie z účtu, na účte máte, ale vy narábate podľa svojich vlastných predstáv, nie podľa predstáv finančnej polície alebo podľa predstáv občanov. Viete, to vážne som čakal.

Ing. Pavel Zajac: Pán Jančík, povedzte mi ako si predstavujete, že by sme mali naložiť s tými peniazmi.

Mgr. Ján Jančík: Ale nato sú tu poslanci, vy ste realizáciu.

Ing. Pavel Zajac: Teraz ste mi povedali, že máte predstavu. Tak povedzte mi tie predstavy.

Mgr. Ján Jančík: Ešte raz mi to?

Ing. Pavel Zajac: Ešte raz, povedali ste, že máte predstavu ako naložiť s tými peniazmi. Povedzte mi akú, aká je vaša predstava nakladania s financiami.

Mgr. Ján Jančík: Ja mám takú predstavu, že, keď sa pozriem do rozpočtu a že, keď sa pozriem do čerpania priebežného tak to sedí. Ale ja, keď sa pozriem do schváleného rozpočtu, to je, pán inžinier podľa vás. Moja predstava je tá, že sa bude dodržiavať zákony, budú sa dodržiavať všeobecné záväzné nariadenia, bude sa dodržiavať rozpočet obce. Pretože ten rozpočet obce, pán inžinier, tvoríme my, vy do toho rozpočtu dávate podiely.

Ing. Pavel Zajac: Je zaujímavé, že 10 rokov o vás nebolo počuť. Viem dobre, prečo o vás nebolo počuť. Dobre v poriadku, dobre, ďakujem. Nikto vám nebráni, môžete podať trestné oznámenie, sťažnosti, všetky, prokuratúra, všetci takto si pošúchajú ruky a pôjdu von. Nech sa páči.

Mgr. Ján Jančík: Ale ja som na vás, ukazoval som na vás?

Ing. Pavel Zajac: Nie, nie.

Mgr. Ján Jančík: Čo ste teraz chceli naznačiť?

Ing. Pavel Zajac: Ako hovorím, je to cesta, je to tiež cesta. Lebo niektorí takú cestu používajú.

Mgr. Ján Jančík: Pán inžinier, jediná cesta je vykonávať a dodržiavať zákony. Ja nepotrebujem ani prokurátora, ani som nikdy nepotreboval prokurátora, keď som tu sedel, nájdite si niekoho iného podanie na prokuratúru alebo niečo také, alebo, že nič také, ale nevyťahujte tu tieto veci. Ja hovorím o dneskajšku. Dnes som prišiel, aby som si vypočul správu o čerpaní rozpočtu za prvý polrok 2017, pretože tento pojem neni jasný. A tú správu som nedostal. To znamená, že čomu má človek veriť teraz? Že sa tu s peniazmi narába dobre alebo zle?

Ing. Pavel Zajac: Dobre, nech sa páči.

Dagmar Zajacová: Ja by som chcela len to pripomenúť občanom, že naše občianske združenie tu má rok a pol žiadosť, konkrétne je u poslancov a dodneska sa ňou nezaoberali alebo sa nemienia ani zaoberať, čiže tiež sa porušuje náš zákon, do 30 dní nám nikto neodpovedal, má to konkrétne stavebná

komisia, koľkokrát som žiadala, aby sa k tomu vyjadrili, do dneska nie, takže, tak isto sa porušuje náš občiansky zákon.

Mgr. Ján Jančík: Pani Zajacová.

Dagmar Zajacová: Ja som nereagovala na vás.

Mgr. Ján Jančík: Môžem?

Ing. Pavel Zajac: Nech sa páči.

Mgr. Ján Jančík: Ale pani Zajacová, finančná komisia nie je subjekt verejnej správy, ona je len poradný orgán, oni, vy sa zbytočne na finančnú komisiu obraciate.

Dagmar Zajacová: Je to na stavebnej komisii a stavebná komisia mala vypracovať iba obyčajné veci, že či áno, alebo tú zmluvu nie, alebo áno, to je všetko. Rok a pol to od nich žiadam, do dneska sa nám nevyjadrili.

Ivan Kováč: Vyjadrili sa, nemáte pravdu, zmluvu mal vypracovať starosta. Už som mu to, vravím asi tretíkrát, a vy stále to isté opakujete. Pamätáš sa?

Dagmar Zajacová: Vy ste sa k mojej žiadosti ani nevyjadrili.

Ivan Kováč: Písomne nie, ale ústne sme tu už debatovali. Ja sa nemám prečo sa mám vyjadrovať k vašej žiadosti.

Ing. Pavel Zajac: Dobre ešte niekto niečo nemá predložené? Nech sa páči.

Pavol Šimun: Ja by som chcel vedieť ako je stav ihrisko cirkev pozemok.

Ing. Pavel Zajac: Nijako, stojí to na pánovi farárovi, ktorý stále vypracováva znalecké posudky, do dneska mi nič nedal, nedal. Hovorím, ja som mu doručil to naše uznesenie, povedal, že áno máme záujem to vyriešiť, neviem, čo pán farár rieši. Ale musia byť na to dve strany.

Ivan Kováč: To je jasné.

Pavol Šimun: V poriadku. A ďalšia vec lekáreň.

Ing. Pavel Zajac: Lekáreň čo?

Pavol Šimun: Nájom?

Ing. Pavel Zajac: A tam je nájomná zmluva.

Pavol Šimun: No veď je a platí?

Ing. Pavel Zajac: Platí, však Monika.

Pavol Šimun: Platí v takej výške ako je nájomná zmluva?

Ing. Pavel Zajac: Ale Monika jej posielala faktúru a pokiaľ viem, každé tri mesiace príde tá platba na účet a môžem to preveriť, ale podľa mňa platí.

Pavol Šimun: Ale určite v tej výške, ktorá je v nájomnej zmluve?

Ing. Pavel Zajac: Podľa mňa áno, ktorá je v nájomnej zmluve. Ja, ako môžem sa nato Moniky opýtať, lebo neviem, lebo to rieši ona faktúry, ale.

Pavol Šimun: Minulý rok som to určite nenašiel.

Ing. Pavel Zajac: Lekáreň určite má zaplatené. Hovorím, ako viem o tom, že sa faktúry vystavujú. Ešte nejaká otázka.

Pavol Šimun: No, mňa by zaujímalo to, že tam ten priestor sa rekonštruoval.

Ing. Pavel Zajac: Áno.

Pavol Šimun: A keď som sa pýtal, že ako sa rekonštruuje, tak bolo povedané, že časť rekonštruuje nájomca a časť majiteľ. Nikde neni, nikde neni zaúčtované, kto koľko dal a kto koľko investoval. Ako sa to robí? No napríklad pri pani Černákovovej len minulý rok sa zaúčtovali peniaze, ktoré ona investovala do rekonštrukcii päťky. Či už toto je spravené zaúčtovanie alebo tie náklady znáša veškeré obec?

Ing. Pavel Zajac: Nie, oni, lekárneň riešila elektriku komplet sama, komplet sama, čiže my sme do toho nedávali absolútne nič, dvere, pokiaľ viem, si hradila tiež sama lekárneň ako úpravu.

Ivan Kováč: Ale to robili obecní.

Ing. Pavel Zajac: Tak robili, ale, ale materiál, materiál sme nekupovali. Ale obecní, čo, ako osádzali dvere, či čo robili?

Ivan Kováč: Áno. A mne sa zdá, že aj ten chodník predtým.

Ing. Pavel Zajac: Chodník áno.

Ivan Kováč: Ako nestál som pri nich určite.

Ing. Pavel Zajac: Chodník asi áno, chodník áno.

Pavol Šimun: Proste nikde sme toto nenašli, že čo robili oni. Keď som sa nato Moniky pýtal, Monika povedala, že sa mám pýtať teba, tak sa pýtam.

Ing. Pavel Zajac: Tak, ako hovorím, že tam tá elektrika bola vyčíslená, ja musím pozrieť do tých papierov, že koľko bola vyčíslená, ja to nedávam.

Pavol Šimun: Ona povedala, že ona nemá nič.

Ing. Pavel Zajac: Ona nemá nič.

Pavol Šimun: Tak ona by to mala niekde zaúčtované.

Ing. Pavel Zajac: No dobre, čiže dobre.

Pavol Šimun: Čiže, to by sa tiež tak spravilo ako pri pani Černákovej, aj tuna by sa to spravilo.

Ing. Pavel Zajac: Dobre, požiadam pani Cibulkovú, či jak sa volá, že, aby nám doložila tieto všetky papiere. Lebo, hovorím, my sme do elektriky, sme určite, najväčšia položka bola tá elektrika a ďalšia vec, tá úprava priestorov, oni si vlastne tie priestory upravovali na svoje veci. My sme akurát urobili nejaké búracie práce. Nič iné.

Igor Filadelfi: Dobre, pán starosta, no, ja neviem ako sa volá tá pani, viete čo, tak ja by som chcel len pár slovami, mám dosť veľmi ťažké srdce na vás, ako za celú rodinu Filadelfi a Majnhold, viete, čo znamenala rodina Filadelfi a Majnhold v Ľubietovej.

Ing. Pavel Zajac: Áno.

Igor Filadelfi: Milka ste poznali, ujčoka keramikára ste poznali. No boli sme na tom, týka sa to už, bohužiaľ, môj brat už odišiel, no a týkalo sa to brata tej veci, iste viete, o čo sa jedná.

Ing. Pavel Zajac: No skúste mi pripomenúť.

Igor Filadelfi: Máte dobrú pamäť.

Ing. Pavel Zajac: No skúste mi pripomenúť.

Igor Filadelfi: No skúsím vám, o ten Rôšt, na Rôšte, tam, čo boli tie spory s pani Majerovou

Ing. Pavel Zajac: No tam bol súd, tam bol súd.

Igor Filadelfi: My sme chodili po pojednávaniach.

Ing. Pavel Zajac: Áno.

Igor Filadelfi: A viete, čo, tam to bolo tak, že Ivan Majer tvrdil, že tetka.... mu celú tú parcelu predala. No, ale samozrejme, my sme to na výveske už našli, že obec, že tá parcela nebola zaknihovaná, údajne.

Ing. Pavel Zajac: Áno.

Igor Filadelfi: A tá parcela sa predala ako obecná pre pána Majera.

Ing. Pavel Zajac: Áno. Lebo, lebo v zmysle zákona neknihané parcely prešli do obce. Tak isto ešte aj pán Filadelfi má na svojom pozemku neknihané parcelu, ktorá mala patriť obci.

Igor Filadelfi: Neviem.

Ing. Pavel Zajac: No ja mám nato geometrák, mám nato geometrák.

Igor Filadelfi: Ale viete, no po čom, tak mi povedzte, po čom ste to predali tým Majerovcom tú parcelu.

Ing. Pavel Zajac: Predávalo zastupiteľstvo, ja si nepamätám. Ja neviem.

Igor Filadelfi: Lebo schválili to, však museli to schváliť aj poslanci.

Ing. Pavel Zajac: Áno samozrejme.

Igor Filadelfi: Hej, no.

Ing. Pavel Zajac: Ale nechápem, prečo máte na mňa ťažké srdce kvôli tomu súdu.

Igor Filadelfi: Kvôli, no aj kvôli. Ale koľko to brata stálo. 1000 € tieto všetky poplatky, súdy.

Ing. Pavel Zajac: Pán Filadelfi máte pocit, že ja som sa som sa s vaším pánom bratom súdil?

Igor Filadelfi: Nie. Ale spôsobili ste toto všetko, tento marazmus vy.

Ing. Pavel Zajac: Ja?

Igor Filadelfi: Áno.

Ing. Pavel Zajac: Čím?

Igor Filadelfi: Veď ste povedali, Felnerovi ste povedali, že pán Filadelfi nemal zaknihovanú, ale kvôli čomu ste vy predávali nezaknihovanú parcelu. Tá parcela musela mať dákeho vlastníka, na niekoho bola tá parcela napísaná.

Ing. Pavel Zajac: Áno, nie vždy bola tá parcela, vždycky, ktorá je nezaknihovaná v obci patrí obci. Čiže tým pádom, ktorá tá parcela tam bola, vlastne to bola cesta a okolie.

Ing. Pavel Zajac: Ale neviem v akom záujme ste to robili pre pána Majera.

Ing. Pavel Zajac: Ale pán Filadelfi, dal si žiadosť a normálne sme mu ju odpredali. Tak isto si mohol váš pán brat dať žiadosť na toto. A hovorím, stále tá neknihovaná parcela ide aj cez ten pozemok, ktorý má váš brat, alebo teda už nie váš brat, ale teda jeho manželka, ktorý má stále akože zapltený a stále je tam podľa mňa obecná parcela. A či sa vám to páči alebo nie, skrátka je to takto spravené. A neviem prečo, lebo ja som v živote, som na súde s pánom vaším bratom nebol, lebo viem, že toto sa riešilo už od Kolaja.

Igor Filadelfi: Keby bol býval brat vedel, tak vám ten geometrický plán nedá.

Ing. Pavel Zajac: Ktorý geometrický plán?

Igor Filadelfi: Ste dostali geometrický plán od brata.

Ing. Pavel Zajac: Pán Filadelfi, ja som si všetky geometrické plány dal vypracovať.

Igor Filadelfi: Švagriná za vami behala.

Ing. Pavel Zajac: Pán Filadelfi, všetky geometrické plány, ktoré som dal ja spraviť najprv, som dal aj zavkladovať.

Igor Filadelfi: No potom už, keď sa všetko, ale ste pýtali ten geometrický plán, vy ste sa z toho, vy ste ho pýtali od neho od brata, ste ho mali požičaný, to vy sa nepamätáte, ste si ho pýtali od neho.

Ing. Pavel Zajac: Pán Filadelfi, niečo.

Igor Filadelfi: Za túto rodinu, za túto rodinu ma mrzí, že ste to takto všetko vysporiadali, lebo brat mal, brat mal tiež ťažké srdce na vás, lebo fakt toto, takto sa to nerobí. Že voľakomu, s prepáčením, ukradnete stoličku spod zadku a ešte ju aj predá. No je to. Veď vám to povedal aj pán Fellner. No. Nepamätáte sa? Ja sa veľmi dobre pamätám nato.

Ing. Pavel Zajac: Pán Filadelfi ešte raz, táto veci je tak stará, 25 rokov, 30 rokov?

Igor Filadelfi: Ale nie, nie, nie.

Ing. Pavel Zajac: Ako začalo to zbúraním nejakej budy, pokiaľ ja viem. Zbúraním nejakej budy, kde skrátka váš pán brat dal na súd obec, kde žiadal o postavenie tej budy a vysporiadanie pozemku. Lenže tu ide o to, že skrátka váš pán brat nedokázal preukázať, že teda áno ten pozemok je jeho. Potom to aj vlastne jasne urobila Roepka, lebo tým, že skrátka tam povedalo sa, toto je neknihovaná parcela, tak tá neknihovaná parcela zo zákona pripadla obci. Ako tam, keby povedal pán Filadelfi, že aj on má o túto

parcelu a hovorím, že stále aj tá neknihovaná parcela je aj pod jeho parcelou, tá neknihovaná parcela stále je tam. Čiže, ak si myslíte, že vám obec nejakým spôsobom ublížila, nie momentálne, časť toho pozemku, ktorý je oplotený, je obecný. A hovorím, mne len je zaťažko naozaj kvôli týmto veciam sa s vami súdiť o to, že teda prosím vás, aby sme to od vás nejakým spôsobom dostali.

Ale hovorím, v živote som v tomto smere nič nepodnikol.

Igor Filadelfi: Veď, ale ide o to, hej, že ste, vy ste mohli kludne prísť aj alebo čo, však brat mal aj s tou nohou, hej, no vy ste mohli prísť ako starosta za tým človekom a vysvetliť mu to, áno je to takto, je to tak. Ale vy ste to spravili jednoducho tak, ako vám to vyhovovalo. A to a to sa takto nerobí.

Ing. Pavel Zajac: Pán Filadelfi ja som za vašim pánom bratom bol asi dvakrát, som bol a hovorím, snažil som sa mu vysvetliť veci. Ako on si stále tvrdošijne trval na svojom, toto je moje, hovorím, ja však dobre, veď, keby to dokázal, tak, ako nikto nič nepovie. Však pokiaľ viem, oni sa súdili aj so susedmi sa súdili. Nie?

Igor Filadelfi: Tam bolo, tam bolo nevysporiadané na tom pozemku, vlastníctvo mojej starej, ešte starej mamy nebolo vysporiadané. Nebolo to ako vysporiadané. Takže o to sa jednalo, tak im len teraz na tom súde na základe tohto výhradku o nás obec, ešte za pani Bojkovej, keď to zmotali, tak nás starú mamu obišla.

Ing. Pavel Zajac: Ale pán Filadelfi, ak ste teraz súd vyhrali, pán Filadelfi, ak ste súd vyhrali, tak tým pádom máte parcelu momentálne na vašom liste vlastníctva, nie?

Igor Filadelfi: No, veď tak, veď ja si myslím tiež, len to nemuselo toľko stáť peňazí aj brata.

Ing. Pavel Zajac: Ale dobre a pán Filadelfi a čo som ja s tým som mal akože urobiť.

Igor Filadelfi: No musel sa súdiť s Majerom.

Ing. Pavel Zajac: No, veď dobre a čo som ja s tým mal, ako obec, urobiť? Čo, ja som mal povedať, majetky nedostaneš a dostane to pán Filadelfi, či, ako som to mal spraviť?

Igor Filadelfi: Ale tak.

Ing. Pavel Zajac: To si fakt myslíte, že to takto funguje v tomto štáte?

Igor Filadelfi: Ja neviem, prečo ste to takto doštrikovali toto všetko.

Ing. Pavel Zajac: Ale čo, pán Filadelfi.

Igor Filadelfi: Na koho podnet ste to robili.

Ing. Pavel Zajac: Na žiadosť.

Igor Filadelfi: Že sa to predalo, že na koho podnet to bolo vlastne, že sa tá parcela, časť tej parcely predala pre pána Majera.

Ing. Pavel Zajac: Na žiadosť, normálnu žiadosť.

Igor Filadelfi: Sám svoj len tak?

Ing. Pavel Zajac: Pán Filadelfi mi takúto žiadosť nikdy nedal.

Igor Filadelfi: A kto vám dal?

Ing. Pavel Zajac: Však pani Majerová.

Igor Filadelfi: No, vidíte, tak aspoň viem pravdu.

Ing. Pavel Zajac: No tak a kto, a kto by mal, na základe čoho by som predával obecný pozemok, len musím mať žiadosť, musí sa spraviť geometrák, musí sa dať spraviť.

Igor Filadelfi: Vy ste mali inakšie záujmy, nie zas, nie záujmy.

Ing. Pavel Zajac: Aké, pán Filadelfi aké?

Igor Filadelfi: Aké záujmy ste mali, sa dalo zaujať o tú nezaknihovanú, o akurát tú nezaknihovanú parcelu, aký ste mali vplyv.

Ing. Pavel Zajac: Lebo je to zo zákona, ja vám to vysvetľujem, všetky neknihované parcely v intraviláne obce zo zákona prešli na obec. Ja už neviem, ako vám to mám vysvetliť.

Igor Filadelfi: No veď dobre.

Ing. Pavel Zajac: Ja som v tom nepodnikol absolútne nič. Skrátka prebehla Roepka, táto parcela je obecná, vybavené.

Igor Filadelfi: Tá Roepka bola akurát, ja to teraz tvrdím tiež, ja som to koľko razy bol, aj pán Bugár bol, Roepka, vôbec sa nič nepoopravovalo, čo som mu doniesol, absolútne. Roepka bola len pre podvodníkov a takýchto, nie nemyslím vás, ale tá Roepka bola len pre podvodníkov, bola stvorená, ktorí pasú po parcelách, ktoré údajne už nik nemá, tak si ich potom takto chytró

Ing. Pavel Zajac: Ale pozor, ale to nerobila Roepka.

Igor Filadelfi: To bolo pre podvodníkov.

Ing. Pavol Zajac: Ale pozor, to nerobila Roepka, my sme neosvedčili v Roepke jednu jediná parcelu.

Pán Filadelfi, naša Roepka neosvedčila jednu jediná parcelu, napísala to na tie nebohé duše, ktoré tam boli. Neosvedčila jednu jediná parcelu.

No veď tak dobre.

Ing. Pavel Zajac: A hovorím, to stále rozprávame, ale ešte raz, nikdy sme, nikdy sme neprepisovali, prepísala pozemkovú knihu do éčkového stavu, nič iné neurobila. Tí mŕtvi sú tam do dneska, tí mŕtvi sú na tých parcelách do dneska. Hovorím, nikdy sme nerobili osvedčovačky, nerobili sme nič také, komisia už, bol jeden pokus u pani Kováčikovej, ale chýbal jej podpis na zmluve, chýbal jej podpis na tej poslednej zmluve. A skrátka sme to neurobili.

Zora Garajová: Ale sa robili posuny, pamätáte sa?

Ing. Pavel Zajac: Aké posuny. Ale pani Garajová dobre, ale zase to urobil spracovateľ, čo s tým má komisia ROEP, či si myslíte, že my sme chodili rokovať a chodili sme vymeriavať?

Zora Garajová: To bolo po Roepke, preto aj zasadala teraz komisia

Ing. Pavel Zajac: Pani Garajová ešte raz vám to hovorím.

Zora Garajová: Posunuli a polovicu parcely príde vymerať.

Ing. Pavel Zajac: Ale urobil to spracovateľ Roepky, čo s tým má komisia. Komisia dostala mapu hotovú a čo si myslíte, že my sme každú čiaru, každú čiaru merali, boli sme v teréne a merali sme všetko.

Zora Garajová: A čo zasahovali už do, do prededených pozemkov, čo som po otcovi zdedila. A polovica pozemku v čudu.

Ing. Pavel Zajac: Pani Garajová dali ste si dedičské do, do roepky, dali ste si ho tam?

Zora Garajová: A kto mi povedal, že si mám dačo, dedičské je.

Ing. Pavel Zajac: To bola výzva. Kataster zobral všetky dedičské konania, ktoré mal na katastri a všetky, ktoré na katastri neboli, mali všetci doniesť sem na komisiu ROEP, aby spracovateľ mal, veď prvé, prvé tie špásy nič nerobil, len zberal takto všetky dedičské konania, prefocoval si ich a vracal ich majiteľom.

Zora Garajová: Tak asi toto si nezobrali, tu sa stal tento problém.

Ing. Pavel Zajac: Tak pani Garajová, ja neviem, či ste, ja nejdem tu nikoho obviňovať, či ste doniesli, či oni si zobrali, nezobrali, ale robil to spracovateľ, my predsa, komisia by takto netriedila dedičské konania. A hovorím toto, toto nemáte pravdu, že my sme nejakým spôsobom zasiahli a pripravili sme pána Filadelfiho o pôdu. Nepripravili.

Igor Filadelfi: To bolo, to bolo, to vzniklo za už pani Bojkovej, lebo tam sa vymeriavali parcely na domy. A moja stará mama mali tam podiel na tej parcele s tetkou Janekovie, poznali ste Janekovie Zuzku, to bola ako z rodiny a oni tam mali podiel na tej parcele, ale ten podiel oni vykúpili na tie parcely, ale ten podiel, čo mala mať stará mama nikto nevysporiadal. A tam nastala tá chyba. A potom sa dostalo tieto

súdy, tá búda, lebo tam bolo tých 300 metrov štvorcových, ten podiel bol na starú mamu. Rozumiete mi. No a nebolo to vysporiadané už za Bojkovej.

Ing. Pavel Zajac: Pozrite sa, ja viem po súde, viem, že obec vám mala postaviť búdu a tú búdu postavila nejakú, hej.

Igor Filadelfi: No Kolaj ešte hej.

Ing. Pavel Zajac: Hej postavili búdu a postavili ju na nevysporiadanom pozemku. To je ten najväčší problém, ktorý sa tam stal, hej, že ten pozemok sa nikdy nevysporiadal, nikdy sa nevysporiadal. Až prišla Roepka a rozhodla toto je, hotovo vybavené. Ešte? Nech sa páči.

Viera Beniačová: Ja som ešte chcela, ako sa poriešila, že kedy sa porieši tá cesta teda od tých nových domov.

Ing. Pavel Zajac: Riešime to, teraz. Od 1. októbra by mali začať stavať.

Viera Beniačová: Ale nie je veľmi neosvetlená popri kurte tenisovom, tam tá dlhšia.

Ing. Pavel Zajac: Viete čo, tam je jediný problém, tam je jediný problém, ja už som to lampárovi nahlasoval, že mi tam má dať kábel, lebo je tam drôt, ide to tam medzi tie stromy, čiže tam to iskrí.

Viera Beniačová: Áno stromy zavadzajú

Ing. Pavel Zajac: Druhá vec je tá, že tam asi druhý stĺp ani nie je, lebo tam vlastne nejde nízke napätie, čiže jediný stĺp, ktorý tam ostal, zo starého nízkeho napätia, je pred kolkárňou, pred bowlingom a tam je osadená lampa. Ak by sa malo, ak by malo ísť ďalšie svetlo, musíme osadiť stĺp a nemôžeme ho osadiť na obecný pozemok, musíme ho na súkromný pozemok, čo už dokonca nie je ani pánov Tokárov, tak neviem, či to dokážeme, poviem to tak, ako to je.

Viera Beniačová: A ten pán Tokár má tam tých stromov, hneď po hraniciach to tieni, tam ten stĺp sa jeden posunul, spreď Tokárov pridala, vieš a pridala sa o jeho garáž, čiže neosvetľuje cestu. Tam, tam je to tmavé, tmavé, keď ja večer idem, tak to je, a nedajbože, aby tam vybehlo dáke auto, je to úzke, tam sa človek nemá ani kde odstúpiť, no je to nebezpečné. Ja som už raz opäťkami pod Garajovým autom kopkala, už skoro mi prešiel po nohách, keď som išla

Ing. Pavel Zajac: No ja jediný, čo môžem urobiť, hovorím pozrieť tam a momentálne, jediný, čo môžeme urobiť, pozrieť tam nejaký strom, ktorý by uniesol lampu, lebo hovorím, ten stĺp nám tam nikto nedovolí osadiť, nikto, no. Hovorím to je prvá vec a za druhé jediný, čo môžeme urobiť, aby to bolo bezpečnejšie, je, že tam dáme natiahnuť kábel namiesto drôtov, lebo tam idú dvojité drôty a skrátka v tých konároch to iskrí. Máme 5 lúč, ktoré ostali z tej inej, sme nechali, keby náhodou sme nechali, takže lampu máme, ako nie je problém ju tam osadiť, ale hovorím musíme nájsť miesto, že ako. Lebo to bez stĺpa je to veľmi zložitý.

Viera Beniačová: Lebo tam je vlastne už veľa tých mladých rodín, detí veľa sa tam pohybuje, takže preto.

Ing. Pavel Zajac: No, ja vám poviem tak, ak sa vyrieši teraz cesta a ak by sa naozaj podarilo na druhej strane to ihrisko, nehovorím, že tento rok, ale možno na budúci rok, tak vlastne tam treba dať nejaké svetlo, ktoré by svietilo na tú cestu. No, inak nevidím riešenie, lebo hovorím nám ten stĺp nepovolí v podstate nikto, nikto. Nech sa páči. Ak nikto tak dokonané.

Zastupiteľstvo bolo ukončené o 22,40 hod

Z rokovania bol vyhotovený zvukový záznam

Zapísala: Renáta Boldišová

Overovatelia:

Ing. Peter Sedláček

.....

Pavol Šimun

.....

Starosta obce Ing. Pavel Zajac

.....