

Zápisnica
z 11. zasadania Obecného zastupiteľstva v Ľubietovej
konaného 27. augusta 2015 o 18,00 hod. v zasadačke obecného úradu

Prítomní: - podľa prezenčnej listiny (poslanci)

Za občanov: 12

Zasadanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Ing. Pavel Zajac, privítal prítomných, ospravedlnil Mgr. Evu Chebeňovú, prečítal program rokovania a požiadal poslancov, aby sa vyjadrili

Starosta obce predložil na schválenie nasledovný program:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadania obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Úprava rozpočtu obce
6. Protesty prokurátora
7. Majetok obce,
Oprava uznesení Jančíková, Sedlák, prenájom priestorov ob. lesy Alakša, nájomná zmluva
byt Filadelfiová, Muránsky, Dielne ZŠ, zámenná zmluva Fellner
8. Rôzne
9. Diskusia
10. Záver

Má niekto žiadosť o doplnenie programu? Nikto? kto je za, aby sme sa riadili týmto programom?

Schválenie programu rokovania

UZNESENIE č. OcZ 11 – 1/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

program obecného zastupiteľstva v Ľubietovej

Za : Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová,
Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

2. určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

UZNESENIE č. OcZ 11 - 2/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

určuje

a/ p. Zuzanu Kútnu za zapisovateľa zápisnice

22.10.2015 

b/ Ing. Petra Sedláčka a Pavla Šimuna za overovateľov zápisnice

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová,
Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomysel'ne prijaté

3. Vol'ba návrhovej komisie

UZNESENIE č. OcZ 11 - 3/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

volí

návrhovú komisiu v zložení:

Ing. Peter Sedláček	predseda
Ivan Kováč	člen
Pavel Šimun	člen

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová,
Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomysel'ne prijaté

4. Kontrola plnenia uznesení

- poprosím hlavného kontrolóra

Ing. Pavel Kútňy - hlavný kontrolór previedol kontrolu plnenia uznesení z 10 zasadania OcZ - bod 1 - 3 k tomu sa nemám čo vyjadrovať, bod 4 - OcZ opätovne schvaľuje uznesenie 9 - 4/2015, uznesenie č. 5 - opätovne schvaľuje uznesenie OcZ 9 -35/2015 z 24.6. 2015 - spôsob úhrady finančných prostriedkov uskutočňovať až po podpise dvoma osobami - starosta a predseda finančnej komisie - uznesenie bolo prijaté, malo by sa podľa toho postupovať, uznesenie č. 6 - obecné zastupiteľstvo konštatovalo, že zvolané zasadania OcZ neboli v súlade so zákonom a rokovacím poriadkom, uznesenie 7 a 8 bol plán kontrolnej činnosti a poverenie hlavného kontrolóra na vykonanie kontrol - to sú všetky uznesenia z predchádzajúceho zastupiteľstva.

Ing. Pavel Zajac - poprosím uznesenie, kto je za?

UZNESENIE č. OcZ 11 - 4/2015

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

berie na vedomie

správu o plnení uznesení prednesenú hlavným kontrolórom obce

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová,
Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

23.10.2015



Uznesenie bolo jednomysel'ne prijaté.

4. Úprava rozpočtu obce

Ing. Pavel Zajac - poprosím predsedu finančnej komisie

Pavol Šimun - predseda finančnej komisie sa môže vyjadriť len ako ja - osoba, lebo finančná komisia, keď zasadala, nemala toto rozpočtové opatrenie, bolo upravované, pani ekonómka povedala, že ho pošle, neposlala a mám ho len od teba.

Ing. Pavel Zajac - tak o tomto neviem

Pavol Šimun - môj názor je nasledovný, rozpočtové opatrenie sa týka toho, že na jednej strane máme príjmy navýšené, čo sa týka príjmovej časti a čo sa týka výdavkovej časti sú položky, ktoré boli rozpočtované na začiatku kalendárneho roka vyššie, ako sa predpokladali výdavky, po pol roku vidíme, že všetky prostriedky nebudú využité, tak sa presunú tam, kde budú potrebné. Na strane príjmov bola položka 66.175 €, za neumožnenie hospodárenia v CHKO Poľana, /v ochranných lesoch, kde nemôžeme ťažiť/. Na strane príjmov to vyšlo 83.865 €, vo výdavkovej časti sa väčšina týchto peňazí rozpustila a ja si myslím, že rozpustiť peniaze vo výdavkovej časti by sme mali len tie, ktoré sú ušetrené spolu to činí 11.899 €, máme tu položku 10.000 € na strane príjmov, za užívanie verejného priestranstva, už tu 10.000 € máme a teraz navyšujeme o takú istú čiastku a už máme tie peniaze na účte

Ing. Pavel Zajac - je to od obecných lesov na základe platobného výmeru

Pavol Šimun - kto to odsúhlasil? Je to za rok 2014, 2015?

Ing. Pavel Zajac - za rok 2015

Pavol Šimun - uzavreli sme na to nejakú zmluvu?

Ing. Pavel Zajac - je to platobný výmer na základe VZN, lesy dajú daňové priznanie a odvedú financie za užívanie verejného priestranstva.

Pavol Šimun - tých 19.127 € je za rok 2015 za užívanie verejného priestranstva za 1/2 rok, na rozpustenie teda máme 21.899 € na rozpustenie v bežných výdavkoch. Môj osobný názor je, že zo sumy 66.175 €, ktorú sme dostali, z nej sme vyplatili 3.911,-€ za sprostredkovanie firme, ktorá nám to spracovala a zabezpečila a ostatné peniaze doporučujem, aby sa použili na účely, ktoré zveľadia našu obec alebo vyriešia problémy, napr. s majetkom obce. Konkrétne futbalové ihrisko, už 8 mesiacov riešime, či je stavba zlegalizovaná alebo nie, postavená na cudzích pozemkoch, navrhujem, aby sme vykúpili pozemky pod ihriskom a stavba sa môže zlegalizovať a konečne bude pokoj na ihrisku. Druhá vec je kolkáreň - bowling, keď sa to išlo robiť tvrdilo sa, že bude zriadený osobitný účet, z ktorého sa bude živiť šport, funguje to už dosť rokov a my sme neboli v stave urobiť ani fasádu, navrhujem to dokončiť, nech je to kultúrne. Občania z horného konca niekoľkokrát urgovali dokončenie chodníka, je to pár metrov, dať to stavebnej komisii nech vyčíslia sumu a ostatné peniaze ak nejaké zostanú navrhujem odložiť na nezaplatené faktúry, ktoré nás ešte čakajú.

Ing. Pavel Zajac - ja som nevedel, že finančná komisia nemala toto rozpočtové opatrenie, Monika tu nie je, nebudeme sa k tomu vyjadrovať a k tomu, čo si vymenoval tie práce, osobne si myslím, že sme to mohli prebrať na sedení pred zastupiteľstvom, ale mne je to jedno, ak je OcZ schopné schváliť nejaké akcie, ktoré treba urobiť, čo tam môžem ešte ja pridať, je tá havarijná situácia na Podlipe, ale je to na vás. K tým ostatným veciam - na ihrisku je už napojená voda a čaká sa na revíziu správu od električky, chodník - s pani Rosenbergerovou je dohodnuté, že môžeme stromy po drevenicu vypíliť, ale musíme rešpektovať obdobie na výrub.

Otváram diskusiu

Pavol Šimun - doporučil by som, aby sme tento bod stiahli z rokovania a opravili a prešli položku po položke, alebo to ideme robiť teraz?

Ing. Pavel Zajac - ja si osobne myslím, že je to zásadný zásah a odložil by som to, na stretnutí s agropodnikateľmi sa dohodlo, že do konca septembra bude musieť byť ešte jedno zastupiteľstvo, tak sa to prerokuje tam.

22.10.2015



Pavol Šimun - doporučujem stretnutie na budúci týždeň, nech príde aj ekonómka, aby sa to porátalo a ak zostane nejaká suma mohli by sa vyčleniť peniaze aj na projekty, ak súhlasíte.

Ing. Pavel Zajac - ja hovorím len za seba, bude o tom hovoriť pani riaditeľka, ale je škoda, že tie projekty, ktoré sme dali urobiť za minulého zastupiteľstva, bolo by treba sa pokúsiť o ich podanie na nejaké fondy, viete, že je tam podkrovie materskej škôlky, budeme mať problém, že bude viac detí, než môžeme umiestniť, osobne si myslím, že by sa s tým malo niečo urobiť, ďalej sú tam oporné múry, osobne by som aj to tam pridal, potom je kanalizácia povedľa školy, ktorá ide do potoka, prepadáva sa to, betónové rúry sú v dezolátnom stave a to isté je aj Majerčok - to sú všetko veci, ktoré nás počkajú.

Pavol Šimun - na začiatku roka sme sa predsa dohodli, že ako náhle vyriešime terajšie finančné problémy, budeme sa zaoberať projektami a na ne musíme si pripraviť financie na spolufinancovanie, aby potom neboli tri roky problémy.

Ing. Pavel Zajac - pred dvoma týždňami odišla žiadosť o platbu č. 2 z námestia a už opustila BB SK a je na ministerstve pôdohospodárstva, či už prešla na ministerstvo financií netuším, ale vlastne do mesiaca sa peniaze uvoľnia, ďalšia žiadosť č. 3 by mala odísť zajtra, BB SK požadoval nejaké vysvetlenia a do 1,5 mesiaca by malo byť námestie vyriešené

Pavol Šimun - ale druhá platba je tých 260.000 €, čo pôjde rovno do banky. Navrhol by som, ak s tým poslanci súhlasia, aby sme to odložili.

Ing. Peter Sedláček - tu sa píše, že toto je rozpočtové opatrenie č. 3, ale rozpočtové opatrenie č. 3 je už uverejnené na webovej stránke iné, ako je toto, pretože sme ešte nevedeli, že dostaneme 66 tisíc a vo výdavkovej časti sme nevedeli, kde chceme dať, to znamená, že treba stiahnuť dokument zo stránky a tak isto aj neaktuálne VZN, pretože sú zmätočné.

Ing. Pavel Zajac - k stránke, p. Kusyová sľúbila, že v stredu príde, neprišla, snažíme sa, všetci sú vyťažení elektronizáciou verejnej správy, budeme sa snažiť dať stránku do poriadku

Ing. Peter Sedláček - nemôžeme mať dve rozpočtové opatrenia č. 3

Ing. Pavel Zajac - toto si ekonómka dáva na zverejnenie, poprosím návrh uznesenia

UZNESENIE č. OcZ 11 - 5/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

sťahuje bod programu

Rozpočtové opatrenie č. 3 z rokovania OcZ za účelom dopracovania

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová,
Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

23:30

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

6. Protesty prokurátora

Ing. Pavel Zajac - dal som vám všetky protesty, ktoré prišli, hlavný kontrolór zháňal 82.....na ktoré je tam nejaká odvolávka, bol som dnes za p. Porubským, ktorý povedal, že nám to opomenul poslať a pošle nám to. Je to podnet, ktorý dával konateľ cez právnik a odpoveď prišla jemu a my sme to mali dostať na vedomie, ale nám to neprišlo.

Ing. Pavek Kútny - myslím, že už z tohto, čo dal p. Porubský, je jasná odpoveď, tá 82..... bude len doplnenie.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

12.10.2015



Pavol Šimun - čo s tým ideme teda robiť následne, nepripravovali sme to, dostali sme to na začiatku týždňa, máš niečo ty pripravené?

Ing. Pavel Zajac - môžeme to presunúť, ja nemám pripravené nič, tam to treba len rozhodnúť, ako to ideme robiť

Ivan Kováč - tie doklady o prijme boli všetky pred mesiacom, dostali sme ich len v pondelok

Pavol Šimun - a prokurátor sa odvoláva, že do 30 dní treba odpovedať

Ing. Pavel Zajac - pre neho je odpoveď aj to, že si vyžiadate čas

Pavol Šimun - spýtam sa ináč, ideme teraz o tom diskutovať, alebo sa zídeme všetci a preberieme to

Ing. Pavel Zajac - osobne si myslím, že by to zasa chcelo stretnutie, aby sme sa dohodli, nebudeme tu sedieť tri hodiny

Ing. Peter Sedláček - neviem, či som bol na správnom zasadnutí zastupiteľstva, ale o tomto sme sa dohodli, v máji - júni 2015, kde sme uznesením odvolali Ing. Krča z funkcie konateľa spoločností za nehospodárne vedenie spoločností, potom sme prelomili veto, najskôr Ing. Krč a potom aj pán starosta napadli uznesenie obecného zastupiteľstva, t.j., že prokurátor sa vyjadril, že OcZ postupovalo v súlade so zákonom a toto uznesenie je platné a to isté napíše pán prokurátor na obec, lebo podľa jeho vyjadrenie - nepovažuje za potrebné svoj názor meniť alebo prehodnocovať. Na základe toho, že sme odvolali konateľa, chceli sme vypísať výberové konanie na konateľov oboch spoločností a znovu uznesením sme poverili zastupovaním na pôle p. Briakovú a na lesoch p. Lichnera do vypísania výberového konania. Tieto uznesenia si starosta nepodpísal. Veto sme neprelomili, ale z vyjadrenia prokurátora je jasné, že sme postupovali v zmysle zákona a skutočne dňom 22.5.2015 pán Krč konateľom spoločností nie je. Dohodli sme sa preto na výberovom konaní a podmienkach výberového konania, odsúhlasili sme zástupcov poverených vedením spoločností na obidve spoločnosti, odsúhlasili sme termíny - neviem, čo treba ešte riešiť.

Ing. Pavel Zajac - nespochybňujem to, že obecné zastupiteľstvo má právo prijať akékoľvek uznesenie, ale v zmysle spoločenskej zmluvy a zakladacej listiny, obchodného zákonníka, Ing. Petra Krča môže odvolať iba valné zhromaždenie, toto je právny výklad, ešte raz, súhlasím s jednou vecou, povedal som to aj Ing. Kútne, ale poprosím vás, dajte mi ešte dva týždne a vec bude vyriešená

Ing. Peter Sedláček - toto sa stalo preto, že si ty nekonal

Ing. Pavel Zajac - máte všetky práva, aby ste moje konanie dali na prokuratúru alebo na súd, nezdá sa mi celkom tá veta o zlom hospodárení, osobne si myslím, že tie výsledky na spoločnostiach nie sú až také zlé, napriek investíciám na spoločnostiach financie sú a viac nemám k tomu čo povedať

Ivan Kováč - na tento podnet odpovieš prokurátorovi ty? Prijmeme uznesenie, že na podnet č. PD107/15/66001....., že sme zákonne odvolali konateľa

Ing. Pavel Zajac - tam sa píše, že voči vášmu uzneseniu nemá pripomienky

Ivan Kováč - tak odpovieš ty? Tak prijmeme uznesenie, že odpovie na tento podnet starosta, alebo ako? Je to blbosť, ale čo

Ing. Peter Sedláček - na toto netreba odpovedať

Ing. Pavol Kútň - vy tu musíte začať konať, pán starosta, vy ste dal podnet na prešetrovanie zákonnosti postupu poslancov OcZ Ľubietová prokuratúre, prokurátor odpovedal, že postup poslancov 9.4. a 21.5. prelomením vášho veta, je v súlade so zákonom 369/1990 Zb. toto uznesenie je vykonateľné, nespochybniteľné a vy musíte konať, zasa sa ideme vracať a niečo preskúmať

Ing. Pavel Zajac - schválili ste, ale prečo ste nenapísali do uznesenia "odvoláva" Ing. Petra Krča, schválili ste, však ste mali dať do uznesenia, že sa odvoláva a vtedy by bol pán Porubský napísal, že na to nemáte právo, súhlasím, mám mandát na odvolanie Ing. Petra Krča

Ing. Pavol Kútň - nemáš, podľa zákona o obecnom zriadení v dvoch veciach rozhoduje obecné zastupiteľstvo, na zvolenia a odvolanie konateľa a zvolenie a odvolanie dozornej rady

Ing. Pavel Zajac - vymenovalo OcZ konateľa? nevymenovalo

Ing. Peter Sedláček - vymenovalo valné zhromaždenie na základe poverenia poslancov a to isté urobili poslanci s odvolaním

22.10.2015



Ing. Pavel Zajac - zasa sa tu budeme dve hodiny škriepiť, ak chcete k tomu prijať nejaké uznesenie, nech sa páči, ak chcete, aby som odpovedal okresnej prokuratúre, odpoviem, nemám čo s tým urobiť

Ing. Pavel Kútňy - treba prijať uznesenie a vy ho zanesiete, pán starosta, dozorujúcemu prokurátorovi a je to vybavené

Pavol Šimun - aký máš problém, keď už aj prokurátor povedal, že máme právo a ty nekonáš, prečo nekonáš?

Ing. Pavel Zajac - ešte raz, v tomto smere máme jeden rozdielny názor

Pavol Šimun - tu nejde o názor, ale o zákony, ktoré máme všetci dodržiavať

Ing. Pavel Zajac - áno, a ty si myslíš, že ja tie zákony nedodržiavam

Pavol Šimun - prokurátor napísal, že nie

Ing. Pavel Zajac - pozor, vy máte právo schváliť odvolanie Ing. Krča, vy nemáte právo ho odvolať, tak ste aj formulovali uznesenie a ja to rešpektujem, hovorím, dajte mi dva týždne a vyrieši sa to k vašej spokojnosti

Ivan Kováč - v takomto zmysle odpovieš prokurátorovi, že do dvoch týždňov vyriešiš problém?

Ing. Pavel Zajac - nie, čo na toto môžem odpovedať? vaše uznesenie je zákonné

Ivan Kováč - napíšeš mu teda riešenie tvojho nekonania?

Pavol Šimun - naše uznesenie je pre teba vykonateľné, toto si uvedom, ak zastupiteľstvo prijme uznesenie, ty máš právo ho nepodpísať, prvýkrát, ale druhýkrát, ak my to uznesenie prelomíme, nemáš dôvod, aby si ho nevykonal a potom nekonáš v zmysle zákona

Ing. Pavel Zajac - čo som nevykonal na uznesení "OcZ schvaľuje odvolanie Ing. Petra Krča", čo som na tom nevykonal?

Pavol Šimun - neodvolal si ho

Ing. Peter Sedláček - ako jediný člen valného zhromaždenia si ho mal k 22.5.2015 odvolať

Ing. Pavel Kútňy - prečítam, čo vám píše doktor Porubský - podľa § 13 ods. 8 zákona o obecnom zriadení, ak bol výkon uznesenia podľa ods. 6 pozastavený môže OcZ 3/5 väčšinou toto uznesenie potvrdiť, do dvoch mesiacov bolo uznesenie potvrdené, už neviem, ako to mám ináč vysvetľovať

Ing. Pavel Zajac - pán inžinier, opakujem, vymenovalo obecné zastupiteľstvo Ing. Petra Krča do funkcie?

Pavol Šimun - ja osobne si myslím, že áno

Pavol Šimun - AKO?

Pavol Šimun - všetci poslanci OcZ, keď bol Ing. Krč vo výberovom konaní, bolo členom jednohlasného valného zhromaždenia

Ing. Pavel Zajac - áno

Pavol Šimun - čiže, OcZ bolo súčasťou toho orgánu, ktorý ho vymenoval

Ing. Pavel Zajac - ale zákon hovorí, schvaľuje

Ing. Pavel Kútňy - voliť, odvolávať konateľa, voliť, odvolávať dozornú radu má právomoc obecné zastupiteľstvo, odmeňovanie a to ostatné robí valná hromada

Ing. Pavel Zajac - pokiaľ by ste túto právomoc mali, boli by ste napísali v uznesení, že OcZ odvoláva

Ing. Petra Krča z funkcie konateľa OL a OP, ale túto kompetenciu nemáte, schvaľujete jeho odvolanie

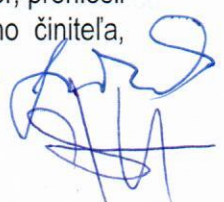
Ing. Peter Sedláček - ťaháš čas od konca mája, pred dvoma troma týždňami si hovoril, že na zastupiteľstve 27.8. povieš riešenie, teraz treba zasa dva týždne čakať, o dva týždne bude treba koľko čakať?

Ing. Pavel Zajac - majú sa dotiahnuť niektoré veci, ktoré si pán konateľ dotiahne a bude to vyriešené

Ing. Peter Sedláček - to znamená čo? tri mesiace naťahuješ čas, tri mesiace

Mgr. Ján Jančík - hovoríte, že obecné zastupiteľstvo schvaľuje konateľa.... OcZ hlasovaním vyjadruje vôľu občanov - na nich občania preniesli mandát. A oni ju vyjadrili tak, že schvaľujú odvolanie konateľa. Vy ste mali túto vôľu rešpektovať tým, že toho dňa ste mali odvolať Ing. Krča. Hovorili ste, že hospodárenie nie je dôvod na odvolanie. To nás nezaujíma, konateľ môže byť odvolaný aj bezdôvodne, presne tak ako aj menovaný, poslanci vyjadrili vôľu občanov, že Ing. Peter Krč nebude konateľ, preniesli to svojim hlasovaním ...a vy tým, že ste to nevykonali, ste zneužili právomoc verejného činiteľa,

23. 10. 2015



suplovali ste prokurátora a aj súd, ale len súd na návrh prokurátora môže posúdiť, či to uznesenie, ktoré poslanci prijali, je alebo nie je v súlade so zákonom a súd, keď sa vyjadrí, keď napíše rozhodnutie, obec má do polroka čas urobiť nápravu, aby to dala do poriadku v súlade so zákonom, vy ste na to mali hodinu, aby ste to posúdili. Tu by som poradil poslancom, aby prijali uznesenie, že prerokovali podnet prokurátora, ale že sa domnievajú, že všetky kroky, ktoré uskutočnilo vedenie spoločností OcL a OcP od 22.5.2015 považujú poslanci za nezákonné, pretože vy, svojim nekonaním ste vykonali trestný zákon tým, že ste nezabránili neoprávnenej osobe konať v mene spoločností, dotujete Ing. Krča z obecných prostriedkov, pretože od 22.5. nie je konateľ. On môže byť riaditeľ, necháte ho upratovať dosky, ale už nie je konateľ. Nemôžeme stále hovoriť, nechajme to ešte mesiac. Zákon o tom nehovorí, prokurátor jasne povedal, že výkon obecného uznesenia starosta nemôže nevykonať. V uznesení treba konštatovať, že pozastavením výkonu starosta obce porušil zákon 369/1990 Zb. § 13, ods.8 - je to jasné, vy ste sa dohodli, uznesenie na papieri je platné. Nech to rozhodne súd, stále tu budeme sedieť kvôli konateľovi. Poslanci vyjadrili vôľu občanov a vy ste im rozhodovaciu právomoc zobrali, čím ste prekročil právomoc verejného činiteľa, je to jednoznačné, o tom hovorí aj zákon 357 o ochrane verejných funkcionárov, v §4 ods. 2 písm. c, na čo sa ešte teraz odvolávate,od 22.5.nerobte z poslancov štatistov, čo sem chodia len debatovať, to sa nedá, musí sa to nejako prelomiť.

Ing. Pavel Zajac - môžeme protesty prokurátora vyvesiť na nástenku

Ing. Pavel Kútňy - spytoval som sa vás na jednu vec, faktúry z pily za 7. a 8. mesiac, sľúbil si mi už dvakrát, že mi tie faktúry dáš, takže takéto hovorenie o tom, aký je niekto dobrý, keď viete, za aké peniaze sa zasa predávalo rezivo na pile

Ing. Pavel Zajac - odkiaľ viete, za aké peniaze sa predávalo rezivo?

Ing. Pavel Kútňy - chcel som doklady, faktúry, platný cenník k 19.8. a prefotené faktúry, ekonómka je na liečení, ale tieto veci sa dajú poskytnúť aj bez nej, nezneužívate to pred týmto fórom

Ing. Pavel Zajac - ja som všetky vaše papiere odovzdal konateľovi, aby ich vybavil, ja, keď ich dostanem, tak vám ich odovzdám

Ing. Pavel Kútňy - jasne sme sa dohodli na utorok o 10,00 hod, pretože vo štvrtok je zastupiteľstvo, v piatok ste mi povedal, že to zabezpečíte, dnes je zastupiteľstvo a ja tie faktúry nemám, tak o čom sa rozprávame, vieme sa dohodnúť, len zavádzate. Mám desať ďalších žiadostí, ktoré ste mi nedodal, finančný plán lesy, píla ako chcete hodnotiť hospodárenie... dáte dokopy nejaké nezmyselné čísla, spravíte z toho guláš a tým sa prezentujete

Ing. Pavel Zajac - podľa vás

Ing. Pavel Kútňy - ja, keď sa s vami na niečom dohodnem, nie ste schopný to splniť

Ing. Ján Jančík - Podľa § 326 ods. 1 Trestného zákona „Verejný činiteľ, ktorý v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, a) vykonáva svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu, b) prekročí svoju právomoc, alebo c) nesplní povinnosť vyplývajúcu z jeho právomoci alebo z rozhodnutia súdu, potrestá sa odňatím slobody na dva roky až päť rokov.“ Tým, že ste neodvolali Ing. Krča ste mu dali neoprávnený prospech, platíte ho neoprávnene a dal si aj nejaké odmeny na záver. Je treba, aby sa tým poslanci zaoberali, budeme vyplácať niekoho, kto si nevie nájsť robotu, tak ho ešte podržme a čo sme sociálny ústav? Platíme z našich vrecák človeka, to zneužívate právomoci verejného činiteľa, to je vážna vec a týka sa to aj JUDr. Hlinku, pozastavili ste uznesenie a bolo prelomené, povedali ste, že on o tom vie a predsa získava neoprávnene prospech, poslanci sa rozhodli a vyjadrili vôľuže právnik nepotrebujú, ale vy ste to neakceptovali a platíte ho z našich peňazí, 4000 € za dva a pol roka neoprávnene, výhody, ktoré mu nepatria a on Ako právnik by si to mal uvedomiť. To už nehovorím o JUDr. Kajbovi, pretože zmluva, každá zmluva prechádza cez obecné zastupiteľstvo, vy máte právomoc rozhodovať do 2000 € , ale tým, že on participuje aj z výsledku súdneho sporu, poplatky za právne zastupovanie, súdne trovy sú vyššie a preto o tom môže rozhodnúť len obecné zastupiteľstvo, pretože ono rozhoduje o financiách. Aj toto je zneužitie právomoci verejného činiteľa. Nevieme, ako dopadne podanie na ústavný súd ohľadom majetkového priznania, zrejme ste sa odvolal, ale ak ústavný súd potvrdí uznesenie zastupiteľstva, je to ďalšie porušenie zákona verejného

22.10.2015



činiteľa a rozhodnutie zastupiteľstva ako ďalší krok môžu zahájiť konanie. Pán inžinier, prečítajte si celý zákon, neviem, prečo z náš robíte šašov

51:10

Bohumír Chládek - pán starosta, ja som bol v roku 2013, keď dozorná rada ešte fungovala a dala návrh z nejakých dôvodov na odvolanie pána Krča, toto sa ťahá už od roku 2013, teraz sa to len potvrdilo a chcem sa spýtať na nájom obecných lesov - koľko platili a platia, lebo podľa tabuliek, ktoré pani ekonómka zverejnila na internete, rok 2012, 2013, 2014, 2015 má nájom za obecné lesy veľmi klesajúci priemer, cena ide dole, bolo to 130.000 € za 13.000m³ dreva, to bol rok 2012, v roku 2013 bola platba 112.000 €, nasledujúci rok 85.000€ a tento rok 66.000€ za nájom, prečo to tak ide náhle dolu?

Ing. Pavel Zajac - za verejné priestranstvo ...

Bohumír Chládek - najprv sa chcem spýtať a toto nie je dôvod na odvolanie pána Krča, keď fungovala dozorná rada a rok 2013 dala návrh na uznesenie na odvolanie pána Krča, tak isto ste to nepodpísal, pretože ako jediný člen valnej hromady, vy dávate návrh na odvolanie, nie je podstatné, kto dáva návrh na odvolanie, poslanci ho môžu odvolať, to znamená, výkon rozhodnutia je právoplatný a chcem sa ešte spýtať, keď ste to nepodpísali, po potvrdení prokuratúry teraz hovoríte nám ľuďom, že do dvoch týždňov ho odvoláte?

Ing. Pavel Zajac - áno, vyriešim celú túto situáciu

Bohumír Chládek - ale ako, odvolaním, je to konkrétna otázka

Ing. Pavel Zajac - odvolá ho valné zhromaždenie

Bohumír Chládek - valné zhromaždenie ste vy sám, jediný, čo vlastne plánujete?

Ing. Pavel Zajac - dozviete sa

Bohumír Chládek - otázka bola, či aj pán Krč sa zúčastňuje valnej hromady?

Ing. Pavel Zajac - samozrejme

Bohumír Chládek - akým právom, keď nie je valná hromada, to ste len vy, to nie je samozrejmé, jedine vy sa zúčastňujete

Ing. Pavel Zajac - v zmysle spoločenskej zmluvy a zakladacej listiny, valné zhromaždenie zvoláva konateľ

Bohumír Chládek - obchodný zákonník nemá právo ani súčasne nesmie konateľ ?....skutočne neovládajte zákony. Prokuratúra vás na toto upozornila, teraz ste nám slúbil, že do dvoch týždňov odvoláte, skutočne ho odvoláte?

Ing. Pavel Zajac - ja som vám povedal, že do dvoch týždňov vyriešim túto situáciu

Bohumír Chládek - ale ako, že ho odvoláte? Vy ho neodvoláte a my občania budeme znova na ďalšej schôdzi počúvať to isté. Nech teraz poslanci vydajú uznesenie, že nech to ide rovno na súd. Prečo už rok máme o tomto počúvať? Som svedok, že sa to ťahá už od roku 2013. ROEP- ka je ten istý problém, čo mám ja verzus starosta a správa katastra, to isté, porušenie zákona, zneužitie právomoci verejného činiteľa, ani v tomto nekonáte

Mgr. Ján Jančík - na doplnenie, tým, že poslanci schválili uznesenie o odvolaní konateľa, neobmedzili vaše právomoci, naopak - len ich rozšírili, pretože vám dali mandát na to, aby ste tento krok urobili na najbližšom valnom zhromaždení, kde zastupujete obec. Zastupiteľstvo bolo 22.5.2015, to znamená, že valné zhromaždenie ste mal zvolať 25.5.2015 a povedať, že realizujete mandát, ktorý vám dalo obecné zastupiteľstvo a že odvolávate Ing. Krča z funkcie konateľa. Pretože poslanci ho neodvolávajú, len schvaľujú odvolanie, a ak ho neodvoláte, zneužijete právomoc verejného činiteľa. Nevyužili ste mandát, naopak, vy ste ho zneužili. K tejto téme už nechcem hovoriť. Bolo by dobre zistiť aj iné upozornenia, hovorí sa, že sú protiprávne aj zásady hospodárenia s majetkom obce a dal vám prokurátor nejakú odpoveď? Dozvieme sa, že v čom je problém?

Ing. Pavel Zajac - vyvesím to na nástenku

Mgr. Ján Jančík - nie na nástenku, na zastupiteľstve

Pavol Šimun - ideme každé prebrať

Ing. Pavel Zajac - ideme najprv k tomuto

22.10.2015



Pavol Šimun - spýtam sa ťa otvorene, aký máš problém, odvolať Ing. Krča?

Ing. Pavel Zajac - žiadny

Pavol Šimun - a prečo ho neodvoláš?

Ing. Pavel Zajac - ja uznám za vhodné, kedy bude odvolaný

Mgr. Ján Jančík - nie ste neobmedzený vládca, ani mocipán.

Ing. Pavel Zajac - vy si myslíte, že starosta je tu len na to aby, aby... ???, mám aj ja svoje právomoci

Ing. Pavel Kútny - vy ste tie právomoci plne využil podaním podnetu na preskúmanie postupu obecného zastupiteľstva, stále to robíte, dal ste štyri podnety, toto je vaša právomoc, ktorú využívate a určitým spôsobom aj zneužívate. A dozorujúci prokurátor vám jasne povedal, postup poslancov je v poriadku, teraz sa vrátime k upozorneniu prokurátora, ten vás upozorňuje, na zásady hospodárenia

Ivan Kováč - dokončíme tento bod

Ing. Kamil Kordík - pripadá mi to ako deti na piesočku, bez príčiny sa tu vysmievaš poslancom, neviem, čo to tu hráš. Si dospelý človek, máš vlastný názor, povedz nám všetkým, aký si mal dôvod, že si od 22.5.2015 neodvolal Ing. Krča? Bol som ako poslanec na výberovom konaní, Ing. Krča sme ako poslanci vybrali z kandidátov, poslanci prijali uznesenie, ktorým potvrdili Ing. Krča ako konateľa spoločností a poverili ťa jeho menovaním. Preto si myslím, že dosť bolo detí na piesočku, je to zúfalá hra malého dieťaťa, ktoré nevie, resp. nechce vysvetliť dôvod. Ty ten dôvod vieš, povedz, prečo konateľa neodvoláš? Nie sa vyškeriať na poslancov, naťahuješ čas, vyhováraš sa že o 2 týždne atď..., je to trápne a ponižujúce. Vyzývam ťa, aby si povedal dôvod, prečo Ing. Krča neodvoláš?

Ing. Pavel Zajac - keď som bol takto vyzvaný, tak vám odpoviem. Mám najväčšie obavy, čo bude po Krčovi, v tomto smere mám vážne obavy a ešte raz hovorím, ja rozhodnem, kedy bude Krč odvolaný, viac nemám k tomu čo povedať.

Ing. Kamil Kordík - bolo dohodnuté, keď sa skončila éra dozornej rady, že budeš oboznamovať poslancov s výsledkami spoločností. Koľkokrát si oboznámil poslancov?

Ing. Pavel Zajac - toto tu už bolo preberané

Ing. Kamil Kordík - koľkokrát za tie tri roky - a malo to byť kvartálne, si ich informoval? Ty chrániš Ing. Krča ako keby bol boh. Čo za tým asi je? Myslíš si, že nikto iný nedokáže viesť spoločnosti? Tak vysvetli, ako si myslel, čo bude potom, každý je nahraditeľný a koľkokrát si teda informoval poslancov

Ing. Pavel Zajac - ani raz

Bohumír Chládek - pán starosta, povedali ste dôvod, prečo ho nechcete odvolať. Vy ste prognostik alebo veštec? Viete, čo bude ďalej? A čo ak to odvolanie pána Krča bude v prospech obce a výsledky budú o polovicu lepšie? Je to chránená osoba a pre obec za posledné roky znížil nájom o polovicu, zo 130.000 € sa teraz obci platí len 66.000 €

Ing. Pavel Zajac - treba si uvedomiť aká je nájomná zmluva, nájomná zmluva je podpísaná na 33.000 €,

Ing. Peter Krč - dával minimálne dva až trikrát toľko a nehovoriac o tom, že teraz boli investície, kde spoločnosť financie potrebovala

Bohumír Chládek - hovoríme o nájomnej zmluve, v roku 2012 nás Krč informoval o nájme 130.000 €, tento rok je to 66.000 € teda rapídne išiel dole, pričom sa na trhu cena dreva zvyšuje, nájom ste riešili dodatkom k zmluve na pol roka 2015, keď vás kontrolór usvedčil z klamstva, stiahli ste ho a zrušili. Ako to vlastne je

Ing. Pavel Zajac - platí nájomná zmluva na 35 000 €

Pavol Šimun - v tej zmluve to nie je

Bohumír Chládek - podľa plánu, koľko m³ sa má vyťažiť, po čom sa predáva m³ dreva 1. a 2 trieda, ste valná hromada, musíte to ovládať, keď obec dostáva len 35 000 € je to podhodnotené

Ing. Pavel Zajac - ja teraz neviem, obec nedostáva len 35 000 €, je len podpísaná nájomná zmluva, Ing. Peter Krč dal pravidelne minimálne dvojnásobok ak nie štvornásobok

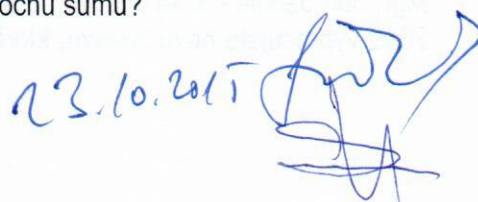
Bohumír Chládek - ako dal, navyac?

Ing. Pavel Zajac - obec dostala financie na svoj účet

Bohumír Chládek - tak prečo nie je nájomná zmluva upravená na skutočnú sumu?

Ing. Pavel Zajac - je upravovaná dodatkami na jednotlivé obdobie

13.10.2015



Bohumír Chládek - je to zverejnené?

Ing. Pavel Kútňy - ja sa k tomu vyjadrim, my sa pýtame, ako sa vyrátava ročný nájom? Musíte mať jasnú metodiku, podľa ceny za kubík, podľa toho koľko sa vyťaží kubíkov a z toho bude takýto nájom, rozumieme sa?

Ing. Pavel Zajac - rozumieme

Ing. Pavel Kútňy - ťaží sa 14 600 m³ ročne, je to predpis, z toho vyťažíme toľkoto guľatiny, vlákny a paliva v takejto cene. Sú tam tržby, vyrátajú sa náklady, zohľadnia sa investície, ale doteraz to nerobíte, výška ročného nájmu je určite viac, uveďte si, že v decembri musíte mať v tomto jasno. Preto hovorím o finančnom pláne, v ktorom to bude všetko nastavené, povedzte mi metodiku, podľa ktorej počítate nájom?

Ing. Pavel Zajac - máte pocit, že obecné lesy sú na kolenách? Vaše zbožné želanie je, aby sme skončili v nútenej správe

Bohumír Chládek - tretia platba za námestie, hovoríte, že príde, ja predpokladám, že platba nepríde a následne nabehne exekútor, ako bude konať, musí sa uspokojiť pohľadávka VUB Bratislava a exekúcia pôjde na lesy, to je to, že pôjdeme do kolien

Pavol Šimun - mám stiahnutú zmluvu z internetu, nikde nie je v nej napísané nájom 35 000 €, zasa nás zavádzaš a chcem, aby sme sa vrátili k bodu - upozornenia prokurátora

Mgr. Renáta Rényiová - nerozumiem všetkým právnym veciam ani číslam, podľa mňa, je to o dôvere starostu obce voči konateľovi a starostu obce voči voleným zástupcom občanov. Odpovedajte si v sebe, či teda dôverujete ľuďom, čo tu sedia alebo nie, mne sa zdá, že nie, otázka je, dá sa takto fungovať?

Ing. Pavel Zajac - teraz to obrátim. Myslíte si, že poslanci dôverujú mne? Asi nie

Mgr. Ján Jančík - viete, poslanci obecného zastupiteľstva, v tomto konkrétnom prípade je to nedobrý vzťah, ale oni nemôžu a vy nechcete

Ing. Pavel Zajac - musíme spolupracovať

Pavol Šimun - k tej dôvere - teraz si povedal, že v zmluve ja napísaný nájom 35.000 €, ukáž nám a občanom, kde je to napísané

Ing. Pavel Zajac - tá úplne prvá zmluva

Pavol Šimun - mám ju tu vytlačenú a ukáž mi, kde je napísané 35.000 €? Napísané je, že nájom sa rieši dodatkom

Ing. Pavel Zajac - dobre, ale existuje druhá zmluva, ktorá bola podpísaná za pána Jančíka,

Pavol Šimun - tak, čo potom platí? Podľa zákona platí zmluva, ktorá je zverejnená. Tak ako si povedal, dodatok je zrušený, ale je zverejnený a platí, a ak platí, porušuješ zákon, lebo je tu napísané, uzatvára sa tento dodatok k zmluve o prenájme majetku obce v bode 3 nasledovne - uvedený majetok sa prenája na dobu určitú od 1.1.2015 do 30.6.2015 teda od 1.7.2015 pán Krč podniká na našom majetku nezákonne, chcem odpoveď

Ing. Pavel Zajac - ešte raz, bol som upozornený na porušenie zákona podpísaním tohto dodatku a ten dodatok bol zrušený a nebol vymazaný zo zverejnenej zmluvy, ja za to nemôžem

Pavol Šimun - že nebol vymazaný na internete, to by bol menší prehrešok, ale prečo si neinformoval nás poslancov? Lebo nám nedôveruješ. Ako máme potom dôverovať my tebe? Hneď na začiatku - 8.12.2014 sme tu sedeli a dohodli sme sa, čo ideme spraviť, a na prvom zasadnutí OcZ 15.12.2015 si hodil dva body programu, aby si nás zosmiešnil a dokazoval, ako ti ideme hádzať poľená pod nohy a robiť ti zle, to je tvoj cieľ. Ako ti potom môžeme dôverovať?

Ing. Peter Sedláček - konkrétne k dôvere - tento dodatok k nájomnej zmluve bol podpísaný tebou dňa 8.12.2014. Rozprávali sme sa, že nájom budeme musieť riešiť novou nájomnou zmluvou, resp. dodatkom. Ty si tvrdil, že dodatok nie je a tvrdil si to do apríla, vlastne až dovtedy, kým kontrolór tento neexistujúci dodatok neukázal, podpísaný od 8.12.2014 a my sme o tom nevedeli. Vedome si klamal nielen nám poslancom, ale aj občanom. O akej dôvere tu vlastne hovoríme? A toto je len jeden príklad, mohol by som rozprávať dlho

Mgr. Ján Jančík - k tej zmluve, ja si pamätám, že sa hovorilo, že zmluva končí 31.12.2014 a do júna 2015 vypracujete novú zmluvu, ktorá sa schváli, nie je pravda, že obecné lesy fungujú protiprávne, ak

9.10.2015

sa niekomu neoznami, že zmluva končí, je platná, ten dodatok bola neprofesionálna chyba z vašej strany, keď už platíte právnikov, tak sa ich pýtajte

Pavol Šimun - presne bolo 8.12.2014 kedy sme povedali, že ideme vypracovať novú zmluvu do januára, v januári bolo, že do marca a v marci bol zrazu dodatok. Potom bolo povedané, že dodatok je neprávoplatný, dodatok sa zrušil a ty si sám povedal, že zmluva, keďže nebola načas vypovedaná, platí ďalší rok, a kde je teraz dôvera? A ty sa nám smeješ do očí

Ing. Peter Sedláček - k dôvere, tú si "získal" hneď v decembri po našom sľube, podpísaním dvoch zmlúv s JUDr. Kajbom, doslova si nás zhovädil zatepľovaním budovy obecného úradu, ďalej to pokračovalo spoločnosťami, GPS atď.; takže, my máme dôverovať?

Pavol Šimun - navrhujem, ak už nikto nemá nič k prerokovávanému bodu – protesty prokurátora, je pripravené uznesenie a podme k ďalšiemu bodu

Bohumír Chládek - aj ja k dôvere, chodím od roku 2012 na obecný úrad kvôli pozemku. Vy ste mi sľubovali, že ako predseda zvoláte komisiu, ja som vám veril, potom sa smrťou mojej matky situácia zmenila, potom ste používal argumenty, že nie ste oprávnený komisiu zvoliť, že to má zvoliť katastrálny úrad Banská Bystrica. Veril som vám, povedal ste, že dáte návrh na zvolanie komisie, doteraz sa to naťahuje je to tri a pol roka. Bratislava, ako nadriadený orgán správy katastru Banská Bystrica, upozornila právnik Šišovského - vedúceho katastrálneho odboru Banská Bystrica...

Ing. Pavel Zajac - nehovoríte k bodu programu

Bohumír Chládek - mám 5 minút a ja som vás nerušil vo vašich vyjadreniach

Ing. Pavel Zajac - hovoríme o proteste prokurátora, v diskusii to môžete rozprávať

Bohumír Chládek - toto je o dôvere aj voči občanom, nie len poslancom. Máte konať a nekonáte.

Nasledovná diskusia prebiehala počas príprav uznesenia č. OcZ 11-6/2015 – k bodu c:

Pavel Zajac ml. - hlásil som sa už skôr, pán Jančík, vy radíte poslancom, a ešte mám jednu vec, nech pán Kordík povie, čo má môj otec s Krčom, povedal ste, že to vedia všetci

Ing. Kamil Kordík - ja som nehovoril konkrétne, je tu problém, ktorý sa ťahá od odvolania dozornej rady, kedy sme konštatovali, že dochádza k znehodnocovaniu dreva, a ponížovaniu zisku lesov, a nasledovalo zrušenie dozornej rady, vylúčenie poslancov z valného zhromaždenia a starosta je jednočlenný člen valného zhromaždenia. Nikto teraz nevie v akom stave sú spoločnosti, lebo je to tajné a teraz mi povedzte, aké sú zväzky týchto dvoch ľudí, je tu nedôvera voči tomuto človeku, konateľ už mohol byť dávno vybratý, nekoná a bráni sa označeniu auta, namontovaniu GPS

Pavel Zajac ml. - mňa toto nezaujíma, ja som sa pýtal konkrétne

Ing. Kamil Kordík - čo sa tu deje za dva roky ?

UZNESENIE č. OcZ 11 - 6/2015

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

a/ **berie na vedomie**

podnet na preskúmanie zákonnosti č. Pd.107/15/6601-3 proti uzneseniu OcZ č. 5 – 5/2015 zo dňa 9.4.2015 a uzneseniu OcZ č. 7 -6/2015 zo dňa 21.5.2015 o odvolaní Ing. Petra Krča ako konateľa spoločností Obecné lesy Ľubietová s.r.o. a Píla Ľubietová s.r.o.

b/ **konštatuje,**

že starosta obce Ing. Pavel Zajac napriek potvrdeniu prokurátora o zákonnosti postupu OcZ Ľubietová uznesenia OcZ č.5 – 5/2015 zo dňa 9.4.2015 a uznesenia OcZ č. 7 – 6/2015 nekoná a uznesenia nevykoná

c/ **poveruje**

starostu obce Ing. Pavla Zajaca, ako jednoosobového člena VZ, aby vykonal vyššie citované uznesenia

T: do najbližšieho zasadania OcZ

23.10.2015



Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová,
Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

1:27:15

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac - ideme na ďalšie, ktoré, vyberte si

Ing. Pavel Kútňy - prokurátor nás upozorňuje na nasledujúcu vec - ide o zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce, ktoré boli 14.12.2012 schválené OcZ a pán starosta ich podpísal, tie zásady fungovali celý rok 2013 a zhruba pol roka 2014, potom vznikol problém s dozornou radou a pán starosta dal zásady hospodárenia na preskúmanie prokuratúre. Poslanci vás neobmedzili vo vašom konaní, napadol ste logicky jeden bod zo zásad hospodárenia - starosta nemôže vstupovať bez súhlasu OcZ do zakladateľskej listiny a spoločenskej zmluvy. Prečo? Bola odvolaná dozorná rada, prokurátor pán Mihálech povedal jasne, že starosta neprávom odvolal dozornú radu. Do určitej doby r.2009 starostovi nevadilo, že valnú hromadu tvorí starosta a poslanci - jedným hlasom. Starosta potom ale vylúčil zasahovanie zastupiteľstva tým, že valnú hromadu tvorí len on bez poslancov. Zišla sa valná hromada, naoko akceptovala pripomienku prokurátora, reinstaluje dozornú radu, ale na tom istom zasadnutí vstúpili do zakladateľskej listiny a vylúčili dozornú radu z orgánov spoločností.

Ing. Pavel Zajac - povedali ste niekoľko nepráv. Valné zhromaždenie sa uznieslo na tom, že na základe rozsudku najvyššieho súdu sa upravilo valné zhromaždenie

Ivan Kováč - nie na základe najvyššieho, ale na základe okresného súdu BB

Ing. Pavel Zajac - áno. Toto uznali aj poslanci, preto VZ som ja. Valné zhromaždenie nie je starosta a konateľ, valné zhromaždenie je len starosta. Ja som nenapadol zásady hospodárenia s majetkom, dal som ich preskúmať a napadol ich prokurátor. Vy ste mali s nimi niečo urobiť, neurobili ste nič, a toto upozornenie prokurátora je o tom, aby ste s nimi niečo urobili, je to na vás

Ing. Pavel Kútňy - nemáte pravdu. Poslanci znova schválili zásady hospodárenia a teraz nie, že poslanci nič nerobili. Vy ste mali, ako štatutárny orgán, do 30 dní ísť na prokuratúru a podať návrh na preskúmanie toho nového uznesenia, ale nespravil ste to

Ing. Pavel Zajac - minulé zastupiteľstvo nesúhlasilo s protestom prokurátora a ja som to uznesenie nepodpísal, ale poslanci sa už nemali kedy vyjadriť, bolo to posunuté na terajšie zastupiteľstvo, ktoré povedalo, že sa tým bude zaoberať v apríli a toto som ja poslal na prokuratúru a teraz sa prokurátor pýta, čo ste s tým spravili

Mgr. Ján Jančík - čo tam prokurátor vlastne napadol?

Ing. Pavel Zajac - článok 10, ods. 3 písm. a,b,c,e,i, a slovné spojenie v písm. l a m,

Mgr. Ján Jančík - mal prokurátor tie isté zásady, ako sú zverejnené? Je tu rozpor, OcZ v bode 2 písm. f, rozhodovanie o výnosoch, neviem, prečo to prokurátor napadol, že o tom nemôžu rozhodovať poslanci, výnosy obchodných spoločností, všetky výnosy sú obecné, vrátim sa k písm e - je potrebné, aby poslanci schválili uznesenie, že je tu rozpor a nech prokurátor napíše, aké zásady posudzoval, ja som si to nevymyslel, zásady mám stiahnuté z internetu, keď v písm. e nie je nič o odmeňovaní

Ing. Pavel Zajac - ja nezodpovedám za to, čo napíše prokurátor. A čo s tým mám spraviť?

Ivan Kováč - zažili sme tu už dve zásady hospodárenia, noví poslanci dostali iné zásady, než sú platné. To uznesenie sme vzali na vedomie. Ja som tvoril zásady hospodárenia za pomoci kamarátov právnikov a opieral som sa o nález ústavného súdu, v ktorom v rozhodovaní o majetku obcí povyšuje autoritu zastupiteľstva voči starostovi, poslal som to na preskúmanie JUDr. Galandovi, ktorý je jeden z najväčších odborníkov, zaoberá sa hlavne obecným právom. S drobnými výhradami ho odobril,

23.10.2015



neňašiel tam chybu. Ak má prokurátor výhrady nech to dá na súd, o tomto sme sa bavili pár zastupiteľstiev

Ing. Kamil Kordík - robíte tu administratívu, čiže viete, čo ste poslali prokurátorovi, dá sa to skontrolovať, každý dokument, ktorý odchádza z úradu, musí mať číslo a musí byť zapísaný

Ing. Pavel Zajac - na prokuratúru posielam originály

Ivan Kováč - už sme mali problém s rôznymi verziami VZN - jedno malo 8 strán a druhé 22 strán.

Pavol Šimun - pýtam sa osobne teba. Kde ty máš osobne výhrady, že obecné zastupiteľstvo prekročilo svoje právomoci v danom VZN - nakladanie s majetkom obce. Keďže podal si to ty na prokuratúru, čiže musíš mať na základe nejakého zákona, poznatkov vedomosť, že sme prekročili svoje právomoci, zle napísali VZN

Ing. Pavel Zajac - obchodný zákonník hovorí niečo iné, než sa píše vo VZN

Pavol Šimun - povedz konkrétne čo?

Ing. Pavel Zajac - nie je v súlade so spoločenskou zmluvou ani so zakladajúcou listinou, ani s obchodným zákonníkom ohľadom zmeny spoločenskej zmluvy

Ing. Pavol Kútny - nemáte pravdu, zrušenie dozornej rady vám vytkol prokurátor trikrát

Pavol Šimun - predseda traja prokurátori sa vyjadrili k zmene spoločenskej zmluvy ohľadom odvolania dozornej rady, kde dali za pravdu poslancom. Mal si to dať do poriadku, ako valná hromada, nedal si. Čo sa týka zakladateľských listín, zákon 138/1991 Zb. jednoznačne hovorí o nakladaní s majetkom obce, jednoznačne všetko dáva do rúk obecnému zastupiteľstvu, založenie, vstúpenie do spoločnosti - o tom rozhoduje vždy len obecné zastupiteľstvo a rozhoduje aj o podmienkach za akých tam vstúpi, t.zn. aj o zakladacej listine. Prečo máš problém, aby o tomto rozhodovalo zastupiteľstvo?

Ing. Pavel Zajac - ešte raz, prokurátor sa k tomuto vrátil sám, má nejaký spis a ten potrebuje doriešiť

Pavol Šimun - omyl, my sme mu v marci odpovedali, ja som bol za prokurátorom Porubským a keďže sa nič nedialo, neinformoval si ho, išiel som znova za ním a bolo mi povedané, že starosta už má 4 vyjadrenia. Pán prokurátor mi dve pripravil a dal a povedal mi, že všetky tieto podnety si dal ty, tak nehovor, že nie,

Ing. Pavel Zajac - áno, ale zásady hospodárenia som napadol v minulom roku

Pavol Šimun - mne bolo povedané, že si ich napadol znova, lebo som sa pýtal, či je to riešenie toho, čo začal riešiť JUDr. Sarvaš, povedal som mu, že my sme na to odpovedali, tým že sme prijali uznesenie a on zostal zarazený

Ing. Pavel Zajac - ale ja som mu uznesenie poslal

Pavol Šimun - potom mi vytlačil dve uznesenia ohľadom rokovacieho poriadku a VZN o hospodárení s majetkom obce. Preto sa pýtam, aký máš problém, keď je to nie malý obecný majetok a chceš rozhodovať sám. Je to 2.800 ha lesa. Aký máš problém s poslancami?? A nielen s terajšími, ale aj s minulými poslancami si mal problém.

Ing. Pavel Zajac - toto je všetko o vyjasnení si kompetencií

Pavol Šimun - ale my predseda konateľovi kompetencie neberieme, nezasahujeme mu do vedenia spoločností. My svoje kompetencie poznáme.

Ing. Pavel Zajac - o kompetenciách medzi poslancami a valným zhromaždením. Keď si nás z toho vylúčil, nechcel si tam mať poslancov, dobre, predtým problém nebol, hoci ten zákon platil, ale prečo máš problém so zakladacou listinou a dozornou radou? Vysvetli

Ing. Pavel Zajac - ešte raz, niečo hovorí jeden zákon, niečo zakladacia listina, niečo spoločenská zmluva, ako postupoval prokurátor? Vytiahol si prvotnú zakladaciu listinu z roku 1992 a povedal, že OcZ si v tejto zakladacej listine stanovilo tieto právomoci a takto presne prokurátor postupoval

Pavol Šimun - ale tu je zákon 369/....Zb, ktorý hovorí o tom, aké právomoci má orgán - obecné zastupiteľstvo a aké právomoci má orgán - starosta?

Ing. Pavel Zajac - OcZ dalo v prvej zakladacej listine a spoločenskej zmluve - to bolo zložitejšie, lebo tam boli súkromné subjekty - stanovilo, bude sa postupovať takto. Bavíme sa stále len o kompetenciách, o ničom inom sme sa nebavili

Pavol Šimun - neodpovedal si mi, aký máš ty s tým osobný problém

23.10.2015



Ing. Pavel Zajac - ja si dnes len bránim svoje kompetencie, žiadny iný osobný problém nemám a toto sa musí doriešiť, aby som ja vedel, že bude sa postupovať takto 1:51:10

Ing. Peter Sedláček - o akých kompetenciách hovoríš, chodil som aj v minulosti na zastupiteľstvá. Keď si zrušil dozornú radu, jasne ti bolo povedané, že si to urobil neprávom, povedal to aj JUDr. Miháľech, ale ty si následne ju vymazal zo zakladateľskej listiny - najprv si ju obnovil a potom vypustil, a to má jedine v kompetencii obecné zastupiteľstvo. Tri roky si tvrdil, že nemáš problém s dozornou radou, že ju znova nainštaluješ - dodnes sa tak nestalo. O to sa snažilo minulé zastupiteľstvo, terajšie zastupiteľstvo a ty zasa nerešpektuješ zákon, z vyjadrení prokurátora si nerobíš nič,

Ing. Pavel Zajac - toto vyjadrenie prokurátora nie je o mne, je o vás

Ing. Pavel Kútny - valná hromada na čele so starostom postupovala v intenciách, ale to je to protispoločenské postupovanie, že vylúčili dozornú radu zo spoločenskej zmluvy. Preto boli zásady hospodárenia tak nastavené

Pavol Šimun - ja budem citovať prokurátora, ak si to čítal: „Zároveň však považujem za potrebné zdôrazniť, napriek zrušeniu uznesení obecného zastupiteľstva považujem rozhodnutie valného zhromaždenia spoločnosti obecné lesy z 22.11.2012, ktorým boli odvolaní členovia dozornej rady a rozhodnutie valného zhromaždenia spoločnosti obecná pila z 22.11.2012 ktorým bola odvolaná dozorná rada za nesprávne a nezákonné vzhľadom na to, že zákon o obecnom zriadení jednoznačne stanovuje, že právomoc ohľadom rozhodovania a schvaľovania zástupcov obce do orgánov spoločností a to ako štatutárnych, ako je konateľ a dozorná rada je zverená obecnému zastupiteľstvu.“ Zasa prokurátor nemá pravdu?

Ing. Pavel Zajac - ale zasa čítaš odôvodnenie, prvú stranu o nakladaní s majetkom znegujete a vyberiete si to, čo vám vyhovuje.

Pavol Šimun - doteraz sme sa bavili o tej prvej časti, snažíme sa ti povedať, že nevidíme dôvod, prečo by sme to mali zrušiť, aj keď je prokurátorov názor taký

Ing. Pavel Zajac - tak napíšte na to uznesenie, ja nemám čo s tým urobiť

Mgr. Ján Jančík - protest, upozornenie prokurátora - počúvam, že už ho máte mesiac, je to vážna vec. Viete, ako má postupovať orgán verejnej správy - to ste vy, ktorý nemá nadriadený orgán v prípade, že dostane upozornenie prokurátora?

Ing. Pavel Zajac - musia sa poslanci k tomuto vyjadriť, musia prijať uznesenie, ktoré následne zašleme na prokuratúru

Mgr. Ján Jančík - orgán verejnej správy bezprostredne (cituje zákon....) ...na rozhodovanie orgánu v poslednom stupni a nevyhovie protestu prokurátora, môže prokurátor podať žalobu na súd podľa občianskeho súdneho poriadku. Predsa toto by ste mali mať v malíčku a postupovať podľa toho a nie chodiť plakať za prokurátorom. Postupovať máte tak, ako je to v § 27 zákona o prokuratúre, tu nie je znalosť zákona, vy ste orgán verejnej správy, zastupujete 1200 ľudí a máte postupovať kompetentne. Nerobte z nás blbcov

Ing. Kamil Kordík - chcem sa opýtať poslancov, stále sa krútime okolo jednej veci - je možné, aby sa urobila hrubá čiara, inštalovali orgány, ktoré sú platné v oboch spoločnostiach a išli smerom tak, aby dedina rozkvitala? A pán starosta - hádate sa tu o veciach, ktoré sú nepodstatné, zdržujú celý rozvoj dediny nič nové sa tu nedeje, žiadne projekty sa nerealizujú, nič nejde tak, ako by malo ísť a toto, čo sa tu deje, je výsmech dediny. Viete sa normálne dohodnúť? Zvolajte verejný hovor a oboznámte s týmto všetkých občanov, spravte hrubú čiaru, čím skôr, tým lepšie, lebo trpí dedina aj ľudia, bol by som rád, keby ste už dedinu začali ťahať dopredu a plniť program, ktorý si dal. Hovorím, spravte čiaru, inštaluj konečne dozornú radu, ja tam nepôjdem, a urob ťah a vyhlás výberové konanie na konateľa, na členov DR, sprav to dneska a bude pokoj, venujte sa veciam, ktoré táto dedina potrebuje, nie toto, čo robíte

Ing. Pavel Zajac - v tomto smere musím len súhlasiť, ja nepripustím to, že ja budem niečo ťahať a niekto ma bude udávať. Poďme, robme spoločne, a nie, že ja budem robiť a niekto mi bude hádzať polená pod nohy, ja nemám problém, ale nech si niekto vyskúša ten projekt urobiť,

23.10.2015



Ing. Kamil Kordík - zahodíte tieto žabomyšie vojny, ako skončil projekt na rekonštrukciu škôlky? Je problém rozviazať pracovnú zmluvu s Krčom a inštalovať dozornú radu, aký je to problém? Toto nie je normálne, je to niečo hrozné, je to hanba, dohodnite sa na dôležitých veciach
Ing. Pavel Zajac - máme uznesenie

UZNESENIE č.OcZ 11 - 7/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietovej

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietová

a/ **berie na vedomie**

upozornenie prokurátora č. Pd121/15/6601-2

b/ **poveruje**

starostu obce Ing. Pavla Zajaca o zapísanie dozornej rady ako kontrolného orgánu do zakladacích listín spoločností Obecné lesy Ľubietová s.r.o. a Píla Ľubietová s.r.o.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová, Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Pavol Šimun - v tomto proteste sa hovorí o tom, že minulé zastupiteľstvo prijalo uznesenie, kde ti uložilo, že máš zapísať dozornú radu, uložiť ti niečo právo obecné zastupiteľstvo nemá, čiže zrušíme uznesenia a budeme konštatovať, že uznesením predtým, sme poverili starostu na zapísanie dozorných rád do zakladacích listín

Ing. Pavel Zajac - pán Jančík, budeme riešiť záležitosť ohľadom výmeny vašich pozemkov, ale ja nemám geometrické plány, poprosím vás o nejaké uznesenie, mám tu rozhodnutie s katastra, ale musíme citovať geometráky

UZNESENIE č.OcZ 11 - 8/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej

a/ na základe protestu prokurátora č. Pd 30/15/6601-7 ruší uznesenie č. OcZ 29 – 5/2014 zo dňa 27.6.2014 a uznesenie č. OcZ 30 – 4 /2014 zo dňa 15.8.2014

b/ **konštatuje**

že, obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej poverilo starostu obce Ľubietová Ing. Pavla Zajaca o zapísanie dozorných rád do zakladacích listín obidvoch spoločností uznesením č. OcZ 11 – 7/2015 zo dňa 27.8.2015

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová, Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac – rokovací poriadok - ja poviem, čo ma k tomu viedlo. Zákonná lehota je 10 dní na podpísanie uznesenia, to je v poriadku, poprosím, zvážte lehotu na napísanie zápisníc, minule bola zápisnica 50 stranová

Ing. Peter Sedláček – 22 stranová

23.10.2015



Ing. Pavel Zajac - máme s tým problém a chcem vás požiadať o úpravu v rokovacom poriadku, zvukové záznamy sa ukladajú dosť zle, aby sa nepísala zápisnica od slova do slova.

Pavol Šimun - toto som preveroval keď sme robili návrh rokovacieho poriadku, problém je ten, že existuje zákon, ktorý jednoznačne hovorí, že sú občania aj sluchovo postihnutí a preto zápisnica sa musí zhodovať so zverejneným zvukovým záznamom

Ing. Pavel Zajac - nájdime nejakú písárku, ktorá bude zápisnice písať

Pavol Šimun - môžeme to navrhnúť na budúci rok, vyčleniť finančné prostriedky, lebo zadarmo to nikto robiť nebude

Ing. Pavel Zajac - v tomto smere je to nezvládnuteľné, pracovníčky obce majú aj iné povinnosti, nie len písať zápisnice

Ivan Kováč - hovoril som s predsedom komory právnikov, majú zapisovateľku, po zasadaní si sadne nasadí sluchátka a píše tri dni, ale majú na to človeka

Pavol Šimun - to isté robia aj overovatelia, vedia dva krát viac o tom, ako treba zvažovať slová

Bohumír Chládek - ďakujem za slovo, na schôdzi je veľmi veľa bodov na prerokovanie, dávate si veľmi veľa na jedno prejednanie, tu stačí viesť dvojhodinovú schôdzu, menej bodov na prerokovanie, ale stále sa vraciame k tej istej téme a tým sa zápisnica navyšuje. Navrhujem, aby sme to robili na dve hodiny a v zmysle zákona aby bolo aj vyhlásenie zastupiteľstva, oznámenie na tabuliach, tu sa na námestí dáva oznam, občania v poslednej dobe nevedia o konaní obecného zastupiteľstva, bolo o dvanástej, bolo o tretej a obecný rozhlas už dva týždne nefunguje, občania nevedia

Ing. Pavel Zajac - ešte raz, obecný rozhlas mi skratuje, hľadáme chybu

Bohumír Chládek - máme 7 tabúl v obci, prečo sa vyvesí len na námestie?

Ing. Pavel Zajac - toto nie je problém

Bohumír Chládek - je to problém, upozornil som už na to, a hlási sa hodinu pred zastupiteľstvom, v zmysle zákona máte hlásiť tri dni vopred a mimoriadne 24 hodín dopredu. Prečo nehlásite, je niekto na hlásenie poverený? Predpokladám, že urobíte pozvánku, niektorej pracovníčke ju dáte na vyhlásenie,

Ing. Pavel Zajac - ešte raz, dnes je problém len v miestom rozhlase,

Bohumír Chládek - poslanci majú podklady ale občania nevedia

Ing. Pavel Zajac - čo máme pripravené uznesenia, pôjde to naozaj rýchlo, preberieme posledný protest prokurátora a pôjde to rýchlo

Ing. Peter Sedláček - k rokovaciemu poriadku, k siahodlhým zápisniciam - chceli sme, aby o priebehu zasadaní vedeli aj občania, ktorí na zastupiteľstvá nechodia, potom vznikajú zbytočné fámy a informácie sú skreslené. To znamená, že keď si to prečíta aj nezúčastnený občan, tak vie, o čom sa jednalo. Rokovací poriadok sme upravovali v dvoch - troch paragrafoch. To znamená, že Rokovací poriadok bol prevzatý z minulého zastupiteľstva, ktorý sme upravil v 2-3 paragrafoch. Tam bol dobrý, ale aj tak si ho dal JUDr. Hlinkovi na pripomienkovanie, ktorý to, čo dnes píše prokurátor, on nepripomienkoval. Pripomienkoval len 10 dní, a to sme opravili. Veci, čo prokurátor napadol (doba vyvesenia, zvesenia, platnosť) - za to poslanci nemôžu, bola to možno nedôslednosť pracovníčky. Pri schvaľovaní sme akceptovali 10 dní, opravili sme to na zasadaní a opravené sa to malo vyvesiť. Je to aj na zvukovom zázname, aj písomne, hovorí sa o tom aj v dôvodovej správe, tu je originál. Takže - prokurátor upozorňuje len na tieto tri veci - § 13 ods. 2 - týmto paragrafom sme sa nezaoberali, nikto nebádal, či je v zmysle zákona, je z pôvodného rokovacieho poriadku, ďalej v § 24 ods. 1 sa píše, že starosta podpisuje nariadenia a uznesenia do 10 dní od ich schválenia OcZ - toto bolo upravené keď sme ho schvaľovali, myslím si, že pripomienka je neopodstatnená, a § 30 ods. 3 hovorí o medzinárodnej spolupráci - zmena obvodného úradu na okresný úrad a toto sme tiež neupravovali, je to v pôvodnom rokovacom poriadku. To, čo sme ostatné menili - k tomu nebola žiadna pripomienka, mohlo sa stať, že prokurátorovi si poslal neopravenú verziu rokovacieho poriadku, ktorej vyčíta 3 veci. To je všetko.

UZNESENIE č. OcZ 11 - 9/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

a/ OcZ Ľubietová berie na vedomie

13.10. 2015 

protest prokurátora PD 105/15/6601 – 3 proti VZN Rokovací poriadok OcZ prijatý
uznesením OcZ 6-12/2015 zo dňa 17.4.2015

b/ OcZ Ľubietová upraví VZN Rokovací poriadok OcZ Ľubietová v zmysle zákona
a protestu prokurátora PD 105/15/6601 – 3 do zasadnutia OcZ dňa 23.10.2015

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová,
Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

7. Majetok obce

Ing. Pavel Zajac - katastrálny odbor Banská Bystrica nám vrátil uznesenie Jozefa Sedláka, stalo sa to, že v uznesení nebola dopísaná druhá parcela, ktorú sme menovanému predávali, uznesenie bolo prijaté správne, ale vyvesené nebolo dobré, ide len o preschválenie uznesenia,

UZNESENIE č.OcZ 11 - 10/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

podľa § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí
v znení neskorších predpisov, predaj parcely KN C 1340/20 trvalo trávny porast o výmere
125 m² a KN C 1340/21 trvalo trávny porast o výmere 1295 m², ktoré vznikli odčlenením
od parcely KN E 3103 vedenej na LV 1670, v k.ú. Ľubietová, kupujúcemu Jozefovi
Sedlákov, rod. Sedlákov, nar. 17.4.1954, bytom Ľubietová č. 459, za dohodnutú kúpnu
cenu 2,07 €/m², celková cena je 2939,40 €, pretože predávaný pozemok je v susedstve
pozemkov kupujúceho

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Bc. Jana Majerová,
Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : Radoslav Sedlák

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo prijaté

Pavel Zajac ml. - chcel by som vedieť, ako ste pri tomto pozemku určili cenu

Ing. Pavel Zajac - podľa znaleckého posudku

Ing. Pavel Zajac - pre Stanislava Fellnera sme schválili uznesenie na odpredaj, ale pán Fellner požiadal
o zámenu pozemkov. Boli predložené 3 alternatívy, na poslednom stretnutí ste sa rozhodli pre prvú
alternatívu, prosím o uznesenie. Pán Jančík, môžeme takéto uznesenie aplikovať aj na vašu zámenu

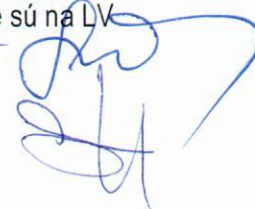
UZNESENIE č.OcZ 11 - 11/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

výmenu pozemku vo vlastníctve Obce Ľubietová, v k.ú. Strelníky KN-C 861/10 lesný
pozemok, o výmere 535 m². Za parcely v k.ú. Ľubietová KN-E 1432/2 trvalý trávny porast,
o výmere 784 m² a KN-E 1432/3 trvalý trávny porast, o výmere 1079 m², ktoré sú na LV

23.10.2015



č.2327, vedené na Fellnera Stanislava, trvalým pobytom THK č. 1287/25, Banská Bystrica. Obec vymieňa parcely v zmysle § 9a, odst. 8, písm. b, zákona 138/91 Zb. o majetku obcí, lebo vymieňaná parcela obce je v susedstve parciel v k.ú. Strelníky a to KN-C 855/1 a KN- C 855/2, ktoré sú vedené na LV č. 170, ktoré sú majetkom Stanislava Fellnera.

Návrh na vklad a vyňatie z LPF urobí a finančne bude znášať Stanislav Fellner.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová,
Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomysel'ne prijaté

Ing. Pavel Zajac - v takomto nejakom znení by sme mali urobiť aj uznesenie pre Martu Jančíkovu lebo kataster chce zdôvodnenie, prečo práve vám

Mgr. Ján Jančík - bol som na katastri, poslanci schválili zámennú zmluvu medzi obcou Ľubietová a Ing. Martou Jančíkovou, urobili to, že dva geometrické plány nevedeli zapísať, lebo zopli dva geometrické plány k obom parcelám, nastal technický problém, nevedeli z ktorého geometrického plánu sa parcely zamieňajú. Musíte to dať vy do poriadku s tým, že sa dá nejaké uznesenie

Ing. Pavel Zajac - ja nemám tie geometrické plány, nemal som uznesenie z čoho pripraviť

Mgr. Ján Jančík - to sa dá urobiť, dal som oznámenie na kataster, že OcZ nezasadalo a konanie bolo predĺžené

Ing. Pavel Zajac - návrh, ako to ideme vyriešiť?

Mgr. Ján Jančík - vyrieši sa to tak, že zastupiteľstvo potvrdí zámenu v zmysle odôvodnenia obecného úradu. A môže sa napísať aj zdôvodnenie,

Ing. Pavel Zajac - ja som s pani Bibovou hovoril, je tam ten problém, musíme ponúkať pozemky na predaj, ale tým, že máte susedný pozemok môže dôjsť k výmene, a to treba zdôvodniť, prečo sme to vymenili práve Ing. Marte Jančíkovej, obec vymieňa parcely v zmysle § 9 ods. 8 podľa zákona o majetku obcí

Pavol Šimun - máme to už v uznesení?

Ing. Pavel Zajac - nemáme, neviem čísla parciel

Pavol Šimun - a čo ideme teraz robiť?

Ing. Pavel Zajac - pôjdeme zobrať pôvodné uznesenie, nie je jasné, ktorá parcela je z ktorého geometráku a výmera musí byť v uznesení presná

Mgr. Ján Jančík - celková výmera je väčšia, ale výmera zamieňaných pozemkov je nižšia,

Ing. Pavel Zajac - asi by sa to takto robiť nemalo, ale skúsme dať uznesenie, ja ho potrebujem, OcZ trvá na výmene a potom sa musí nejako to uznesenie napísať, len nedáme dokopy parcely, lebo nemáme geometrické plány. Pán Jančík tu máte vzor, ako to bolo pre Fellnera, skúste napísať uznesenie, ako by to malo znieť

Ing. Pavel Zajac - budeme pokračovať, je tu žiadosť pána Alakšu o poskytnutie priestorov na prevádzku stolárskej dielne po Rudovi Černákovi a je vo vlastníctve obce, zaoberali sme sa tým, uznesenie som napísal a dohodli sme sa, že cena bude rovnaká ako má p. Štefanovská

UZNESENIE č.OcZ 11 - 12/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

nájomnú zmluvu na prenájom nebytových priestorov v budove súp. č. 90, vo výmere 85,76m², na stolársku dielňu, pre Jozefa Alakšu, bytom Záhumnie č. 54/7, Ľubietová, za cenu 5,974 € za m². Ročné nájomné 512,33 €. Elektrickú energiu bude platiť nájomca.

22.10.2015

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová,
Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Pavol Šimun - obecný úrad nech si dohodne spôsob platby

žiadosť o vysporiadanie pozemku pod cestou na Majerčoku - pani Kňazková, súhlasí s cenou 2 €/m², ide o cestu, ktorá je prašná, na Majerčoku a jej pozemnoknižné parcely zasahujú do polovice cesty, nebude to veľká výmera, asi 80 m² ale musíme na to urobiť geometrický plán

Pavol Šimun - je to cesta na pod Šibenice, ide o vykúpenie pozemku v záhrade?

Ing. Pavel Zajac – nie, jedná sa o cestu, polovica cesty je na jej pozemku.

Pavol Šimun - už teraz chodíme po jej pozemku, keď vykúpime pozemok, bude tá cesta už tak, aby tie domy, ktoré sa tam stavajú mali regulérnu cestu?

Ing. Pavel Zajac - budeme to musieť riešiť celou stranou, problém bude s pánom Holíkom

UZNESENIE č.OcZ 11 - 13/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

predbežne schvaľuje

vysporiadanie pozemkov vo vlastníctve Danice Kňazkovej, ktoré sú pod cestou na Majerčoku, smerom na Šibenice

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová,
Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

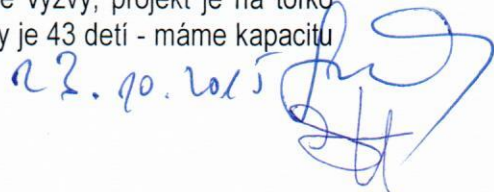
Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac - máme tu žiadosť základnej školy o spoluprácu pri príprave priestorov pre vyučovanie techniky pracovného vyučovania a dielni

Mgr. Monika Boboková - je to vec nie nová, jedná sa o rekonštrukciu suterénu na školské dielne, priestor bola pozrieť stavebná komisia, rada školy aj členovia zastupiteľstva a zatiaľ sa s tým nič neurobilo, momentálne sme v takej situácii, učiteľia, škola a ja sme sa zapojili do celoštátneho projektu, ktorého súčasťou bola účasť učiteľov na vzdelávaní, robili sme pohovory, dnes boli dvaja na záverečných skúškach, získali sme pre školu materiálovo-technické zabezpečenie v sume 10.000 €. Sú to veci, ktoré by mali deti využívať na vyučovanie technickej výchovy, momentálne ich nemáme ani kde zložiť. Pred vstupom do projektu sme požiadali pána starostu o čestné prehlásenie, že máme priestor, kde by sa mohla technická výchova vyučovať. Jedná sa o priestory uholne, stavebná komisia skonštatovala, že sú to vhodné priestory ale nestalo sa viac nič.

Možností riešenia, budova je vo vlastníctve obce, financovanie nevie škola zo svojho rozpočtu, svoje financie sme použili na nový školský klub detí, od septembra to bude fungovať. Dielne financovať nevládame, na prvom stupni je veľa detí, suterén - jedáleň a kuchyňa sa mali upravovať tak, aby sa nám tam deti spratali, znova to ťaháme zo svojich financií, školské dielne, kde treba potiahnuť siete, vymeniť okná, stierkovať nedokážeme, ľudia sa ponúkli, že pomôžu a musí sa to čím skôr riešiť, aby sme nezaspali dobu. Žiadosť som poslala na obecný úrad koncom minulého školského roku. Mám tu aj ďalšiu informáciu - materská škola, medzi tým ako sme rokovali vyšli dve výzvy, projekt je na toľko financií, na koľko je, ale musím vás informovať, že kapacita materskej školy je 43 detí - máme kapacitu

22. 10. 2015



naplnenú. Veľa detí nám odchádza z obce, rodičia riešia situáciu tak, že hľadajú materskú školu v okolí, a potom sa stáva, že deti pokračujú aj v základnej škole mimo obec. Ani deti občanov, ktorí sa sem prisťahovali som nemohla prijať, neprijali sme deti tento školský rok, na budúci rok odíde do školy 9 detí, ale malých detí máme veľa, kapacitne materská škola nebude stíhať, nemáme priestor, je to vážna situácia.

Rokovali sme už s pánom starostom a stavebná komisia to bola pozeráť, vážna situácia je za materskou školou svah sa zosúva, nedá sa otvoriť zadná brána a oporný múr je poškodený, prosím stavebnú komisiu o spoluprácu.

Posledná, úplne aktuálna vec, robíme kontroly, revízie - komíny budú potrebovať vážnu opravu, rozpadajú sa a aby niekomu neublížili. Pán Hlaváčik dal urobiť aj cenovú ponuku ale zatiaľ ju nemám, môžem ju potom predložiť na finančnú a stavebnú komisiu, zatiaľ mám len cenové ponuky na výmenu okien v suteréne na dielne. Mali by sme sa týmito vecami zaoberať.

Pavol Šimun - som aj v školskej rade, na poslednej školskej rade sme sa rozprávali, že začneme školské dielne robiť tak, aby 1. septembra sme mali dielne pripravené a deti sa mohli učiť. Mali sme to vyriešiť tak, aby sa to spravilo počas prázdnin, treba tam robiť podlahu, omietky a potom do takého vlhkého naženieme deti a uložíme nábytok, teraz to nevyschne za týždeň

Mgr. Monika Boboková - pán Sedláček bol pozrieť podlahu

Pavol Šimun - to je v poriadku, ale prečo sme ďalej nekonali?

Mgr. Monika Boboková - lebo sme nekonali, financie neboli, my nemôžeme konať

Pavol Šimun - bolo treba povedať, myslím si, že sa to malo cez prázdniny spraviť, druhá vec - škôlka, keď spravíme podkrovie, vytvoríme ďalšiu triedu?

Mgr. Monika Boboková - vytvoríme minimálne pol triedu

Pavol Šimun - ešte raz sa pýtam, vytvoríme ďalšiu triedu?

Mgr. Monika Boboková - vytvoríme priestory

Pavol Šimun - teraz máme dve triedy, vytvoríme tretiu?

Mgr. Monika Boboková - vytvoríme dva a pol triedy

Pavol Šimun - urobíme pol triedy za 208 tisíc euro?

Mgr. Monika Boboková - projekt je jedna vec, a u nás je to, ako sa organizačne zabezpečí vyučovanie. Ak teraz je prízemie a sú tam dve triedy, a keď sa urobia dve poschodia tak sa organizačne dajú zvládnuť aj tri triedy, ak sa teraz stohujú lehátka, ak sa vytvorí hore priestor, organizácia sa spraví podľa toho, ako budú priestory

Ing. Pavel Zajac - opýtam sa inak, na jednu triedu treba určitá plocha, keď sa opraví podkrovie, bude to plošne spĺňať podmienky aby tam mohla byť ďalšia trieda ?

Pavol Šimun - toto už riešil projektant, budeme mať problém v tom, tie výzvy čo boli doteraz, boli na vytvorenie novej triedy a to znamená aj viacej na prevádzku, viac o učiteľa, personál...

Ing. Pavel Zajac - využívame pomaly celý priestor podkrovia nad materskou škôlkou ak plocha nebude stačiť jednej triede, tak potom je to zbytočné

Pavol Šimun - práve preto sa pýtam, ak nevytvoríme tretiu triedu aby sme mohli mať 60 detí v škôlke,

Ing. Pavel Zajac - podkrovie sa v šikminách zmenší o nejaké metre, ale dole máme priestor na dve triedy, podľa mňa sa ten priestor v podkroví nemôže zmenšiť tak, aby sa tam nevmetila jedna trieda

Ivan Kováč - na to sú nejaké predpisy

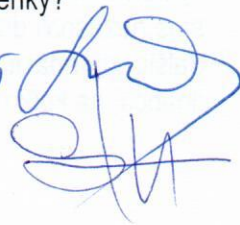
Ing. Kamil Kordík - na to je už projekt hotový

Pavol Šimun - projekt sme na školskej rade videli, starosta ho doniesol, pozerali sme ho, ale nová trieda sa nevytvorí. My dáme 208 tisíc euro a aj tak budete vykladať lehátka tak isto ako teraz?

Mgr. Monika Boboková - ďalšie riešenie je, nechodte do toho projektu, ale treba riešiť situáciu, čo s deťmi, kde ich umiestnime? Mne je to jedno, akým spôsobom, ja vám dávam informáciu že nemôžeme vziať viac ako 43 detí a budúci rok bude situácia ešte vážnejšia

Pavol Šimun - rekonštrukcia stojí 208 tisíc, pýtam sa, či za tieto peniaze vytvoríme podmienky?

23.10. 2015



Ing. Pavel Zajac - ak je problém len v tom, že sa stohujú lehátka, ja netvrdím, že budú takéto silné ročníky stále, bude 5 rokov tento nárast, kde potrebujeme tri triedy a potom sa z toho znova spraví dvojtriedka, ale teraz to nevieme

Ing. Kamil Kordík - aby som dokončil k dielňam, neviem, či je vhodný suterén, je to mokré

Ivan Kováč - teraz nie je to mokré

Ing. Pavel Kútny - ak je tam podmienka tretej triedy vstúpte do projektu, cez projektanta nech sa vytvorí priestory na tretiu triedu

Ing. Pavel Zajac - podlahové priestory sú tam dostatočné, vznikajú tam dva či tri priestory

Pavol Šimun - v projekte je jedna veľká miestnosť so sociálnymi zariadeniami

Ivan Kováč - minister sľúbil, že bude výzva na väčšiu sumu peňazí na škôlky a bude obsahovať podmienky, preto som povedal, že potom uvidíme, obec sama túto rekonštrukciu nezaplatí

Ing. Kamil Kordík - so škôlkou je kapacitný problém

Pavol Šimun - budeme sa zaoberať rozpočtom, je tam balík peňazí, povieme si koľko by bolo spolufinancovanie, a dohodneme sa, čo s tým spravíme

Ing. Pavel Zajac - spoluúčasť je 10.000 €, ak máme ísť do eurofondov, treba vyriešiť aj ten oporný múr za materskou škôlkou, tá výzva je aj na obslužné priestory, ak máme problém s oporným múrom, bol by nezmysel, aby sme ho do projektu nedali, ale treba ho doprojektovať

Pavol Šimun - uzavrieme to potom, keď budeme sedieť ohľadom financií, toto neuzatvárajme a čo sa týka dielní tak tých 1.500 € čo ste napísali bude stačiť?

Mgr. Monika Boboková - to sú len okná,

Pavol Šimun - a koľko by ste predpokladali?

Ing. Pavel Zajac - treba tam urobiť elektrický rozvod - skriňa a osvetlenie, podlaha

Mgr. Monika Boboková - podlahu bol pozrieť pán Sedláček, podlahy bola najväčšia položka,

Ivan Kováč - projektant chcel celú podlahu vyhodiť do hĺbky 60 cm, a urobiť nanovo

Pavol Šimun - ako to uzavrieme, koľko na to treba peňazí aby sa to mohlo realizovať?

Ing. Pavel Zajac - kúrenie je tam potiahnuté, treba vymeniť okná a urobiť elektriku, vyspráva stien, omaľovať, podlaha, treba ju vyrovnať, vlhkosť tam nebola nájdená

Pavol Šimun - ako to ideme uzavrieť, škôlku necháme na finančnú komisiu a toto tiež niekto musí povedať, koľko peňazí

Ing. Pavel Zajac - ak chceme, aby to bolo rýchlo, treba tam schváliť nejakých 3.000 euro, to by malo stačiť na elektriku, okná a podlahu a vystierkuje sa to v rámci verejnoprospešných prác

Ivan Kováč - tam sú navrhnuté aj svietidlá, aby tam bola predpísaná svietivosť, skúsím vypočítať nejakú predbežnú cenu

Pavol Šimun - dohodneme sa pri úprave rozpočtu

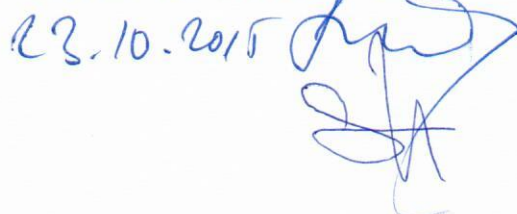
Dagmar Zajacová - ja by som sa chcela spýtať, po obci obieha nejaká petícia o odtrhnutí materskej školy späť do štátu. Chcem vedieť v akom je to štádiu? Keď tu už riešite peniaze, ako je možné, že takáto petícia tu chodila, vie o tom niekto niečo, v akom je to štádiu? A ďalšia vec, chcem vedieť, že koľko dala obec minulý rok do materskej školy navyše. Ja to chcem presne vedieť kvôli financiám na materskú škôlku

Ing. Pavel Zajac - ja viem o tej petícii iba z počutia, je to petícia dvoch orgánov - odborárov a ?, a čo sa týka odtrhnutia materskej školy do prenesených kompetencií, v súčasnosti je to nereálne

Dagmar Zajacová - ja som diskutovala so zriaďovateľom, chodilo to po dedine, petícia sa podpisovala počas pracovnej doby a hovorilo sa pri tom o tom, že obec dáva málo peňazí na škôlku - na toto chcem odpoveď, že koľko dala obec navyše oproti plánovanému rozpočtu minulý rok? Ja nepotrebujem od pani Žofie počuť nič, myslím si, že iniciovala to ona, tak sa pýtam zriaďovateľa

Žofia Kútna - neiniciovala som to ja, bola to výzva okresného odborového zväzu, ktorý sa dlhodobo zaoberá tým, aby originálne kompetencie boli zrušené a prešli pod prenesené kompetencie - to znamená že aj materské školy a školské zariadenia budú platené presne tak ako základné školy - t.j. zn. priamo a nie z podielových daní obce. Preto bola táto celoslovenská petícia, robil ju odborový zväz

23.10.2015



pracovníkov školstva a vedy, nie je ešte ukončená, skončí sa 28.9.2015. Nešlo o žiadne odtrhnutie, je to dezinformácia.

Dagmar Zajacová – takže dávali ste ju podpisovať v rámci pracovnej doby. Teraz sa chcem opýtať, keď hovoríte o peniazoch na materskú školu, čo keď sa škôlky odtrhnú? My sme tam ako obec dali z podielových daní na opravu budovy a zariadenia, neskutočne veľa peňazí

Pavol Šimun - koľko je to neskutočne veľa?

Dagmar Zajacová - z podielových daní sme dali dosť, je opravená budova, opravený inventár

Žofia Kútina - ty tomu nerozumieš?

Dagmar Zajacová - samozrejme, som úplne tupá. Chcem len jednu otázku, koľko sme dali materskej škôlke navyše za minulý rok?

Ing. Pavel Zajac – malo by to byť zhruba 40% podielových daní a vždy sa dá niečo navyše, asi 5%

Pavol Šimun – myslím si, že toto pravda celkom nie je a ak odborári takúto petíciu vypísali, tak asi preto, lebo starosta obce môže stiahnuť 10% z týchto peňazí, prerozdeliť ich na niečo iné, nemusí ich dať na originálne kompetencie. Preto sa stalo to, že podľa počtu detí malo ísť na originálne kompetencie 8.965€ a obec poslala len napr. 7.500€. Pani riaditeľka je teraz ticho, ale ona potom musí vykryvať položky a hľadať peniaze na mzdy.

Dagmar Zajacová – ja nehovorím teraz o mzdách

Pavol Šimun – ale tí ľudia ktorí sú zamestnaní v školských zariadeniach vypísali tú petíciu preto, lebo majú potom problém so mzdami.

Ing. Pavel Zajac - hovorím ešte raz, táto petícia je síce pekná vec, ale v dnešnom svete je nereálna. Obce prebrali od štátu budovy škôl, vložili do toho nemalé finančné prostriedky a teraz štát presunie tieto budovy späť pod štát, akože ich znárodní? To sa nemôže stať.

Pavol Šimun- štát toto nespraví, urobí to, čo spravil so školou. Zriaďovateľom bude, ale zruší originálne kompetencie a budú len prenesené kompetencie a podľa počtu detí príde presný počet peňazí a zriaďovateľovi nechá starosť o budovu naďalej

Ing. Kamil Kordík – je to presne tak ako bolo povedané, toto je len hrubé napádanie sa jeden druhého

Dagmar Zajacová - ja sa chcem ako občan opýtať

Ing. Mária Paličková - ja by som chcela len jednu vec povedať, čo bolo povedané o financovaní, robí sa to preto, aby to bolo jednotné. Každý sa háda, že má málo. Zo skúseností viem že, keď je materská škôlka, kde sú len dve triedy alebo menej, stále im bude málo, lebo je to tak nastavené a ak sa nezmení zákon a nebude to počítané na dieťa, tak to nebude vychádzať a poslanci sa musia dohodnúť, či sa bude alebo nebude dofinancovávať. Počíta sa presne podľa vzorca, ktorý dáva ministerstvo, som presvedčená o tom, že nikto z materskej škôlky sa nechce odtrhnúť, lebo to by bolo pre nich likvidačné.

Dagmar Zajacová - chcela by som poprosiť nech ľudia ktorí petíciu roznášajú, aby správne informovali ľudí a nie, že obec dáva málo peňazí na materskú škôlku, je to veľmi dezinformačná situácia a chcela som vedieť, aký názor má na to zriaďovateľ. A nehnevajte sa, ja som tak isto volič a občan a môžem si tu povedať, čo chcem a opýtať sa každého poslanca, čo chcem, aj starostu sa môžem opýtať, aby som sa ho nemusela po večeroch spytovať, pán Kordík, je to nemorálne, osočovať obyčajných ľudí

Ing. Kamil Kordík - ja som vás neosočil

3:13:17

Bohumír Chládek - stručne k tomuto, táto petícia bola vyvesená podpísal som ju aj ja, žiadne takéto reči neboli vedené, tam bola informácia čoho sa petícia týka

Ing. Pavel Zajac - vráťme sa k prestavbe dielní, máme nejaké uznesenie?

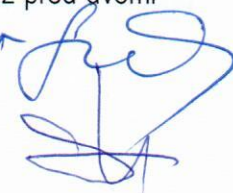
Pavol Šimun - peniaze dohodneme, neriešme to teraz, nevyriešime to

Mgr. Monika Boboková – to znamená, že ja sa mám o to zaujímať? Stavebná komisia? Starosta alebo ako?

Ing. Pavel Zajac - podľa mňa, ak poviete, že tie cenové ponuky sú dobré, vypíšeme objednávku

Pavol Šimun - ako sa máme vyjadriť k cenovým ponukám, keď ich ani nevidíme? Nekladme takto otázku, či sa ideme vyjadrovať k cenovým ponukám. Súhlasíme s tým, súhlas sme dali už pred dvomi

23.10.2015



mesiacmi, už mali byť dielne hotové a mal sa tam dávať nábytok. Prečo to takto je, ja neviem, asi je viacej iných podstatne dôležitejších vecí

Ing. Pavel Zajac - to ako že teraz o čom rozprávaš?

Pavol Šimun - keby si bol na poslednej školskej rade, vedel by si, že sme sa na tom dohodli, že to treba začať robiť,

Ing. Pavel Zajac - mali sme zastupiteľstiev koľko chceš, stačilo prijať uznesenie a napočítať to

Pavol Šimun - kto to mal napočítať – poslanci?

Ing. Pavel Zajac - a ja to mám napočítať? Ja to môžem napočítať jedine z projektu, z ničoho iného

Ing. Pavel Kútňy - môžem sa k tomu vyjadriť? Už je 10. zastupiteľstvo, keby ste predložili cenové ponuky dávno, už by sa malo zastupiteľstvo k čomu vyjadrovať, stále hovoríme o tom istom, vy ste štatutár, vy s tým musíte prísť a nie dodatočne informovať poslancov, to nemá zmysel.

Ing. Pavel Zajac - konečne povedzme, čo ideme robiť, čo ja môžem vôbec robiť, dodnes sa len rozprávame o dlhoch a ako máme holú ..., však dobre

Ing. Pavel Kútňy - ale vy ste štatutár

Ing. Pavel Zajac - namiesto toho, aby sme vyriešili nejaké 4 okná, sme zasa tam, kde sme boli

Ivan Kováč - pani riaditeľka toto doniesla 3.7. 2015 a dnes je koľkého?

Ing. Pavel Zajac - a čo?

Ivan Kováč - stavebná komisia si mohla už dávno vziať tento projekt a prepočítať ho, to je len jeden z príkladov, boli zastupiteľstvá.

Zora Garajová - rozčúlila ma veta, že máme holú ..., nehnevajte sa, jedna z najbohatších obcí na Slovensku a má holú ...

Ing. Pavel Zajac - to netvrdím ja

Sidónia Filadelfiová - to Šimun

Pavol Šimun - veď ju aj máme

Viera Beniačová – som sklamaná, všetko sa kritizuje, všetko je zlé, nič sa nerobí pre ľudí, stále tie isté osočovačky

Ivan Kováč - teraz som povedal, že pani riaditeľka to doniesla 3.7.2015, dnes je o dva mesiace viac, toto, čo sa teraz bavíme, tá dielňa, už mohla byť vypočítaná, koľko peňazí potrebujeme

Pavol Šimun - ale kto je na chybe, že od 3.7. je to na obecnom úrade a poslanci to dostali tento pondelok?

Viera Beniačová – má, projekt, má rozpočet,

Ing. Kamil Kútňy - kto ho drží v šuplíku od 3.7.?

Dagmar Zajacová - môžem sa spýtať ešte jednu vec?

3:19:08

Ing. Pavel Zajac - ten projekt je vypracovaný vyše roka, však boli pozeráť tie dielne, ja som tam nebol, bola tam stavebná komisia

Dagmar Zajacová - chcem sa opýtať, informovať sa od poslancov, kde sa môžeme stretnúť s výsledkami zasadnutí vašich komisií? Napríklad, mávate pravidelne, čo tam robíte? Videla som to na internete, majú to iné obce, čo tam preberáte, môžeme sa, občania s tým niekde oboznámiť? Tak isto sa chcem opýtať hlavného kontrolóra, či sa môžeme oboznámiť s vašimi výsledkami kontrol niekde na internete?

Ing. Pavel Kútňy - pani Zajacová, 12.8.2015 bolo sedenie, kde som vysvetľoval protokol z kontrol, už to nemám ako vysvetľovať

Dagmar Zajacová - povedzte mi, je to na internete, alebo nie, niekde na internete je to k nahliadnutiu?

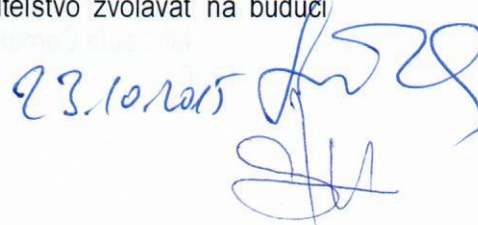
Ing. Pavel Kútňy - to nie je mojou povinnosťou, aby som to dal na internet, ja som spravil protokol a protokol som prerokoval s poslancami a výsledok - to už musí spraviť poslanecký zbor a starosta

Dagmar Zajacová - chcem sa spýtať jednotlivých komisií teraz, či máte...

Ing. Pavel Zajac - sme v bode rekonštrukcia školy, ja nebudem zastupiteľstvo zvolávať na budúci týždeň, budeme tu do druhej v noci, mne je to jedno

Ing. Kamil Kordík - poďme k bodu rokovania, neodbočujte stále

23.10.2015



Ing. Pavel Zajac - presne to stále takto skončí, niečo ideme robiť, ale, kto je za čo zodpovedný, v poriadku, ak ideme takto pracovať, nech sa páči, budeme takto pracovať a nespravíme za 4 roky nič a v tom má Ing. Kordík pravdu, žeby sme sa mali všetci zbalíť a odísť, takto sa robiť nedá

Mgr. Renáta Rényeiiová - toto k ničomu nevedie, bolo by obecné zastupiteľstvo schopné povedať termín, dokedy budú zrealizované školské dielne, ste schopní sa na tom dohodnúť?

Pavol Šimun - nemáme problém, ak budeme vedieť objem peňazí, ktoré na to potrebujeme

Mgr. Renáta Rényeiiová - nemáme žiadny konkrétny termín, dokedy to už bude, prípravné práce

Pavol Šimun - ja som povedal, aby sme sa budúci týždeň zišli k rozpočtu

Mgr. Renáta Rényeiiová - ale aby škola mala nejaký časový horizont, dokedy budú dielne hotové a budeme môcť robiť výučbu? Je na to treba, štvrťroka, polroka, neviem, rozumiete, čo od vás chcem teraz? Termín, vrátane prípravných prác, lebo ak si nestanovíme termín, mám pocit, že sa nepohneme ďalej, ako sme sa naozaj doteraz nepohli, hoci vieme o čom je reč. Ďakujem

Bohumír Chládek - istotu, že sa to ide robiť

Ing. Peter Sedláček - chcem odpovedať pani farárke v tom zmysle, že nie je problém stanoviť rozhodnutie, keď sa zoznámime s projektom a finančným krytím, môže to byť hotové najneskôr v stredu, ale tá konečná realizácia nezáleží na nás, vy si myslíte, že ja si o šiestej ráno oblečiem montérky, nepôjdem do práce a budem sekať stenu?

Mgr. Renáta Rényeiiová - to si nemyslím, máme stavebnú komisiu, obec je vlastníkom budovy a vie koho treba osloviť

Ing. Peter Sedláček - hovorím do stredy, štvrtku, keď sa zoznámime s projektom a financiami, ale realizáciu ja neviem za koľko sa to urobí

Mgr. Renáta Rényeiiová - my vlastne teraz nevieme, čím sa máme riadiť, zoberte si, že je štátny vzdelávací program, školský vzdelávací program, ktorý máme nastavený a ráta sa s tým, že dielne budú, ale nemáme žiadny reálny základ, na základe ktorého by sme mohli povedať, že vtedy sa to bude naozaj realizovať. A to bude jedna z vecí, ktoré sa nás bude pýtať inšpekcia, ja naozaj neviem, na čom to zastalo

Ivan Kováč - kedy bude finančná komisia?

Pavol Šimun - ja neviem, čo od nás teraz očakávate, chcete od nás čo? chcete od nás teraz, aby sme rozhodli a nevieme čo

Ing. Kamil Kordík - pani farárka má pravdu, je nastavený školský vzdelávací program, ktorý platí, prijmite nejaké predbežné uznesenie, v ktorom poveríte stavebnú komisiu, aby do týždňa rozhodla, že vyčlení finančné prostriedky na základe nejakého projektu, ktorý tam je aby pani riaditeľka mala termín a mohla sa hľadať firma, ktorá to bude robiť

Pavol Šimun - je pripravené uznesenie, už budeme len tárať a nič nevyriešime

Ing. Pavel Zajac - ja som nejaké pripravil, to, čo som vedel

Pavol Šimun - prijmime to a na budúci týždeň rozhodneme o ostatných veciach, v stredu, keď sa zídeme, vo štvrtok môžete vedieť. Cez prázdniny sme niekoľkokrát sedeli, toto sa nám mohlo kedykoľvek dať

Mgr. Renáta Rényeiiová - už to inak nebude...

Pavol Šimun - kto povedal, že peniaze neuvoľníme? Ja nebudem upravovať rozpočet, my poslanci budeme upravovať rozpočet

UZNESENIE č.OcZ 11 - 14/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

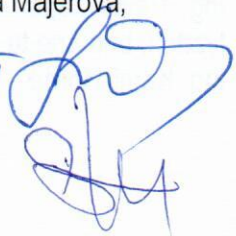
schvaľuje

úpravu priestorov na dielne v ZŠ a MŠ T. G. Masaryka Ľubietová

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová,
Michaela Černáková

Proti: -

23.10.2015



Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomysel'ne prijaté

Ing. Pavel Zajac - pán Jančík, ja sa ešte opýtam, ako ste s tým uznesením?

Mgr. Ján Jančík - je tu rozhodnutie okresného úradu správy katastra, ktoré prišlo na obec Ľubietová 23.7.2015, obec Ľubietová ako jeden z účastníkov konania, bol vyzvaný, aby upravila uznesenie obecného zastupiteľstva, ktoré nepripravoval druhý účastník konania, ale obec Ľubietová. Za obdobie od 23.7. do dnešného dňa, nebol druhý účastník vyzvaný, aby priniesol podklady, ja som včera našiel na internete pozvánku na zastupiteľstvo, kde jedným z bodov bola zmluva Jančík. Teraz mám ja predložiť nejaké uznesenie? Aké uznesenie môžeme teraz predložiť, keď nemáme podklady tak, aby nám to znova kataster nevrátil? Je to nehoráznosť, čo ste tu spustili, pán inžinier, aké uznesenie, keď vy presne viete, aké výhrady, vám, nie nám, poslal kataster. Vy ste si mali podčiarknuť, kde je problém, mali ste osloviť telefonicky moju manželku, ja som ju presviedčal, že keď ťa nevyzval asi to pripravil do programu. Ja mám teraz nadiktovať nejaké uznesenie, ktoré má ísť na kataster a keď to dnes neurobíme, tak to aj tak právnička zruší a zaplatíme znova 60 € návrh na vklad a to v dôsledku nekonania vás, pán inžinier

Ing. Pavel Zajac - prosím vás, celú agendu ste si zobrali, napísali ste zmluvu, ja som ju podpísal, ten geometrický plán som ani nemal, ešte raz, vy ste pripravili celú zmluvu, ako vyzvali nás tak vyzvali vás, bolo mi povedané, že vaša manželka tam bola ja som počítal s tým, že niekto chytí a vytiahne to podanie, ktoré tam je, ešte raz, dohodli sme sa, že toto si vyriešite všetko sami, a takto to dopadlo

Mgr. Ján Jančík - dohodli sme sa na stavebnej komisii, že my zaplatíme geodeta, je z toho zápis. Prišli výhrady k druhému účastníkovi konania, to znamená, že vy, ako druhý účastník konania ste si mali upraviť to uznesenie v zmysle rozhodnutia, mali ste zavolať manželke, nech donesie geometrický plán, teraz nemôžu poslanci nič schváliť

Ivan Kováč - bude to čítať JUDr. Bibová a my tu stvoríme nejaký paškvil a pošle nám ho naspäť, nemôžeme to spraviť, keď nemáme podklad

Mgr. Ján Jančík - nedodržuje sa zákon a výsledok tohto bude, že zaplatíme ďalší poplatok

Ing. Pavel Zajac - dobre,

Mgr. Ján Jančík - zodpovedný starosta, ktorý má kontakt s ľuďmi, nemohlo vám robiť problém zavolať, ja by som vám ten telefón aj zaplatil, mohol som zavolať aj právnikovi, ktorý by vám to bol pripravil, ja som bol presvedčený, že ak obec platí mesačne 176 € právnikovi, že mu to dáte a on to urobí, stále rozprávate, ako vychádzate ľuďom v ústrety, ale vy nekomunikujete. Toto je dôkaz, čo ja teraz urobím? Môžem tak akurát manželke povedať nech si pripraví ďalších 60 €.

Ing. Pavel Zajac - nech sa páči, môžeme ísť ďalej, dostal som požiadavku od Podlipanov na riešenie havarijnej situácie pred pani Ivanovou, je tu návrh, cenová ponuka, tak budeme o tom jednať alebo to odložíme?

Ivan Kováč - ja sa spýtam na riešenie, lebo tu je len materiál,

Ing. Pavel Zajac - pred pani Ivanovou bude šachta, druhá bude pred Švajčiarom a a napojí sa to

Ivan Kováč - na ktorej strane?

Ing. Pavel Zajac - na strane Ivanovej

Ivan Kováč - tam ide rozvod vody

Ing. Pavel Zajac - ale voda je hlboko

Ivan Kováč - a to pôjde nad tým, nad vodou? A vodári o tom vedia?

Ing. Pavel Zajac - pôjde to krajom cesty,

23.10.2015



Ivan Kováč - vieš ako to mal vyriešené Jano Turčan? Je tam zakopaná rúra, ktorá ide popri garáži dolu a bolo to vyvedené dolu, tá rúra je niekde zlomená, ešte sme tam dávali ventil, je tam malá šachta, voda ide aj na jednej aj na druhej strane. Len aby sa tam nič nestalo, keď tam budú kopať, tá ponuka BAUTRADE je od Mikuláša Kandára, on to tam pozná

Pavol Šimun - toľko peňazí, je to 3.500 €, píše 200 m výkopu, zoberte to na stavebnú komisiu chodte sa tam pozrieť a zavolajte aj Kandára, nech povie, ako to mieni spraviť

Ivan Kováč - môžeme to tak spraviť, ja to tam poznám dosť dobre

Ing. Pavel Zajac - mám tu ďalšiu vec, potrebujem sa vrátiť ešte k majetku obce, dal som vám tie dve žiadosti o byt. Prvú - Dany Filadelfiovej o opätovné prejednanie nájomnej zmluvy a druhú - žiadosť o pridelenie bytu pre Petra Muránskeho. Nech sa páči, mali ste tie žiadosti.

Ivan Kováč - v pondelok si nám dal kľúče, tak sme sa tam boli pozrieť, po tom ako to opustil Ľubo Procházka, sám si povedal, že sa ľudia sťažujú, že to tam smrdí, ten byt je v horšom stave, ako som si myslel, treba ho dať do poriadku, škoda, že sa to neprevzalo vtedy, keď sa sťahoval

Pavol Šimun - malo by sa to aj tak prevziať

Ivan Kováč - tie parkety sú zatečené

Pavol Šimun - je to tam zvlhnuté, zaplesnené aj kuchynská linka

Ing. Pavel Zajac - kto zavolá Ľuba Procházku?

Ivan Kováč - kedy sa on odsťahoval? Neviem, či to tam bolo v takom stave

Ing. Pavel Zajac - neurobili sme tam nič, akurát upratali

Ivan Kováč - ja neviem, akú mal zmluvu, či to opraví na vlastné náklady, je tam vysekaný vodovod, diera

Ing. Pavel Zajac - zavolám Procházku

Ivan Kováč - ja môžem zavolať Procházku a dohodnúť sa s ním kedy sa tam pôjdeme pozrieť, neviem akú mal zmluvu, či to v takomto stave preberá, lebo je to v horšom stave ako som predpokladal

Pavol Šimun - ten byt, čo sme boli pozrieť - boli sme všetci poslanci a dohodli sme sa, že byt treba dať do takého technického stavu, aby bol vôbec prenajímateľný. Keď bude tak spravený, potom sa môžeme baviť o tom, ako, komu a za čo sa bude prenajímať, teraz určite nie je schopný prenájmu.

Ing. Peter Sedláček - ja len pripomeniem, neviem, na ktorom zastupiteľstve sme prijali uznesenie, že ten byt bude slúžiť pre potreby obce. Odhladiac od toho v akom je stave, museli by sme zrušiť uznesenie,

Pavol Šimun - bude slúžiť pre potreby obce, obec ho prenajme, ale v každom prípade ho treba dať do stavu takého, je to v hroznom stave

Viera Beniačová - bude pre výnimočné stavy, keď bude požiar alebo

Ing. Peter Sedláček - tak sme si to predstavovali, že pri vážnej rodinnej tragédii - keď niekoho vytopí, vyhorí alebo príde nový učiteľ, doktor, bude pripravené bývanie

Dagmar Zajacová - chcem sa opýtať poslancov, či majú tie zápisnice z činnosti komisií a kde ich teda majú možnosť občania vidieť?

Ing. Pavel Zajac - prepáč, ale diskusia je k bytu, uznesenie nejaké? Pripravené nie je, nevedel som, čo tam má byť

Pavol Šimun - ako by si si ty predstavoval to uznesenie? Už sme uznesenie prijali, že bude slúžiť pre potreby obce a prijali sme uznesenie, kde sme odsúhlasili, urobiť základné hygienické nátery, ktoré dodnes nie sú urobené, tak aké ďalšie uznesenie máme prijať? Že v treťom uznesení súhlasíme s predchádzajúcimi dvomi uzneseniami?

Ing. Pavel Zajac - ja niečo musím odpísať dvom žiadateľom, už dnes mi volala pani Dutková z Povrazníka, čo s tým bytom, ja jej musím dať nejakú odpoveď

Ing. Peter Sedláček - je pani Dutková občan na trvalom pobyte, vyhorela, vytopilo ju?

Ing. Pavel Zajac - je to jedno, či bude Dutková alebo Peter Muránsky, ja skrátka im musím dať odpoveď

23.10.2015



Ing. Peter Sedláček - už sme uznesenie prijali,

Ing. Pavel Zajac - čiže rozpošlem pôvodné uznesenia, dobre?

Ivan Kováč - ešte si nám chcel vysvetliť túto zmluvu o dielo

Ing. Pavel Zajac - mám pripravené uznesenie, vysvetlím vám to, je to náhrada škody za rezerváciu, je to na decénium, žiadalo by sa na prvých 5 rokov, hovoríme podľa znaleckého posudku zhruba o 150.000 € a odmena je zhruba 3% za vybavenie, robí sa tam znalecký posudok a všetko ostatné, otváram diskusiu

Pavol Šimun - to je, čo sme teraz dostali tých 66 000 € ?

Ing. Pavel Zajac - nie, to je za porasty, toto je za rezerváciu

Pavol Šimun - ale je to tak isto, za neumožnenie hospodárenia

Ivan Kováč - táto firma nám na základe nariadenia vlády vypracuje podklady, aby sme tie peniaze dostali?

Ing. Pavel Zajac - áno, dotiahne to dokonca

Ivan Kováč - odmena je 3 % z objemu a keď nedostaneme tie peniaze ani oni nedostanú odmenu?

Ing. Pavel Zajac - vypláca až potom, keď sú peniaze na účte

Pavol Šimun - a keď nedostaneme peniaze budú to robiť zadarmo, navrhol by som prijať rovno uznesenie, je to jasná vec

Ing. Pavel Kútňny - v tej predchádzajúcej zmluve, nebolo jasne zadefinované, začo to bolo, ak to bolo to ochranné pásmo lesov a za koľko rokov sa to platí

Ing. Pavel Zajac - teraz sa zmenil zákon, bude čerpať za 5 rokov a potom každý rok

Ivan Kováč - tu je písané, že zmluvné strany sa dohodli, že zhotoviteľ odovzdá dielo do 30.11.2015

Pavol Šimun - môžeme sa dohodnúť tak, že keď vypracujú ponuku, že by sme vedeli, že za čo, aby tam boli aj tie parcely a výmera, ak to bude za niečo, aby to bolo konkrétne?

Ing. Pavel Kútňny - keď sa bude robiť zmluva Obec Ľubietová a SORBUT, tak sa napíše za koľko rokov a je to jasné, SPR - ku alebo sa to zapíše na ochranné pásmo

Pavol Šimun - bude veľký problém dohodnúť sa s nimi, keď to bude vypracované, aby nám to dali k nahliadnutiu?

Ing. Pavel Zajac - povedzte si, čo tam chcete mať doplnené

Ing. Pavel Kútňny - dvakrát som to povedal, tretí raz ti to napíšem na mail

Ing. Peter Sedláček - ako bude znieť uznesenie?

Ing. Pavel Zajac - nijako, lebo zmluvu treba upraviť

Pavol Šimun - tak potom do septembrového zastupiteľstva

Ing. Pavel Zajac - potrebujeme ešte schváliť Radov plot, lebo je na obecnej parcele, ak nie je problém tak, tam som nestihol pripraviť uznesenie

Ing. Peter Sedláček - uznesenie bude k čomu?

Ing. Pavel Zajac - potrebuješ dať súhlas majiteľa pozemku

Dagmar Zajacová - chcem sa opýtať, či to bude dnes bez rozpravy

Ing. Pavel Zajac - dokončíme toto a bude rozprava

Dagmar Zajacová - ale k tomuto, či nebude rozprava, minule, keď tu bol takýto prípad pán Fellner, keď postavil načierno, bola tu taká diskusia všelijaká zvláštna a ste mu to neodsúhlasili, boli tu nejaké precedensy, tak sa pýtam, či to dnes bude bez rozpravy? Keď pán Sedlák začal stavať načierno a vedel, že treba najprv povolenie od senátu, je to tiež čierna stavba

Radoslav Sedlák - žiadosť sa dávala pred dvoma mesiacmi

UZNESENIE č.OcZ 11 - 15/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

23.10.2015



schvaľuje

výstavbu oplotenia na pozemku KN C 1698/1 pre Jozefa Sedláka, bytom Ľubietová 459
v zmysle predloženej žiadosti

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Bc. Jana Majerová,
Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : Radoslav Sedlák

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo prijaté

Rôzne

Pavol Šimun - odpovedal by som k tejto veci, v pondelok sme sa tu zišli, pán starosta nám to predložil a presne vysvetlil o čo ide, aký plot a prečo sa robí a ako sa robí, že to dal neskoro to už nevieme vyriešiť, čo sa týka Petra Fellnera, starosta prišiel a podhodil nám to tak, ako teraz Podlipu

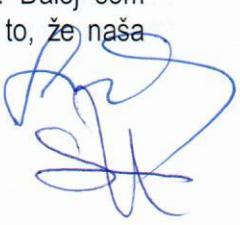
Dagmar Zajacová - nie je to tak, ja schvaľujem, nech si každý postaví plot, keď sa potrebuje oplotiť, ale niektorí občania môžu, keď to nemal schválené, tak prečo nepočkal dva mesiace, ale staval. Mal nejaký problém s tým, to je precedens

Michaela Černáková - chcela by som prečítať zápisnicu z komisie na ochranu verejného záujmu, keď sa jednalo o to majetkové priznanie, komisia zasadla a tu je zápis: Komisia zistila, že starosta nemusí podávať daňové priznanie, ak predložil ročné zúčtovanie, obálka, v ktorej bolo majetkové priznanie bola opatrená pečiatkou podateľne s dátumom 31.3.2015, ale bez podacieho čísla, komisia prevzala predložené majetkové priznanie, ktoré obsahovalo ročné zúčtovanie dane a daň z príjmov fyzickej osoby za zdaňované obdobie 2014. Oznámenie o majetkových pomeroch podľa ÚZNR SR č. 357/2004, komisia potvrdzuje, že majetkové priznanie za rok 2014 nám bolo predložené dňa 19.6.2015 na zasadnutí obecného zastupiteľstva starostom obce, čím neboli splnené ustanovenia zákona 357/2004 o povinnostiach starostu ako verejného činiteľa. Príloha potvrdenie o vyhotovení majetkového priznania a prehlásenie o úplnosti a pravdivosti majetkového priznania. O tomto bol pán starosta aj následne informovaný

Ing. Pavel Zajac - ďakujem

Diskusia, nech sa páči

Mgr. Milena Vachová - vážení prítomní som zo ZSPB, chcela by som vás informovať o našej činnosti, dosť ma prekvapilo, keď som na internete našla, že našej žiadosti o dotáciu nebolo vyhovené. Dnes sme mali kladenie vencov, spomienku na 71. výročie SNP, som rada, že pozvanie prijali traja poslanci a prišli na schôdzu, ktorá nasledovala po tomto akte, tam som čiastočne informovala o činnosti organizácie, čo všetko sme v našej organizácii rozbehli, v roku 2008, keď som bola po smrti môjho otca oslovená na vedenie tejto organizácie, najprv som uvažovala, nakoniec som sa rozhodla a túto funkciu som prijala, od roku 2008 hrozil zánik tejto organizácie, prevzala som počet členov 13, dnes nás je 56, dvaja sú priami účastníci oslobodzovania a jedna pomocná partizánka, veľmi si ich vážim a som rada, že prídu medzi nás. Zamerali sme sa na oživenie činnosti v Ľubietovej, dnes môžem povedať, že sa nám to podarilo, máme výbornú spoluprácu so základnou školou, zameriavame sa na sprístupnenie histórie pre mladú generáciu, usporiadali sme zájazd do Osvienčimu, boli sme na mohyle M. R. Štefánika, v Nemeckej, zorganizovali sme zájazd do Kremničky, Pohronský Bukovec deti veľmi zaujal, celú túto činnosť financujeme z našich členských príspevkov, doteraz sme vždy našli podporu na obecnom úrade. Predchádzajúci poslanci nám na túto činnosť s porozumením prispeli. Musím povedať, že sú to obyvatelia obce, platia dane a myslím, že si zaslúžia pár euro na činnosť. Ďalej som informovala, že ďalšia činnosť nás ešte čaká, máme celoročný plán našej organizácie, to, že naša

23.10.2015 

činnosť nie je bez povšimnutia, dokumentuje aj čestné uznanie, ktoré sme dostali vlani, za rozvíjanie odkazu SNP a myslím, že toto sa nám aj celkom darí. Čo plánujeme- v septembri chceme do Ľubietovej pozvať klub vojenskej histórie pre deti. Dost' ma teda prekvapilo, keď som na internete našla rozpočet na rok 2015, 2016 a 2017 včelári a naša základná organizácia nedostali od finančnej komisie ani jedno euro, je mi to ľúto, je to aj taká prestíž, keď sme sa ako predsedovia organizácii stretávali a rozprávali, nám dáva starosta príspevok a teraz to bohužiaľ nemôžem povedať. Keď som si pozerala tie sumy pre iné organizácie, na základe čoho ste rozhodli, že nepodporíte našu činnosť?

Pavol Šimun - neviem, ktoré organizácie si čítala, že dostali peniaze, ja viem, že dostal len FS Debnár. Tvorba rozpočtu vychádzala z toho, že keď sme sem nastúpili sme mali veľa nezaplatených faktúr, dva úvery v banke, ktoré sa musia splácať, nezaplatené faktúry a na účte skoro nič. Rozpočet sme nastavili tak reštriktívne, aby sme mohli tieto veci s čo najmenšou ujmou pouhrádzať, aj sme sa dohodli, že po polroku, keď sa veci vysporiadajú, rozpočet sa bude upravovať. Pred chvíľou sme stiahli z rokovania bod - úprava rozpočtu, lebo sme nemali čas sa o tom porozprávať, lebo aj na finančnej komisii sme nemali ten rozpočet, ktorý mal byť, lebo pani ekonómka povedala, že to už je teraz zmenené a bude to ináč a ak si dobre počúvala, hovoril som aj o sume, ktorá je navyš a na druhý polrok na rozdelenie. Čiže je na poslancoch ako s týmito peniazmi naložia, nič viac k tomu nemôžem ja povedať

Mgr. Milena Vachová - ďakujem a prosím vás, aby ste zvážili toto financovanie a prihladli aj na to, že predsa sa v Ľubietovej niečo urobilo, keď si pozrieme park, jeden kútik je venovaný histórii a tam sme vlastne inštalovali našu propagačnú - informačnú tabulu, kde sú sprístupnené verejnosti a hlavne deťom osoby, ktoré sa zaslúžili o oslobodenie obce, vlani sme, pri 69. výročí oslobodenia Ľubietovej, inštalovali nové tabule za účasti pána Pelegríniho a pani Laššákovovej, pána Sečkára a našich občanov a členov, tak by som vás ešte raz pekne poprosila, keby ste zvážili rozdelenie financií a našej organizácii prispeli. Tú žiadosť dávame každoročne o dotáciu, takže vás prosím, viem o tom, že v pol roku je možnosť, tak mi to bolo povedané členkou finančnej komisie, vidím, že nie je to najhoršia situácia, tak trochu podporte našu činnosť. Keď som učila na škole, zistila som, že deti zo Strelník a Povrazníka majú lepší vzťah k obci ako naše a to ma mrzelo, keď počujú doma len kritiku - veď nie všetko je zlé, ale či by nebolo lepšie sa trochu pozitívnejšie pozeráť a treba byť náročný, aby sa Ľubietová ešte viac zviditeľnila a nemôžem súhlasiť s tým, že sa v Ľubietovej nič neurobilo, nie je to celkom tak, nehovorte, že všetko je zlé, hoci negatívne veci nás posúvajú dopredu, ale oberajú nás o životnú energiu a optimistický pohľad. Ďakujem, že ste ma vypočuli a chcem veriť, že pre našu organizáciu nájdete nejaké euro, netreba veľa, sme financovaní z členských príspevkov

Ing. Pavel Zajac - pani Vachová, poprosím, skončíte, už rozprávate dlho

Mgr. Milena Vachová - aj tak som všetko nepovedala, čo som chcela

Ing. Kamil Kordík - vráťme sa k Majerčoku, nikdy na to čas nedôjde, na Majerčoku beží výstavba, jednalo sa o pozemok pri ceste, plánuje sa tam ďalší dom, chcem sa opýtať, zrejme tam dôjde k výkupu pozemkov pod cestou a mám tam aj ja pozemok, čiže aj ja som ochotný pristúpiť k predaju časti pozemku pod cestu, ale aby nedošlo k tomu, že sa pozemok uzavrie a už sa ďalej nikto nedostane, keď to budete robiť, vykupovať pozemky, sú tri pani Holíková, Procházka a Hudecovci

Ing. Pavel Zajac - práve preto bola za mnou pani Kňázková, aby sme to urýchlili, ja nemám problém, aby tá cesta bola vykúpená, ale aby sa nestalo to, že ona to predá Vladovi Holubovi a on to uzavrie, myslím si, že toto sme si vysvetlili, je záujem, aby sa cesta spravila, začína byť problém s pánom Holíkom, má problém pustiť tie metre pod cestu

Ing. Peter Sedláček - chcem pripomenúť, že tak ako sme sa v pondelok dohodli s poľnohospodármi a včera sme s nimi aj sedeli, dnes sme chceli jednať aj o prenájme poľnohospodárskej pôdy pre SHR. Ide v podstate o to, že o obecnú pôdu majú záujem aj iní záujemcovia o obecnú pôdu a my sme sa snažili už od jari, na návrh starostu sme zvolali záujemcov a rozprávali sme sa, kto, ktorú pôdu a akú výmeru by mali záujem. Dohodnuté bolo to, že v priebehu týždňa prídu všetci na obecný úrad a v zmysle starostovho návrhu, že si prídu pozrieť, či o to vlastne majú záujem. Lenže my sme teraz v takom stave, že aj s existujúcimi nájomcami obecnej pôdy, musíme vypovedať nájomné zmluvy, aby sme začínali od

23.10.2015



budúceho roku od nuly, s novými nájomnými zmluvami, aktuálnymi výmerami a číslami parciel, čo ideme s týmto urobiť?

Pavol Šimun - navrhujem, aby sme sa dohodli, sám si to povedal, v septembri sa zídeme, určíme si termín zastupiteľstva a ak sa dovtedy neuzatvoria nové zmluvy, vypovieme staré a do marca 2016 je dosť času na uzatvorenie nových zmlúv

Ing. Peter Sedláček - tá pôda, ktorá je zazmluvnená a nezostane tomu prenajímateľovi, ktorý ju má doteraz, jedná sa nie len o týchto SHR, ale jedná sa napríklad aj o Obecné lesy

Ivan Kováč - sedeli tu včera, neboli všetci, starosta pripravil taký prvotný návrh, rozdelil pozemky a samozrejme, nie všetci súhlasili, hovorili sme s nimi, že keď spolu susedia sa pokúsia dohodnúť, nechceme ako zastupiteľstvo rozhodovať, kto, čo bude mať, ale nech sa dohodnú, a ak to dopadne dobre a zoberú pozemky, ktoré starosta navrhol, prídu s návrhom riešení ale, že budú mať tie pozemky, čo mali doteraz, je málo pravdepodobné

Ing. Peter Sedláček - chcem sa len informovať, či tie výpovede zmlúv budeme riešiť na septembrovom zastupiteľstve?

Ing. Pavel Zajac - povedal si, že dáte termín, tak daj

Pavol Šimun - Michalský jarmok bude 26.9.2015, navrhujem 18.9.2015 v piatok, odsúhlasili by sme aj úpravu rozpočtu, ak budú pripravené zmluvy odsúhlasíme aj tie a ak nie, dáme výpovede nech sa to dorieši tak, ako sa má

Ing. Pavel Zajac - potrebujeme ešte doschvaľovať sobášiaceho, stane sa, že bude svadba, keď som preč aj ja aj Michaela, tak je navrhnutá Jana Majerová, ktorá dokonca aj sobášila, tak to ešte schváľme

Zora Garajová - minule som hovorila o sršňoch v evanjelickom cintoríne, hovorili ste, že to dáte vystriekať

Ing. Pavel Zajac - rozprával som sa s chlapmi, opýtam sa včelárov, niekto hovoril, že sršne sa každý rok sťahujú, nie je problém ich vystriekať

Viera Beniačová - nejaké zásahy na tom cintoríne budú sa robiť?

Ing. Pavel Zajac - mne nikto nič nenahlasoval,

Michaela Černáková - ja by som chcela prečítať petíciu, ktorú sme urobili s podporou sociálnej komisie: Dolu podpísaní občania obce Ľubietová, žiadajú orgány obce Ľubietová vydať VZN, v ktorom sa ustanoví, že hazardné hry nie je možné prevádzkovať na území obce Ľubietová, petíciu zostavil petičný výbor: Elena Beniačová, Vlastimil Galuška a Soňa Púpalová, osoba oprávnená zastupovať petičný výbor s orgánmi je Elena Beniačová. Chcela by som vás poprosiť, aby ste svojim podpisom podporili túto petíciu, nakoľko výherný automat, ktorý je na kolkárni, keď sa tam idete pozrieť, sú to väčšinou ľudia sociálne prípady a všetky tie drobné, čo majú hádžu to tam. Myslím si, že keď je niekto sociálny prípad, nemá na tie automaty a potom príde prosiť, aby sme mu niečo dali, automaty nie sú problém len Ľubietovej, je to celosvetový problém, je to závislosť ako alkohol

Ing. Pavel Zajac - ďakujem máte uznesenie

UZNESENIE č.OcZ 11 - 16/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

konanie zasadania OcZ na deň 18.9. 2015 o 18,00 hod. s bodmi programu

1. Úprava rozpočtu na rok 2015

2. Prenájom obecnej pôdy

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová,
Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

23.12. 2015 

Uznesenie bolo jednomysel'ne prijaté

Ing. Pavel Zajac - poprosím ešte to uznesenie na sobášiaceho

UZNESENIE č.OcZ 11 - 17/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

Bc. Janu Majerovú ako sobášiacu

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová,
Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomysel'ne prijaté

Diskusia

Dagmar Zajacová - poprosím odpoveď na moju otázku, tretí raz kladenú - či je niekde možné vidieť, ako pracujú komisie obecného zastupiteľstva, máte na obecnej stránke svoje tieto, vytvorené, či tam dávate nejaké svoje zasadnutia, prípadne nejaké možnosti, ako vidieť vašu prácu

Ing. Peter Sedláček - predmetom rokovania komisií obecného zastupiteľstva, kde okrem poslancov sú v komisiách aj obyvatelia obce Ľubietová sú verejné, môže tam prísť hocikto a závery sú väčšinou predkladané, prejednávané na zasadaniach obecnom zastupiteľstve, to znamená, ak sa riešia stavebné veci, stavebná komisia ide na miesto, každá komisia je poradný orgán obecného zastupiteľstva to znamená, čo každá komisia prejedná, v konečnom dôsledku sa všetky tieto veci dostanú na rokovanie zastupiteľstva, kde to môžete počuť alebo potom prečítať v zápisnici alebo vypočuť zvukový záznam

Dagmar Zajacová - ja som sa pýtala, že či je rokovanie komisií tajné, prečo sa nemôžeme s tým oboznámiť

Ing. Peter Sedláček - akýkoľvek materiál na obecnú stránku nemôže dávať nikto iný, len administrátor, to znamená, že keď máme dve zamestnankyne, ktoré majú dosť svojej roboty, nebudeme im prirábať robotu navyše, aby tam dávali aj zápisnice z komisií.

Dagmar Zajacová - tak ako sa máme oboznámiť s vašou robotou

Ing. Peter Sedláček - na zastupiteľstve, o tom hovorím, všetky jednanie a závery ktorejkoľvek komisie sú v konečnom dôsledku prejednávané na zastupiteľstve

Dagmar Zajacová - ako sa tam dostanem, keď sa chcem ísť pozrieť, keď je to verejné

Ing. Peter Sedláček - neviem, zavolaj Ivanovi, kedy sedí komisia a či môžeš prísť, štvrtok o piatej

Dagmar Zajacová - to mi stačí

Ivan Kováč - musím vám povedať, že je to naozaj problém, aby sme sa všetci stretli, všetci pracujeme a dosť to robí námahu, aby sme sa všetci stretli, ale vždy sme dvaja - traja a častokrát idem aj sám a idem vtedy, keď môžem. Je problematické to nejako organizovať a vyhlasovať v obecnom rozhlase, keď poznáme tú situáciu, tak tam ideme, ak chcete, zajtra pôjdem do školy

Dagmar Zajacová - stretla som sa s tým, že majú pekne vypísané v Ľupči, čo robia, aké veci prejednávajú, aký majú styk s obecným úradom a predsa sa volajú aj odborníci, keď je potrebné, prečo nenaplníte aj vy tú stránku, keď tam máte svoje oddelenia?

Ivan Kováč - ja nie som taký šikovný

23.10.2015



Bohumír Chládek - mám otázku, keď pani Zajacová je členka komisie pre cestovný ruch, viete nás informovať o komisii cestovného ruchu?

Dagmar Zajacová - nie, lebo pán predseda komisie komisiu nezvolal, nemali sme zasadnutie, iba jedno pretože pán predseda ho nezvoláva, nepotrebuje rokovať

Bohumír Chládek - tak ho vyzvite aby zvolal

Dagmar Zajacová - nemám takú kompetenciu

Ing. Pavel Zajac - ďakujem, kto ešte má niečo do diskusie

Daniel Kenický - na margo komisií, finančná komisia, ktorej som členom zasadá pravidelne, pravidelne sa pozýva aj starosta obce. Predseda mal veľmi šťastnú ruku pri výbere členov, okrem mňa, je tam kopec fundovaných ľudí, ekonómiiek, ktoré sa veci rozumejú, postrehnú veci aj také, ktoré niekedy aj Ing. Fischerová zabudne a má čo robiť, aby to vysvetlila. Chcel by som poprosiť alebo požiadať pána starostu, aby sa komisií zúčastňoval, bol na jednej komisii a to je všetko - čo mi najviac vadí, že nechodí. Keby mala ekonómka vedieť o všetkom, ona možno aj vie, ale nechce povedať, bojí sa, ťaháme, páčime z nej niektoré údaje, potom, keď niečo chudera povie, je na nej vidieť, že povedala niečo, čo nechcela povedať a ešte, keď jej dve tri šikovné ekonómky z komisie povedia nejaké veci proti, tak je hotová. Potom už má len jedinú výhovorku a môžu mi to potvrdiť, ja neviem, to starosta rozhodol, ja neviem to starosta, tak načo? Finančná komisia, sme už ako štatisti, potom nevieme, koľko máme peňazí, či môžeme sľúbiť pani riaditeľke, že sa bude dielňa robiť, takže bolo by dobre, keby si chodil na tie finančné komisie, keď nie na každú, tak aspoň pred zastupiteľstvom, aby si nás informoval. Dostali sme 9.000 € účelovo viazaných finančných prostriedkov na opravu rozhlasu, rozhlas nám nefunguje, ako starosta skonštatoval, 1.8.2015 sa nezúčastnil ani volejbalového turnaja z dôvodu pracovného zaťaženia, lebo opravuje rozhlas. Mám dojem, že ho viac pokazil, lebo predtým išli aspoň dve tretiny dediny, teraz nejde vôbec, do konca roka musíme 9 tisíc minút, lebo sú účelovo viazané, neviem, kde ich vezmeme.

Ing. Pavel Zajac - ďakujem vám za účasť prajem pekný večer

Rokovanie obecného zastupiteľstva ukončil starosta o 22,31 hod

23.10. 2015

