

Zápisnica
z 34. zasadania Obecného zastupiteľstva v Ľubietovej
konaného 26. júna 2017 o 18⁰⁰ hod. v zasadačke Obecného úradu

Prítomní: - podľa prezenčnej listiny (poslanci)

Za občanov:

Ing. Pavel Zajac: Dobrý večer, ak dovoľíte, začneme, vítam vás na zasadnutí 34 obecného zastupiteľstva, ktoré je navrhnuté s týmto programom:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Kontrola plnenia uznesení
5. VZN obce o určení preventívnych opatrení na obmedzenie živelných pohrôm
6. Záverečný účet obce
7. Úprava rozpočtu
8. Majetok obce
9. Rôzne
10. Diskusia
11. Záver

Má niekto nejaké doplňujúce otázky alebo chce niečo doplniť do programu ? Ak nikto, poprosím vás, kto je za aby sme sa riadili týmto programom ?

Čiže ešte raz, kto je za tento program ? Všetci, ďakujem.

Ešte ospravedlnenky – Rado mi v sobotu povedal, že ide niekde do Nemecka, takže to asi nestihne a Miška Černáková sa mi ospravedlnila, že malá má teplotu, tak nepríde.

Ing. Peter Sedláček – a magistra

Ing. Pavel Zajac – magistra neviem, nehovorila mi nič, dobre, čiže pokračujeme ďalej, zapisovateľkou, podľa poslednej dohody má byť Renáta Boldišová a overovatelia Pavol Šimun a Ing. Peter Sedláček
Ivan Kováč – to naozaj?

Ing. Pavel Zajac – vážne, hovorím vám to, čo som kúpil

Ivan Kováč – ja som s ňou bol predvčerom

Ing. Pavel Zajac – oni niečo riešia so Zuzanou, ako sa dohodli, neviem, toto mi kázali, že takto to mám spraviť – pre mňa je podstatné, aby to mal kto písať

Ivan Kováč – jasné, v poriadku

Ing. Pavel Zajac – dobre, čiže Paľo, budeš písať prosím ťa

UZNESENIE OcZ 34-1/2017 zo dňa 26.6. 2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje program obecného zastupiteľstva v Ľubietovej

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,

Proti : - , Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

UZNESENIE OcZ 34-2/2017 zo dňa 26.6.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **určuje** p. Renátu Boldišovú za zapisovateľku zápisnice, Ing. Petra Sedláčka a p. Pavla Šimuna za overovateľov zápisnice

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,

Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval :-

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac – podpíšte sa prosím, prezenčku máme tam, poprosím ťa Paľo môžeš čítať, či ešte si nedopísal to prvé, ja sa ospravedlňujem, ale prišiel som pred 10 minútami z Ružomberka, kde nás volali a skrátka sa to pretiahlo tak dlho, že som nestihol

Voľba návrhovej komisie

UZNESENIE OcZ 34-3/2017 zo dňa 26.6.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **volí** návrhovú komisiu v zložení:

Pavel Šimun predseda

Ing. Peter Sedláček člen

Ivan Kováč člen

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,

Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval :-

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac – kto je za, všetci, ďakujem, na kontrolu uznesení, ja som prichystal kontrolu plnenia uznesení z posledných dvoch zastupiteľstiev, prvá je kontrola z 18. mája a potom z toho mimoriadneho 29. mája, schvaľuje program, určuje zapisovateľku, návrhovú komisiu, VZN obce Ľubietová, ktorým sa vyhlasujú záväzné časti územného plánu obce Ľubietová podľa zmien a doplnkov číslo 2, čiže to vlastne bolo schválené a ja som to odovzdal pánovi Bugárovi na vlastne doriešenie tých ostatných vecí, ktoré sa tam musí nahlásiť na okres – doplnok č. 2 Búgelovci a potom vlastne VZN obce Ľubietová - záväzné časti územného plánu obce Ľubietová podľa zmien a doplnkov číslo 1, ktoré som ja nepodpísal a bol som za Bugárom, čo sa s tým dá robiť, hej, Bugár mi povedal dve veci – buď teda sa pôjde úplne od začiatku alebo, ak je vôľa má si zastupiteľstvo sadnúť a vyškrtať z toho, čo nechce

Ivan Kováč – však sme sa dohodli, že sa treba o tom porozprávať

Ing. Pavel Zajac – ja vám iba to hovorím, že teraz kontrolujeme uznesenia, hovorím, ja som vlastne bol za Bugárom a povedal, že teda toto by bolo ešte nejaké riešenie, hej, nech sa páči

Ing. Peter Sedláček – k tomuto len, prečo si to nepodpísal ?

Ing. Pavel Zajac – no tak, lebo si osobne myslím, že jedna

Ing. Peter Sedláček – to je protizákonné alebo je to proti záujmom obce

Ing. Pavel Zajac – proti záujmom obce, my potrebujeme minimálne ten lom schváliť, Peter, nám uteká čas, ja nemám čo iné povedať, podľa mňa to je pre nás, ak teda ho chceme, tak tým pádom môžeme ísť od začiatku, ale tu ja hovorím, ja som bol za Bugárom, ktorý mi povedal, akonáhle by som to bol podpísal, tak už o tom rokovať nemôžeme, hej, čiže ja som mal jednu jedinou možnosť skrátka to nepodpísať a ešte s tým skúsiť niečo urobiť, ak teda povieme, že s tým nejdeme robiť nič, ak povieme, že s tým nejdeme robiť nič, tak je to vybavené a pre mňa je to skončené

Ing. Peter Sedláček – no dobre, to znamená, že teraz, ak chceme prelomiť veto, musíme to stihnúť do 60 dní, takže zas budeme zvolávať mimoriadne zastupiteľstvo, aby sme prelomili veto ? a potom ho musíš splniť?

Ing. Pavel Zajac – Peter, ja hovorím, toto nechám už čisto na vás, povieme, týmto sa už jednoducho zaoberať nebudeme, nanovo ho schválite, ja končím, kašlem na to

Ing. Peter Sedláček – mi sme povedali jasné stanovisko

Ing. Pavel Zajac – jasné stanovisko, ale podľa mňa pre nás, ako pre túto obec, fakt to nie je výhodné, vyškrtajte si z toho čo chcete a prekopajme celé VZN a robme s tým niečo, ale ja hovorím, takto to chytíme a celé to hodíme do koša

Pavol Šimun – dobre, ja sa pýtam, kedy, lebo teraz si tu povieme a stretneme sa zase v novembri a budeme zase konštatovať, že preberme si to a povedzme si a zasa nič nevyriešime, tak povedzme termín kedy a čo ideme s tým spraviť, to je jedna vec a druhá vec mám otázku, vtedy sme sa dohodli aj na tom, čo s tou pani Kavčákovou ohľadom toho nového územného plánu

Ing. Pavel Zajac – pani Iveta Kavčáková sa mne doteraz nevyjadřila, ja som bol na druhý deň

Pavol Šimun – teda naposledy tá informácia, čo si mal a odvtedy nič nové

Pavel Zajac – na druhý deň ja som jej to povedal a ona mi odpovedala asi toľko na moju otázku, že si to musí rozmyslieť, lebo ešte nejaké dedina po nej niečo chce, hej, ale musí to domyslieť, lebo teraz pracuje v Bratislave, čiže to je odpoveď Ivety Kavčákovovej, no tak dobre, dáme nejaký termín, tento týždeň,

Ing. Peter Sedláček – okrem piatku, ja v piatok už nemôžem a budúci týždeň

Ing. Pavel Zajac – no mne by to vyhovovalo lepšie tento týždeň, kľudne vo štvrtok, tak štvrtok, hej

Ing. Peter Sedláček – ale zabezpeč prosím ťa, aby prišli aj pani Černáková napríklad alebo svokra, aby nás bolo aspoň päť

Pavol Šimun – ale spravíme iba, dohodneme sa, čo s tým ideme spraviť, či s tým ideme robiť alebo nejdeme robiť, aby sme vedeli čo a ako ďalej

Ing. Pavel Zajac – áno, presne tak, lebo hovorím ja som bol, ja tiež neviem teraz, čo s tým akonáhle by som to podpísal, celé môžeme chytiť a hodiť do koša, hej, momentálne hovorím, ak je vôľa niektoré tie časti zachrániť, tak zachráňme, hej

Ivan Kováč – o koľkej

Ing. Pavel Zajac – vieš čo, tak o siedmej, je dlho vidno, o siedmej, dobre, druhé zastupiteľstvo, 29. mája – dobre, zasa program, zapisovatelia, návrhová komisia, jediné uznesenie, čo sa týkalo – zapojenie sa do projektu „Podpora rozvoja športovej aktivity v obci Ľubietová“ v celkových rozpočtových nákladoch v sume 57 555,63 €, obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová schvaľuje zabezpečenie 5% spolufinancovania projektu „ Podpora rozvoja športovej aktivity v obci Ľubietová“ z rozpočtu obce Ľubietová, projekt bol poslaný odvtedy nás vlastne z úradu vlády vyzvali, chýbalo jedno nejaké čestné prehlásenie, takže sme to doplnili, otázky

Pavol Šimun – ja by som mal k tomu ihrisku, že či nám, tá firma, ktorá to bude zabezpečovať, vedia predložiť nejaké technické dáta, čo treba pripraviť?

Ivan Kováč – stavebnú pripravenosť o tom sa bavíme

Pavol Šimun – vyčíslíť tú sumu, aby sme vedeli, keď sa bude rozdeľovať prebytok hospodárenia

Ing. Pavel Zajac – momentálne je to v štádiu asi takom, odovzdalo sa to na Úrad vlády vtedy, lebo tam bol akože termín, čiže sme to stihli a za ďalšiu vec, MARO povedal, že chcú mať pripravenú tú plochu a oni tam namontujú, čo donesú a tá plocha je rozmerovo 33 na 18, čiže my by sme mali všetko odstrániť, podľa mňa je otázka – teraz je naozaj otázka, že či tá antuka a škvára tam vyhovuje, čo si myslím, že nevyhovuje

Pavol Šimun – to nás zaujíma

Pavel Zajac – dobre,

Pavol Šimun – čo chcú mať pripravené a ako

Ing. Pavel Zajac – ja oslovím pani Gálovu z MARA, nech nám povedia, takýto má byť prichystaný podklad, ja jej napíšem

Pavol Šimun – ja som jej už dvakrát písal

Ing. Pavel Zajac – a nič? Ja jej napíšem

Ivan Kováč – chcem povedať, že tam je ešte iná vec, jedna vec je to, čo požadujú, to by nemal byť problém splniť a vypočítať sumu, ale bavili sme sa o tom, že to dáme vytýčiť, kde je presne tých 33 x

18, či ideme na pravej strane robiť alebo aj čelne, či je to vôbec potrebné, aby sme mohli vyčíslieť, čo nás to bude vlastne stáť

Ing. Pavel Zajac – Ivan, dohodnime sa, stretneme sa zasa tam, o siedmej máme stretnutie, tak o pol siedmej sa stretnime tam

Ivan Kováč – môžeme, ale dohodli sme sa, že to geodet vytýči

Ing. Pavel Zajac – ale geodet ti neumiestni ihrisko, on ti vytýči, tuto máte tieto body, čo ti tam geodet spraví, on to nedokáže, že teraz to o meter posunieme sem, on povie, tuto mi to povedzte, toto vám mám zamerať, zameria nám krajné body a hotovo

Pavol Šimun – ale určite by bolo lepšie, keby sme mali aj tie podklady od nich, že čo asi chcú mať pripravené

Ivan Kováč – v podstate áno,

Pavol Šimun – a potom by bolo dobre, aby sme vedeli o čom sa máme baviť, zasa budeme len tápať a budeme sa dohadovať a potom povedia

Ing. Pavel Zajac – umiestnenie toho ihriska a tie základy vieme

Ivan Kováč – tam ide o to, aby sme vedeli od kadiaľ po kadiaľ

Ing. Pavel Zajac – tam sú podstatne dôležitejšie otázky – čo s vodou, ktorá tečie hore z Močila, hej, čo s tým, či treba prerábať odvodňovací systém

Ivan Kováč – tam je veľa problémov, ktoré musíme vyriešiť

Ing. Pavol Zajac – dobre, ja do štvrtku skúsím zohnať tie podklady, čo potrebujú, aký podklad, dobre a potom sa rozhodnete, či chcete ísť na miesto a musíme to zameriavať, dobre, ešte má niekto nejaké otázky

Ing. Peter Sedláček - máme uznesenie nie z minulého, ale ešte predtým čo bolo, lebo poverili sme ťa – uznesenie číslo 30 – 7 z 17.3. predložiť výkaz výmer a zmluvu na rekonštrukciu WC, predložil si ? nedostali sme nič také

Ing. Pavel Zajac – ja som mal len tú faktúru, čo je založená

Ing. Peter Sedláček – to nie je výkaz výmer, to je rukou písané a to uznesenie si nepodpísal a opýtam sa prečo, či to uznesenie je protizákonné alebo je proti záujmom obce, to, že chceme poriadok, že chceme vedieť, za čo sme vyplatili 25 tisíc, že to žiadame, je to proti záujmom obce ? To uznesenie si nepodpísal, zo 17.3.

Ing. Pavel Zajac – Peter, už sme toto tu preberali niekoľkokrát, ja sa kľudne zopakujem, všetci sme si sadli, vy ste sa s Mikim dohodli, čo chcete robiť a čo nie, potom odrazu nastal problém, dobre, ja viem aj prečo nastal ten problém, ale dobre, ešte ďalšia vec, presne tie veci, ktoré ako povieš, že nemám, je tam zmluva o dielo na 44 tisíc, kde je presný výkaz výmer

Ing. Peter Sedláček – zmluva nie je platná, pretože nie je platná

Ing. Pavel Zajac – to je tvoj právny názor

Ing. Peter Sedláček – to nie je môj názor, právny názor nie je môj, ale právnikov, ďalej, nechceme nič iné, nie toto, ale tou firmou vypracované niečo takéto – kde presne budem vedieť, že za keramickú dlažbu zaplatím tej firme 500 euro, bolo jej 35,7 m², za obklad vnútorný zaplatím 1600 € atď.; toto sú tvoje čísla, ktoré si tam dopísal a napasoval ceny do 25 400 euro, ktoré si zaplatil firme BAUTRADE, toto sme chceli takéto a to sme ťa poverili uznesením zo dňa 17.3., aby si dal výkaz výmer, na základe čoho sme zaplatili 25 400 euro – 750 tisíc v starých korunách, máme také ?

Ing. Pavel Zajac – nemáme,

Ivan Kováč – ja k tomu len chcem povedať, lebo naozaj už sme asi všetko povedali, neviem, kto to našiel faktúru Mikiho Kandára nejakej štátnej organizácii, Technický ústav, Miky presne vie, ako má vyzeráť faktúra, ako on to veľmi dobre vie, lebo títo ľudia trvali na tom, nestačilo im to, čo nám Miky predložil nestačilo, ale chceli, aby to bolo aj ekonomicky správne, teda aj z ekonomického hľadiska správne a aj dodávateľsky, Miky veľmi dobre vie, ako má vyzeráť faktúra

Ing. Peter Sedláček – a výkaz výmer a zmluva

Ivan Kováč – lebo to obsahuje, len to chcem povedať, Miky to má v počítači, on to môže prerobiť na náš úrad a môžeme ísť ďalej, veď my sme vlastne odsúhlasili, že toto sa doplní

Ing. Pavel Zajac – zatiaľ ste nič neodsúhlasili,

Ivan Kováč – dohodli sme sa na tom

Pavol Šimun – ale nevieme čo

Ivan Kováč – myslím to tak, že sa to dokončí

Ing. Peter Sedláček – ale nedokončilo sa, 60 dní prešlo, pretože to bolo 17.3., to znamená, že moja otázka b je, čo s tým ideme robiť ďalej, ako to ideme riešiť, pretože od zmluvy, ktorá je neplatná – nemáme výkaz výmer – nevieme, za čo sme zaplatili to znamená, že 250 tisíc sme vyflajzli, za čo, za nič-25 tisíc sme vyflajzli za nič

Ivan Kováč – a keď tvrdíš, zasa sa budem opakovať, ty tvrdíš, že tá zmluva je platná, že je to len Petrov právny názor, ako stále som tam zamestnancom, to si stále myslíš, že je to správne

Ing. Pavel Zajac – Ivan, ja sa ťa spýtam inú vec, presne, dobre teraz ste riešili podrezávanie, čo ideme spraviť s 8500 tisícom?

Ivan Kováč – ja to všetko vysvetlím

Ing. Pavel Zajac - dobre, ale to je presne to isté, no tých 8500 euro, ktoré chce niekto navyše,

Ivan Kováč – veď ja to všetko povysvetľujem, lebo ty si nemal čas sa stretnúť s nimi

Ing. Pavel Zajac – Prosím?

Ivan Kováč – povedal si mi, veď ja som tu stál s nimi do pol ôsmej, keď sme mali to stretnutie v utorok

Ing. Pavel Zajac – ja som nemal čas sa s nimi stretnúť?

Ivan Kováč – on mi povedal, že odkázal si, že ty nemôžeš prísť, lebo nemáš čas

Ing. Pavel Zajac – lebo som bol preč, skade som mal prísť,

Ivan Kováč – v poriadku, ale odvtedy ubehli dva týždne

Ing. Pavel Zajac – odvtedy tu pán Francovský nebol

Ivan Kováč – on mi povedal že, sa ťa nemôže dovolať, lebo že si povedal, že sú Dni obce

Ing. Pavel Zajac – ešte raz

Ivan Kováč – že sú dni obce, že si mu povedal, že sú dni obce a ty nemáš čas

Ing. Pavel Zajac – pán Francovský odvtedy sem neprišiel, ja jediný, čo ste ma všetci bombardovali, sme vám hľadali kábel, ja mám skrátka o pánu Francovskom svoju predstavu, lebo bol si to pozrieť, navrhol nejakú zmluvu a skrátka mu je málo a zdvihne to o 8,5 tisíca a za ďalšie ešte tam fukne aj plechy a to neviem, koľko za to budeme platiť, dobre, nevádi, necháme to tak – ukončíte tou témou, čo Peter povedal, nech sa páči

Ivan Kováč – ja to vysvetlím všetko

Ing. Peter Sedláček – no ja sa pýtam, ako to ideme riešiť, to znamená zmluvu o dielo na rekonštrukciu WC

Ing. Pavel Zajac – zmluva o dielo je zverejnená

Ing. Peter Sedláček – ja neviem, či sme Maďari, alebo gecemanci

Ing. Pavel Zajac – dobre, ale na základe čoho boli tie práce urobené doteraz, vy, keď to zrušíte tak potom, čo vznikne, hovorím, zmluva je platná, je zverejnená je platná, keď si vy myslíte, že je neplatná

Ivan Kováč – ja mám stále pracovný pomer, tak mi daj pracovnú zmluvu alebo ja neviem, niečo, keď som zamestnanec obce

Bc. Jana Majerová – jednoznačne, videla som aj ja iné, aj u nás v robote výkazy výmer, ja už nechcem, aby sme toto ťahali, prosím vás, ukončime to, nech pre mňa Miky na tom pracuje deň aj noc, ale nech dá riadny výkaz výmer, toľko metrov toto stálo, toto bolo za toto a riadne, musí to on urobiť a nie toto, čo naozaj existuje – nemôže to takto byť na obci, veď to je, to je nemysliteľné, ja už neviem tiež, čo mám na to povedať

Ing. Pavel Zajac – tuto máte pani kontrolórku, nech sa na to pozrie

Pavol Šimun – pozri sa, tu je úplne jasne, že si zneužil práva verejného činiteľa

Ing. Pavel Zajac – Paľo, podaj trestné oznámenie, podaj
Pavol Šimun – v poriadku, tak to budeme riešiť, dobre
Ing. Pavel Zajac – však a čo mám teraz spraviť
Bc. Jana Majerová – vykašli sa na nejaké podávanie
Ing. Peter Sedláček – môžem ja sa niečo opýtať, povieme pani kontrolórke pozrite sa na to, pani kontrolórka sa na to pozrie a spraví mi uznesenie, ktoré ty zasa nepodpíšeš, nepodpíšeš druhýkrát atď., aký to ma význam, keď si robíš to čo chceš, sú to peniaze 1200 ľudí v tejto obci, nie tvoje a ty sa musíš o tie peniaze a musíš ich míňať tak – lepšie, ako svoje vlastné, lebo sú to peniaze všetkých ľudí – občanov
Ing. Pavel Zajac – chceš povedať, že ja peniaze míňam zle?
Ing. Peter Sedláček – určite áno
Ing. Pavel Zajac – áno
Ing. Peter Sedláček – určite áno
Ing. Pavel Zajac – prídeme k záverečnému účtu, prídeme k záverečnému účtu, hovorím, my sme tento rok, teda minulý rok hospodárili lepšie ako lesy, ako píla, ako všetci, hovorím, a stále hospodárime zle, však samozrejme, ja čokoľvek tu budem robiť, tak to bude zle, mne je to úplne jasné, nech sa páči
Bc. Jana Majerová – Paľko, ty nám nemáš čo robiť výkaz výmer, ty len musíš zatlačiť na Mikiho, aby to odovzdal v požadovanej podobe
Ing. Pavel Zajac – keby to išlo takto, hovorím, tak tie záchody nemáme dodnes, bude úrad zavretý
Bc. Jana Majerová – oni sú, ale tak nech to dodá aj on, veď to je jedno, nech to dá
Ing. Pavel Zajac – nech sa páči, prijmite nejaké uznesenie k tomu
Bc. Jana Majerová – tak potom aká je vôľa, chce to dať alebo to nechce dať, Paľko povedz, chce to dať Miky
Ing. Pavel Zajac – ja som Mikiho s týmto oslovil, do dneska mi to nedoniesol
Bc. Jana Majerová – tak asi to Miki nechce urobiť
Ing. Peter Sedláček – tak za čo sme mu vyplatili 25 tisíc
Ing. Pavel Zajac – do dneska by tie záchody neboli spustené a čo by sme tu my robili
Pavol Šimun – že sa vôbec pustilo to robiť, lebo najprv sa malo dohodnúť a na tom inkriminovanom stretnutí, o ktorom ty hovoríš, že sme so všetkým súhlasili, bolo jasne dohodnuté, že to čo sa dohodlo, Miky nám dá papier a pošle nám výkaz výmer – poslal? Neposlal. Potom sme sa dohodli, že čo s tým spravíme, bolo tak?
Ing. Pavel Zajac – áno, tak bolo
Pavol Šimun – tak kto klame teraz ? Prečo ste to potrebovali okamžite riešiť?
Ing. Pavel Zajac – Paľo, ako chceš zrušiť zmluvu na niečo, čo bolo prevedené, aspoň čiastočne, ako to chceš zrušiť
Pavol Šimun – ale ja hovorím na počiatku, prečo si to spustil, prečo si to spustil, keď si vedel, že obecné zastupiteľstvo nie je s tým vysporiadané
Ing. Pavel Zajac – ako ste neboli vysporiadaní, my sme všetci sedeli na inom stretnutí, ja som sedel na inom, vy ste boli na inom stretnutí
Ivan Kováč – ale nedodrжали sa závery z toho stretnutia, veď to ti vysvetľujú a preto tá zmluva, ktorú považuješ za platnú, vy ste z nej využili len to, že sa mu to preplatilo, ale tam sú iné body – predložiť certifikáty od tých materiálov, predložil ti? Že predloží doklad, kde vyviezol odpad – predložil ti to?
Ing. Pavel Zajac – Ivan, toto je čiastočná faktúra, čiastočná
Ivan Kováč – ale odvolávaš sa na zmluvu, vy ste z tej zmluvy vycucli len to, čo ti vyhovovalo, ale tie body z tej zmluvy ste nedodrжали
Bc. Jana Majerová – ja sa chcem opýtať teda v tejto súvislosti, že bola urobená práca za 25 tisíc, bolo odovzdané dielo, existuje protokol o odovzdaní diela
Ing. Pavel Zajac – toto je priebežná faktúra

Bc. Jana Majerová – to je jedno, za to sa mu vyplatilo 25 tisíc, tá práca za 25 tisíc mala byť podľa mňa odovzdaná protokolárne a žiadnym dodatkom ten proces by prešiel ten proces

Ing. Pavel Zajac – Jana, žiadny dodatok v zmluve nebol dorobený, čiže

Bc. Jana Majerová – práca vyplatená po skončení

Ing. Pavel Zajac – Janka, dohoda je spraviť tri záchody za 44 tisíc aj nejaké drobné, tri záchody za 44 tisíc, ešte raz

Bc. Jana Majerová – tak sa mu nemalo za tú časť vyplatiť, lebo dohoda je na 44 tisíc a po odovzdaní diela sa vyplatí, tak v zmluve je, tak teraz čo dodržali sme zmluvu

Ing. Pavel Zajac – no dobre, tak teraz ja sa spýtam, kto my vie zagarantovať dokedy bude podrezaný obecný úrad

Bc. Jana Majerová – nehovorme teraz o podrezaní

Ing. Pavel Zajac – Janka, aby sa dalo pokračovať, aby sa vôbec v niečom dalo pokračovať, tak musí byť podrezaný obecný úrad

Bc. Jana Majerová – o tom sa rozprávame priebežne, o tom podrezaní, však, je tak, rozprávame sa a sme si povedali, že to nenecháme tak, že sa to bude musieť hneď vyriešiť všetko, aj s tými inými prácami, čo sa týka podrezania a potom následne

Ing. Pavel Zajac – ešte mi povedzte, že ja to zdržujem, Ivan prišiel s tým, kde to mám podpísať, podpísal som

Bc. Jana Majerová – o toto nejde, ale ja nehovorím o podrezávaní, lebo my stále odbehneme k niečomu inému, ja by som rada uzavrela záchody

Ing. Pavel Zajac – však uzavrieme

Bc. Jana Majerová – pani kontrolórka pozrie, prosili by sme ju pekne, ak sú tie doklady a všetky tie veci okolo tých veciek v poriadku, tak vyjadrite sa, je to v poriadku a ideme ďalej, ja ako

Ing. Peter Sedláček – toto som mal v úmysle navrhnúť v bode, keď bude plán kontrolnej činnosti, že okrem toho, čo ste si vy tam napísali z vlastnej iniciatívy, hej, tak zo strany poslancov, chcel som navrhnúť, aby ste sa pozreli na toto a ešte plus na niečo, môžem pokračovať

Ing. Pavel Zajac – môžeš

Ing. Peter Sedláček – ďalšie uznesenia, nepodpísané, čo sa týka hlavného kontrolóra, povedal si, že si to dal prokurátorovi a povedal si, že nás budeš aj informovať, ako to skončilo

Ing. Pavel Zajac – nemám zatiaľ reakciu

Ing. Peter Sedláček – do 30 dní sa musí vyjadrovať, dával si to okolo 17.2., to znamená najneskôr v marci už si mohol mať tri, päť vyjadrení

Ing. Pavel Zajac – ešte raz, keď budem mať, tak vám to dám

Ing. Peter Sedláček – dobre, čiže 5.3. to bolo detto nepodpísané – hlavný kontrolór a 17.3., sme v uznesení 30 – 4/2017, sme konštatovali v uznesení, že si porušil zákon

Ing. Pavel Zajac – čím

Ing. Peter Sedláček – nepodpísal si ani to, ohľadom kontrolóra

Ing. Pavel Zajac – vieš ako, Peter po z tom tvojom vyjadrení, že ja nie som ani orgán obce iba vy ste tu dôležití, a ja skrátka nemôžem ani podpísať ani nepodpísať lebo ja skrátka nemám vôbec slobodnú vôľu

Ing. Peter Sedláček - nehraj sa tu na dôležitosť

Ing. Pavel Zajac – ja sa tu nehrám na to, Peter, nehnevaj sa, ja, ako starosta obce, mám právo podpísať a nepodpísať uznesenie, ty mi to právo týmto uznesením upieraš

Ing. Peter Sedláček – len v dvoch prípadoch, pokiaľ ide proti záujmom obce alebo pokiaľ ide mimo rámca zákona

Ing. Pavel Zajac – ja som vám vtedy, keď ste odvolávali kontrolóra vysvetlil, že som mal telefonát so šéfom hlavných kontrolórov a keby to Paľo Kútny tak nenechal, tak nám hrozí súd a budeme ho vyplácať a budeme mať dvoch kontrolórov

Ing. Peter Sedláček – nie, my sme v uznesení zrušili v podstate povolenie podnikateľskej činnosti

Ing. Pavel Zajac – na základe čoho? čo Paľo urobil, že ste mu zrušili právo podnikat', má nejakú faktúru s obcou alebo má niečo takéto s obcou

Ing. Peter Sedláček – nie, pretože sme mu vytýkali prehnanú starostlivosť o štiepkovanie

Ing. Pavel Zajac – Peter hovorím, že dneska sú paragrafy tak zložité, že ty si myslíš, že takto to je, ale hovorím na tom zastupiteľstve mi pán Jančík vysvetľoval tri zákony, ja som si to overoval u právnik, ale ani jeden jeho výklad nebol dobrý a čo s tým mám spraviť, hovorím, že ak si myslíš, že tento výklad váš je správny, tak ako ja neviem, čo mám s tým ešte urobiť ja vás o tom presviedčať nebudem ja nie som ani právnik, ani nebudem vám dávať nejaké školenie z práva, nech sa páči

Pavol Šimun – tak, keď sme pri tomto, tak ja sa ťa spýtam, to čo spravili na Krásnej rovni a na Kline, myslíš, že to je v poriadku ?

Ing. Pavel Zajac – čo nie je v poriadku?

Pavol Šimun – vo vzťahu k obci, k obecnému majetku, ty mi chceš povedať, že to množstvo materiálu, ktoré stadiaľ bolo vyťažené bolo v hodnote práce tých ľudí

Ing. Pavel Zajac – a plus geometráky pre obec za 6500 euro, veď tie faktúry sú tu

Pavol Šimun – kto to odsúhlasil ?

Ing. Pavel Zajac – čo ?

Pavol Šimun – tie geometráky, kto to požadoval ?

Ing. Pavel Zajac – však nám dali do poriadku majetok, z éčkových parciel na céčkové, museli sa vytýčiť hranice a takto by chytli, vytýčili hranice a mali by sme z toho nič, takto máte jasne povedané, ten obecný pozemok je od tade po tade, takto je to všetko zaznačené, všetko, máte v poriadku

Ivan Kováč – takže tá cena vyťaženého materiálu sa rovná presne geometrickým plánom

Ing. Pavel Zajac – ja to netvrdím,

Ivan Kováč - a ako ste to zúčtovali potom,

Pavol Šimun – takže to predsa má niečo s obcou spoločné, tak že hlavný kontrolór sa angažoval, viedol to celé, zabezpečoval

Ing. Pavel Zajac – hlavný kontrolór neviem, čo zabezpečoval, neviem, aký bol jeho vzťah k niekomu inému

Pavol Šimun – ty to nevieš a ťažilo sa na obecnom majetku, ktorý máš ty chrániť a starať sa oň ?

Ing. Pavel Zajac – Paľo, objednali si to, tam si to objednal Rado Sedlák, ktorý to má v nájme, veď oni sa dohadovali s touto skupinou, Rado Sedlák si to objednával, takisto si to objednával ďalší, čo majú pôdu v prenájme, čo majú vždy, veď sú to všetko poľnohospodári

Pavol Šimun – nemajú náhodou poľnohospodári, predtým ako idú robiť ťažbu, urobiť dohodu s obcou, majiteľkou lesov

Ing. Pavel Zajac – ako ja hovorím, nech sa páči, sme povedali toto skončilo, máte teraz k dispozícii obecné lesy, veď sme sa o tom rozprávali, že to prevezmú obecné lesy, tak nech to prevezmú,

Ivan Kováč – veď to aj predtým, to nie je novinka

Pavol Šimun –takže to robili poľnohospodári, poľnohospodári dajú do pôvodného stavu tie cesty ako sú tam, bol si ich pozrieť a videl si, aké sú

Ing. Pavel Zajac – cesta je opravená a bol tu dneska Paľo Kútny, že skrátka boli tam opravovať, bolo tam JCB a cesta je opravená, jediný problém je cesta Zadná dolina, ktorú má vyriešiť cirkev

Pavol Šimun – to tam, čo si oni ťažili, ale toto chceš povedať, že boli teraz spraviť, tie koľaje

Ing. Pavel Zajac – no ja, ja ti predávam to, dneska sa tu Paľo Kútny zastavil a povedal, že cesta je opravená, ja som tam tiež ešte dneska nemal kedy ísť

Pavol Šimun – a prečo sa tam zastavil, keď s tým nič nemá

Ing. Pavel Zajac – ako, bol v dedine a ja neviem čo chcel riešiť

Ivan Kováč – ale veď to všetko on organizoval, veď na čo sa tu hráme

Pavol Šimun – ja som tam bol minulý týždeň, tam boli také koľaje, že napríklad, keď budú chcieť poľnohospodári zberať, ak budú tam náhodou kosiť, tak nemajú šancu sa tam dostať

Ing. Pavel Zajac – ja sa tam pôjdem tiež pozrieť, toto je dneska čerstvá informácia

Pavol Šimun – ja to mám všetko pofotené, to isté, na Krásnej rovni tam sa nedá prejsť dolu

Ing. Peter Sedláček – toto uznesenie, spravme tomu záver asi taký, že hlavného kontrolóra sme zakázali, teda nedovolili sme mu činnosť, kvôli tomuto a mohol si vybrať, my sme ho netlačili do toho, alebo bude podnikateľ v tom, čo ho živí alebo robiť obecného kontrolóra – rozhodol sa pre prvú možnosť, čiže bolo to v zmysle zákona – uznesenie si nepodpísal protizákonne, dobre, teraz už len technické veci, v uznesení 30 -11 zo 17.3.2017, v ktorom bol schválený za komunálny odpad pre ZŤP, to znamená úľavy je uznesenie v zmysle predloženého návrhu, no a komisia dala návrh taký, bol v maily ako príloha sadzby TKO zo dňa 3.3., kde bolo 25 % úľava pre ZŤP, vy ste automaticky napísali 30 %, tak ako bolo vlni a predvlni, atď., uznesenie znie v zmysle predloženého návrhu,

Ing. Pavel Zajac – no, ja som toto konzultoval so Zuzanou, tá sa o to zaujímala

Ing. Pavel Zajac – Zuzana si možno neprečítala alebo zabudla prečítať prílohu alebo nedopatrením si to nevyšli, ale je tam určite 25 % zľava – nie 30 %

Ing. Pavel Zajac – hovoríš, že uznesenie znie v zmysle predloženého návrhu, ale pokiaľ ja viem, tak mi Zuzana ukazovala, ja ťa teraz nebudem presviedčať

Ing. Peter Sedláček – môžem ti ho ukázať tu

Ing. Pavel Zajac – ja len hovorím, Zuzana si to pozerala, pozerala aj, čo podpísala návrhová komisia a prišla na to, že tam tých 30 % bolo, ja

Ing. Peter Sedláček – vypočuj si záznam

Ing. Pavel Zajac – záznam je jedna vec a druhá vec je, ako to bolo napísané uznesenie

Ing. Peter Sedláček – uznesenie bolo napísané v zmysle predloženého návrhu, všetky tie úľavy od kamionistov, cez opatrovatelky, cez ZŤP, cez viacdenné rodiny atď., som vysvetlil a ZŤP som povedal 25 % v zmysle zákona, pre upresnenie, pre ďalšie upresnenie v uznesení 31-14 na verejný hovor napísala na 12.2. a nie 12.5 hej, uzniesli sme sa, že spravíme verejný hovor s občanmi 12.5., ale do uznesenia napísala 12.2.

Ing. Pavel Zajac – tieto veci konzultuj so Zuzanou, upraví to

Ing. Peter Sedláček – ja to musím povedať verejne, stala sa chyba, treba to opraviť a posledná, technická vec uznesenie 25-19 zo dňa 16.11. 2016 je chybné znenie uznesenia takisto, bolo napísané, zápisnica ešte nie je, že nájomnú zmluvu na TIPOS vypracovať starostom obce a nie stavebná komisia, lebo žiadna komisia zmluvy na žiadny prenájom nerobí, takže tam treba zmeniť to uznesenie

Ing. Pavel Zajac – dobre, v poriadku

Ing. Peter Sedláček –to uznesenie znie obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej predbežne schvaľuje prenájom miestnosti v budove č. 2, bývalý TIPOS pre Alexandru Šípošovú, trvale bytom Mlynárska 286/41, Ľubietová, poveruje nie komisiu stavebnú, ale starostu obce vypracovať nájomnú zmluvu – takto by malo znieť

Ing. Pavel Zajac – pozriem to do návrhovej komisie, lebo osobne si myslím, že v návrhovej komisii je napísané niečo iné, ale dobre, nebudeme sa hádať, papier nepustí, dobre, pokračujeme v kontrole uznesení – nikto nič, poprosím uznesenie

UZNESENIE OcZ 34-4/2017 zo dňa 26.6.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **berie na vedomie** správu o kontrole plnení uznesení

Ing. Peter Sedláček – s tými pripomienkami čo?

Ing. Pavel Zajac – tak dávaj uznesenie

Ing. Peter Sedláček – na každé treba prijať uznesenie zvlášť?

Ing. Pavel Zajac – na tie technické papiere podľa mňa nie, lebo tie sa pozrú v papieroch a upraví sa, ak máš pravdu ty, tak áno, ak mám pravdu ja tak nie

Ing. Peter Sedláček – to nepodpísané čo je, už prešlo 60 dní a pýtal som sa, ako to ideme riešiť

Ing. Pavel Zajac – ktoré nepodpísané ?

Ing. Peter Sedláček – tie nepodpísané o tom hlavnom kontrolórovi, to sú tri
Ing. Pavel Zajac – a čo s tým teraz akože chceš urobiť, ja neviem, Kútny odišiel a čo teraz, zavoláme ho späť, aby prišiel a niečo ideme s ním teraz robiť
Ing. Peter Sedláček – Kútny s tým absolútne nič nemá
Ing. Pavel Zajac – ty mi tvrdíš, že ja nemôžem nepodpísať uznesenie, no je to zvláštny parameter, ale dobre, je to tvoj názor
Ing. Peter Sedláček – Kútny s tým nič nemá, lebo Kútny písomne povedal, že sa vzdáva funkcie obecného kontrolóra
Ing. Pavel Zajac – Peter, ty mi tvrdíš, že nemôžem nepodpísať uznesenie, no nehnevaj sa, je to moje zákonné právo a môžem ho využiť hocikedy chcem
Ing. Peter Sedláček – povedal som 5krát, že keď je proti záujmom obce alebo v rozpore so zákonom,
Ing. Pavel Zajac – prezident nepodpísal hlavného generálneho prokurátora, či koho to nepodpísal, Csentesa nepodpísal a čo s tým, kto spraví, mal na to plné právo, ako dobre, budeme sa tuto baviť o niečom, čo podľa mňa absolútne nie je podstatné pre túto obec, lebo Paľo Kútny sa chytil a vzdal, keby to bol dal na súd, tak by ste zbadali koľká bije a kde je pravda, ale dobre, nedal to na súd, povedal Paľo, že jemu to za to nestojí, ak chceš niečo riešiť, nech sa páči – prijmi k tomu uznesenia a ideme ďalej
Ing. Peter Sedláček – ja sa pýtam, aby bolo učené zákonu zadosť, čo s tým, pretože to nie je v zmysle zákona
Ing. Pavel Zajac – si o tom presvedčený, že to nie je v zmysle zákona, no dobre, tak niečo vymysli, povedz, čo chceš s tým robiť, veď ty si s tým prišiel, tak niečo vymysli, povedz ako
Pavol Šimun – ja navrhujem, aby sme túto debatu ukončili, je to presne obraz toho, ako to tu funguje, ty si pán boh, ty môžeš všetko a ty máš svoje zákony – týmto končím
Ing. Pavel Zajac – a vy nemáte, vy máte tiež presne svoje zákony
Pavol Šimun – povedz napríklad čo
Ing. Pavel Zajac – prejdeme aj k tomu podrezávaniu, aj k tomu prideme, vy tiež nejak inak to riešite, nebudeme sa teraz o tom baviť, dostaneme sa k tomu, nech sa páči, ak máte niečo teda, ak máš nejaké ďalšie uznesenie, tak ťa poprosím prečítaj
Ing. Peter Sedláček – no minimálne o tej zmluve, o TIPOSE, lebo neviem doterajšia aktivita, ako ideme riešiť, lebo dali sme súhlas na nejakú činnosť
Ing. Pavel Zajac – hovorím, osobne si myslím, že tam je podstatné to, čo je napísané a podpísané predsedom návrhovej komisie, môžeme sa tu rozprávať o čom ty povieš a to isté ti hovorím aj o tých 30 %
Ing. Peter Sedláček – ale má už zmluvu, tá osoba má už zmluvu ?
Ing. Pavel Zajac – ako bolo tam napísané, že ju vypracuje stavebná komisia, Peter, vy ste za to zdvihli ruku,
Ing. Peter Sedláček – ale to ti hovorím stala sa chyba
Ing. Pavel Zajac – tak to zmeníte, tak to dnes zmeníte, je to jednoduché
Ing. Peter Sedláček – v rôznom prijmete na to uznesenie, výkaz výmer BAUTRADE
Ing. Pavel Zajac – neviem, či chcete zaviazat' pani kontrolórku uznesením, ak chcete, nech sa páči,
Pavol Šimun – to sa bude odsúhlasovať zvlášť
PhDr. Tatiana Jancurová – pri pláne kontrolnej činnosti
Ing. Peter Sedláček – dobre
Ing. Pavel Zajac – dobre, je to vaše právo, kto je za
Ivan Kováč – prečítaj ho ešte

UZNESENIE OcZ 34-4/2017 zo dňa 26.6.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **berie na vedomie** správu o kontrole plnení uznesení

s pripomienkami

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,

Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, všetci, ďakujem, sme v bode 5. VZN obce, keďže nie sme uznášaniaschopní na VZN obce, ja vám poviem iba, ako vzniklo, s tým, že sa presunie na ďalšie zastupiteľstvo. VZN obce Ľubietová na určenie preventívnych opatrení na obmedzenie následkov živelných pohrôm, povodní spôsobujúcich stav núdze obyvateľov obce, vypracoval pán Ivan Chládek, predložil ho, my sme ho zverejnili, jeho cieľom je

Ing. Peter Sedláček – ešte raz, dodnes nie je zverejnené

Ing. Pavel Zajac – na tabuli visí

Ing. Peter Sedláček – na internete dodnes nevisí, v piatok okrem pozvánky, 2 týždne malo visieť aj na internete, to bola pripomienka, keby sme boli aj 99 poslanci, dneska by sme o tom určite nerokovali, pretože nie je zverejnené na stránke

Ing. Pavel Zajac – asi nie, ďakujem

Ing. Peter Sedláček – a druhá vec, toto VZN, ja som si ho prečítal, je tam definícia čo je vodný tok, čo je povodeň, čo sa nesmie dávať okolo potoka, ako sa majú správať ľudia, čo sa nesmie skladovať pri potoku atď., ale nerieši mimoriadnu situáciu, mimoriadnu situáciu zo zákona č. 42 o civilnej ochrane, tento rieši aj postup obce, neviem, ktorý paragraf aj odškodnenie a jednorazovú výpomoc, náhradu škody, ale podmienka tohto všetkého je – stanovená zákonom č. 367/ 2002 riadenie v krízových situáciách a v § 10 sú povinnosti pre obec, to znamená musí byť zriadený krízový štáb, kto koordinuje činnosť, vykonávanie opatrení atď., to znamená, že obec musí mať predovšetkým štatút krízového štábu, máme také, no nemáme, pretože

Ing. Pavel Zajac – máme

Ing. Peter Sedláček – nemáme, tak nám ho ukáž

Ing. Pavel Zajac – máme povodňový plán, máme tých plánov čo nám nakázal okresný úrad spraviť

Ing. Peter Sedláček – povodňový plán je z 90-teho neviem koľkého roku ešte za Jančíka, prešiel som všetky VZN a ani jedno nehovorí o štatúte krízového štábu

Ing. Pavel Zajac – dobre, prichystám ti všetky tlačivá na budúce zastupiteľstvo, takto ti ich odovzdám, celú buchlu a môžeš študovať, ja už nemám k tomu, čo iné povedať, hovorím, povodňový plán nám ešte aj hasiči schvaľovali, najprv ho predschaľovali, teraz sa to už týka nového prednostu, ďalšia vec, krízový štáb obce sa musí každého štvrtého nás otravuje centrála CO

Ing. Peter Sedláček - tak prečo nie je potom zverejnený

Ing. Pavel Zajac – ja hovorím, že CO nás otravuje v kuse s niečím a máme všetky papiere, ktoré nám predpísali, že ich máme mať, hovorím, takto to chytím a dám ti to a študuj

Ing. Peter Sedláček – máš zriadený krízový štáb

Ing. Pavel Zajac – mám

Ing. Peter Sedláček – no podľa mňa nemáš, pretože tam je vlastne zloženie, že musí byť predseda, podpredseda, ich jednotlivé úlohy, čo riešia a kedy riešia, plány vyrozumenia a každý štvrtý rok musí byť plán vyrozumenia aktualizovaný

Ing. Pavel Zajac – zažil som to pri povodni, že čo sa dialo, ako fungoval krízový štáb

Ing. Peter Sedláček – Paľo, ty si myslíš, že krízový štáb je len starosta, ale to nie je pravda, potom sa to skončí pobehovaním, naozaj nezmyselným pobehovaním

Ing. Pavel Zajac – akým pobehovaním

Ing. Peter Sedláček – ja som sa ťa spýtal, ja som bol preč, volal som ti, že či vieš čo máš robiť, áno, viem

Ing. Pavel Zajac – Peter, kto mi volal, bola Jana, ja si dám spraviť výpis hovorov, prvé čo som volal som volal Mira Prochásku, Mirovi Procháskovi trvá pokým naštartuje bager, pokým sa oblečie, druhého, komu som volal Ľuda Ďuriana a ty mi potom po piatich minútach zavolaš, že či ja viem, čo mám robiť,

Ing. Peter Sedláček – prvé si mal zavolať všetkých členov krízového štábu a mal si ich zvolať sem na úrad, Paľo ty sa smeješ

Ing. Pavel Zajac – Peter, čiže ja mám tu schôdzovať a tam nech ich topí

Ing. Peter Sedláček – nie, pretože ty nie si na to, aby si chodil zháňať bager, ten bager ty musíš zavolať a do 5 minút tam musí byť

Ing. Pavel Zajac – a kto tam došikuje ten bager, ty?

Ing. Peter Sedláček – počúvaj, keby nebolo Ivana Chládeka, ktorý všetky papiere dorobil, jedná sa o všetkých ľudí, ktorých postihla povodeň, nedostane ani obec každá škoda, ktorá bola

Ing. Pavel Zajac – Peter, ty si úplne mimo, ja nehovorím, že Ivan Chládek mi nepomohol, ale okresný úrad mi poslal všetky tlačivá, ktoré, dobre, sms som posielal na 112, že je vyhlásený núdzový stav, ako, ty žiješ úplne niekde inde, ja žijem v Ľubietovej a ty žiješ na mesiaci a ty, keď mi povieš, že ja ako starosta mám prísť sem a začať schôdzu namiesto toho, aby som tam ratoval obyvateľov, aby som zháňal bager a ostatné veci, dobre, nabudúce to urobíme tak, zvolám schôdzu

Ing. Peter Sedláček – ja nehovorím, že máš schôdzovať, ale každý člen krízového štábu, ktorý je menovaný, ty ho musíš menovať, jednou z tvojich povinností je zvolať schôdzu

Zora Garajová – vyhlásiť stačí do rozhlasu, netreba zvolať schôdzu, to bolo aj dakedy, ja si na to dobre pamätám, vždy keď sa niečo stalo, starosta alebo predseda MNV, vyhlásil do rozhlasu a už sa zhŕňali ľudia, či hasiči alebo

Ing. Pavel Zajac – pani Garajová, viete aký máme spôsob zvolávania pri hasičoch, viete

Zora Garajová – ja nie som

Ing. Pavel Zajac – no, ale presne toto komentujete,

Zora Garajová – mali ste zvolať

Ing. Pavel Zajac – pani Garajová, ešte raz sa vás spýtam, viete ako je zvolávanie hasičov v tejto obci? Zvolávanie hasičov je sms-kou, keď ja pošlem Ďurianovi, tak on pošle automaticky všetkým členom hasičského zboru

Ing. Peter Sedláček – takto isto to má fungovať aj v prípade krízového štábu, nejedná sa len o povodeň, jedná sa aj o iné

Zora Garajová – mňa napríklad zaujíma, kto je v krízovom štábe

Ing. Pavel Zajac – je to v šanóne CO, zajtra prídete, ja vám to takto dám do ruky

Pavol Šimun – prečo tie veci nemôžu byť verejné, aby aj občania vedeli, sú to nejaké tajné veci?

Ing. Pavel Zajac – a prečo by to mali byť tajné veci?

Pavol Šimun – ja neviem, ja sa pýtam, lebo teraz vidíme, že nikto nevie, kto je čo, dobre, ja sa ešte spýtam k VZN obce, inundačným územím určujeme neviem čo všetko, aj vzdialenosť, miera je čo, či podľa toho ako sa rozhodneme,

Ing. Pavel Zajac – pozrite sa, je to zverejnený návrh, ak máte pocit, že tam treba metre štvorcové, že inundačné územie je 5 metrov od brehu

Pavol Šimun – ak si pamätám, že v 2002 bolo stanovené, že vzdialenosť od brehu je toľko a toľko metrov, by nemalo byť toto a toto, bolo také VZN aj prijaté, ktoré už som nikde nenašiel, určite bolo a teraz to tuná nie je, len plno pekných slov, ktoré síce pekne hovoria, ale z praktického hľadiska nič. Ďalšia vec je činnosť vykonávaná pri správe vodných tokov, udržiavanie a odstránenie brehových porastov pri rôznych tokoch, na pobrežných pozemkoch, príp. v zátopových územiach tak, aby sa nestali prekážkou odtoku vody pri povodniach a podľa možností zachovali prírodné podmienky a na druhej strane je tuná, ak hovoríme, že v čl. 6 režim správanie sa v inundačnom území, v inundačnom území je zakázané zriaďovať oplotenie, živý plot alebo inú obdobnú prekážku, ktorá zhoršuje podmienky na odtok povrchových vôd, veď to si proti sebe odporuje, to je jedna vec, druhá vec, toto

všetko vieme a vysadíme tuje v Hute, rovno pri potoku, no sme my na poriadku, ďalej je tu, že činnosť vykonávaná na vodných tokoch, tuná sa napríklad hovorí, že sa nesmie nič robiť a tie zábrany čo sú napríklad vo Vôdke a hore v Hutnej ideme zbúrať ?

Ing. Pavel Zajac – nie

Pavol Šimun - ale tuná je to tak napísané tak, že sa tam nesmie nič vykonávať, žiadna stavebná činnosť, ďalšia vec, odstraňovanie tých nánosov – kto to bude zabezpečovať?

Ing. Pavel Zajac – máme správcov tokov

Ing. Peter Sedláček – a správca toku potoka Vôdka sú naše lesy

Ing. Pavel Zajac – nie, štátne lesy, vo štvrtok je veľká schôdza vlastne k Vôdke a Hutnej

Ing. Peter Sedláček – a už tie hranice vo Vôdke sú očistené

Pavol Šimun – boli na druhý deň

Ing. Peter Sedláček – lebo Anka Rovná sa pýta, že prečo sú zanesené

Pavol Šimun – a ešte na konci, keď obec vykonáva kontrolu dodržiavania režimu správania sa, tam je všetko povedané, že kedy vykonáva okresný úrad a kedy obec, hej, tam sa to strieda po dvoch rokoch, ale ja mám tuná pripomienku, že kontrola na inundačnom území vodného toku Vôdka bude vykonaná tiež v extraviláne obce Strelníky za spoluúčasti jej zástupcu, zápis z kontroly bude doručený okresnému úradu, správcovi drobného vodného toku a obci Strelníky, toto podľa mňa aj pri Hutnej by bolo dobre, lebo tam tiež je časť v Strelníkoch

Ing. Pavel Zajac – ako pozrite sa, my sme si ako tú situáciu podrobne rozoberali, sedel tu vlastne šéf vodnej správy Vlado Babjak, prešli sme to, hovorím, keby niekto zo Strelník chytil a zdvihol telefón u nás je taký a taký stav a valí sa na vás voda, tak by sme mohli byť úplne ináč pripravení, bohužiaľ, to nemal, kto urobiť, nemal to, kto urobiť a to je presne preto, teraz som si zavolať, ako obec Strelníky, tak poľnohospodárske družstvo Bukovina a tak aj urbár Strelníky, lebo hovorím, ako tam boli zbytočné emócie, ja ako verím, že bola mimoriadna situácia, ale hovorím, ja som si na druhý deň prešiel Vôdku od Strelník a to isté spravil Ivan Chládek a skrátka sme jednoznačne skonštatovali, že všetky konáre a kmene išli až úplne zhora, čiže vlastne presne povedali dobre, tam vlastne Strelnícky urbár rúbal nejaký porast, všetko to nechal pri potoku a všetko sa to potom stiahlo do Vôdky, hovorím, tomuto chceme skrátka zabrániť, spravíme si jednu schôdzu, aby sme sa vôbec dokázali, aby sme sa dokázali v týchto veciach správať a za ďalšie, ja hovorím, ja stále hovorím, my musíme zohnať na Strelníkoch niekoho, či to bude šéf hasičov, kto skrátka dokáže dať do Ľubietovej správu, prosím vás niečo takéto sa deje

Pavol Šimun – ako vravíš my máme krízový štáb, tak niekto tomu šéfuje a niekto tomu musí dávať pokyny, tak isto je to aj na Šajbe

Ing. Pavel Zajac – ale Strelníky ani nevyhlásili mimoriadnu situáciu, až na druhý deň vyhlásili mimoriadnu situáciu, hovorím, však musíte sa akože do toho dať, že nie všade to tak funguje, ako má fungovať a tým pádom nám stačilo, keby povedali iba tu je taká obrovská prietrž mračien, pripravte sa ide veľká voda, hovorím, ten Procháska tam už mohol stáť, bohužiaľ, s tým už dneska nič neurobíme a druhá vec je tá, že bude následne ďalšia schôdza, čo s tým ďalej, lebo hovorím od 2002 sa kadečo porozprávalo, ale neurobilo sa v tom nič, neurobilo sa v tom nič a teraz, hovorím, ja mám nejaké návrhy, ktoré som sa skrátka rozprával s vodohospodármi, čo by sa tam dalo urobiť, lebo hovorím, lebo teraz je veľmi zaujímavý systém bajpasov, áno, tuto vám zdvihne vodu, tuto napumpuje nádrž, kde to padne a vráti to späť do tej rúry, aby sa nemuselo celé kopať lebo, keď ste si všimli, tá povodeň išla vonkajškom a tie deneše išli vlastne prázdne, to bolo celé zapchaté, takže hovorím, tieto riešenia, podľa mňa si zavoláme aj tých, čo sú tam bývajúci a v prvom rade musíme odstrániť tú búdu, ktorá je tam na tom potoku postavená, to sú veci, ktoré sa musia urobiť

Mašková Mária - aj dnes som pozerala, zas nejaký somár nahádzal tam trámy do potoka

Ing. Peter Konrád – viete, keď už je takáto diskusia, ja som si to odfotil, ja to volám stoka, každý deň to čistím tak toto je potok, tak to je stoka, je to celé podmyté, celé brehy sú spadnuté, podmýva to a teraz

to opiera o túto hrádzu, a to nájdete každý deň, po operácii to pár dní čistím, ja sa pýtam ako ďalej, volám pána Pinku, to je jeden neschopný človek, ktorý sa pýta, ako sa má dostať do potoka, otázka predstaviteľa povodia Hrona – ako sa má dostať do potoka, to má riešiť občan, takéto sú tam nánosy, vidíte dobre, ak tie nánosy neodstránite, tá voda sa bude späť vracat', brehy sú tam takto podmyté, celé pobrežie je spadnuté – podteká to, takýchto snímkov mám strašne veľa, ja sa pýtam, ako ďalej, to je otázka z Huty nespokojných občanov, ako sa máme zachovať, či sa máme zachovať tak, že budeme písať petície, ktoré ešte v tomto štádiu asi ešte nie sú potrebné, alebo ako to bude ďalej, či máme ísť do Banskej Štiavnice na generálne pre neschopnosť Povodia Hrona, pani Mašková každý rok prosí o vykášanie, každý rok, kto to bude vykášať, ja sa pýtam ako občan, ako živnostník, keď zaplatím dane, a keď nezaplatím, štát ma sankcionuje, mňa nemá čo zaujímať, že štát na to nemá peniaze, je to jeho povinnosť a takto sa správa Povodie Hrona, ak to ja vyhotím, tak viete, tam veľa ľudí sa bude odvolávať, my tam bývame v tom smrade, ja sa pýtam prečo, je to krásne dedina, ja ju mám rád, ale takto sa žiť nedá, to nie len zo strachu, ale aj zo zodpovednosti, ako sa stavia Povodie Hrona k čisteniu potoka. Ako to bude, ja by som vás prosil, preto sme tu, občania, v tomto stave to zostať nemôže !

Ing. Pavel Zajac – Povodie Hrona, ja viem, že máte voči nemu výhrady, ale po tej povodni sa zachovali naozaj maximálne férovo, druhá vec je tá, my nevieme tie ich veci, ale oni povedali jednu vec, sú poistení, celé to opevnenie majú poistené, vo štvrtok skrátka čakám, že mi dajú správu, bol poisťovák, nafotil si všetky veci, ktoré treba nafotiť a potom si budú žiadať vlastne z poisťky peniaze a opraví to z tej poisťky, ďalšia vec, majú v rozpočte čistenie potoka ako Hutnej normálne na tento rok, tak budú určite pokračovať, pokračovať budú, druhá vec je tá

Mašková Mária – od 2002 sa dolu potok nečistil, od 2002 roku

Ing. Pavel Zajac – pani Mašková, ja vám iba to chcem povedať, že skrátka tento rok majú v pláne a budú skrátka s tým pokračovať, áno, to som chcel povedať, že teraz majú niečo rozrobené, nejakú veľkú akciu v Selciach, kde skrátka museli vyriešiť tie najnutnejšie veci a vrátia sa sem, len museli ísť skrátka riešiť iné veci, ktoré mali rozrobené a kde im tiež hrozia škody, keď prídu nejaké privalové dažde, takže hovorím, teraz vo štvrtok čakám, lebo stále platí II. stupeň povodňovej aktivity, lebo ja vám poviem tak, že pokiaľ sa niečo nevymyslí, čo sa ide robiť s Vôdkou, tak ja som komunikoval s krízovým odborom, tak bude desať rokov ten II. povodňový stupeň, že budú písať správy, tak budú písať správy, pokiaľ sa tam niečo nevyrieši, lebo tam je metrový nános v tej Vôdke a nie je vidieť koryto, však niečo sa s tým musí urobiť, ale, bohužiaľ, tam musíme nájsť spôsob, ako dotlačiť štátne lesy, aby voľačo urobili, a ak to štátne lesy neurobia, tak ja zavolám a budem písať okresu, že kto to tam bude robiť, lebo niekto to urobiť musí, ale hovorím, že to sú veci, ktoré

Bc. Jana Majerová – ešte teda okrem toho, že budú vyberať tie nánosy, tak budú kontrolovať aj tie múry, lebo tam za Jančíkov sú úplne rozobraté tie obrovské skaly, tak tam to spadne

Ing. Pavel Zajac – už som to povedal, on si to skrátka všetko nafotil, ale nemôžu to fotiť oni, musí prísť likvidátor poisťnej udalosti a on si to nafotí a potom to vyčíslia a z poisťky to opraví, nech sa páči

Ivan Debnár – vraj sa boli prejsť z povodím vody pán Hrnčiarik s pánom Trendofilom či? Pán Trendofilov bol s tebou? Zo štátnych lesov, či niekto bol

Ing. Pavel Zajac – nie prešiel to Vlado Babjak, Ivan Chládek

Ivan Debnár – to je jedna vec a druhá, ak si sa bol tam prejsť, tak si videl povodím Vôdky čo tam je po povodni, fľaše plastové, ľudia vyvážajú z obci Strelníky a sa čudujeme potom, že v Hutnej máme stoku, väčšinou, keď tečie väčšia voda, to všetko tečie dole Vôdkou, čo sa týka družstva, ja viem, že každé družstvo má teraz problémy, ale čo sa týka družstva Bukovina s nimi treba niečo robiť, lebo tá Vôdka je ozaj stoka, dakedy tam boli raky, ryby, posledných 10-20 rokov tam nemáš nič, iba bordel, jedna vec je, že steká zo Strelník z tých záchodov a z kanalizácie v podstate neexistujúcej, celá Šajba steká do Vôdky a ešte ľudia vyvážajú do povodia Vôdky bordel

Ing. Pavel Zajac – ani nie do povodia Vôdky, ale pod dedinu a tam je teraz strhnutý breh a to celé tam

Ivan Debnár – druhá vec, čo sa týka Strelníky urbáru, kde poniže mosta, čo je prechod na Povrazník, nechali dva mesiace po ťažbe priamo na toku haluzinu, dokonca týždeň pred touto povodňou tam bolo ešte 15 – 20 kubíkov, mala by sa aj pani starostka zo Strelník zaoberať

Ing. Pavel Zajac – ale Ivan, veď my sme toto stretnutie iniciovali a skrátka a teraz vo štvrtok prídu všetci, vrátane štátnych lesov

Ivan Debnár – 1:01:34

Ing. Pavel Zajac – kto chce prísť, nech príde, nemám s tým problém, pani Garajová

Zora Garajová – keď už ste v tej Vôdke, ja sa spýtam, kto dal povolenie a kto vyvážal zeminu a kameň na Rôšt, pretože zasahuje to do nášho pozemku

Ing. Pavel Zajac – zeminu a kameň na Rôšt, ja pokiaľ viem, mne volali z Povodia Hrona

Ing. Peter Sedláček – sú tam fúry vyvozené

Bc. Jana Majerová – on sa ma pýtal, či sa to tam môže vyvieť, veď je to normálna zem

Zora Garajová – sú tam také kopy veľké

Ing. Pavel Zajac – mne volal iba chlap z Tatry, že tuto majú občania nejaké požiadavky a že či ja s tým súhlasím, povedal, že občania ale ja nebol pozeráť, že kde, čo, hovorím vám, rozprával som s vodičom tej tatry, lebo mali určené, kam to majú voziť

Zora Garajová – na základe čoho to tam vyvážali, kto dal povolenie, vy?

Ing. Pavel Zajac – pani Garajová, zopakujem to

Zora Garajová – zas nieto toho, tak ako pri výrube dreva na Košariskách

Bc. Jana Majerová – určite Jano sa pýtal, že keď vyvážajú takú dobrú zem z potoka, tak povedal, že mohli by ste to vyvieť hore, nechceli to urobiť, potom Jano volal Paľkovi, s tým, že a vlastne ja sa chcem opýtať, že teda Zorka, či si už niečo zistila, či je to váš pozemok alebo nie, ale ja o tom neviem

Zora Garajová – zasahuje časť, časť je kvázi obecný tam sa dalo, ale zasahuje časť, takže, kto si tam dovolil zem naviesť, ja som tam bola je to piesok a takéto veľké skaly

Bc. Jana Majerová – to všetko sa vyrovná, tam nebude, to sa bude zveľaďovať

Zora Garajová – ja sa pýtam – kto dal príkaz ?

Bc. Jana Majerová – to nebol príkaz, ale bolo to dohodou, dohodol sa s tým človekom, že teda nech to tam vyvezie, že sa to rozplaníruje, že z toho bude normálny nejaký pozemok rovný a nie samá hřba a samá jama

Zora Garajová – popod Víznerov ide cesta

Bc. Jana Majerová – tam nie, tam je nie cesta, len ten vrch

Zora Garajová – ešte stále neviem meno konkrétne, kto dal povolenie a kto tam vyvážal

Ing. Pavel Zajac – pani Garajová, zopakujem to, čo som už tu povedal, s chlapmi z Povodia Hrona, keď prišiel bager, som prišiel aj ja tam a dohodli sme sa, kde majú skládku, vozili niečo hore a viem, že niečo vozili na Lubethu, tam, vlastne ako sa – teda k potoku, to je jedna vec a za druhé, potom mi volal šofér, ja som bol v meste, že občania majú nejakú požiadavku na vývoz, že jednu fúru im zložili, tak ja ako pozrite sa, ja som to neriešil, ako, keď občania mali nejakú požiadavku, tak som povedal dobre, keď ste sa s nimi dohodli, tak im to tam zložte, to je všetko, čo vám k tomu môžem povedať

Zora Garajová – to nebola jedna fúra, to boli tri, keď sa takéto niečo robí takináč aj dreva je tam všelijakého, neviem koho,

Ing. Pavel Zajac – dobre, ešte má niekto niečo k povodniam

Ing. Peter Sedláček – ja som to chcel nejako uzavrieť, pretože títo ľudia sem prišli kvôli tomu, oprávnene, teda ja si myslím, že chcú počuť, že čo urobíme, kedy urobíme, nejaký termín alebo aspoň prísľub, ako v tomto chceme robiť, pretože naozaj, jasne Povodie Hrona, ako donútime Povodie Hrona, aby sem prišli nie zajtra ale včera

Ing. Pavel Zajac – ale Peter, ja ešte raz hovorím, tu Povodie Hrona sa zachovalo maximálne férovo, Povodie Hrona, akonáhle bol tento výnimočný stav, tak prišli a urobili tie najnutnejšie práce, ktoré bolo nutné vykonať

Ing. Peter Sedláček – nechcem tu o tomto hovoriť, ale treba ich jednoducho bombardovať, keď nie každý mesiac, tak aspoň každé dva týždne, prídte sem a spravte toto a toto, pretože reálne hrozí pre x domácností nešťastie, musíme ich nejako prinútiť, aby sem prišli

Ing. Peter Konrád – viete čo, ten smrad, čo tam je, pokiaľ mi tam prídu deti, ja neviem či na hygienu alebo ako– skúste žiť v takom

Ing. Peter Sedláček –musíme ich prinútiť primárne riešiť Ľubietovú, a keď to nestačí každý mesiac, tak aspoň každé dva týždne, každý týždeň, musíš tam zavolať a musíš

Ing. Pavel Zajac – stačí, že tu bol riaditeľ, bol tu riaditeľ, bol sa pozrieť, skrátka povedal, toto a toto urobíme, hovorím, zasa to má postup aj s tou poisťovňou, skrátka poisťovňa má na to čas, aby to zlikvidovala a presunuli peniaze, veď samozrejme, zasa teraz vo štvrtok, ak máte naozaj času kľudne prídte, je to ráno o deviatej, nech sa páči

Viera Beniačová – ja sa ešte hlásim, že neviem to pochopiť, že prečo ten úsek je zakrytý, tam sú tie rúry, tam vždy bol potok odkrytý, že ako je možné, že sa to udialo, veď aj tá povodeň 2002, tam to vybuchlo, čiže odkryť potok, tak ako to bolo dakedy

Ing. Peter Konrád–s tým sa nedá so zosuvom, ja sa pamätám vtedy náklady presiahli 120 miliónov korún, bolo jednoduchšie presťahovať obyvateľov pokiaľ celý svah odrežete a odkryjete, tak hrozí zosuv, to boli závery z roku 2002

Ing. Pavel Zajac – ale pánexistujú predsa určité technické riešenia, minimálne na zlepšenie stavu, hovorím, treba si nám zvyknúť na jednu vec, že dneska vás možno neutopí potok, ale lúka nad vami, ja som sa rozprával s bývalým prednostom okresu s Petrom Lačným, keď bola povodeň v 2002 a potom následne bola na Ponickéj Hute, tak on povedal, že ešte boli tri také miesta, ako keby sa otvoril kohútik z neba, trojmetrový prúd padal z neba a išlo to na jedno miesto a teraz si zoberte, že to padne na lúku nad vami, tak skrátka budete pod vodou, ale hovorím, treba sa nám na to pripraviť, to nie je výhovorka, prosím, ja viem, že od 2002 sa tam s tým potokom neurobilo nič, tak hovorím, poďme tam niečo urobiť to technické riešenie pomohlo tomu, aby tú vodu cez ten úsek previedlo, hovorím, na to sú zasa študované hlavy, my im môžeme niečo poradiť, ale sú študované hlavy, ktoré to musia naprojektovať a ja vám sľubujem, že budem skrátka dupať, aby sa na to našli peniaze, lebo dneska je najväčší problém peniaze

Mária Mašková – veď to je celá Huta taká hnusná, veď tých skál je tam toľko veľa až, až no hnusná je tá Huta

Ing. Pavel Zajac – pani Mašková boli ste na sútoku Vôdky a Hutnej, predtým bola Hutná hlavný tok, teraz pri tejto povodni bol takto vyložený mantinel zo skál a keby ste videli tie spády, čo sú nižšie, boli plné kameňa, hovorím, však vidíte, teraz to vlastne urobilo Povodie Hrona, urobilo tie základné záchranné práce, aby to aspoň odstránili z toho toku

Mária Mašková – spalo to Povodie Hrona za tých 15 rokov, spalo, veď sa neprišli ani raz pozrieť ako vyzerá ten potok.....

Ing. Pavel Zajac – na to isté som ich upozornil, na Zábavu, veď si zoberte, tým, že sa zvyšuje rýchlosť tej vody, tak celý ten potok sa zahlbuje a obnažuje tie základy, veď v Hute bolo vidno ako za reguláciou bol prázdny priestor, no, však hovorím, toto všetko vedia a následne, keď tam bol ten prázdny priestor čo urobili, urobili ten stupeň nanovo, aby skrátka to prihrnuli a tie základy posilnili, ale v tomto smere to musí urobiť Povodie Hrona a my urobíme všetko pre to, aby si urobili práce, ktoré si urobiť majú

Mária Mašková – desať razy dorábali, ako prišli pokosiť poza oné

Ing. Pavel Zajac – pani Mašková, zopakujem to ďalší raz, hovorím, teraz sa naozaj po tej povodni zachovali maximálne férovo a osobne si myslím, že to bude aj pokračovať, vedúci povedal, toto budeme riešiť takto, toto budeme riešiť cez poisťovňu a na toto máme v rozpočte peniaze, takže môžeme sa tu takto zísť na konci roka a povedať toto urobili a toto neurobili, ale takéto veci, čo vy hovoríte, že ste videli, to je presne o tom

Mária Mašková – aj za Konrádov je vymyté všetko

Ing. Pavel Zajac – ja viem, viem, teraz sa tu vo štvrtok zídeme a dohodneme sa, čo s tým Marián Žabka - rastie tam jeden strom do vody a ten treba zrezať, tá voda zasa naráža do toho stromu
Ing. Pavel Zajac – zrežeš ho? dobre, ja vybavím povolenie, skrátka takto zdvihnem telefón a zavolám Sámelovi a ty ho zrež

- Prekrikovanie, pani Mašková, pán Žabka – nerozumieť

Ing. Pavel Zajac – Marián, teraz v mimoriadnych situáciách, ja opakujem, stále máme II. stupeň povodňovej aktivity, stále máme, čiže môžeme riešiť veci, len mi musíte takéto veci povedať, hovoríš tento strom treba spíliť, pýtam sa, zrežeš ho, keď nie, tak ja zavolám Vargovcov, to nie je problém pre nich, predsa si videl, že aj dolu v Hute za tou pani Kenickou, pani Kenická sa bála hrmí, vidíš, však som chytil, prišiel Sámel z Povodia Hrona a síce potom krútil nosom, že sme to veľmi spílili, ale nerobili žiadne problémy a nebudú robiť ani teraz problémy, ale tieto veci, vieš Marián, ty sa na to pozeráš dennodenne, ak si myslíš, že je nebezpečný, takto zdvihnúť telefón a takéto veci sa vyriešia do dvoch dní

Marián Žabka – teraz sa to vlastne ukázalo, tam sa vlastne voda točí potom naráža do brehu

Ing. Pavel Zajac – veď hovorím, povolenie na výrub stromov povoľuje obec, takže toto dokážeme vyriešiť

Viera Beniačová – ešte mne vadia po celej Ľubietovej tie štôsy dreva, všade sú, všade, minule som bola v nemom úžase a šoku, lebo aj tuto pri ceste hore od Flósu štôs dreva

- Prekrikovanie, šum, nerozumieť

Viera Beniačová – ja si pamätám, keď tu neboli štôsy dreva, každý si ho dal do dvora

Ing. Pavel Zajac – ja vám teraz môžem povedať....., prosím vás, ešte má niekto niečo k povodniam

Ing. Peter Sedláček – poslednú vec chcem povedať, že to je všetko fajn, že prídu ľudia, teraz z Povodia Hrona, odstránia škody a toto robia takto a takto, ale treba dbať aj na prevenciu a biť do nich, aby v rámci preventívnych opatrení chodilo Povodie Hrona sem, lebo, už keď príde povodeň, tak už je neskoro

Mária Mašková – ja som, keď bolo to v 2002 nám išla voda zo záhradky dolu do potoka a tak to vymylo, skaly boli iba nahrnuté a prišli Povodie Hrona a že oni to idú opravovať, ale nezačali opravovať pri Bartkovej, ako bolo treba, ale začali od nás hore a prečo toto nejdete opravovať veď, keď príde veľká voda, tak to všetko splaví, no dobre, zavolala som si Jančika – vtedy ešte bol, a on hovorí, ja som tu už aj hovoril ale nič, vtedy mi dal číslo telefónu a som zavolala na Povodie Hrona a ten, čo bol ako vedúci tam, na druhý deň sa prišiel pozrieť a normálne to začali od Bartkovej, hoci im to dlhšie trvalo

Pavol Šimun – a spravili to

Mária Mašková – spravili

Ing. Peter Sedláček – treba ich prinútiť, treba ich tam jednoznačne stále otravovať

Ivan Debnár -z pozorovanie viem, že pod vodopádom dole každým rokom býva pravý breh potoka Vôdka a dochádza k naplavovaniu zeminy, keď príde väčšia voda a naraz príde k zosunu pôdy počas povodni, keď sa vytvorí hrádza, keď nastane zosun, vznikne jazero a keď sa pretrhne tak

Ing. Pavel Zajac – povedz na ktorom mieste

Ivan Debnár – od vodopádu dole

Ing. Pavel Zajac – to je tam, kde teraz bola prepadnutá cesta

- Prekrikovanie, šum, nerozumieť

Ivan Debnár –v podstate štátne lesy nerobili nič, štát nedal okrem tej regulácie, tak to pomohlo teraz, aj keď ú tam tie kazy, ale treba, aby sa tlačilo na štátne lesy, na štát, v podstate spraví sa tam priehrada a nie, že vytopí, zrúca to tam, doslova zrovná so zemou

Ing. Pavel Zajac – Ivan, poprosím ťa, ak máš čas, vo štvrtok o deviatej príď, pôjdeme sa tam pozrieť, hovorím, ako ja tiež potrebuje na štátne lesy vyvinúť tlak a potrebujem ho vyvinúť nielen z obce Ľubietová, ale aj z okresného úradu a zo všetkých ostatných miest

Ivan Debnár – keď tam máš takých ľudí, jeden pán mi povedal v 1999, že jeho nejaký môj laický názor nezaujímá, popri tom funguje stále.....

Ing. Pavel Zajac – ale pozor, tých 400 tisíc nemá so štátnou správou nič spoločné, tie skrátka dali spraviť štátne lesy a zaplatili to nejakým spôsobom a zasa štát na to prispel nejakým spôsobom, ale však dobre, hovorím

Ivan Debnár – povedal som, že Povodie im to zoberie a prišiel rok 2002 a Povodie to zobralo komplet, nejde o tie peniaze, ide o ten princíp, že iný názor ich nezaujímá

Ing. Pavel Zajac – pán Chládek, ešte chcete niečo k tomu

Bohumír Chládek – ďakujem za slovo, v podstate, keď je pekne, tak nám nič nehrozí, ale keď prídu tieto prívalové dažde, ako bol v roku 2002 a súvisí to aj s ťažbou vo Vôdke, tí chlapi, čo tam robia a po krajoch ponahávajú zbytky, prvé čo je, pri evanjelickom kostole bude tiež taká prekážka, ten most, pokiaľ je plytký, tak to tam zahatá a chýbalo veľmi málo pri kostole a bolo by sa to rozlialo a bolo by to šlo dolu ulicou a pokiaľ sa budú vyvážať rôzne nákladné autá pri čistení potokov na príkaz poslanca, tak zasa to tá prívalová voda zmyje tú zeminu do toho potoka a pokiaľ sa neodstránia pri Kolíkovcoch tie tri zátarasý betónové zbytočné, tak tam bude vždy topiť, samozrejme to má Povodie Hrona poistené, v podstate z tých peňazí vytvorí nejaké tie práce po povodni, ale nikdy nebude mať snahu odstrániť tie panely, tie sú tam prekážka a tvorí to najväčšiu prekážku pri týchto v podstate povodniach a na to doplácajú Kolíkovci a obec tak isto, lebo minie veľa peňazí na tieto práce, lebo pán Procháska to nebude robiť zadarmo, samozrejme, niekto povedal krízové centrum, aby sa to tu dalo nejakým koordinovať tie práce, pán Procháska vie, čo má robiť, ten stroj sa nedá za pár sekúnd natočiť aj to trvá nejakú tú dobu, motor sa zahrieva on nepôjde so studeným motorom do studenej vody, tá hydraulika potrebuje mať teplý olej, aby v tom bol, aby mohol pracovať, a niekto si myslí že na pokyn sa tam zídu všetci, možno ani pán Sedláček by tam neprišiel, ak by bol v tom centre, krízovom na riadení, tu pán starosta zalarmoval, čo bolo treba a postupoval správne dá sa povedať, čo by ste robili, keby ste tam boli bez stroja – absolútne nič, Peter,

Ing. Peter Sedláček – počúvaj, ty si to zle pochopil, možno som to ja zle povedal, každý člen krízového štábu je menovaný starostom

Bohumír Chládek – čo by ste robili bez stroja

Ing. Pavel Zajac – prosím vás, je to zbytočné to rozoberať, ešte niečo k povodni

Mária Mašková – ja sa ešte chcem spýtať, ten svah, čo je za Kolíkov, je veľmi krátky ten svah, tam sa tie drevá krútia spolu a potom sa to zahatí, nemohlo by sa tu ten svah trošičku predĺžiť

Pavol Šimun – alebo keby sa tu spravili mreže, spravili by sa hrable, ktoré by to pravidelne vyčistievali pred tým spádom

- Prekrikovanie, šum, nerozumieť

Ing. Pavel Zajac – no pozrite sa tam je viacero – teraz sme zistili, že tam nie je cesta z druhej strany a v prvom rade musíme vyriešiť prístupovú cestu, pani Mašková, strojom tam neprídete, musíme vyriešiť prístupovú cestu z druhej strany a tá sa bude riešiť určite, ale hovorím k tomuto bude zvlášť schôdza, že čo s tým ďalej, čo s týmto úsekom ďalej, lebo s tým treba niečo urobiť, nejaké technické riešenia existujú, len treba v prvom rade na to nájsť, treba to naprojektovať a treba na to financie, ale hovorím, najväčší problém je s tým, keby sme tam aj ten bager dostali, že keby tam aj prišla tatra z lesov, ale by sa tam nedostala, my musíme vyrobiť takú cestu, aby sa tam tá tatra dostala, ale hovorím, to sú všetko veci, ktoré máme popísané a ktoré budeme teraz následne riešiť a hovorím my musíme riešiť aj s vlastníkami pozemkov, ja som napríklad zistil, že 2/3 potoka sú na parcele pána Kolíka

Mária Mašková – ako, veď my, keď sme prišli bývať v 65 roku, dobre, tam bol len takýto chodník

Ing. Pavel Zajac – pani Mašková, mňa mapa nepustí, keď prídete raz na úrad ja vám otvorím mapu a ukážem vám a hovorím, to sú všetko veci, zoberte si, že Povodie Hrona povedalo, že ich tie dneše nie sú, zoberte si, že ja ešte budem musieť nájsť, koho vlastne sú tie dneše,

Mária Mašková – na tom istom mieste ako bol aj starý potok, za Kolíkov bola len takáto cestička a orech, nikdy sa nepamätám, žeby to bolo ich

Ing. Pavel Zajac – pani Mašková, ja sa vám len snažím vysvetliť, že tých problémov je tam veľa a budem sa snažiť riešiť čo najviac

Mária Mašková – teraz ste povedali, že

Bc. Jana Majerová – suseda, veď keď bol ten zosuv pôdy, tak čo, základy sa v podstate zničili, lebo tadiaľ sa muselo voziť, lebo všetka zemina sa vyvážala, viezli sa tie mosty, ja si pamätám, že sa povedalo, že buď sa aj tí ostatní odsťahujú, ale tam bol zákaz stavania, oni sa rozhodli postaviť si dom, stiahli si zem nad ten potok, ale ja nechápem, ako môže byť potočisko súkromným vlastníctvom nejakej osoby

Ing. Pavel Zajac – ale zoberte si Janka, zoberte si riešenie Martina Kolíka, vybudoval si riadny betónový plot, vybudoval si bránu, že napustil ďalej svojej rodine, ale svojim spôsobom, jemu sa nič nestalo, ale tie technické riešenia tu nejaké existujú, tu ide len o to, že ja potrebujem si sadnúť so všetkými tými obyvateľmi a nejaké takéto technické riešenie vymyslieť, ale aby sme ho vymysleli, najprv musíme doriešiť tie veci, ktoré dneska takto visia vo vzduchu, viď tie deneše, lebo niekto to vlastní, dobre, prosím vás nechajme povodeň tak, kto máte záujem vo štvrtok o deviatej sa stretneme tu

Viera Beniačová – to bolo obecné, tam Cigáni mali chatrče, moja mama bola pamätníčka, nám to rozprávala, bolo to obecné všetko

Ing. Pavel Zajac – má ešte niekto niečo k povodni, nech sa páči

Bohumír Chládek – ja by som sa chcel spýtať, aký názor na odstránenie tých betónov majú Kolíkovci, keďže je to ich vlastníctvo, tie brehy

Ing. Pavel Zajac – pozrite sa, tam nie je podstatné, čo, aký názor majú Kolíkovci, tam treba urobiť odborný názor a v prvom rade, oni sa budú pýtať, veď ten zosun monitorujú vlastne tri organizácie, viem, že ho monitoruje UMB, potom je tu geologický ústav Dionýza Štúra a ešte nejaká organizácia to sleduje, oni v prvom rade musia povedať, či je ten zosun stabilný

Bohumír Chládek – je zosun zastabilizovaný

Ing. Pavel Zajac – no, pozrite sa, ja vám za seba môžem mailom poslať správu, kde ja som dal spraviť takzvané bububu a poslal som to na okres, na normálne, na prednostu, kde sa vyjadrili odborníci, čo robili ten zosun, svojim spôsobom povedali, že áno je teraz zosun stabilizovaný, ale už nefungujú niektoré opatrenia, ktoré tam boli urobené, napríklad, ak viem, tak z tých ôsmich horizontálnych vrtov, fungujú dva, čo je dosť veľký problém a za ďalšie, všetky tie také preliačiny plné vody je problém, čiže zasa mal by tam nabehnúť bager poprekopávať tieto jazierka odvodniť, aby tá voda z toho zosuvu odtiekla, dobre, bola výzva na zosuny, tak je to presne o tom, prosím vás, teraz štát, tie škody sú minimálne, akože v rámci prevencie, prosím vás, čo s tým idete robiť, to isté máme nad ihrskom, čo idete s tým robiť – dal som napísať správu, kde skrátka geológovia napísali tu a tu je problém, ale ja musím zas len bombardovať okresný úrad, prosím vás, čo s tým ideme robiť, lebo tam je to v prvom rade niečí majetok, ale niekto by mal chytiť a požiadať štát, prosím vám potrebujeme toto sanovať a ideme to robiť, lebo nemôže to sanovať obec robiť, po prvé ako nehovorím, že by to nemohla, ale nemali by sme dávať peniaze do cudzieho majetku, to je prvá vec a za druhé, hovorím, tie náklady by boli nepredstaviteľné

Bohumír Chládek – ale tie náklady má obec tak, či tak, lebo vy musíte zaplatiť stroje

Ing. Pavel Zajac – ale pán Chládek, my teraz v rámci toho, ako teraz funguje okres, tak ministerstvo vnútra tieto stroje preplatí, my ako máme faktúry, tak ich posunieme, keď skončíme so všetkým, s čím sme chceli skončiť, takto to chytím a tie papiere posunieme na okres a ono to bude chvíľu trvať, ale ten štát to preplatí

Bohumír Chládek - áno, súhlasím, ale nie všetko je o peniazoch, viete, rok 2002 bola tam taká situácia, že povýše Ivana Chládeka tam to vytopilo na úkor toho prehradenia, zastabilizovania zosuvu, čo sú tri podľa mňa úplne zbytočné upevnenia a sú tam doteraz, lebo vtedy to bolo aktuálne, keď bol zosun v 74

roku, je to skoro päťdesiat rokov, je zastabilizovaný zosun, nehýbe sa od vrchu absolútne nič, je pravda, čo hovoríte, že sú tam rôzne tie jamy, dekompresie, plní sa to vodou, to čo vybuďovalo JRD alebo neviem kto, tie, čo sú tam tie dlažby betónové, akože jarok, tie dlažby sú rozhabané, rozkradnuté, málokde sú, čiže ide tá voda zasa len do tej zeme, môže byť, ja nehovorím, znova tá situácia, že sa bude opakovať aj ten zosuv, nedajbože, možno, že by to tam bolo potrebné, ale dneska, vy ste povedali, že je niekoľko tých riešení, to ste len spomenuli, že niekoľko, vy viete aké konkrétne riešenia tam navrhovali, ak by došlo k odstráneniu tých betónov, tak konkrétne

Ing. Pavel Zajac – nie, zatiaľ mi nehovoril nikto nič, ale viem, že tam odznelo, že toto bolo dočasné riešenie, deneše boli dočasné riešenie, ktoré tam je

Bohumír Chládek – dočasné riešenie, ktoré tam päťdesiat rokov, päťdesiat rokov pravidelne topí pri privalových dažďoch až po Chládeka

Ing. Pavel Zajac – pán Chládek, hovorím, že jeden, čo som videl tie riešenia, čo sa mi celkom pozdáva je hovorím takzvaný bajpas – to znamená, že keď sa celý ten hlavný tok zaplní a zapchá, tak na boku sa spraví niečo také ako bazén, kam voda prepadáva a vráti sa

Bohumír Chládek – sú rôzne riešenia, ten hlavný tok, čo je, je zabarikádovaný

Ing. Pavel Zajac – hovorím vám potok Hutná nie je obecný, nie je obecný

Bohumír Chládek – ale Hutná bola pri týchto privalových dažďoch veľmi malá, to išlo od Vôdky tá veľká voda a brala veľké kusy brván, toto spôsobilo, že tie brvná sa spriečia na moste, pri Kolíkov a voda sa nadnesie, ide hore vyššie

Ing. Pavel Zajac – ja s vami súhlasím, po prvé, čo som volal, aká ide Hutná, aká ide Vôdka, volal som aj Ivanovi Debnárovi a volal som aj Šidlovi, ktorý je na ZVT

Bohumír Chládek – Vôdka bola problém v prvom rade

Ing. Pavel Zajac – Hutná bola, to sme mali obrovské šťastie, že tá Hutná išla kľudná

Bohumír Chládek – Hutná bola v kľude

Ing. Pavel Zajac – má ešte niekto niečo k povodni, prosím vás

Zora Garajová – ja len, že pred nás je tiež také veľké brvno zapichnuté, takto do šikma, a keď bola tá veľká voda, tak to išlo ako morská vlna, čiže to treba dáko odstrániť, ja neviem aj skál tam nanosilo a stále je to brvno zapichnuté šrégom

Ing. Pavel Zajac – ale kde

Zora Garajová – pred nás

Ing. Pavel Zajac – pred nás, vo Vôdke

Pavol Šimun – ako končí most pred evanjelickým kostolom

Ing. Pavel Zajac – no a teraz si zoberte pani Garajová, že teraz, keď si zoberiete, tak teraz chvalabohu, že Povodie Hrona vyčistilo aspoň tú prvú časť vo Vôdke, lebo keby neboli aspoň to vyčistili, tak je to ešte horšie, dobre, ešte má niekto niečo k povodni

Bohumír Chládek – ja by som sa ešte chcel, že Povodie Hrona pracujú na tom potoku, nemôžeme povedať, že nie, v podstate nám vybagrovali túto stranu, pred rokom, tohto roku robili, druhá vec je, že niekto si tú zeminu rozkáže naviesť niekde, a keď prídu privalové dažde tú zeminu samozrejme splavia, toto nie je v poriadku, dajme tomu, by ma zaujímalo, kde išla tá ostatná zemina, lebo zasa prídu privalové dažde, to zmelie dole, volade sa to musí stratiť tá zemina

Ing. Pavel Zajac – prvá časť zeminy išla hore na Šibenice, jak je to staré hnojisko a ďalšia časť zeminy išla do Hutnej, ako je chata Lubetha, tak vlastne tam, kde je také koryto tak vlastne vedľa potoka sa 30 metrov šírka, tam sa k ceste navázala

Bohumír Chládek – ale ja som reagoval na to, čo pani Garajová sa pýtala, kto na jej pozemok dal príkaz na vyvezenie, to bol príkaz alebo dohoda poslanca nášho a ten si to tam nakázal vyvieť

Ing. Pavel Zajac – má ešte niekto niečo k povodni, ak nie, ďakujem, stačilo, ďakujem. Ideme na záverečný účet obce za rok 2016, poprosím pani kontrolórku, ktorá nám vlastne dneska dala

stanovisko, či k tomu niečo chce povedať, neviem, či ste si ho stihli prečítať, záverečný účet ste dostali – nech sa páči, otváram k tomu diskusiu

PhDr. Tatiana Jančurová – stanovisko k záverečnému účtu, ja som čakala na podanie audítorky, aby overila uzávierku z hľadiska zákona o účtovníctve, moje stanovisko obsahuje tri hlavné časti, prvá je spracovanie záverečného účtu, druhá časť je hospodárenie obce, tretia časť je doporučenia a závery, nebudem to čítať celé, dostali ste materiály, jednak fyzicky k dispozícii, spomeniem len tie hlavné časti, čo myslím, že je dôležité z hľadiska záverečného účtu, ako takého, záverečný účet obce je spracovaný v súlade s ustanoveniami zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. V zmysle uvedeného zákona (§ 16 ods. 3) bolo celoročné hospodárenie obce potvrdené nezávislou audítorkou Ing. Zuzanou Kováčovou zo dňa 26.6.2017, ktorá účtovnú závierku overila, potvrdila a uviedla: „*Účtovná závierka poskytuje pravdivý a verný obraz finančnej situácie obce Ľubietová k 31.12.2016 a výsledku jej hospodárenia podľa zákona o účtovníctve v znení neskorších predpisov*“, čo sa týka hospodárenia obce, obec postupovala podľa zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a po skončení rozpočtového roka údaje o rozpočtovom hospodárení súhrne spracovala do záverečného účtu obce. Výsledok hospodárenia obce Ľubietová V zmysle cit. zákona finančne usporiadala svoje hospodárenie. Ďalej usporiadala finančné vzťahy k zriadeným a založeným právnickým osobám, štátnemu rozpočtu a k rozpočtu vyššieho územného celku. Výsledok hospodárenia obce Ľubietová je prebytok vo výške 54 853,87 Eur, ktorý je ponížený o rozdiel príjmov a výdavkov finančných operácií podľa § 10 ods. 3 písm. a), b) a c), čo je 16 972,70 Eur. Obec vykazovala ku koncu roka 2016 celkovú sumu dlhu obce vo výške cca 10 %. Taktiež bola dodržaná max. suma splátok z návratných zdrojov financovania, ktorá dosahuje cca 4 %. V zmysle zákona vlastne celková suma príjmu nesmie byť vyššia ako 60% skutočných bežných príjmov a teraz závery a odporúčania k záverečnému účtu obce, návrh záverečného účtu obce bol vypracovaný v súlade so zákonom o obecnom zriadení a zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, pri tvorbe záverečného účtu odporúčam sa podrobnejšie venovať vecnému zhodnoteniu činnosti, ukazovateľov resp. výsledkov obce za sledované obdobie podľa funkčnej klasifikácie, a to najmä v časti výdavkovej, keďže obec neuplatňuje programové rozpočtovanie a jeho vyhodnotenie, odporúčam použitie prebytku rozpočtu prerokovať v obecnom zastupiteľstve a najmenej 10 % z prebytku rozpočtu vložiť do rezervného fondu, obec čerpala rozpočet výdavkov bez predchádzajúceho súhlasu obecného zastupiteľstva v celkovej výške cca 27 tis. Eur bez schválenia/úpravy bežného rozpočtu, čo nebolo v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 13 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Obec vykazovala prekročenie čerpania niektorých druhov výdavkov, resp. plnenia niektorých druhov príjmov vo vzťahu k upravenému rozpočtu. Konštatujem a zároveň odporúčam Obecnému zastupiteľstvu v Ľubietovej celoročné hospodárenie a Záverečný účet obce Ľubietová za rok 2016 schváliť s výhradami. Zároveň v zmysle § 16 ods. 11 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy upriamujem pozornosť na povinnosť obecného zastupiteľstva prijať opatrenia na nápravu nedostatkov.

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, nech sa páči

Pavol Šimun – no tak, my nemáme pripravenú, finančná komisia zasadla, ale keďže už po dvakrát sme pripravili rozsiahlu súhrnnú správu o čerpaní rozpočtu a je nám to všetko aj tak málo platné, rozpočet sa aj tak nerešpektuje, čerpajú sa peniaze tak, ako sa chcú, to, čo sa má robiť sa nerobí, a teraz poviem svoj osobný názor – nehospodári sa dobre, napríklad za minulý rok sme dostali 50 tisíc z pily zo zníženia imania, dostali sme 60 tisíc zo spoločností, ktoré ako, keď si, ako ste počuli výsledok hospodárenia, tak keď si vezmete, tak sme ešte aj z toho minuli časť v bežných výdavkoch, čo osobne si myslím, že by sme mali hospodáriť tak, aby sme z tých podielových daní a z daní, ktoré máme vybrať za domovú daň, poplatky za poľnohospodársku pôdu, by sme mali vedieť obhospodáriť obecný úrad a z toho, čo dostaneme od spoločností, by sme mali niečo vybudovať, niečo spraviť a opraviť, máme toho dosť tu v obci, dosť je tu toho schátralého, bohužiaľ sa to tak nerobí, vezmite si napríklad,

že od roku 2012, ako bola ukončená rekonštrukcia námestia a do obecného rozpočtu prišlo 485 tisíc eur, výsledok hospodárenia je taký, že budeme mať 170 tisíc a rozdiel z tých 54 tisíc, keď si to hneď vezmete, že tých 170 tisíc je za dotácie, ako od štátu, za neumožnenie hospodárenia v oblasti chránenej Polany, takže my vlastne tie peniaze, ktoré sme dostali od spoločností, sme minuli všetky v bežných výdavkoch obecného rozpočtu, čo je podľa mňa dosť peňazí a snažíme sa dosť na to apelovať, aby sme ináč hospodárili, ale bohužiaľ, nedarí sa nám to, aj keď pani hlavná kontrolórka navrhuje prijať, teda schváliť s výhradami a navrhovala, že by sme mali prijať nejaké opatrenia – dvakrát sme už prijali opatrenia, zmenili sme VZN o nakladaní s finančnými prostriedkami – bohužiaľ pán starosta tieto veci neakceptuje a nerešpektuje, podľa jeho názoru, on môže všetko a my zasahujeme do jeho kompetencií, dokonca si povedal, že si to dal na prokuratúru, neviem, ako to skončilo s tým podpisovaním, takže ja neviem, čo by sme, alebo, ak nám viete poradiť vy, ako zjednať nápravu v tomto, čo sa týka dodržiavania, už len to, čo odsúhlasíme v rozpočte, pred chvíľou ste videli, ešte len na začiatku už nám chýba 25 tisíc zasa v rozpočte, neodsúhlasených, už aj vyplatených, ja neviem,

PhDr. Tatiana Jančurová – aby som to uviedla na správnu mieru, v podstate aj teraz v správe, ja som čítala len záver, aby som to celé obsiahlo nečítala, tak ten prebytok vznikol 225 tisíc 293,25 eur, tých 170 tisíc sa v zmysle legislatívy musí odrátať, ono sa to neminulo, ono sa to, tá finančná operácia premiestni do rozpočtu koncom roka, čiže o to ide, že z hľadiska konštatovania legislatívy, ja som vám to musela takto uviesť, ale tie peniaze sa neminuli a čo sme dostali štátnu dotáciu na obhospodarovanie, ako náhradu za obhospodarovanie tie peniaze sú

Pavol Šimun – ja som povedal, že sa neminuli, tie vlastne máme plus tých, lebo to sú ešte navyše peniaze, okrem tých peňazí, ktoré dávajú spoločnosti, môj osobný názor je taký, aby sa v tomto dačo zmenilo, by stálo za to, aby sme raz neprijali záverečný účet možno, že by sa ľady pohli, ale to je na poslancoch, ja nikoho nebudem o ničom presviedčať, každý má svoje svedomie

Ing. Pavel Zajac – mňa toto iba zarazilo jednou vecou, nemám teraz konkrétne stavy účtov, nevadí, máme cez 400 tisíc na účtoch, ty si povedal, že sme dostali 400 neviem koľko v 2012, hovorím, treba si aj uvedomiť jednu vec, akonáhle to ide do bežných výdavkov čiže, pokiaľ to nie je kapitálový výdavok, tak to ide do bežných výdavkov, čiže mnohé veci, ktoré sa opravujú, idú do bežných výdavkov, čiže aj tie, čo sa urobia, skrátka idú do bežných výdavkov a to znamená, ja beriem, že máš predstavu, že by tieto peniaze mali ísť na kapitálové výdavky, len nie vždy sa to takto dá a hovorím, podľa mňa tie peniaze sú na účtoch sú a treba začať niečo robiť, nič viac a ešte jednu vec poviem, ako keby takýto záverečný účet, tie stavy aké sú, predložil pán Jančík pred mojím nástupom, tak ešte by ste mu dali odmenu, ja nechcem žiadnu odmenu, ale hovorím podľa mňa tie výsledky nie sú zlé, dobre, nech sa páči

Ing. Peter Sedláček – fyzický stav peňazí je jedna vec a druhá vec je ich míňanie, tu pani kontrolórka jasne píše, že - treba sa podrobne venovať vecnému zhodnoteniu činností, ukazovateľov, respektíve výsledkov obce za sledované obdobie podľa funkčnej klasifikácie, a ak som tomu dobre rozumel, je x položiek čerpaných nie v súlade napriek tomu, že sme prijali x opatrení, ako už Paľo hovoril o VZN o nakladaní s finančnými prostriedkami, napriek tomu, že sme povedali, že všetky úhrady budú podpisovať dvaja poslanci, napriek tomu, že sme s výhradami prijali rozpočtové opatrenia č. 1,2 - proste urobili sa veci, napriek výslovnému nesúhlasu obecného zastupiteľstva, ja tiež som mal názor taký, že čo sa stane, chcem vedieť váš názor, čo sa stane, keby sme záverečný účet neprijali a za druhé, spolieham sa na vás, že akákoľvek zlá činnosť – vy nás na to upozorníte a v rámci svojej právomoci budete konať

PhDr. Tatiana Jančurová – ja som stanovisko uviedla, aké som uviedla, ja ho odporúčam schváliť, lebo nevidím dôvody pre neschválenie,

Ing. Peter Sedláček – povedzte mi toto, aké opatrenie, dobre napísali ste v poslednej vete doporučujete – povinnosť obecného zastupiteľstva prijať opatrenie na nápravu nedostatkov, my už nevieme aké

opatrenie máme prijať na to, my sme už podľa mňa urobili všetko, čo sme vedeli, to je dôsledok toho, že sa hospodáril, tak ako sa hospodáril, keby sme sa na to vykašľali, tak nemáme plus 400, ale máme mínus 400 a to som povedal úplne vážne

Ing. Pavel Zajac – na tom sa dá iba zasmiať

Ing. Peter Sedláček – dobre, ja chcem, aby ste mi vy povedali, čo máme urobiť, aké opatrenie máme prijať, lebo my sme už prijali x opatrení, ktoré sa nerešpektujú

Ing. Pavel Zajac – dvanásť rokov tu splácam váš úver za kanalizáciu a budem ho ešte splácať ďalšie roky, vy ste nechali túto obec v dlhoch a vyparili ste sa ako smrady, vyparili ste sa

Ing. Peter Sedláček – to snáď nemyslíš vážne

Ing. Pavel Zajac – to myslím smrteľne vážne

Pavol Šimun – a prečo nepovieš, že si mal peniaze na účtoch

Ing. Pavel Zajac – a dneska ich nemáte na účtoch, nemáte ich na účtoch a odvtedy sme spravili štyri eurofondové projekty,

Pavol Šimun – a prečo ty tu rozprávaš takéto veci

Ing. Pavel Zajac – a prečo by som to nepovedal, porušujete všetky pravidlá, všetky pravidlá, za všetko ja môžem, všetko ste porušili, ja to tu nebudem rozoberať, urobte si, čo chcete, ale hovorím, niektoré tieto vyjadrenia sú smiešne, ako smiešne sú, pani Garajová nech sa páči

Ing. Peter Sedláček – ja som chcel, prepáčte, ja som sa pýtal pani hlavnej kontrolórky, že čo máme spraviť, aké opatrenia, ďalšie máme prijať, aby to začalo fungovať, tak, ako si predstavujeme

PhDr. Tatiana Jančurová – pre mňa je legislatíva jasná, ja som to uviedla niekoľkokrát zopakujem

Pavol Šimun – ja by som navrhol jednu vec,

PhDr. Tatiana Jančurová – rozpočtové prostriedky možno použiť len na účely, na ktoré boli v rozpočte obce alebo rozpočte vyššieho územného celku schválené, to je zákon o rozpočtových pravidlách, taktiež je tu zákon o obecnom zriadení hovorí o tom zastupiteľstve, čo je kompetencia zastupiteľstva

Ing. Peter Sedláček – áno, toto všetko vieme,

PhDr. Tatiana Jančurová – obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny, v rozsahu určenom zastupiteľstvom môže zmeny rozpočtu vykonávať starosta, poviem vám pravdu, že pre mňa je trošku neštandardné, že starosta nemá žiadne kompetencie vo vzťahu k upravenému rozpočtuje tu vidieť, že rozpočet sa predkladá aj na komisie, čo som sa pýtala, keďže som tu krátko a kým vhupeň do tých všetkých vecí, bude to určite trochu trvať, tak sa ospravedlňujem, keď nebudem vedieť reagovať na niektoré veci, tak si myslím, že snaha zo strany obecného úradu je maximálna myslím, že sa snaží rozpočet, ja viem, že človek sa nevyzná do klasifikácie obce a vidím snahu predkladať ten rozpočet čo najpodrobnejšie, aby ste vedeli, na čo sa finančné prostriedky obce míňajú, neviem, ako pomôcť, lebo si myslím, že postup pri predkladaní materiálov zo strany obecného úradu je správny, taktiež vaše uznesenia, ktoré ste prijali, aby sa urobila náprava sú správne

Ing. Peter Sedláček – a napriek tomu sa nerešpektujú, my sme na vine?

PhDr. Tatiana Jančurová – myslím, že snažia sa rešpektovať v rámci toho, aby chod obce išiel a fungoval a práve niektoré veci prináša život a treba, aby sa fungovalo, druhá vec je, že treba dodržiavať zákon, nechcem robiť sudcu

Ing. Peter Sedláček – ja som nechcel, aby ste robila sudcu

PhDr. Tatiana Jančurová – ani by som nechcela, ťažko prijať tie opatrenia, z tých komplikácií proste nájsť nejaké riešenia, aby

Ing. Pavel Zajac – pozrite sa, ja ako, dám za pravdu v jednej veci, že my máme tak podrobný rozpočet, je asi na sedem strán, sa mi zdá, keď si zoberiete obec Brusno, má podstatne väčšie peniaze ako máme my a má rozpočet na tri strany, hovorím, zasa neberte ma doslovne, ale, pritiahnem to za vlasy, kúpim o jednu ceruzku viac a prekročím rozpočet, ale dobre, ja rešpektujem to, že ste si to takto želali, rešpektujem to, ako nemám čo iné, pani Garajová, máte slovo

Zora Garajová – ja by som k tým financiám chcela povedať, že sú to peniaze nás všetkých občanov, jednak z podielových daní dostáva obec, jednak z daní, ktoré platíme za nehnuteľnosti a jednak od štátu a od spoločností, čiže by sa skutočne malo s tými peniazmi nakladať poctivo a 18.mája, ako viete, bol snem zmosu a bol tam aj prezident Kiska a zaujala ma jedna veta, ktorú povedal starostom a primátorom, že poctivo a starostlivo nakladajte s peniazmi a majetkom svojich občanov, čiže toto by malo byť krédom starostov a primátorov

Ing. Pavel Zajac – máte pocit, že mojim krédom to nie je

Zora Garajová – no nie, že nie je vaše krédo, ale ako tu počúvam, chodím na zastupiteľstvá od istého času, lebo ma zaujíma dianie v obci, že tam sa niekomu daruje auto, ktoré patrilo vlastne občanom, tam sa zasa faktúra pochybná preplatila bez schválenia atd., takže poctivo a starostlivo nakladajte s majetkom a peniazmi občanov

Ing. Pavel Zajac – pani Garajová, ja si myslím, že presne takto to robím, môžete si o tom myslieť, čo chcete máme s poslancami na niektoré veci iný názor, hej, lebo ja vám poviem tak, ja tvrdím jednu vec, je nezmyslom dneska nevyužiť fondové peniaze, je nezmyslom, môžeme si povedať, pozrite sa, pokiaľ bude stále spolufinancovanie obce 5%, ako nemáme čo riešiť, to je presne vid' prípad toho oporného múru, však dobre, dostaneme 63 tisíc, že budeme musieť 10 doplatiť, ale tie oporné múry, ktoré sú od postavenia školy, tak budú urobené nanovo a budú zasa na dlhé roky slúžiť a o tom to celé je, ako ja hovorím nehovorím, že sa vo všetkom zhodneme s poslancami, ale osobne si myslím, že momentálne je fakt situácia, že nech sa začne robiť, nech rozhodnú a nech sa začne robiť

Zora Garajová – treba poctivo, ako upozornil Kiska primátorov a starostov na sneme

Ing. Pavel Zajac – ak si myslíte, že tí starostovia to majú dneska pri tejto legislatíve jednoduché, nemajú

Zora Garajová – nemyslím si, že majú jednoduché, ale takéto hádky na týchto zastupiteľstvách, teraz pre jednu faktúru, ktorá nie je samozrejme rozpísaná, podrobnejšie, koľko materiálu, koľko čoho, metre štvorcové, potom mne vyplýva z toho, že to je nejaký nečestný úmysel, áno, lebo keby to bolo poctivé a čestné, tak je to tam napísané

Ing. Pavel Zajac – už som počul kadečo, že koľko mi, kto dal

Zora Garajová – tak prečo má Kandár problém rozpísať faktúru, ako má byť

Ivan Kováč – veď to je v tom nelogické, sme len hodinu strávili okolo faktúry

Ing. Pavel Zajac – dobre, nech sa páči, ešte niekto k záverečnému účtu

Dagmar Zajacová – ja sa chcem spýtať, už som sa tu minule pýtala, ako je to s tými právnymi službami zaplatenými, čo mali poslanci zaplatiť právnikovi starostu ohľadom toho ústavného súdu, je to uhradené alebo

Ing. Pavel Zajac – už som ta raz hovoril tu, je to uhradené v sume 350 euro

Pavol Šimun – je to uhradené v sume 4851 právne služby, za ktoré obec zaplatila, z toho 325 euro bolo pre ústavný súd a zvyšných 4500 bolo pre srandistov

Dagmar Zajacová – ja som ešte neskončila a chcem sa spýtať, je to v zápisniciach, že ste prerokovali uznesenie ústavného súdu, ktorým vám zrušilo uznesenie

Ing. Pavel Zajac – nie, nepreberali sme to

Dagmar Zajacová – prečo ste to nezaradili na schôdzu, prečo ste to tu neprerokovali, veď ústavný súd vám zrušil uznesenie

Pavol Šimun – a vieš prečo ho zrušil

Dagmar Zajacová – ja viem, prečo ho zrušil a je tam aj jedna veta, ktorá je pre mňa pohoršujúca, čo vám napísal, že je pobúrený vašim konaním, ako konáte, to som si tam dobre zapamätala a myslím si, že keď vám raz ústavný súd uložil, teda zrušil to, mali by ste to tu riadne verejne prerokovať a dať to do tých zápisníc, lebo to tu už po desiatich rokoch nikto nenájde, nebude to v kronike, nebude to nikde, minule som sa na to pýtala, dneska ste to mohli kludne zaradiť

Ing. Peter Sedláček - no Paľo, prečo si nezaradil

Dagmar Zajacová – ja som sa to pýtala poslancov, pretože to bolo adresované poslancom

Ing. Peter Sedláček – Dajka, ale my nerobíme program na zastupiteľstvo

Dagmar Zajacová – ale mali ste možnosť doplniť program, nemali ste?

Ing. Peter Sedláček – ale mali, mohli sme doplniť 355 programov, tak ale my nerobíme program,

Dagmar Zajacová – máš na to právo, takže, znova sú v záverečnom účte uhradené tie peniaze občanmi, nie poslancami, mám to tak chápať? Áno či nie?

Pavol Šimun – áno

Dagmar Zajacová – dobre

Ing. Pavel Zajac – ja iba poviem k tým právnym službám, ako ja stále si stojím za svojim, ako tie právne služby boli na ušetrených finančných prostriedkoch obce vidieť, hovorím, ALPINE sa s nami súdilo o 45 tisíc euro, hovorím, konečná suma bola 15683 euro, čiže nemalo ALPINE pravdu a začalo s 80 tisícami a čo sa týka pána doktora Hlinku, už len tým jedným listom, ktorým sme sa odvolali na ministerstvo financií, ktorým sme znížili tú pokutu z 25 tisíc na 18 tisíc, ja viem, že sa vám to nepozdáva, ale právne služby skrátka sú treba, ale hovorím, nemám, čo iné povedať

Pavol Šimun – dobre, keď ste začali o tých právnych službách, nikto z poslancov nepovedal, že právne služby nie sú treba

Ing. Pavel Zajac – prečo ich nikdy neodsúhlasili

Pavol Šimun – predložil si ty niekedy alebo povedal si, máme takýto problém, navrhujem takéto riešenia a bude nás to stáť toľko a toľko peňazí, nie, ty nás postavíš rovno pod gilotínu, zodvihnite ruky

Ing. Pavel Zajac – vy ste uzneseniami zastupiteľstvo len rušilo právnik, môžete byť spokojní s pánom Hlinkom nemáme už žiadny zmluvný vzťah, dokonca ide do dôchodku, dneska sme v štádiu, že skrátka právnik nemáme, ani žiadne právne služby neplatíme, lebo skrátka nemáme ani žiadne spory, ešte nám zostáva jeden spor s ministerstvom financií, čo z toho nám môže prísť iba zisk, nič ako škodu

Dagmar Zajacová – tak ja vás žiadam, aby ste ten bod doplnili do dneskajšej schôdze, do bodu rôzne

Ing. Pavel Zajac – nie sme na to pripravení, nemám to tu, to uznesenie

Pavol Šimun – ja sa chcem spýtať, čo chceš v tom bode riešiť, to, že nám ústavný súd povedal, že sme konali zbrklo tým, že sme zároveň aj vyrúbili pokutu, že sme mali najprv spraviť právne konanie, nechať vyjadriť sa odporcu a ktorý potom by nám napísal, že áno všetko spravil a nespravil, v konečnom dôsledku sa aj tak ten problém nevyriešil, mandantná komisia to nechala tak, lebo zásadný problém sa tým nevyriešil, ústavný súd tu sa nevyjadril k problému, kvôli ktorému sme my to uznesenie prijali, ústavný súd sa vyjadril k spôsobu prerokovania, to si chcela počuť

Dagmar Zajacová – nie, mali ste to dať do zápisnici, teda ten papier od toho ústavného súdu, mali ste ho pripojiť k niektorej zápisnici, aby ho tam po desiatich rokoch niekto objavil, že vy ste sa na niečom uzniesli a dokonca ústavný súd vám to zrušil, to ste mali k tej zápisnici pripojiť, o nič iné tam nejde,

Ivan Kováč – nezrušil, konštatoval, že sme nepostupovali právnický, nepoužili sme právnické vety a slová, lebo sme nemali na to právnik

Dagmar Zajacová - pán Kováč, je tam napísané, že ruší uznesenie obecného zastupiteľstva, áno, tak ako neprekrúcajte tu slová

Pavol Šimun – a skadiaľ to ty všetko vieš, keď to nie je to zverejnené

Dagmar Zajacová – akože nie, veď to bolo zverejnené na nástenke, ak by si chcel Paľko

Bohumír Chládek – ak my požiadame o informáciu, vy ste povinní nám ju predložiť, je to zákon o informáciách, a ak sa ja raz na to spýtam, ste povinní, ja to môžem si naštudovať, prečítať a potom si kópiu urobiť

Pavol Šimun – ale my to nemáme doma

Bohumír Chládek – ale kto má záujem, bude o tom vedieť

Dagmar Zajacová – pýtam sa pán starosta, ty si to poslancom neposlal

Ing. Pavel Zajac – poslal

Dagmar Zajacová – no, tak kde to potom máte, doma

Pavol Šimun – ako čo

Dagmar Zajacová – veď hovorí, že vám to poslal

Pavol Šimun – mám to v mailovej schránke

Dagmar Zajacová – aha, tak ja vám to nabudúce donesiem, ako občan, keď to teda vy nemôžete, dobre, ďakujem za informáciu

Ing. Pavel Zajac – dobre, k záverečnému účtu, nikto? Tak poprosím, prichystajte nejaké uznesenie

Pavol Šimun – sú 2 možnosti s výhradou alebo bez výhrad, pýtam sa pánov poslancov, ako mám napísať uznesenie, ja by som doporučil opatrenia na nasledujúcom zastupiteľstve, aby sme sa s pani hlavnou kontrolórkou, aby si ona pozrela, čo sme my minulé navrhli, a čo môžeme, myslím si, že už viac nemôžeme, už sme navrhli všetko, čo môžeme, nieto, čo viac, už treba riešiť, to je asi všetko

UZNESENIE OcZ 34-5/2017 zo dňa 26.6.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** s výhradou záverečný účet obce za rok 2016

Ing. Pavel Zajac – teraz viete, čo, nehnevajte sa, možno mi to vy povie, záverečný účet by nemal byť prijímaný ako VZN, čiže

Ing. Peter Sedláček – počkaj, to je napísané nanič, ako po maďarsky, ako keby to bolo, obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová schvaľuje záverečný účet obce za rok 2016 s výhradami a opatrenia, neviem,

Pavol Šimun – tie opatrenia

Ivan Kováč – základ je, že by sme ich mali priložiť

Pavol Šimun - ja už neviem, aké mám vymyslieť, už som spravil všetko pre to, čo sa dalo, čo je v rámci zákona povolené, ja viac už neviem, možno pani kontrolórka

PhDr. Tatiana Jančurová – nemusíme dnes prijať tie opatrenia, môžeme na budúcom, schválme záverečný účet

Pavol Šimun – takže ešte raz

UZNESENIE OcZ 34-5/2017 zo dňa 26.6.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** záverečný účet obce Ľubietová za rok 2016 s výhradou

Za: Ing. Peter Sedláček, Bc. Jana Majerová, Pavol Šimun

Proti : Ivan Kováč

Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo prijaté

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, traja, kto je proti – Ivan Kováč je proti, zdržal sa, ďakujem sme v úprave rozpočtu, bod sedem, preposlal som vám od Moniky, ten materiál, máte to aj s poznámkami, neviem, Paľo, ak chceš k tomu niečo

Pavol Šimun – k rozpočtu, hej, k úprave rozpočtu, v úprave rozpočtu, tam je len v príjmovej časti veci, ktoré sa menia a je tam tých 63 tisíc na ten múrik, mňa zaujíma tých 63 tisíc, čo sa za tým skrýva, aký projekt

Ing. Pavel Zajac – oprava oporných múrov pri škôlke

Pavol Šimun – ale idú sa opravovať aj tie ďalšie tri dole a nechceli sme to riešiť dáko ináč

Ing. Pavel Zajac – Paľo, v rámci úpravy to nemôžeme riešiť, my nemôžeme spraviť akože rozvojovú aktivitu, musíme opraviť to, čo máme, ja jediný, čo som presadil okolo toho oporného múra, čo si za tým stojím, trvám, čo je nad škôlkou, aby bol podstatne hlbší, aby šiel podstatne hlbšie a odvodňoval ten svah, ktorý ide z vrchu do školy a bol stiahnutý do toho bazéna, ktorý ide vlastne popri škole, hej

Pavol Šimun – za prvé, zasa ideme odsúhlasovať niečo, čo sme nevideli, nevieme čo, ako, to je a ideme odsúhlasiť 63 a spoluúčasť sedem tisíc, ako ty vravíš, sú to cudzie peniaze, ale všetko sú to peniaze z našich daní, druhá vec, predsa sme sa rozprávali o tom, že chceme ten školský dvor poriešiť,

ako v celku, že dáme spraviť dáciu štúdiu, čo by sa s tým dalo spraviť, už keď tam spravíme tie oporné múriky, čo môžeme potom robiť

Ing. Pavel Zajac – Paľo, my nemôžeme v rámci opráv, v tej zmluve je riešenie havarijného stavu, ja nemôžem vylepšiť niečo, ja môžem urobiť ten stav, ktorý tam je, len ho opraviť, tým, že sa celé tie múry zbúrajú, ako však dobre, ak chceme niečo tam, ten oporný múr predĺžiť alebo niečo s tým robiť, tak potom následne sa môže urobiť, čo chce, poďme si to tak stavebne prichystať, aby sa to dalo napojiť, ale, hovorím, v rámci tohto projektu riešenie havarijného stavu musíme postaviť to, čo tam máme, len samozrejme nanovo, čiže dokážeme to oddilatovať od školy, dokážeme tam urobiť tie veci, ktoré tam skrátka nie sú, tie odvodňovačky, aby prešli cez tie múry a takéto veci, to dokážeme urobiť, hovoríte, že to nejdeme robiť, budem síce vyzeráť ako idiot, ale to ja neovplyvním

Pavol Šimun – no ja

Ivan Kováč – ja sa chcem spýtať, či je na to nejaký projekt,

Ing. Pavel Zajac – je, tam statik vypracovával ten posudok, ja ho aj tak musím nájsť a dám vám ho, dobre

Ing. Peter Sedláček – ideme hlasovať a nevieme o čom, to si nám mal poslať minulý týždeň

Ing. Pavel Zajac – čo

Ing. Peter Sedláček – ten projekt, ktorý chceš hľadať od statika a chceš nám ho poslať, keď ho nájdeš, zajtra, pozajtra

Ing. Pavel Zajac – prosím vás, tak to chyťte a odložte to, viete čo, mne je to fakt jedno, keď poviete, že nechcete 63 tisíc, tak nebudeme mať 63 tisíc

Ivan Kováč – ale nie, ja sa chcem spýtať, dosť dlho ma poznáte, viete, že robím s vodou- hydroizolácie, ja len chcem vedieť, čo sa v rámci toho projektu môže spraviť, je to čiste len taký istý múr ako je, len ho teda zbúrať a vynoviť, aby bol pevnejší, stabilnejší a a tak, mne ide o to, či v tom, čo si začal, či tam môže ten statik alebo ten projektant, čo to robil

Ing. Pavel Zajac - to je tam nakreslené, to odvodnenie je tam,

Ivan Kováč – na to sa pýtam, myslím si, že ten múr nie je projektovaný ako prvoplánovo na odvodnenie v tom svahu, ale je tam zakomponovaný aspoň nejaký spôsob odvodu vody

Ing. Pavel Zajac – však vieme, že tá voda

Ivan Kováč – lebo tá škola trpí

Ing. Pavel Zajac – hovorím, čiastočne ten vrchný múr to odľahčí, určite to odľahčí, vlastne, ak tam povrchová voda tečie, ale hovorím, sme sa dohodli, že pôjdeme minimálne 1,5 metra do hĺbky a tam by mala byť tá drenážna rúra, ktorá chyť čo najviac vody, ktorá tečie z vrchu na tú školu

Ivan Kováč – čiže ten statik vedel o tom, že to zamokruje a v rámci tých pravidiel toho projektu riešil

Ing. Pavel Zajac – áno, lebo on to odôvodnil tým, že zabezpečuje, aby za oporným múrom nebola voda, odvodňuje oporný múr

Ivan Kováč – však áno, to je logické,

Ing. Pavel Zajac – podľa mňa je to úplne v pohode

Ivan Kováč – stavebne sa to musí riešiť

Ing. Pavel Zajac – ale čo sa týka tohto, my nemôžeme ten múr ani zatočiť ani nič robiť, môžeme si na konci nechať nejakú rezervu, buď nechať trčať roxsory alebo niečo, ak by sme chceli niečo napájať, to sa všetko dá prichystať, alebo ak sa rozhodneme, že ideme postaviť niečo iné, tak budeme musieť v rámci toho projektu povedať, že toto stadiaľ škrtneme a postavíme si tento múrik takto, neviem, to musím prekonzultovať, minimálne ten oporný múr bude dostatočne stabilný a zastaví ten svah

Ivan Kováč – zastabilizuje ten svah, ja si myslím, že je škoda prísť o tie peniaze, len aby sme si vyriešili aj ten druhoradý problém

Ing. Pavel Zajac – ale veď hovorím, my sme toto s takým zámerom robili

Ivan Kováč – ja len, že sme o tom nevedeli, preto som sa chcel spýtať, na toto hlavne, Paľo s tým začal, ale mňa to tiež zaujíma

Pavol Šimun – zasa zodvihneme za niečo ruku

Ivan Kováč – no škoda, že to nevidíme vlastne

Pavol Šimun – to ihrisko je už isté, hej, že sa dávame pre istotu do rozpočtu, aby sa to realizovalo,

Ing. Pavel Zajac – no tak ako, minimálne sme zapracovali uznesenie obecného zastupiteľstva

Ivan Kováč – počkajte, tu som čítal, 17 tisíc to bolo počítane

Ing. Pavel Zajac – však rozpočet firmy MARO, to je rozpočet firmy MARO, dotácia je 40 tisíc maximálne, ale rozpočet firmy MARO, ako ihrisko, ten vrch, za tých 40 tisíc vyjde, ale skrátka spravili rozpočet na to ihrisko taký štandardný pre všetky obce, kde ten rozpočet je zhruba 57 aj nejaké drobné,

Ivan Kováč – len ma zaujalo to, že 55,53 ešte aj

Ing. Pavel Zajac – existuje rozpočet, ktorý je takto daný, ja som ho musel vyslepiť, že ako aby to nebolo jasné, že je to Ľubietová, lebo nám to vytkli, že nesmeli byť vidieť, že je to Ľubietová, sme ho anonymizovali

Ivan Kováč – čiže v tomto ešte nemáme naše peniaze,

Ing. Pavel Zajac – tam už je minimálne 17 tisíc našich, hovorím, maximálna dotácia je 40 tisíc, ale nie je povedané, čo za tých 17 tisíc bude, tá firma MARO príde a zrealizuje za 40 tisíc to ihrisko, ten vrch, hotovo, budeme musieť úradu vlády vydokladovať aj tú spoluúčasť 5%, aj vlastne zasa odovzdať MARU pripravenú plochu

Ivan Kováč – to mi je jasné

Pavol Šimun – ostatné peniaze ich nebudú zaujímať

Ing. Pavel Zajac – to ich nezaujíma, úrad vlády bude zaujímať 40 tisíc plus 10 % spoluúčasť

Ivan Kováč – dobre, čiže my tam budeme musieť dať aj tak naše peniaze

Ing. Pavel Zajac – hovorím, ten rozpočet berte tak, že firma MARO spravila nejaký univerzálny rozpočet na ihrisko takéhoto typu

Pavol Šimun – môžem sa pýtať, tých 9000 tisíc bude vlastne k tomu banskému chodníku, čo sa týka hore na halnách

Ing. Pavel Zajac – to ma prekvapilo, lebo VUC nám prispela na výstavbu gápu deviatimi tisícami

Pavol Šimun – a to sme dávali žiadosť, my, ako obec

Ing. Pavel Zajac – žiadosť ako obec, áno, na VUC nemá kto iný dávať žiadosť, aspoň na cestovný ruch nie, to je v rámci cestovného ruchu, priznám sa, že ešte neviem, či sa to bude realizovať, lebo v prvom rade musím zohnať projekt, gápeľ je zhruba taká budova, priemer osem metrov, ktorou sa do dedičnej štôlne spúšťali nejaké, otáčal to kôň, čiže mal by to byť plne funkčný model, nákres môžem poslať, chceli by sme, aby to bolo tak funkčné, že tri deti to potiahnu – potlačia, aby to bola taká atrakcia, či sa nám to podarí je otázne

Pavol Šimun – máme tam rezervný fond rozvoja a opráv 40.468 eur na podrezanie budovy, teraz si nám chcel povedať niečo o podrezaní budovy alebo ešte potom niekedy nám to budeš rozprávať

Ing. Pavel Zajac – tak, ako navýšil som to o 8500 eur, bolo mi povedané Ivanom, že môžem

Ivan Kováč – asi ja sa k tomu vyjadřím, my sme sa stretli, prešli sme všetko, celú budovu, možno, že objasním aj tie peniaze, lebo ten pán, dovolím si ho volať mládencom, vyzná sa v tom, čo robí, nerobí to prvýkrát, ale trochu zľahčuje situáciu, lebo začali sme tým, na čom sme sa dohodli, možno nie presne sme formulovali tú požiadavku, čo chceme, ale na to bol dosť skúsený a povedal, že si to bol pozrieť, hovorím ale, že to teda podrežete tie dve budovy, naschvál som povedal 2 budovy, a on sa tak zarazil, no, že celý obecný úrad, že tam tých 90 metrov má to nacenené na 300 metrov, ale toto máte dve budovy, kým ma pochopil, čo myslím, vy ste toto podbránie asi nepočítali, nie, ja to mám spočítané, potom mu to začalo vŕtať v hlave a kázal chlapom nech si idú po meter a zistil, že to zabudol, čiže to je zhruba ďalších dvadsať metrov a zistil, že to nepočítali, preto si potom rýchlo robil ten dodatok, taký smiešny, ja som ho nechápal, lebo ten dodatok je tak divne napísaný, to, čo som ti nechal na stole, tam už si to samozrejme opravil no a potom bola ďalšia debata, vravím, dobre, vy teraz podrežete túto budovu a vy prikážete tej vode, aby išla na dvor alebo niekde, proste tá voda, ktorá išla cez tie základy

niekde pôjde, môže vytrysknúť aj v strede budovy, teoretický áno a tak, dobre a čo tam, tak potom sme sa dohodli na tom, že sa musia podrezávať aj vnútorné priestory, z tých vnútorných priestorov sú niektoré priečky, ale je tam aj ďalší oporný múr, v podstate medzi chodbou a miestnosťou muzeálnou, tam, kde boli záchody to nič, to nie je problém, tak potom to si nacenil a povedal, že to pošle poštou, poslal tých 8 500 euro s tým, že ešte s tými listami, lebo on to poslal mne, on so mnou komunikoval, poslal to mne a ja som to zanesol rovno k tebe aj s tým dodatkom, lebo trval na tom, že musí mať podpísaný preberací protokol aj to tam napísal

Ing. Pavel Zajac – ja som do toho preberacieho protokolu napísal jednu vetu, že objednávateľ upozorňujeme tých chlapov na všetky prípojky inžinierskych sietí, o ktorých vie

Ivan Kováč - tak dobre, veď to sa s nim dohodlo,

Ing. Pavel Zajac – priznám sa, že už podrezali jednu rúru, ale to bola rúra, ktorá išla z pekárne a momentálne je celá tá strana odstavená, našťastie už nemáme hore záchody napojené

Ivan Kováč – no veď tak ja chápem, že na jednej strane nemusíš všetko vedieť, oni sa bránia, pretože im to nedáme potom zaplatiť, len ma prekvapilo, že nechcel robiť, kým nemá podpísané, oni stadiaľto odišli a povedal, že si len odskočia a vrátia sa a vlastne prestali robiť, no, potom je tu ďalších 6900 eur za použitie nerezových plechov, neviem, ja som mu volal

Ing. Pavel Zajac – to tam dala Monika, on tvrdil niečo také, že nie všade sa dá vopchať tá fólia, tak tam dal nerezové plechy a tie plechy tiež niečo stoja ale nevieme koľko

Ivan Kováč – nie takto, ja som si to zisťoval, neviem jednotkovú cenu, bola aj v tej ponuke, nie je to za bežný meter mi vysvetlil, ale za štvorce, že teda maximálne päť štvorcov, že to bude, no tak chvalabohu, nebude to asi toľko

Ing. Pavel Zajac – no neviem, napchali dosť tých oných,

Ivan Kováč – povedal, že nie, ja som sa spytoval, povedal, že nie, on trvá na to, že to má opodstatnenie a že niekde musia byť, pretože im sa stalo tam, že celý ten oporný múr je široký, niekde sa im to bude rozpadávať, proste sú tam miesta, napr., tam v tom rohu je asi vypadnutá stena, ja neviem, do 80 cm široká možno aj meter to je, nemeral som to, musia to ako tým plechom, no proste sú miesta, kde podľa toho, čo sa naučil, v čom má prax, museli dávať nerezové plechy, no to je jedna vec a potom bola ďalšia vec, čo hydroizolácia budovy ako taká, tvrdil, že to netreba, že toto je suchá budova, ale zasa sa vrátíme k tomu, keď narazíme k vode cez jedno miesto tým podrezávaním, tak potom môže byť hocikde, tak potom priznal, že treba hydroizolácie, hovorím, ak nebudeme nejako prestavovať obecný úrad, teda spodné miestnosti vo veľkom, tak minimálne záchody sa musia riešiť, pretože je to tam vykopané celé, musí tam ísť hydroizolácia, takže to nie je pravda, že podrezaním vyriešim už všetko, ale to je logické, ja som mu volal, cez ten banický deň, ale keď sme pokračovali vystal ďalší problém, teraz mi vysvetlite, ako sa to naviaže na tie, lebo apriori používajú sa také plastové, oni to majú v roľkách a režu to na také 50 centimetrové kusy a oni to vkladajú, ani to vkladanie nie je ucelené, sa to nenavára alebo, len sa to prekladá a to mi vysvetľoval, že sa to vytiahne hore a to mi slúbil, že pošle celý ten technický proces toho, že navrhne podrobné riešenie hydroizolácie tej budovy, lebo stále som tu zdôrazňoval, že chceme predsa robiť tú fasádu a nechceme to robiť ako za socializmu, že sa natreli fasády rok, dva to maximálne vydržalo a potom to opadalo, tu chceme fasádu, nech vydrží pätnásť, dvadsať rokov, neviem, potom sme pozreli celý ten obvod a chcem sa spýtať, že čo tam je pod tým makadamom, tam sme nič nevedeli nájsť, tam je to hlboké aspoň meter, a čo tam je, nejaká drenážna rúra, lebo to vyzerá, ako keby sme si privádzali vodu dnu, neviem, nenašli sme nič

Ing. Pavel Zajac – určite

Ivan Kováč – lebo, keď sme to otvárali, tak sme nenašli ani ochrannú fóliu, že by to aspoň krylo tú stavbu, čiže toto treba vyriešiť a potom, keď sme to celé prebehli, tam naozaj opadáva tá omietka nahrubo, no ešte sa k tomu vrátim, ale potom sme boli dole v pivnici a zistili sme takú zaujímavú vec, pomerne vážnu, kde si ja myslím, že by mal prísť statik, lebo je tam taká klenba asi tri kusy a vyzerá to ako statický prvok, ktorý drží túto budovu a tie základy toho oblúku sú už vypadané, lebo to bolo

zakladané na skalách a tie, aj tuto myslím, rovno pod nami je to, že vlastne ako tečie tá voda, tak vlastne vymýva tie skaly v pivnici dole, čiže môže byť problém, nie teraz samozrejme, so statikou celej budovy, ja navrhujem, že tento problém by sme mali vyriešiť, aj sme sa dohodli na tom, že celá tá stavebná vec, čo chceme aj vzhľadom na to, že máme peniaze opravovať obecné budovy a myslím si, že prioritou číslo jedna bude budova obecného úradu a s tou víziou, že to chceme na dlhé roky, aby tá fasáda bola spravená, napr. ten stavitel', čo bol so mnou, povedal, že za týchto okolností by to vôbec nerobil zatiaľ, že aj keď sa to podreže, tak tá budova by mala sadnúť, proste, že ona má svoju funkciu aj s tou vlhkosťou, čo má teraz v sebe, že ako tá voda ide hore a že to sa musí akože vysušiť, prirodzene vysušiť, keď to bude zaizolované, takže môj návrh a stavebnej komisie je taký, no bol som tam s Mirom a potom sme mali jednanie s jedným staviteľom, mojím známym, ktorý stavia už štyridsať rokov, no dosť na tom, že on ma nakontaktoval na nejakého človeka, s ktorým má veľmi dobré skúsenosti ohľadom hydroizolácie, lebo tento mladý, ten rieši len to podrezávanie, dostal som ho do takých dosť rozpakov mojimi otázkami, čiže ja navrhujem, aby sme najprv zavolali statika, aby vyriešil tú pivnicu, možno, že to nebude problém, možno to stačí len zabetónovať tie pätky a potom by som navrhoval nejakého človeka, dákeho projektanta alebo architekta, ktorý vyrieši už ten ďalšiu vec, toto by mal byť prvý krok, je to dobrý krok, všetci čo som sa s nimi bavil, v podstate odsúhlasili, že sme to dobre vymysleli, že to treba komplexne riešiť, čiže potom by som navrhoval, aby sme zaplatili nejakého architekta, ktorý vyrieši ten ďalší krok, keď to bude podrezané, aby sme sa dostali do štádia – áno a teraz môžeme zavolať firmu, ktorá nám spraví fasádu, takže to je záver celého jednania s týmto mladým mužom,

Ing. Pavel Zajac – ja ako, ak ťa Ivan môžem doplniť, ja už to, ako postupuje Fandlovský voči nám, seriózne, osobne si myslím, že nepostupuje, a druhá vec je tá, že naozaj aj vlastne, čo sa týka kultúrneho domu, je podľa otázky, či by sme to dali urobiť jemu, lebo hovorím ono síce teraz neceníl, podľa jeho cien, ale ako hovorím, neviem, ale je to presne to, on, keď som tu ja bol skrátka, on tu nebol, potom prišiel za chlapmi a potom odišiel hneď, takže, hovorím, ja som sa s nim ešte nestretol, ale hovorím, tento postup sa mi celkom nevidí postup voči nám, ale dobre, ale už to, žekábel, bez ktorého nemôže ovládať stroj, ale ako hovorím, ja s tým nemám problém, ak teda treba tam statika, tak treba ho určite zavolať, to nie sú srandy

Ivan Kováč – ak teda chceme v tejto obci všetko možné opravovať, tak ten obecný úrad by mal byť naozaj prioritou, malo by to byť dielo, naozaj, že to nebude ako tá Bystrica, teda po každom SNP, takže ja navrhujem, ja som sa nespojil s tým človekom, čo mi poslali číslo, dokonca je z Bystrice, mám to v počítači, takže ja ho zavolám, že nech sa príde pozrieť a možno sa ho spýtame na tie budovy, však nemusia to všetko títo robiť, lebo s mi naozaj nepáči, že zdrhol stadiaľto

Ing. Pavel Zajac – dobre, pokračujeme

Ivan Kováč – takže potom neviem, ako s tými peniazmi tu v tej položke

Pavol Šimun – tak toto sme na finančnej komisii prebrali presne Monika povedala, že sa o tých 8008 navýšil, prijalo sa to a dala 15 400 eur to navýšenie, presun z rezervného fondu na toto podrezanie

Ivan Kováč – ešte povedal, že na tie vnútorné priestory, že tam nebude musieť ísť ten nerez

Ing. Pavel Zajac – dobre, ďalšie otázky k úprave rozpočtu

Ing. Peter Sedláček - určite vo výdavkovej časti tých 25 068 eur

Ing. Pavel Zajac – to tiež škrtnite

Pavol Šimun – tam bude len tých 15 400 eur, neviem, ako sa to bude

Ing. Pavel Zajac – dobre, tak to škrtnite

Pavol Šimun - aha už viem, čo som chcel, na tie práce na tú dohodu sa navyšuje riadne suma

Ivan Kováč – to som si aj ja všimol

Bc. Jana Majerová – ja som si to dala vysvetliť, keď som bola u Moniky, sa len premiestnilo odvody museli ísť na to isté číslo

Ivan Kováč – čiže to sa len presunie

Bc. Jana Majerová – v tej položke sú aj odvody presunuté

Ing. Peter Sedláček – a ešte som sa chcel spýtať, tam bolo vo výdavkovej časti 5 500 eur kosenie, komu platíme za kosenie ?

Ing. Pavel Zajac – tým, že, viete, že vlastne úrad práce momentálne nedal ani korunu na – ani na nejakých osem hodinových, ani svojím spôsobom aktivačné práce, takže je ich málo a aby to vlastne stíhali, tak sme vzali živnostníka miestneho, Mareka Fabiányho, no nie zamestnali, robí na faktúru, to, čo odkosí, vyfakturuje, pomáhali kosieť ako cintoríny, tak obec, lebo z úradu práce nemáme teraz nikoho Pavol Šimun – a ešte to ja som vedel, že som ešte dačo chcel, dobrovoľný hasičský zbor, keď bola tá povodeň, tak sa mi páčilo, že boli všetci vyobliekaní, aj oslavy, keď mali tričká, všetko označené, hasiči Ľubietová, to je fajn, ale prišlo na to, že bolo treba pri Marošovi podkopať bránu a veliteľ zavelil choďte po lopaty po susedoch a po krompáče po susedoch, aby sme to mohli odkopať, to nemajú nejaké krompáče a lopaty v prípade, že by aj les horel alebo čo

Ing. Pavel Zajac – tak, tento rok dostáva od pána ministra Kaliňáka hasičský zbor transfer, tento rok dostane tri tisíc euro, na čo si to minú ja to svojim spôsobom nekomentujem, Ľudo to má pod palcom a má si svoje veci nakúpiť, ktoré potrebuje, nikdy sme im do toho nezasahovali, Ľudo vie, čo potrebuje, ak nemajú lopaty, tak ja im to môžem povedať, ale ak môžem zasa druhú vec, väčšinou sme používali, hocikedy, keď aj horelo, používalo sa náradie na lesy neviem, či ešte existuje, no takže pri požiaroch sa bralo náradie z obecných lesov a pri týchto vecí, tak nech si kúpia, majú peňazí dosť

Pavol Šimun – no veď práve, že by mali také, dáke, nie po sto kusov, päť, desať kusov

Ing. Pavel Zajac – ja ani neviem, aké je to zloženie v aute, či majú kde vopchať tú lopatu, netuším, ja nie som hasič, ale hovorím, majú minulý rok dostali dve tisíc euro, tento rok im minister navýšil ešte o tisícku

Pavol Šimun – práve preto by bolo dobre, keby mali aj takéto veci, nemusia ich stále voziť v aute, keď ich nepotrebujú, to nevyhnutné určite majú, čo potrebujú, ale v takýchto prípadoch

Ing. Pavel Zajac – takto, aby ste vedeli, my sme mali vlastne sa do konca marca vyjadriť, tak sme požiadali, ako o protipovodňový vozík, kde je kalové čerpadlo, centrála plus nejaké osvetlenie, sme požiadali, lebo údajne to mala dostať každá obec, požiadali sme opäť o Tatru, ale to je absolútne nereálne, lebo tie Tatry nie sú, hej a požiadali sme o tú hasičskú zbrojnicu, čo by sme sa mali tiež povenovať, čo s tým ďalej, lebo nás vyzvú, či chceme, či nechceme a máme sa vyjadriť, hej, jedná sa zhruba o 27 až 30 tisíc euro

Pavol Šimun – sme sa pred dvoma zastupiteľstvami dohodli, aby sme sa zišli s hasičmi a porozprávali sa, nemusíme to na zastupiteľstve prejednávať

Ing. Pavel Zajac – ak sa dohodneme, ak sa dohodneme, ja skúsím na štvrtok zavolať Ľuda, hej, dobre, ďalšie otázky k úprave rozpočtu

Pavol Šimun – tie poplatky SOZA

Ing. Pavel Zajac – no pozrite sa, to sú obyčajní sprostí výpalníci, k tomu vám nemám čo iné povedať

Pavol Šimun – Monika to tiež tak povedala, to oni čo, navýšili kvótu

Ing. Pavel Šimun – hovorím, nič iné nerobia, len sledujú, kde, kto, čo, hovorím, ďalšia vec, veľmi nereseriózne jednanie zo strany toho pracovníka, sme sa nejak dohodli, skrátka on mám napísať nejakú žiadosť a takto to bude, nie skrátka on to tak nespravil a potom nám to navýšil

Pavol Šimun – a to musíme akceptovať

Ing. Pavel Zajac – no zo SOZOU je veľký problém, my už to riešime cez ZMOS, lebo hovorím, lebo aby občianske združenie vyberalo takéto poplatky od kade koho na Slovensku, je to nemysliteľné

Ivan Kováč – to aj môj brat bojuje s nimi tiež, má s tým veľký problém, naozaj výpalníci

Ing. Pavel Zajac – ako mohol štát z občianskeho združenia urobiť takýchto výpalníkov, to nepochopím, ďalší, nech sa páči, dobre, má ešte niekto niečo, čiže škrtneme položku rekonštrukcia obecného úradu WC – môže byť

Pavol Šimun – tam zostane len tých 15 400 eur na podrezanie, ja mám ešte k tomu podrezaniu na teba Ivan otázku, ako to oni vidia v akom horizonte

Ivan Kováč – to sa všetko naraz

Ing. Pavel Zajac – keď mi Ivan zmluvu doniesol, tak som ju podpísal a Zuzana ju poslala

Ivan Kováč – no, tak on mi povedal, keď som sa s ním prvýkrát rozprával, keď sme to riešili, že oni neodídu skôr, lebo sa im neoplatí sťahovať stroj, kým to nespravia, teraz sú tu už nie dva týždne, nechápem, neviem, ja ho budem volať, že už zastupiteľstvo bolo, sme to odsúhlasili, ja neviem, či sa bojí o tých osem tisíc, ani to nespravili, čo mali zmluvne podchytené teda, tak už nerozumiem, čo to je, čo sa stalo

Ing. Pavel Zajac – má ešte nieto niečo, tak poprosím uznesenie, ja len upozorním na to, že potom vyhlásime do rozhlasu, ako budeme sa snažiť obmedzovať prístup občanov, on povedal, že keby sa to lano roztrhlo, tak to niekoho zabije, budeme sa snažiť čo najmenej, ale keď budú podrezávať také časti, kde skrátka občania musia prejsť, takže budeme to riešiť. Ja ešte sa spýtam jednu vec, pokiaľ Paľo napíše, dneska mi konečne doručili rozpočet kina, bol som ho dneska ráno zobrať, dám ti Ivan jednu kópiu, nemám to elektronicky iba v papierovej verzii a stále rozmýšľam, lebo ak my máme, dneska mi mal vlastne volať ten chlap, ktorý má spracovávať tú žiadosť ohľadom, projekt je hotový aj tie tepelné veci sú hotové, by mali byť vyriešené, to je všetko v poriadku, ale my musíme podať projekt ako a ten musíme napísať a to chcem tým povedať, aby si si prešiel ten rozpočet, keď budeš mať na to čas, lebo my možno, že k tomuto budeme musieť mať mimoriadne zastupiteľstvo, možno ešte tento týždeň, možno ten štvrtok, čiže ja to idem zobrať a dám ti to, neodíd bez toho, budem sa snažiť, aby to prišlo v elektronickej podobe, ak mi to príde elektronicky, ten rozpočet, tak vám to pošlem na mail, hej, ale momentálne ho nemám, dobre Paľo máš, a to som chcel navrhnúť ako ďalší, ako majetok obce, ale tým, že som neskoro prišiel, nemám prichytné uznesenie, mám síce znalecké posudky, dám to na ďalšie zastupiteľstvo, dobre, lebo to by sme museli celé zosmoliť, dobre, nebudem to dneska tlačiť

UZNESENIE OcZ 34-6/2017 zo dňa 26.6.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** rozpočtové opatrenie č. 2/2017 s úpravou položky 454002 146 na sumu 15 400.- € podrezanie budovy obecného úradu a vypúšťa položku na rekonštrukciu WC obecného úradu

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,

Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, všetci, ďakujem, ja iba k tomu majetku vám poviem, že ten znalecký posudok, čo som doniesol, vyšlo Solivajsovi 22,50 za tú záhradku, len to vám poviem preto, lebo Solivajs si dával spraviť druhý znalecký posudok, kde si skrátka dal takúto sumu napísať a znalec odmietol tam napísať inú sumu, ako dal jemu, lebo to bol vlastne jeden znalec, čiže tam to vyšla obrovská suma

Bc. Jana Majerová – to je ozaj veľká suma

Ing. Pavel Zajac – no dobre, ale hovorím ešte raz, znalec povedal, viete ja som skrátka robil pánovi Solivajsovi pred dvoma mesiacmi znalecký posudok a on ma žiadal, aby som tú sumu spravil takto a on povedal, že dobre, ja som ju spravil, ale teraz druhý znalecký posudok na takú sumu nespravím, skrátka ho nespravím, hotovo, vybavené, ja nemám čo druhé povedať

Pavol Šimun – 22,50 eur za meter štvorcový

Ing. Pavel Zajac – pri tristo metroch štvorcových, tak, dobre, to je prvá vec, druhý, čo je vlastne Jančo tam to bolo 9,50 eur, to vám dávam iba ako informáciu, zoskenujem, pošlem na ďalšie zastupiteľstvo, sme v bode rôzne, podme vyriešiť pani kontrolórku najskôr, dostali ste plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky, chceli ste tam niečo dopísať, tak si dopíšte

PhDr. Tatiana Jancurová – dovoľm si vám predložiť ten pôvodný plán, predkladám obecnému zastupiteľstvu návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý bol prerokovaný obecným zastupiteľstvom a zverejnený v obci spôsobom obvyklým, materiál ste dostali, ja ho len stručne zhrniem, tie tématické

kontroly, ktoré som vlastne navrhla, kontrolované subjekty v troch prípadoch bude obecný úrad Ľubietová, predmet kontroly- prvá kontrola, kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva z roku 2016, druhá kontrola označenie kontrolovaného subjektu obecný úrad v zmysle predmetu kontroly, je to kontrola poskytovania dotácií z rozpočtu obce za rok 2016 a tretia kontrola čerpanie rozpočtu na vybranej podpoložke – všeobecný materiál a nútená štandardná údržba budov a objektov za rok 2016, plán bežnej činnosti je uvedený nižšie

Ing. Pavel Zajac – všetko, ďakujem

Pavol Šimun – môžem vás poprosiť, či by ste sa pozreli na tie záchody

PhDr. Tatiana Jancurová – môžeme to tak spraviť, najskôr by sme hlasovali o tom pláne a potom dáme uznesenie, ja som si to už aj napísala, ak je všeobecná zhoda, navrhujem predmet kontroly zmluva o dielo na rekonštrukciu hygienických zariadení v budove obecného úradu, kontrolované obdobie– toto prosím spresniť, za rok 2016 je to

Ing. Peter Sedláček – nie, rok 2017

Pavol Šimun – rok 2017, bola podpísaná zmluva

Ing. Pavel Zajac – aj práce

PhDr. Tatiana Jancurová – aj práce, čiže kontrolované obdobie za rok 2017 a podnet na požiadanie obecného zastupiteľstva a uznesenie doplním, podľa hlasovania zo dnešného dňa – druh kontroly, kontrola v zmysle alebo zákona o obecnom zriadení, cieľ kontroly dodržiavania zákonnosti hospodárenia s obecnými prostriedkami

Ing. Pavel Zajac – má ešte niekto niečo, čiže ako sme sa dohodli, najprv schválime plán a potom spravíme uznesenie o doplnení plánu

PhDr. Tatiana Jančurová – najprv by sme návrh plánu mohli schváliť a potom pri schvaľovaní sa doplní

Pavol Šimun – spravíme dve uznesenia

PhDr. Tatiana Jančurová – nie, len jedno

UZNESENIE OcZ 34-7/2017 zo dňa 26.6.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje**

a/ plán kontrol hlavnej kontrolórky na 2.polrok2017

b/ doplnenie činnosti kontrolórky o zmluvu a faktúru za opravu hygienických zariadení

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,

Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac – kto je za, ďakujem, všetci, máme tu druhú žiadosť pani kontrolórky, žiadosť o udelenie súhlasu na vykonávanie inej zárobkovej činnosti

PhDr. Tatiana Jančurová – v zmysle zákona o obecnom zriadení vás žiadam o udelenie súhlasu na inú zárobkovú činnosť pôsobenie hlavnej kontrolórky obce v iných obciach, zatiaľ v obci Čierny Balog, mám úväzok, zatiaľ tiež čerstvo

Pavol Šimun – povedzte nám, čo vám presne máme schváliť, aby sme vedeli to napísať

PhDr. Tatiana Jančurová – pôsobenie hlavnej kontrolórky obce v iných mestách, aby to nebolo konkrétne, ak by som ešte niekde prijala úväzok, aby sme to zasa nemuseli

Pavol Šimun – v iných mestách a obciach

UZNESENIE OcZ 34-8/2017 zo dňa 26.6.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **schvaľuje** pôsobenie hlavnej kontrolórky aj v iných mestách a obciach

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,

Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac – kto je za, ďakujem, všetci, dobre sme v bode rôzne, nech sa páči

Ivan Kováč – mňa zavolali Paľovčíkovci, že majú problém, lebo chcú mať všetko podľa zákona, 4 roky sa nemôžu dovolať starostu, že kotolňu majú spravenú a chcú to mať všetko v poriadku, súhlas, že už štyri roky a nič, že teraz aj garáž dostavujú a že, aby si na nich nezabudol, lebo chcú to mať v poriadku a ešte to rozširujú tú budovu o garáž, či prístrešok, jedni to tak nazývajú, druhí ta, proste tam pristavujú a zhruba do polovice ich domu je tá taká, ten taký válov odvodňovací, že ešte osem metrov by potrebovali, veď to je všetko ešte naša obecná cesta

Ing. Pavel Zajac – ako tie žľabovky čo sú popred nich?

Ivan Kováč – áno, ale to sú také iné, máme to, ja neviem, proste chcú si to urobiť

Ing. Pavel Zajac – však, dá sa to kúpiť, a tak čo, máme im to kúpiť a položia si to

Ivan Kováč – to sme už nedoriešili, ale oni si to aj sami položia, druhú vec, čo sa chcem opýtať, ako to s bowlingom ide byť?

Ing. Pavel Zajac – my zatiaľ nemáme inú informáciu, pán Slávik nám, ja aspoň neviem o žiadosti, ktorú dal pán Slávik

Ivan Kováč – on mi tvrdí, že ti to povedal, ja som s ním tam bol

Ing. Pavel Zajac – on mi to povedal, a čo, mal mi nejaký papier doniesť

Ivan Kováč – ja vám to skúsím vysvetliť, čo mi povedal, mňa to dosť zarazilo, lebo on to pokladá, podľa môjho názoru, že je to vybavená vec, že nič sa nemení, len sa mení konateľ a on to asi pokladá, neviem s kým, teda

Ing. Pavel Zajac – no pokiaľ a mám informácie viem, že sa takto dohodol s pani Vyhničkovou, ale mne volal Igor Danko, kde ja som ho vystríhal, že ak si myslia, že teraz spravia zmenu v nájomnej zmluve tak, že my budeme postavení pred hotovú vec, že takto to bude, že nech si na to dajú pozor, viem, že Igor Danko volal aj pani Vyhničkovej, aj tak to asi spravili, ale hovorím, nám pán Slávik zatiaľ nič neoznámil

Ivan Kováč – mňa len to zarazilo, myslel som, že si stihnem aspoň zmluvu prečítať, si myslím, že to nemajú, či chcú meniť predmet činnosti alebo neviem, ale nestihol som si prečítať

Ing. Pavel Zajac – pokiaľ ja viem, pán Slávik to mal vymyslené tak, že zmení majiteľa s.r.o.

Ivan Kováč – áno, že len konateľ sa zmení, v sobotu mi to tak povedal a mám pocit, že to berú ako, že je to vybavená vec

Bc. Jana Majerová – to nie je vybavená vec

Ivan Kováč – ja si to tiež myslím, že de facto ako keby Vyhničkovci kúpili jeho sro-čku

Pavol Šimun – ak kúpia sro-čku, tak všetky právne vzťahy zostávajú

Ivan Kováč – dobre, ale Vyhničkovci tam chceli robiť kuchyňu

Pavol Šimun – pozri sa, zmluva je na niečom postavená a tá zmluva, ak budú chcieť niečo viac, tak budú musieť požiadať o dodatok zmluvy a ak budú robiť niečo iné, tak zasa musia požiadať majiteľa, v tej zmluve je to jasne napísané

Ing. Pavel Zajac – mne dneska Monika povedala, že Slávik ju požiadal, aby prišli odrátať bowling

Ivan Kováč – tak to chodí, ale môže to súvisieť aj s týmto

Ing. Pavel Zajac – neviem, ako Slávik povedal, že aby prišli teraz odrátať bowling, ale to je jediné, čo mi Monika dnes povedala, lebo hovorím, ja som sa so Slávikom stretol asi dvakrát, ale žeby mi povedal, pán starosta, ja odchádzam a bude to riešiť niekto iný – tak to mi nepovedal

Ivan Kováč – však aspoň zo slušnosti, keď už nie

Ing. Pavel Zajac – to je všetko, čo ja viem o bowlingu, ďalej, sme v rôznom, pán Chládek

Bohumír Chládek – ďakujem za slovo, pán starosta, ako viete, druhý resp. tretí rok som mal výhrady proti tomu, obec Ľubietová má povinnosť viesť kroniku, pani poslankyňa Majerová, rod. Chládeková

dostala uznesením v roku 2016 po mojich pripomienkach na starosť urobiť, respektíve vybrať uchádzačov o kroniku, pán starosta poslali ste mi 8.3.2017, že vyhlasujete výberové konanie na obsadenie funkcie obecného kronikára, kde sú kvalifikačné predpoklady, potom tu je občianska bezúhonnosť – ďalšie kritéria a požiadavky, komisia, ktorá toto mala na starosti, poslankyňa Chládeková, vydatá Majerová, rozhodla za účasti ďalších členov, bez toho, aby ma prizvala, bez toho, aby ma vôbec upovedomila, že nejaké konanie bude prebiehať, rozhodla, ako rozhodla, nebudem hovoriť, že je to z osobných dôvodov, ktoré medzi nami sú, ona o tom vie a ja tak isto a tu porušila vlastne niekoľko zákonov, po tomto svojom rozhodnutí sa poradila ešte s právnikom Hlinkom, kde dosť často sama poslankyňa má názor, že nie je platený obcou pán Hlinka, prečo sa aj jeho služby využívajú, v podstate využíva aj poslankyňa jeho služby, kde ho požiadala o vyjadrenie na základe mailovej požiadavky z 12.5., čiže vy ste v marci pätnásteho vyhlásili, čiže do 30 dní to malo prebehnúť, respektíve komisia sa zišla, bez mojej účasti 12.mája a rozhodla v môj neprospech, lebo som nepredložil čistý register trestov, hoci v týchto podmienkach, ktoré ste mi zaslali, bolo uvedené doslova – občianska bezúhonnosť, boli ďalšie predpoklady, nie je tu konkrétne, že som mal predložiť čistý register trestov nie starší ako tri mesiace, čiže vrátim sa k pánovi Hlinkovi, právnikovi, pani Majerová na základe mailovej požiadavky vo veci výberového konania kronikára, pán Hlinka jej oznámil, že podľa paragrafu 5 ods.1 zákona 552/2003 o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov, výberové konanie sa uskutočňuje len na miesto vedúceho zamestnanca, čiže v podstate tu porušila zákon, lebo kronikár nebude mať funkciu nejakého vedúceho zamestnanca, nebude riadiť manažment, bude pracovať na základe dohody o vykonanej práci, nejaký určitý počet hodín za nejakú tú odmenu a v podstate porušila niekoľko zákonov, doteraz ja som, od predsedníčky komisie, pani Majerovej, nedostal žiadnu písomnú odpoveď na moju žiadosť o tento výber a chcem od nej počuť dneska, prečo takto konala

Ing. Pavel Zajac – ja teraz poviem len dve veci

Bohumír Chládek – od nej chcem počuť

Ing. Pavel Zajac – pán Chládek, vyjadrím sa iba

Bohumír Chládek – zápisnica nebola nikdy podpísaná a to sa zišli traja respektíve šiesti členovia komisie, oslovil som pani Kútnu samostatne, pána Grexu, pani Kútna prišla na to stretnutie neskoro, už bolo rozhodnuté, pán Grexa, farár sa vyjadril, že to prebehlo v zmysle zákona, pýtal som sa ho, v zmysle akého zákona, nevedel povedať, podľa akého zákona, zákon o kronikách z roku 1964 je v platnosti, tak prečo porušila niekoľko zákonov pani Majerová, keď pri sľube poslaneckom sľúbila, že bude dodržiavať zákony a sama ich porušuje

Ing. Pavel Zajac – ja som vám chcel len povedať

Bohumír Chládek – ja chcem počuť jej názor

Ing. Pavel Zajac – pán Chládek, ja vám poviem dve vety a potom sa vyjadrí Jana, poviem vám jednu vetu, že ja som vám poslal to vyjadrenie tej komisie, bolo to mnou podpísané a za druhé chcem iba to povedať, že pán Hlinka za tú konzultáciu nám neposlal žiadnu faktúru a to je všetko

Bohumír Chládek – ešte, ak môžem, tak doplním, keď je tu názor poslanca na moju osobu, čo absolútne nesúvisí s výberovým konaním na funkciu kronikára, podľa neho sú všetci so základným vzdelaním diskriminovaní a z výberového konania sme ho vyradili, čiže už keď ukončila svoje rozhodnutie poradila sa s právnikom – z výberového konania sme ho vyradili

a odporučili sme nové výberové konanie – v prílohe, čiže je tam už ako nové výberové konanie, neviem o tom, že by bolo, je to človek, ktorý je schopný nás vláčiť aj po súdoch, chcem sa spýtať pani Majerovej, koho som ja vláčil koho po súdoch, nech mi na to zodpovie, minule nebola, keď som o tom hovoril, tak teraz je tu, tak nech sa vyjadrí, nech sa páči – sesternica

Bc. Jana Majerová – bez komentára a nevyjadrujem sa

Bohumír Chládek – tu porušuješ zákon

Bc. Jana Majerová – žiadny zákon som neporušila

Bohumír Chládek – moment, nedohovoril som, poprosím toto, čo som hovoril ohľadom výberového konania dať do zápisnice

Ing. Pavel Zajac – to určite v zápisnici bude, lebo viete, že sa zápisnica píše

Bohumír Chládek – koho som ja, kedy vláčil po súdoch mi povedz

Ing. Pavel Zajac – dobre, Janka sa odmietla vyjadriť ideme ďalej, sme v rôznom

Zora Garajová – ja sa opýtam druhýkrát na tejto pôde, chcem sa opýtať prečo som od 17. marca 2017 nedostala odpoveď na moje dve žiadosti, myslím si, že na niektoré veci sa dá odpovedať do 15 dní na niektoré do 30 dní, už je viac ako mesiac a nedostala som odpoveď

Ing. Pavel Zajac – pani Garajová už som vám povedal na minulom zastupiteľstve, že ja som vaše žiadosti prebral s pani Možuchovou a tam skrátka potrebujem napísať nejakú žiadosť a tú som ešte nenapísal,

Zora Garajová – a prečo ste to nenapísal

Ing. Pavel Zajac – lebo som mal iné pracovné povinnosti a budem sa snažiť vám to v najbližšom čase vybaviť a čo sa týka ROEP, je dohodnutá na 13. júla ohľadom vašich vecí a dostanete pozvánku

Zora Garajová – preto sa tiež pýtam, prečo takéto obštrukcie ste robili doteraz, až keď pani inžinierka Možuchová posúdila, že prídu aj z Košíc, vtedy ste potom určili termín, od októbra 2016 a nerieši sa nič

Ing. Pavel Zajac – kedy nám poslala pani Možuchová požiadavku na zvolanie komisie

Zora Garajová – koncom októbra

Ing. Pavel Zajac – pochybujem, nám určite tú žiadosť nedali v októbri

Zora Garajová – nezvolali ste to a ja asi viem prečo

Ing. Pavel Zajac – prečo si myslíte pani Garajová, dobre, nech sa páči, Peter

Ing. Peter Sedláček – ja mám v podstate dve veci, čo sa týka životného prostredia, chcem sa opýtať, v akom stave máme riešené kompostéry, koľko sme už vyrobili, koľko sme rozдали, či vyrábame, či máme dostatočný prísun materiálu – či sú nejaké problémy

Ing. Pavel Zajac – no, boli problémy s prísunom dreva, ale zavolať som na pílu, že prvý raz to dovezli na tatre a nevidím dôvod, prečo by to moji chlapi mali teraz vláčiť, keď to môžu doviest' na tatre, ale už som dneska pozeral, že sú tam zložené

Ivan Kováč – pretože boli len dve palety nachystané, keď bol ten problém, tak ja som bežal na pílu a už to mali nachystané

Ing. Pavel Zajac - ale hovorím chceli to po nás a ďalšia vec, ja som mal v robote jediného Dušana a nevidím dôvod, aby prekladal dva balíky, keď to takto chytia do klieští a dovezú to dole a je to hotovo, tieto veci bez mihnutia oka je schopný vyriešiť pán Alakša, zdvihne telefón pani Briakovej, že potrebuje dosky

Ivan Kováč – ja som to tiež nechápal, prečo to malo ísť cezo mňa, veď si všetko vedia vyriešiť

Ing. Pavel Zajac – hovorím prvý raz to fungovalo úplne bez problémov a odrazu nie a pán Alakša povedal, aby sme ich odviezli tie kompostéry, však vieš, že som ti volal, či máte nejakú predstavu, skadiaľ máme začať a ako to ideme riešiť, podľa tých zmlúv a aj Dušan povedal dajte mi zoznamy, my to rozvozíme a teraz je otázka, chcete, aby to každý podpísal, prevzatie toho kompostéru

Ing. Peter Sedláček – ja na tom netrvám

Ing. Pavel Zajac – ja osobne si tiež myslím, že by to mali podpísať, musíme len vyrobiť zoznam, priznám sa, že teraz neviem kedy, lebo Zuzana je v nemocnici a budeme sa snažiť to vyriešiť

Ivan Kováč – mňa sa pýtali a ja som im povedal, že ak máte žiadosť, že nemajú, tak dajte si že sa to dáva podľa poradia, ako sa kto prihlásil, myslím si, že tí majú prednosť, čo si zažiadali už skôr

Pavol Šimun – tí, čo zmluvy podpísali

Ing. Peter Sedláček – dohodli sme sa telefonicky, ja som sa len pýtal, koľkých sme už uspokojili

Ing. Pavel Zajac – zatiaľ ani nikoho, musíme si vyriešiť zoznam, aby to mohli podpisovať a ďalšia vec, viete máme teraz dosť veľký problém s tým doručovaním, musíme to naplánovať tak, aby to bolo doručované v sobotu alebo kedy, lebo nemáme to ako ináč urobiť, lebo ak to máme dať podpísať tak

Ing. Peter Sedláček – hovorím to z dvoch dôvodov, pretože aj Alakša, ak má vyrobených, ja neviem, poviem príklad 50 kompostérov, tak mu to tam zavadzia

Ing. Pavel Zajac – ale my sme mu už odviezli tie kompostéry, tie, ktoré sme sa dohodli, že už mu zavadzajú, tak sme ich už odviezli

Pavol Šimun – a keby si to prišli ľudia zobrať sem

Ivan Kováč – ja si tiež myslím, že by si to mohli prísť zobrať sem

Ing. Pavel Zajac – ako k Alakšovi

Pavol Šimun – buď sem alebo k Alakšovi, dajte mu zoznam a ľudia nech sa podpisujú

Ing. Peter Sedláček – Paľo, ja som len chcel pripomenúť, že toto treba naozaj urgentne riešiť, lebo v jeseni tie kompostéry už bude ľuďom nanič, keď sme sa dohodli, že podľa poradia ako sa prihlasovali vopred, ak máte taký zoznam

Ing. Pavel Zajac – no máme zmluvy podpísané, len nám sa bude tiež ten zoznamu ťažko vyrábať, lebo ho musíme vyrobiť, tak možno že po uliciach

Ing. Peter Sedláček – myslím si, že ten zoznam vyrobiť v exceli a treba tam pridať jeden stĺpec, kde bude podpis, že to prevzal a hotovo, je tam druhá vec, je to, že prečítal som niekde, že možno žiadať dotáciu na tieto kompostéry, na nákup kompostérov, len neviem ďalšie alebo bližšie informácie, lebo chce tam zaplatiť nejakých 90 euro za nejaký prístup, čo ja to nedám, proste vy ako obec, či nevie do toho vstúpiť a získať informácie, lebo ja tie informácie vlastne nezískam ako fyzická osoba

Ing. Pavel Zajac – Peter teraz viem, že je eurofondová výzva na kompostéry, do ktorej sme sa mohli zapojiť, teraz je otázka, že či chceme sa do toho zapojiť, lebo zasa nie je problém zavolať firmu, ktorá povie, asi najskôr cez MOST – HID, lebo majú životné prostredie pod sebou a dokážu napísať žiadosť a dokážeme to pretlačiť nejakým spôsobom, zas tam bude 5% spolufinancovanie, ale potom čo, ideme dávať duplované kompostéry občanom, o čo ti ide?

Ing. Peter Sedláček – nie, mne ide o to, že ja neviem bližšie informácie, či to aj na také kompostéry

Ing. Pavel Zajac – ja ti prepošlem výzvu, ja mám výzvu

Ing. Peter Sedláček – ja výzvu mám, ale nedostanem sa k podmienkam, rozumieš, lebo treba zaplatiť 90 euro

Ing. Pavel Zajac – podmienkam čoho?

Ing. Peter Sedláček – podmienkam toho, že či to môže byť aj na kompostéry vyrobené svojpomocne

Ing. Pavel Zajac – ako budeš dokladovať náklady, už len tieto veci

Ing. Peter Sedláček – hovorím neviem nič bližšie

Pavol Šimun – to podľa mňa také jednoduché nebude, to tam bude musieť byť certifikované, a neviem čo a to bude zasa

Ing. Pavel Zajac – ja hovorím vám, ja o tej výzve viem, ja som ani nepredpokladal, že keď sme to vyriešili týmto spôsobom, že by sme do tej výzvy išli, ako pozrite sa, lebo tam nás budú tlačiť do nejakých, určite aj mechanizácia, tá výzva musí byť, podľa mňa, minimálne 50 – 80 tisíc eur a myslím, že požiadať o 10 tisíc

Ing. Peter Sedláček – a ešte jednu vec mám, okrem tých dvoch uznesení, na flóse som si všimol, že zasa nie je celkom kóšer zavozený, pretože už je tam zasa na ceste

Ing. Pavel Zajac – je vymenený kľúčik a potom to musia popod rampu voziť s fúrikom

Pavol Šimun – už je zasypaná cesta, prístupová cesta

Ing. Pavel Zajac – pozriem to a vyriešim

Ing. Peter Sedláček – v tejto súvislosti sa chcem opýtať, koľko sme už vybrali za uloženie drobného stavebného odpadu na Flóse

Ing. Pavel Zajac – nič

Ing. Peter Sedláček – dobre, to je všetko

Ing. Pavel Zajac – nech sa páči, pán Chládek

Bohumír Chládek – pán starosta teraz by to bola otázka na vás, že ohľadne, kedy sa uskutoční to výberové konanie

Ing. Pavel Zajac – no, svojim spôsobom ja výberové konanie, ten list mám na počítači, čiže ak povie, že to mám vyhlásiť, tak to vyhlásim

Bohumír Chládek – výberové konanie na toho kronikára

Ing. Pavel Zajac – ešte raz hovorím, ja by som počkal, ja by som porosil, aby mi dal buď komisia alebo niekto pokyn, že chcu, ja nemám s tým problém, hovorím ja to mám na maily, už sme to vyhlasovali, nemám s tým problém

Bohumír Chládek – moja otázka, že či podlieha výberové konanie post kronikára

Ing. Pavel Zajac – pozrite sa, malo by ho zvoliť obecné zastupiteľstvo

Bohumír Chládek – to je o inom, áno

Ing. Pavel Zajac – obecné zastupiteľstvo by, podľa mňa, malo vychádzať z nejakej, niekto by mi to mal pripraviť, čo by, podľa mňa, mala byť kultúrne – školská komisia, to je môj názor, ale ak sa obecné zastupiteľstvo stotožní s tým, že bude vyberať ono kronikára má na to všetky páky a právomoci

Bohumír Chládek – vzhľadom na zákon o obecnom zriadení 369/1990 tento zákon rieši len jednou vetou, respektíve dvoma, že sa má v slovenskom jazyku viesť kronika a že obec má povinnosť, vy máte štatút obecného kronikára č.3/2016, kde len podľa tohto zákona máte štatút obecného kronikára, ale nie podľa zákona z roku 1964 o obecnej kronike, ktorý je v platnosti zákon, čiže na základe týchto dvoch viet v tomto zákone 369 o obecnom zriadení, máte štatút, ktorý hovorí v bode 8 – obecný kronikár, v štyroch bodoch obec Ľubietová prihliada pri výbere kronikára na jeho občiansku vyspelosť a dobré predpoklady, ktoré zaručia dobré vedenie obecnej kroniky, obecného kronikára po schválení obecným zastupiteľstvom menuje starosta obce, čiže toto máte vy v tom štatúte z roku 2016 – nie je tu nikde, aké má byť vzdelanie, nie je tu register trestov v tomto štatúte, vrátim sa k tomu, ako bude vyzeráť nové výberko

Ivan Kováč – môže sa stať, že nebude

Bohumír Chládek – táto otázka bola na pána starostu

Ing. Pavel Zajac – no, tak ja by som povedal, že aj to prvé výberko bolo riešené takým štýlom, že pani predsedníčka komisie mi poslala, toto je návrh výberového konania, ani sme sa nedohodli presne, kedy to máme zverejniť, čiže ja som to, musím sa priznať, ako som to dostal, iniciatívne asi po dvoch týždňoch zverejnil, akože to výberko prebehlo asi takým štýlom, akým prebehlo a druhé výberové konanie pokiaľ ja viem, v tom texte sa nemenilo nič

Bohumír Chládek – samozrejme sa tam prihlásim znova pani Majerová a chcem ešte sa spýtať, keďže môj životopis zostal na úrade a ostatné veci, aj pán Hlinka doporučil, že keď sa uzavrie, akože ohľadne tohto výberového konania, majú sa všetky moje písomnosti mi vrátiť a čakám, že sa mi vráti aj vyjadrenie predsedníčky komisie, pani Majerovej, prečo a z akého dôvodu a podpísané, aby bolo, nie ako zápisnica, kde sa zišli členovia tejto komisie, ktoré nebolo to podpísané nikým, ďakujem

Ing. Pavel Zajac – pán Chládek, ja vám materiály samozrejme vrátim s tým, že hovorím

Bohumír Chládek – prečo sa doteraz nevrátilo, keď sa už rozhodlo, aký dôvod

Ing. Pavel Zajac – pán Chládek nevrátili sme, nikto na to nemyslel

Bohumír Chládek – pani Majerová v tom konala, mala mi to aj s nejakým tým listom, s nejakým tým výsledkom, ako sa rozhodlo mi vrátiť, tu bol porušený zákon o ochrane osobných údajov, ona to čítala môj životopis pred ďalšími šiestimi členmi a rozumiete

Ing. Pavel Zajac – ja som to už hovoril na minulom zastupiteľstve, nie som si istý, či životopis osobný je

Bohumír Chládek – dokonca aj priezvisko je osobný údaj

Ing. Pavel Zajac – ale malo by mať nejaké tri body, pokiaľ si pamätám z prednášok

Bohumír Chládek – k tomuto sa nevyjadrujem, ona čítala bez môjho súhlasu – ja som nedal súhlas na zverejnenie mojich osobných údajov, to čítala v mojej predloženej žiadosti, ona to vedela

Viera Beniačová – prepáčte, pán Chládek, keď si posielate žiadosť

Ing. Pavel Zajac – hovorím pán Chládek, ešte raz, my vám materiály vrátíme, samozrejme vám ich vrátíme, lebo teraz to bude trochu zložitejšie, neviem, kedy Zuzana príde do práce, lebo tieto veci má založené ona, poprosím vás o trpezlivosť

Bohumír Chládek – poprosím vyjadrenie a podpis predsedníčky komisie, ďakujem

Ing. Pavel Zajac – nech sa páči, sme v bode rôzne

Ing. Peter Sedláček – len tie dve veci, tie uznesenia tam tie

Pavol Šimun – zrušenie uznesenia na ten TIPOS

Ing. Peter Sedláček – ja by som ešte raz povedal, možno ste nepočúvali, ale 16.11.2016 uznesením 25 – 19 sme predbežne schválili prenájom miestnosti v budove č. 2 pre Alexandru Šipošovú atď., poveruje stavebnú komisiu vypracovaním nájomnej zmluvy, za to sme hlasovali šiesti okrem Rada Sedláka, ktorý bol neprítomný, čiže je to zmätočné, nesprávne uznesenie, preto navrhujem toto uznesenie zrušiť a prijať uznesenie v takomto znení, len miesto stavebnej komisie vypracuje starosta obce

Ivan Kováč – tak prečítaj uznesenie

Ing. Peter Sedláček – to je problém, my na každom zastupiteľstve skontrolujeme plnenie uznesení, ale z minulého zasadania zastupiteľstva a tým, ktoré sa nespĺnili respektíve sa plnia z dávnejšia sa už nemáme šancu vrátiť, pretože sa zabudne, no

PhDr. Tatiana Jančurová – do toho plánu činnosti som si dala kontrolu plnenia uznesení, hej

Ing. Peter Sedláček – správne

Ing. Pavel Zajac – máme uznesenie, poprosím

UZNESENIE OcZ 34-9/2017 zo dňa 26.6.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **r u š í** uznesenie č. 25 – 19/2016 zo dňa 16.11.2016

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,

Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, všetci, môžeme druhé

UZNESENIE OcZ 34-10/2017 zo dňa 26.6.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová **predbežne schvaľuje** prenájom miestnosti v budove č. 2 /bývalý TIPOS/ pre Alexandru Šipošovú, trvale bytom Mlynárska č. 286/41, Ľubietová.

poveruje starostu obce vypracovaním nájomnej zmluvy, termín: do budúceho zasadania obecného zastupiteľstva

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,

Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, kto je za, všetci

Bc. Jana Majerová – ja by som chcela vás poprosiť kolegov, poslancov, ja tu mám nejaké materiály, keby ste si ich poslali a pozreli, začali sme riešiť s Huťanmi priestory obecné, verejné –pred Hladlovských, tam, začali si sadiť, vysadili tam stromky, starajú sa o ten priestor, je tam momentálne pätnásť malých detí, veľa mladých rodín a prišli na taký nápad, že, čo keby sa zgrupli a dali to tam do poriadku a pre tie deti niečo urobili, aby nemuseli ísť kilometer alebo dva, sú to hore, žeby sa urobilo tam také, detské ihrisko už je tam, už sa začalo, už to starosta zabezpečil, boli sme pozerat' aj lavičky, neviem Paľko ako, už tie lavičky prišli a ešte by to od cesty chceli trochu urobiť tam nejaký plot, keby bolo možné z pily nejaké dosky a stojky, kúpiť taký altánok skladací, hojdačky a čo tam ešte bolo, pieskovisko, už sa tam tiež dali dosky, už to tam robia, proste sú veľmi akční a svojpomocne tam už veľa urobili a aj by si to urobili a nezaťažovali tým nikoho, ale keďže to nebude suma 50 euro, ale bude to suma okolo tisíc euro, tak ma požiadali, aby som vám to predniesla s tým, že by sme to mali určitým

spôsobom schváliť, aby mohol aj starosta konať, urobili si prieskum, predložili, je to naozaj skupina akčných ľudí, ktorým som povedala, že ich podporím a pokúsim sa proste vás o tom presvedčiť, aby sme im to tam dovolili urobiť - také relaxačné centrum, kde nebudú len chodiť len Huľania, ale aj občania z obce

Ing. Pavel Zajac – tam, kde je to detské ihrisko, tak tam si to rozširujú,

- Prekrikovanie, nerozumieť

Bc. Jana Majerová – však sme sa rozprávali, že by sa tam dal riešiť plôtik aj s naším drevom
Ivan Kováč – to sú v podstate na tej pile, čo sa teraz robia kompostéry, tak by robili tak, že ukladali by podľa toho, ako by vychádzalo na meter, ale v tom prípade tam dávať 20 cm dosky a tak, teraz ich treba deliť, lebo kompostér je taký a taký, čiže delia na dve šírky a tam im zasa zostávajú odrezky rôznej šírky a to by mohlo na ten plot

Ing. Pavel Zajac – ale pozor, chcú z neohranených dosák širokých, také ako vodorovné

Bc. Jana Majerová – povedali, že hocijaké, nevedeli

Ing. Pavel Zajac – aby tam bol ten plot na stojkách a neohranené dosky dve pod sebou, nech sa ľúbi

Ing. Peter Sedláček – ja nemám nič proti detskému ihrisku v Hute, len tam je možno troška aj ochranné pásмо potoka, neviem koľko od potoka musí byť

Ivan Kováč – už sú tam tie tuje

Bc. Jana Majerová – už bolo tam vysadené, ale to ihrisko už je tam tri roky

Pavol Šimun – VZN ideme prijímať na jednej strane niečo vo VZN prijímeme a na druhej strane robíme niečo iné

Ing. Pavel Zajac – vjazd do potoka tam bol zachovaný, o to sa tam nejedná

Ing. Peter Sedláček – len ide o ochranné pásмо toku, Paľo

Ing. Pavel Zajac – Povodie Hrona čistí potok, tak ako čistilo aj na Rôšte, že vpáli tatra do potoka, vpáli bager do potoka, vravím, vjazdy sú zachované, nech sa páči

Bohumír Chládek – pán starosta, pán Sedláček tu predtým spomenul, že tie kritériá tých povodniach s tým drevom popri potoku a podobne, že keď je veľká voda, tak to môže splaviť, toto isté sa môže udiť aj s tým detským ihriskom v tej Hute, ktoré je od potoka niekoľko metrov, čiže to VZN už toto bude rozpor, tie deti pri potoku bez dozoru, ak budú malé deti, tam sa môže ešte niekto utopiť a bude na rozhodnutí poslancov, ako rozhodli ohľadom detského ihriska pri potoku, nič proti deťom, nech sa hrajú, ale nie tam, kde je voda, potok

Ing. Pavel Zajac – má ešte niekto niečo k ihrisku v Hute

Pavol Šimun – ja si myslím, že by sme to mohli prebrať v ten štvrtok, tam vám donesiem, my sme s pani riaditeľkou v škole robili anketu medzi deckami, čo by deti chceli, čo sme sa rozprávali, tie staršie hlavne dať peniažky, čo vždy im kupujeme len tým malíčkým to detské ihrisko, potom sa mamičky sťažujú, že im veľkí okupujú to ihrisko a deti sa nemajú, kde hrať, no pobavíme sa

Ing. Pavel Zajac – ja ešte vám môžem predložiť jednu žiadosť, pán Polóny Stanislav žiada, aby sme vymenili tie dvojité žľabovky, ktoré sú tu hore na Močilí za nejaký jeden kus, jeden kus niečoho, čo sa dá prejsť bez problémov

Ing. Peter Sedláček – povyše Hudeca však?

Ing. Pavel Zajac – lebo, že on skrátka má auto, dobre, že my ideme tadiaľ raz za čas, ale on tam chodí denne a ja viem, že tam majú nejaké spory ohľadom prístupovej cesty a takéto veci, ale tu ide o to, či sme ochotní a v stave tie žľabovky vymeniť za niečo iné

Pavol Šimun – alebo vymyslieť zádrž hore vyššie, tam ide o tú vodu, ktorá sa rinie z vrchu, keď príde príval, aby bola odchytená, preto sa to robilo

Ivan Kováč – to tam majú zmysel, preto sú tak spravené

Pavol Šimun – áno, lebo keby prišiel príval, tak tá cesta, čo ide z Podlipy

Ing. Pavel Zajac – len my tam, keď si zoberieme, posunúť vyššie by sa mohli, budeme to musieť tak, či tak urobiť, buď nejakú rúru, kde to napojíme až dole do potoka, tam oproti, ako je tá drevenica

Ing. Peter Sedláček – ale sú také úvaly, ktoré sa spájajú, že sú prekryté

Ing. Pavel Zajac – tak on chce také úvaly, ja som to už zisťoval, keď si zoberiete takéto niečo o nosnosti, aby to unieslo tatra s drevom, tak je to okolo tri tisíc euro

Ivan Kováč – to sú drahé veci

Ivan Debnár – aj tak tú prednú časť potom vymýva

Ing. Pavel Zajac – takže hovorím, že tu ide skôr o to, čo s tým, či to naozaj nevyriešiť len nejakými plechmi povedzme cez tie úvaly, ale aby to nerobilo nejakú neplechu

Pavol Šimun – ale keď dáš plech, tak zasa úvaly nebudú mať zmysel

Ing. Pavel Zajac – ale nemyslím, že celé, spravili by sme tam pásy, však nech sa trafi, je šofér, neviem, ako hovorím, teda je tu taká žiadosť rozmyslite si, že čo potrebujeme to nejakým spôsobom odpovedať, čo s tým sa ide diať, nech sa páči

Bc. Jana Majerová – ja sa chcem opýtať, no zastavili ma občania na Záhumní, teda tá cesta na Močilie, že či sa ide niečo robiť alebo ako sa ide robiť, boli by radi aj za časť tej cesty, vieš, od Galuškov a teda znova sa obracajú na nás s tým, že čo s tým chceme robiť

Ing. Pavel Zajac – môžeš to predniesť vo štvrtok

Pavol Šimun – čo s tým my môžeme robiť, dohodli sme sa, aby sa zohnali nejaké nacenenia, aby sme vedeli čo reálne nás to bude stáť, lebo jedna vec je to, čo je naprojektované a druhá vec za čo to firmy vedia zrealizovať, podľa toho sa rozhodne, čo s tým ideme robiť

Elena Beniačová – treba s tým niečo robiť, lebo keď je dážd' celá cesta je samý štrk

Pavol Šimun – nám je to jasné, dali sme si na tento rok dve priority – cestu na Záhumnie a mestský dom, máme zhruba toľko peňazí, ale nevieme tú reálnu cenu, musí prísť firma, ktorá to robí, ktorí to vedia, pozrú

Ing. Pavel Zajac – dobre, sme v bode rôznom, nech sa páči

Bohumír Chládek – ďakujem za slovo, chcem sa spýtať, je už nejaký ten deň, nejaký ten mesiac a asi aj nejaký ten rok, pán Krč je preč aj z jednej aj z druhej spoločnosti ako riaditeľ, chcem sa spýtať, ako nový riaditeľ a nová vedúca respektíve riaditeľka na píle, že či sa potvrdili vaše slová, že keď tam nebude Krč, bude tam hospodárenie horšie, viete nás tu oboznámiť s výsledkami finančnými na píle a na lesoch

Ing. Pavel Zajac – viete čo, ako podľa mňa

Bohumír Chládek – už darmo hľadám, nenašiel som, čo bola predtým rok zverejnená, rok 2016 nie je zverejnený, nenašiel som

Ing. Pavel Zajac – mali by povinne zverejňovať obidve spoločnosti

Bohumír Chládek – áno, ale nikde som nenašiel, nedokážem ju nájsť

Ing. Pavel Zajac – pán Chládek, spýtam sa

Bohumír Chládek – tak, aké hospodárenie majú teraz na lesoch finančne, koľko je na účtoch na jednej a druhej spoločnosti asi

Ing. Pavel Zajac – dám vám odpoveď na budúcom zastupiteľstve, dobre

Bohumír Chládek – respektíve, či sú tam nejaké zisky, pán starosta, povedzte, či ste požiadali o prevedenie na účet obce

Ing. Pavel Zajac – obidve spoločnosti vykázali zisk, zatiaľ bolo dohodnuté, čo zaplatil sa nájom....., hej, zaplatil sa nájom, za minulý rok to bolo asi 60 tisíc a potom vlastne dodatočne za verejné priestranstvo dalo, dali obecné lesy asi 30 tisíc

Pavol Šimun – 32 tisíc

Bohumír Chládek – a pani bývalá majsterka respektíve terajšia riaditeľka na píle ako funguje

Ing. Pavel Zajac - píla funguje, píla a predávajú

Bohumír Chládek – čiže a chýba tam pán Krč ako odborník

Ing. Pavel Zajac – odišiel, hotovo, je to vyriešené

Bohumír Chládek – nehovorím, či odišiel alebo neodišiel, finančne sme na tom lepšie či nie, ako za pána Krča

Ing. Pavel Zajac – no však treba to porovnať

Bohumír Chládek – no rád by som to videl

Ing. Pavel Zajac – no dobre, vyrobím tabuľku, kto sa ešte hlásil

Pavol Šimun – ja som chcel, bioenergia

Ing. Pavel Zajac – poslal som vám zmluvy

Pavol Šimun - zmluvy, no to je jedno, ja sa chcem opýtať, čo s tým ideme robiť

Ing. Pavel Zajac – no, ako pozrite, je to na vás svojím spôsobom, ale mali sme teraz bioenergiu kvôli Hiadlu, lebo Hiadel' odchádza, to je už jasné, hej a svojím spôsobom sme riešili, teda, akým štýlom máme vyplatiť Hiadel' a ja som práve preto povedal, aby sa to nechalo tak, lebo hovorím, aby bolo jasné, aby sa rovnaký kľúč používal pri všetkých, takže aby sa ten kľúč spravil tak, ako sa má spraviť, že ak niekto chce zostať v tej bioenergii a niekto bude chcieť vystúpiť, tak akým štýlom sa vlastne bude deliť ten majetok, hej, lebo tam je to podstatné, ja iba to chcem povedať, že účtovný majetok bioenergie berte tak, že nerátajte kotolne, nerátajte sklady, nerátajte nakladače, ktoré sú, lebo to si každá obec zaplatila sama, to je automaticky obci Ľubietová, lebo Ľubietová si 5% zaplatila spoluúčasť a tým pádom nikto to nerieši, zostáva jediný majetok, ktorý je problematický a to je traktor, štiepkovač, nákladné auto a prívies, no a to vám chcem povedať, že účtovná hodnota týchto vecí je 11 tisíc a teraz svojím spôsobom sme sa dohadovali o tom, že koľko by sme mali vyplatiť Hiadlu, ktorý akože pri tom odchode a došlo tam k takej roztržke, ale sme sa nedohodli, lebo Hiadel' má nejakú predstavu, ktorý má podiel v bioenergii asi necelé 3,7 % a chcel zhruba 3000 euro, no ale vlastne tá jeho požiadavka je, z môjho hľadiska, celkom reálna, len treba si uvedomiť jednu jedinou vec, že ak sa prijme takýto kľúč, tak povedzme, že keby obec Ľubietová stadiaľ vystúpila, ktorá má asi 19 % , keď si zoberiete že z 3,7 % dostanete 3000 euro, tak keď vystúpite z bioenergii dostanete 18 – 20 tisíc, stále je to otázne, či je to tak, celý spor svojím spôsobom bol o tom, že kto vlastne dostal dotáciu 95 %, to bol celý spor o tom, lebo Hiadel' tvrdí, že dostal 95 % dotáciu, čo je veľmi diskutabilné, lebo Hiadel' vôbec nemal zmluvu s ministerstvom životného prostredia o nenávratnom nemá, hej, čiže zatiaľ to nie je uzavreté, ale je to asi v takomto štádiu, hej, svojím spôsobom celá bioenergia chce pokračovať, sú tam sporní traja – Hiadel', Poniky a Ľubietová, čiže bolo by fajn, ak by sme sa po prázdninách dokázali vyjadriť ako si to predstavujeme

Ivan Kováč – lebo v nejakej zápisnici ste si dávali uznesenie starostovia, že sa to má rozhodnúť do konca júna

Ing. Pavel Zajac – nie, teraz je dohodnuté, že aby sa neriešil problém s účtovníctvom a s takýmito vecami – bioenergia končí, respektíve, ak skončí, skončí k 31.12. tohto roka, ak skončí, ale hovorím, momentálne teda zatiaľ Balog, čo je 33 % podielnik, plus všetky tie obce okolo Tajova, čo je vlastne všetko, sa dohodli, že chcú v tej bioenergii pokračovať a teraz je otázka, čo spravia Poniky a čo spraví Ľubietová

Ivan Debnár – pán starosta, v podstate po vyplatení podielu tie stroje pôjdu bioenergii, Iveco s vlekom

Ing. Pavel Zajac – no nie, ešte raz hovorím, stále je otázne, aký veľký ten rozpad tej bioenergie je, hej, máme zatiaľ iba z Hiadla uznesenie obecného zastupiteľstva, že Hiadel' končí, čo ja ich plne chápem, pretože majú pece na drevo a tak, či tak si celé kúrenie zabezpečovali sami

Ivan Debnár – ten systém, čo si teraz povedal, v prípade, že skončíme s bioenergiou vyplatí sa nám podiel, ale stroje zostávajú bioenergii

Ing. Pavel Zajac – samozrejme, nám zostane to, čo sme si zaplatili, rozvody, kotolňa, sklad štiepky a nakladač – to je to, čo nikto spoločne neprispieval, na to prispela obec

Pavol Šimun – čiže aj nakladač nám zostane, čiže do budúca by sme potrebovali, keby sme chceli vystúpiť a dostali to vyplatenie v nejakej sume, čo nevieme akej, museli by sme kúpiť štiepkovač

Ing. Pavel Zajac – asi áno

Pavol Šimun – ja sa preto pýtam, rozprávali sme sa o tej filozofii, že by túto činnosť prebrali lesy a tým pádom, že by zobrali tam, to už sme nechali na konateľovi, nech si vymyslí, či to pokryjú títo ľudia alebo

si nájde ďalšieho človeka, žeby to tak robil to udržiavanie aj kolorit krajiny, aby, jedna vec, nebol z toho len zárobkový podnik, aby to malo hlavu aj pätu, aby sme to mali efektívnejšie a lacnejšie, lebo ja si myslím, že my na tom preplácame

Ing. Pavel Zajac – ja súhlasím, že preplácame na bioenergii, ale rátajte s tým, že momentálne ten projekt bol postavený tak, ako bol a máme majetok v hodnote si 50 miliónov korún, čo nám zostáva, hej, ako, že sme museli zaplatiť konateľa bioenergie, na tom prerábame, súhlasím

Pavol Šimun – ale do budúca, či by sme zostali tam, stále budeme platiť

Ing. Pavel Zajac – ja osobne, ja vám to teraz poviem úplne na plnú hubu, som zvedavý, ako sa s tým obecné lesy vysporiadajú, lebo osobne si myslím, aby sa nestalo to, že na tejto činnosti budú stratový, čo sa kľudne môže hneď stať, hej som zvedavý s čím prídu

Ivan Kováč – no dobre, ale ak som to dobre pochopil, tvoje stanovisko je také, že by sme mali vystúpiť, či nie

Ing. Pavel Zajac – no, ako ja by som povedal, že je to na zváženie, lebo svojim spôsobom nič nás netlačí, ja sa spýtam, potrebujeme momentálne nejakých 20 tisíc euro, nepotrebujeme, osobne si myslím, že ten majetok je tam väčší, čiže my svojim spôsobom ten majetok sme mohli používať, keď si to zoberiete, tak minimálne pol roka je v Ľubietovej ten majetok, tak či tak, lebo parkuje tu, takže neviem, druhá vec je tá, že ten štiepkovač má obmedzené kapacity, ale svojim spôsobom nám na štiepkovanie hmoty z náletov z lúk úplne postačuje

Pavol Šimun – poviem inak, napríklad v správe je písané, že potrebujeme 414 ton na vykurovanie, keď si vezmeme, že tá tona bude stáť 35 euro, tak sme v polovici toho, čo dávame teraz

Ing. Pavel Zajac – ja súhlasím, len zasa pozor, ako treba si uvedomiť jednu vec, my sme do konca projektu na tom nemohli zarábať, tu ide o to, že tá bioenergia by sa mala pretransformovať na nejaký podnikateľský subjekt, ktorý by si mal na svoju réžiu a platy zarábať, je otázne, či to dokáže, lebo to dneska nevie asi nikto, ale hovorím, že to sú veci, no treba o nich rozhodnúť, to rozhodnutie treba skrátka urobiť a ja vám poviem tak, že hovorím, ja momentálne sa na to pozerám z toho pohľadu, že nám momentálne tých 18 – 20 tisíc nechýba, ale ak poviete, že chýba, ale osobne si myslím, že v tých strojoch máme väčšiu hodnotu ako je 20 tisíc, lebo keď si zoberiete ten traktor, neviem, koľko má najazdených motohodín, je zánovný, to nehovorím o aute a vleku a nakoniec sa stane asi to, čo sa asi stane, že skrátka, ak sa bioenergia rozháda, tak skrátka chytí, členovia zdvihnú ruku, povedzme za odpredaj vleku a s vlekom nás vyplatia a tým je to vybavené a ide sa ďalej

Ivan Debnár – stojí tam už piaty rok

Ing. Pavel Zajac – však hovorím, ale ešte nie je skončený projekt, viem, že už sú záujemcovia aj na tie nadstavby na tvárnice, ale hovorím, musí sa ukončiť projekt, my nemôžeme rozpredať majetok pred ukončením projektu

Ivan Kováč – ale už sa to blíži

Pavol Šimun – ja sa spýtam takto, možnosť taká, že napr. naša spoluúčasť je hodnota tých 19 tisíc a tá hodnota tých strojov je 35 tisíc, ale keby sme povedali, že tých 19 tisíc nechceme, ale tie stroje si odkúpime, ak sú v takom stave, že sa nám to oplatí odkúpiť

Ing. Pavel Zajac – to je na rozhodnutí združenia a zober si, že obec Ľubietová má v združení 8 kusov jeden hlas, to isté môže Poničan povedať, tiež má jeden hlas, my môžeme hlasovať dvaja, pokiaľ budú piati a Hiadeľ už nebudem rátať, pokiaľ budú piati hlasovať za iný postup, nespravíme s tým nič, my sa pohádame, dovadíme, ale nejakým spôsobom sa to bude musieť právne ukončiť a ďalšia vec, osobne si myslím, že my v tom momente o tie peniaze, ktoré máme v tých strojoch, nehovorím tie, ktoré sme do toho dali, tie sa nám určite vráti, ale prideme o tú 95 % dotáciu, ktorá je ukrytá v tých strojoch, nech sa páči

Jozef Vízner - a tá štiepka sa kupuje, keď vám dovezú sem, čo vám dovezú sem

Ing. Pavel Zajac – my si ju platíme, keď ju vyrábame, keď dokážeme zohnať drevo zadarmo, tak to je náš bonus, napr. aj také veci sa robia, boli u Petra v tom CO, oni popíllili a my sme zoštiepkovali za tú

cenu sme si objednali, teraz nám má doviest' Povodie Hrona – idú vypilovať Hron popri Brusne a skrátka nevedia, čo s tou hmotou, tak by nám ju sem doviezli, tamto vedľa družstva a my si ju zoštiepkujeme a nič za to nechcú

Ing. Peter Sedláček – nepopíli a nepoštiepkovali určite

Ing. Pavel Zajac- jáj, ja neviem ako to vtedy dopadlo, ale hovorím, že určite viem, že hlavne Balog, lebo Balog mal vlastne v projekte brať štiepku z píly, zo súkromnej píly, Balog má veľký kataster a dokáže si nachystať hmotu tak, ako si dokážeme my nachystať, čiže oni ten traktor s tým štiepkovačom pýtajú, však teraz určite je mesiac alebo dva ten štiepkovač na Balogu a dokáže nachystať štiepku na komplet kúrenie objektov, akurát dokúpia kúsok vecí z píly, aby ju vylepšili, ale inak, Balog viem, že chce zostať a to isté viem, že tie štyri obce – Tajov, Králiky, Kordíky, Riečka, lebo to sami prevádzkovať nedokážu, automaticky by museli prejsť na nákup štiepky a druhá vec je tá, je to presne tá otázka, teraz už je dohoda taká, že nachystáme štiepku aj pre Šajbu, lebo Šajba má dva takéto kotly na štiepku, čiže je nezmysel to vozit' z Polomky a druhá vec je tá, že včera sme sa práve bavili o tom, že teda za akú cenu máme Šajbe predávať, lebo svojím spôsobom už sa to chystá ako podnikateľskú činnosť, že teda nebudeme to tak, ako sa to nám dáva, že keď neplatíme za drevo, tak má tá štiepka inú hodnotu, teraz vyšla tá hodnota asi 25 euro zhruba tak, ale určite budeme chcieť od Šajby minimálne 40 euro, lebo viem, že vozia aj s dopravou za 55 euro z Polomky, určite tam k nejakej dohode príde, ale zatiaľ je to len v takom – toto je možné a toto je možné

Pavol Šimun – my sme to navrhli, že či to nemalo zmysel, jedna vec by to naši ľudia robili, mali by to pod kontrolou, jedna vec aj aby sa to nedrancovalo tak, ako to teraz vydrancovali na tej Krásnej Rovni, aby sa to robilo primerane, aby to malo hlavu a pätu a nech si z toho lesy spraví podnikateľskú činnosť a tak ako Šajbe aj týmto malým môžu štiepku doviest', presne to sme navrhli, aby si to prerátali, nech si to premyslia a tým odpredajom štiepky si môžu na amortizáciu strojov, ak si budú musieť kúpiť a na náklady toho človeka, aby neboli stratoví a v tejto dobe to určite nebude stáť veľa

Ing. Pavel Zajac – zopakujem jednu jediná vec, ktorá je pre mňa dôležitá, v septembri by sme sa mali nejakým spôsobom vyjadriť, že čo vlastne chceme

Pavol Šimun – veď ja viem, ja práve preto sa o tom rozprávam, preto chcem, aby sme potom zase v septembri lámali cez koleno, nechajme si to hlavou prejsť a rozmyšľajme

Ing. Pavel Zajac – má ešte niekto niečo do rôzneho

Bohumír Chládek – mal by som otázky na pána Ivana Kováča, pán Kováč vy ste predseda stavebnej komisie, otázka teda patrí vám, viete o probléme pána Borisa Repku spred roka, respektíve teraz sa začalo niečo konať, ohľadom susedských vzťahov so stavebníkom poniže, viete o tom niečo, pán starosta, poprosím, oboznámte o tom pána Kováča s tým problémom, a zapojte ho do toho

Ing. Pavel Zajac – dobre, zapojím, nie je problém, môžem povedať v skratke, pán Bleha kúpil vedľa susedný pozemok, začal prerábať, viem, že teda spravil bager pánovi Repkovi diery do domu, ja som prišiel za pánom Repkom asi po pol roku, že či si vyriešili medzi sebou vzťahy, povedal, že vyriešili, ale dneska je iný problém, ja som skrátka napísal za pána Repku podnet na stavebný úrad, aby sme spravili štátny stavebný dohľad, lebo pán Repka sa sťažuje, že mu zo žľabov zateká na jeho dom, čiže to je prvá vec, za druhé je tam vlastne sporná hranica plotu, čo sme vlastne pána Blehu vyzvali, že teda mal by doručiť vytyčovací protokol a za tretie si tam pán Bleha postavil nejaký betónový múrik, čo netuším aký má význam, ale hovorím, tieto tri veci máme preskúmať ako stavebný úrad, čiže keď Viera Sokolová zvolá jednanie, tak ja ťa k tomu prizvem, dobre

Ivan Kováč – komisia sa nemá k tomu vyjadriť, to stavebný úrad musí, ale dobre prídem

Pavol Šimun – ale tam spravil novú strechu, tak ako mu zateká zo žľabov

Ing. Pavel Zajac – nie, podľa mňa tie žľaby sú zle vyspádované

Bohumír Chládek – môžem vám to vysvetliť, pôvodne bol kanál v tom rohu od dvora Borisa a pána Izáka, ten bager to proste vybral spadol múr, ten kanál proste zrušili, pán Bleha si spravil nové žľaby, ale nie len žľab, na vrchu je od kolienka polmetrový žľab, ktorý keď tečie voda z jednej strechy, z druhej

strechy, tak ide aj do jedného múra aj do druhého múra, nie je tam absolútne kanál na povrchovú vodu, ten je teraz zasypaný stavebníkom

Ing. Pavel Zajac – všetci budú prizvaní aj pán Repka, aj pán Bleha, čiže sa bude môcť každý vyjadriť, dostanú A4 a môžu písať, my tieto veci už máme za sebou s pani Pepichovou a pani Mišúthovou, takže vieme, čo nás čaká, tešíme sa, dobre sme v rôznom, v diskusii v závere, nikto, ďakujem vám za účasť

Zastupiteľstvo bolo ukončené o 21,42 hod

Z rokovania bol vyhotovený zvukový záznam

Zapísala: Renáta Boldišová

Overovatelia:

Ing. Peter Sedláček

.....

Pavol Šimun

.....

Starosta obce Ing. Pavel Zajac

.....