

Zápisnica
z 5. zasadania Obecného zastupiteľstva v Ľubietovej
konaného 9.apríla 2015 o 18,00 hod. v zasadačke obecného úradu

Prítomní: - 5, podľa prezenčnej listiny (poslanci)

Za občanov: - 6

Zasadanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Ing. Pavel Zajac

Starosta obce predložil na schválenie nasledovný program:

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Prejednanie správy NKÚ SR
5. Rôzne
6. Diskusia
7. Záver

1. Otvorenie

Starosta obce privítal prítomných, ospravedlnil poslancov Michaelu Černákovú a Radoslava Sedláka, prečítal program rokovania a požiadal poslancov, aby sa vyjadrili k programu rokovania

Schválenie programu rokovania

UZNESENIE č. OcZ 5 – 1/2015

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej

schvaľuje

program zasadnutia obecného zastupiteľstva v Ľubietovej

Za : Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Bc. Jana Majerová

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

UZNESENIE č.OcZ 5 - 2/2015

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej

určuje

a/ p. Zuzanu Kútnu za zapisovateľa zápisnice

b/ p. B. Janu Majerovú a Ivana Kováča za overovateľov zápisnice

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Bc. Jana Majerová

Proti : -



Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomysel'ne prijaté

UZNESENIE č. OcZ 5 - 3/2015

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej

volí

návrhovú komisiu v zložení: Pavel Šimun predseda
Ing. Peter Sedláček člen
Ivan Kováč člen

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Mgr. Eva Chebeňová, Bc. Jana Majerová

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomysel'ne prijaté

Bod rokovania č. 4 – Správa NKÚ, otváram k tomuto bodu diskusiu, mali ste ju všetci, všetci ste ju dostali, dostali ste aj správu o plnení prijatých opatrení, ktoré vyšli zo správy, ak sa chcete niečo spýtať, nech sa páči:

Pavol Šimun – chcem sa spýtať, tu je napísaný dátum 26.3.2015, tieto opatrenia dostalo aj NKU ?

Ing. Pavel Zajac – áno

Pavol Šimun - a dostalo ich kedy _

Ing. Pavel Zajac – s tým dátumom, aký tam je, spravili sme návrh opatrení hneď po správe NKÚ a chceli aj správu o plnení prijatých opatrení. Návrh opatrení sme poslali hneď, tým bola vlastne ukončená kontrola

Pavol Šimun – ten návrh opatrení bol toto tu

Ing. Pavel Zajac – návrh opatrení bol totožný s týmto a pod to som dopísal, čo sa splnilo a čo sa nesplnilo, čo sú ekonomické veci, tak tam so spolupracoval s Ing. Monikou Fischerovou, ona povedala opatrenia k tým pozemkom, čo sme vyplatili v hotovosti 7.000 € ALPINE ja som to odôvodnil aj NKÚ, keby sme to neboli vyplatili, nezaasfaltujú nám námestie, mali zablokované účtu, mali tu všetky stroje ale nemali na naftu, čo sa týka zmluvy s Beličkovcami, vyriešil som to tak, že tých pozemkov je veľa, to čo si zaplatili, to im odpredáme, hlavne pod budovami a predná časť cesty, veľká obecná parcela sa nepredá, treba ešte urobiť rozdelenie, nakoľko je parcela v podielovom vlastníctve s p. Mikulášom, návrh zmluvy som im poslal pre rok, dodnes sa neozvali, dá sa urobiť geometrický plán a rozdelí sa vlastníctvo, následne sa môže Beličkovcom odpredať to, čo si zaplatili

Ivan Kováč – teraz je to zamerané tak, koľko si zaplatili

Ing. Pavel Zajac – tam vlastne urobíme vyúčtovanie, ony zaplatili 4.000 €, majú zaplatiť znalecký posudok, časť geometrického plánu a tým to bude vyriešené, vráti sa im asi 30 €, ja som sa to snažil riešiť aj s deťmi, ponúkali nám parcely na výmenu, ale tie, čo majú v celosti, tých sa zbaviť nechcú a podielové parcely sú pre nás nevýhodné

Pavol Šimun – nemali znalecký posudok, nevedeli, koľko to bude stáť

Ing. Pavel Zajac – mali znalecký posudok, je tu aj druhá možnosť, počkáme do troch rokov a keď to nevyplatia, zmluva prestáva platiť, vrátime im peniaze a zostane to obecné, budovy sú na ich liste vlastníctva, minimálne pod budovami by sa malo odpredať,

Beličkovci podpísali zmluvu, nezaplatili a musíme s tým niečo urobiť



Pavol Šimun – zmluva je podpísaná na základe uznesenia

Ing. Pavel Zajac – bola podpísaná, ale na kataster na zavkladovanie dávame zmluvu až keď je vyplatená, ekonómka to prehodila do dlhodobých pohľadávok, vyzerá to, že to nezaplátia

Ivan Kováč – v opatreniach bod. č. 4 – pri príslušných zmenách rozpočtu uvádzať v operatívnej evidencii rozpočtových opatrení vždy počet vykonaných rozpočtových opatrení podľa druhu rozpočtového opatrenia a nie počet dní, v ktorých boli vykonané zmeny rozpočtu formou rozpočtových opatrení – koľko tých rozpočtových opatrení, NKÚ nám vyčíta veľké množstvo rozpočtových opatrení

Ing. Pavel Zajac – rozpočtové opatrenia sú dvojakého druhu, zmena rozpočtu, čo musí schvalovať zastupiteľstvo a rozpočtové opatrenie, ktoré umožňuje vlastne presun v rámci položiek, je to v zásadách hospodárenia, rozpočet sa celkovo nenavýšuje

Ivan Kováč – problém je v tom množstve, NKÚ nám vyčíta 155 rozpočtových opatrení, v zásadách hospodárenia s finančnými prostriedkami obce to nie je tak formulované, možno, že je to nepresne formulované, také veľké množstvo sa robí len v krízových situáciách

Ing. Pavel Zajac – my máme rozpočet rozčlenený na veľké množstvo položiek, rozpočet obce Brusno je na dve strany, majú tam väčšiu voľnosť, my ako náhle to máme rozdelené do veľkého množstva položiek, nikdy sa nedá presne odhadnúť, keď niekde prekročíme o 1 € musíme robiť rozpočtové opatrenie

Ivan Kováč – tu nejde o tonery ale o veľké množstvo rozpočtových opatrení a vzniká situácia, kde starosta si potom môže robiť, čo chce

Ing. Pavel Zajac – ako náhle prekročíme rozpočet o 1 € alebo len o 20 centov, musíme robiť rozpočtové opatrenie

Ivan Kováč – tomuto rozumiem, ale prečo také veľké množstvo, ja mám pocit, že budeme musieť upraviť VZN

Pavol Šimun – je zbytočné aby sme tu sedeli nad rozpočtom keď si to ty popresúvaš ako chceš

Ivan Kováč – 152 opatrení za rok z tvojho rozhodnutia, to nie je o tom, že je zlý rozpočet, robme ho podrobnejšie

Pavol Šimun – tento rok už budeme mať ten istý problém, už z toho, čo je uhradené za január a február, budeme mať problém čo s tým budeme robiť, na jednej strane napíšeš, že sa to bude dodržiavať, a už vieme, že sa to nedržiava, keď si pozrieme minulý rok, záverečný účet, budeme vidieť všetky tie presuny, ja mám z toho taký pocit, že celú správu NKÚ si zobral z pleca na plece a napísal si opatrenia z toho, čo oni tam napísali a v skutočnosti už teraz vieš že z toho nebudeme nič realizovať

Ing. Pavel Zajac – prečo si to myslíš?

Pavol Šimun – ešte sme nepozerali plnenie rozpočtu za minulý rok a záverečný účet, bude to to isté, napríklad ihrisko, kopu iných aktivít vieme vybaviť ale aby sme to zlegalizovali, my tam dávame z rozpočtu peniaze, ale nemáme tam stavebné povolenie, stavebný dozor, na jednej strane napíšeš, že áno, ale na druhej strane to porušuješ, to je problém, keď je všetko v poriadku, povedal si, že budeš jednať s majiteľmi pozemkov a súhlasia s výstavbou, aby sa vybavili povolenia

Ing. Pavel Zajac – je to problém, lebo nemám projektovú dokumentáciu, tá sa musí spraviť

Pavol Šimun – ale to sú veci, ktoré nám vytyka správa NKÚ, my sme pripravili rozpočet, v dobrej vôli sme uvoľnili peniaze na šatne na ihrisku a dnes môžem prehlásiť, že to budem žiadať vyškrtnúť z rozpočtu pokiaľ sa to nedá do poriadku, my vlastne zlegalizujeme čiernu stavbu, odobríme ti to, čo nerobíš, to, čo je v prvom rade tvojou pracovnou náplňou, sám si s tým súhlasil, vlani si povedal, že ty si dal súhlas na to, aby sa to mohlo robiť, je to už rok, ako sa o tom rozpráva, vieme, že to treba, je to problém vybaviť papiere?

Ivan Kováč – prečo si už nezadal ten projekt?

Ing. Pavel Zajac – jeden projekt na ihrisko na šatne máme, ten sme zaplatili, ale nejde sa podľa toho projektu

Ivan Kováč – tak zmenu, to je menší problém

Pavol Šimun – toto je problém, tak potom vznikajú medzi nami problémy

Ivan Kováč – tak potom sú chlapi, ktorí na tom pracujú sklamaní, že nedostanú peniaze



Pavol Šimun – ty ich úmyselne podvádzaš, robotu urobia a čakajú, že to bude zaplatené a teraz sám vieš, že to nie je legálne, že to nebude v súlade s rozpočtovými pravidlami, stavebným zákonom a predsa, veď ti to vytkli v správe NK a ty napíšeš, že všetko budeš dodržiavať

Ing. Pavel Zajac – NKÚ mi vytklo jednu vec, a to bolo v zmluve s ALPINE, že stavebný dozor nemôže byť zároveň technický?

Ivan Kováč – NKÚ príde na ďalšiu kontrolu a znova zistia ďalšie porušenie

Pavol Šimun – zasa to zakryjeme tým, že to odsúhlasíme, lebo ty nás budeš stavať do polohy zlých voči ním, lebo povieš, že poslanci neodsúhlasili

Ing. Pavel Zajac – moje rozhodnutie bolo, že sa zmenilo miesto šatní, zasadla tam komisia a povedala, že sa to urobí tu, ja som povedal dobre, z jednej pozície to bol dobrý ťah lebo sa to dostalo na pozemok, kde to vieme vybaviť

Ivan Kováč – ale pozemok stále nie je vybavený, veď sme na to prijali uznesenie a nič sa nezmenilo

Ing. Pavel Zajac – čo sa nezmenilo?

Ivan Kováč – nič sa nezmenilo, majetkovo .to nie je vysporiadané

Pavol Šimun – keď príde k rozpočtu, voči čomu sa to zaúčtuje, máme na to nejaký doklad, nemáme, stavebný úrad máme na obci nemáš záujem to riešiť, alebo je tam iný problém,

Ing. Pavel Zajac – obec Ľubietová si sama sebe nemôže vydať stavebné povolenie, buď bude žiadať športový klub alebo bude žiadať obec Ľubietová a bude to riešiť Brusno

Ivan Kováč – robí ti problém vybaviť stavebné povolenie?

Ing. Pavel zajac – nie

Pavol Šimun – tu je vlastne problém, ty si robíš ako chceš, neuznávaš dohody

Ing. Pavel Zajac – v konečnom dôsledku som za všetko zodpovedný ja

Ivan Kováč – a v čom zodpovedá zastupiteľstvo chybil

Pavol Šimun – povedz v čom, sú 4 týždne ako sme spolu všetci sedeli nad rozpočtom, sám si mohol urobiť nejaké kroky k tomu, aby sa to zlegalizovalo, spravil si , nespravil

Ivan Kováč – veď projekty sa tu robia bežne, napr. na cestu ponad školu,

Ing. Pavel Zajac – áno, veď to bolo odsúhlasené

Ivan Kováč – prečo sa neurobil projekt aj na šatne?

Ing. Pavel zajac – ale ja projekt na šatne mám, potrebujem tam len nové osadenie a to musí niekto nakresliť,

Ivan Kováč – ten čo robil školu to mohol nakresliť?

Pavol Šimun – nemohlo to byť povedané v januári na zastupiteľstve, čo vlastne k tomu potrebuješ a ako nás je 7 poslancov, ani jeden by nebol proti, keby sme vedeli, že to ide k dobrému, odsúhlasia sa peniaze, futbalisti dostanú nové šatne, dostanú zaplatená za práce , peniaze máš kde zaúčtovať, keď hovoríš, že obec nemôže /vydať SP/ ihrisko je z časti cirkevné, súkromné a čiastku má aj obec, prečo to už dávno nie je vysporiadané, keď tam chceme to ihrisko mať

Ing. Pavel zajac – neviem, tí čo chceli, aby sa to vysporiadalo, majú to vysporiadané, ostatní majú veľké požiadavky

Jana Majerová – nie je to dotiahnuté

Ing. Peter Sedláček – chcel som hovoriť o niečom inom, dva roky sa to už rieši, si povedal ,že toto je najschodnejšia cesta, to znamená, kto to nechce spraviť? poslanci, majiteľa pozemkov, starosta obce? ak trvá spraviť projekt na cestu tri alebo štyri dni, tak dva a pol roka na jedno ihrisko

Ivan Kováč – kto robil projekt? Peťo Vaša sesternica, vtedy bola snaha to spraviť,

Ing. Pavel Zajac – ja ten projekt mám,

Ing. Peter Sedláček – veď ty musíš konať len ty to môžeš ako štatutárny zástupca obce Ľubietová

Pavol Šimun – chýba ti nejaké uznesenie obecného zastupiteľstva, ktoré by s tým súhlasilo, dal si to prerokovať?

Ing. Pavel Zajac – nie, nechýba mi nič



Ing. Peter Sedláček – poslanci budú hlupáci, pretože ak budú chcieť chlapi vyplatiť peniaze za odrobenú robotu o materiále ani hovorím, ten ide z obecných peňazí, budeš chcieť aby sme im nezákonne vyplatili robotu

Bc. Jana Majerová – jeden jediný raz ,keď niekto zmobilizoval futbalistov prídu sem všetci a my sme boli tí, ktorí to brzdlili

Pavol Šimun – prejavili iniciatívu , to je OK, ale potom je niekto ,kto musí konať aby to bolo v poriadku

Ing. Pavel Zajac – ja konám, teraz vybavujem elektriku a vodu

Ing. Peter Sedláček – ale stále na čiernu stavbu, ktorú vymyslel Kováč

Ivan Kováč - ...svojuvolne

Pavol Šimun – to je základ toho – správy NKU, že sa nedodržiava zákon, netvrdím, že zákon sa dá dodržať na 100%, ale vždy by sa to malo dotiahnuť aby to bolo v poriadku, to isté je bytovka, na ktorú sme prišli pri inventarizácii, peniaze od ľudí máme, nie sú nikde zaúčtované a evidované, ale bytovka na Píle je naša, nebola prevedená na list vlastníctva, povedal si, že je tam problém, že nie je založené spoločenstvo vlastníkov bytov, myslím si či majú spoločenstvo alebo len nejakého správcu, je to ich vec, ale ak nám zaplatili, mali sme im to previesť

Ing. Pavel Zajac – kataster ti to nezavkladuje bez vytvoreného spoločenstva vlastníkov bytov

Pavol Šimun – uvedomuješ si, že keby sa tam čokoľvek stalo, tak máš problém na krku ty?

Ing. Pavel Zajac – áno tam bola nejaká dohoda s vlastníkmi bytov, dva krát som urobil schôdzu, nikdy sa to nedotiahlo dokonca, je tam štatutár a ten to musí robiť, nemôže to robiť starosta obce

Pavol Šimun – to sú problémy, ktoré vznikajú a bolo by ich treba riešiť ale neriešia sa, príde nejaká kontrola , zase budeme mať takúto správu , čo všetko nedodržiavame.....

Ing. Peter Sedláček – doporučujem, aby to malo nejakú postupnosť, včera si nám /starosta/ poslal správu o plnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou NKÚ, pri každom bode je napísané – tento bod sa plní – mne to pripadá ako "no a čo", našiel som 26 vecí, ktoré NKÚ v správe vytyká a žiada , aby si k tomu zaujal stanovisko, ty si napísal len nejakých 10 – 12 ale ja by som doporučoval aby si vysvetlil nám aj občanom čo vlastne NKÚ vyčíta, prečo to vyčíta a ako k tomu došlo, toto ťa prosím aby si postupne tieto veci vysvetlil

Ing. Pavel Zajac – tak čítaj

Ing. Peter Sedláček – kontrola preukázala porušenie zákona o rozpočtových pravidlách územnej samospráva, keď obec: nesledovala dostatočne plnenie príjmov a výdavkov rozpočtu a tým neviazala zodpovedajúcu časť rozpočtových výdavkov, uvoľňovala k úhradám verejné prostriedky, ktoré neboli kryté rozpočtom, čím zároveň došlo k porušeniu finančnej disciplíny v sume 20 204,35 €, v rámci zmien rozpočtu boli rozpočtovými opatreniami presúvané prostriedky z hlavnej činnosti obce na jej podnikateľskú činnosť, pričom výnosy a náklady na podnikateľskú činnosť sa nerozpočtujú, to si odpísal z tohto, len si tam dopísal termín, zodpovedný a plní sa

Ing. Pavel Zajac – čo som tam mal napísať ,tam išlo hlavne o námestie, preplatili sa faktúry plnenie rozpočtu – keď prišlo NKÚ- nebolo na tej výške ako boli výdavky,

Bc. Jana Majerová –malo sa odpovedať konkrétnejšie

Ing. Pavel zajac – to isté druhý bod, že nemáme financie presúvať na čističku, čistička je stratová 7.000 €, zajtra príde STVAK a bude nám dávať ponuky na prevádzku kanalizácie, ja som to NKÚ vysvetlil, v roku 2005 som prišiel a dostal som nôž na krk, mal som zaplatiť 600 000 korún za prevádzkovanie čističky, je to 20 000 €, povedal som, že nedáme 20 000 € ročne STVAKU a budeme si to prevádzkovať sami, prevádzkujeme ju, síce so stratou 7 000 € ale ak rozhodnete, tak ja ju kľudne odovzdám zasa späť STVAKU a zaplatia to len občania, bude podstatne vyššie stočné, stvak má DPH a zaplatia aj dažďovú vodu, ja som urobil všetko pre to, aby tá kanalizácia bola pre obec lacnejšia

Ing. Peter Sedláček – ako sa vyjadriš k svojoľnému presunu finančných prostriedkov, ako sa vyjadriš k svojoľnému čerpaniu finančných prostriedkov bez súhlasu obecného zastupiteľstva?

Ing. Pavel Zajac – 14 000 € je pomník, námestie

Ing. Peter Sedláček – 14 400 € je pomník, námestie, čo s tým?

Ing. Pavel Zajac – no čo s tým chceš robiť?



Ing. Peter Sedláček – ja ho nechcem zvaliť, ale ide mi o tých 14 400 €, mohli o tom poslanci vedieť, Ivan Kováč – ako ďalej, aspoň nejaké riešenie, čo s tým

Ing. Kamil Kordík – nie je to také jednoduché, nechápem to, robím projekty nemal si právo aby si a obišiel si verejné obstarávanie, na takú sumu musíš mať verejné obstarávanie,

Ing. Pavel Zajac – verejné obstarávanie som mal, aj som ho ukázal NKÚ

Ing. Kamil Kordík – obišiel si poslancov, toto sú zásadné veci a tie neobídeš, nevyzuješ sa z toho, toto sa rieši, musí byť konkrétny záver, čo s tými 14 400 €, ako bude záverečný účet, svojvoľne si rozhodol o 14 400 €, čo ak poslanci povedia, že sú to nadsadené peniaze ako sa k tomu postavíš, toto čo sa tu deje?

Pavol Šimun – ak sa pamätáš /starosta/ ja som tu bol v júni na zastupiteľstve a konkrétne som sa ňa pýtal, na čo vlastne boli tie peniaze na námestie, za aké konkrétne položky, odpovedal si, že bolo viacero projektov a z tých sa vybrali konkrétne položky, ktoré sa realizovali, nikto z poslancov ich nevidel, aké tam boli navrhované ceny za jednotlivé projekty a čo si mi nevedel odpovedať prečo nebol pomník zahrnutý v projekte, nemal tam stáť, prečo tie peniaze mali byť navyše, ten projektant, ktorý to riešil nevedel, že ten pomník tam je, alebo sa rozhodol, že tam nebude a preto sa to dodatočne muselo riešiť

Ing. Pavel Zajac – z projektu sa vybrali určité časti, do projektu pre EU boli predložené, spevnená plocha A rekonštrukcia cesty pravá a ľavá strana, verejné osvetlenie, drobná architektúra, sadové úpravy, nikto nerátal s tým, že v spevnenej ploche treba premiestniť pomník, to tam skrátka nebolo, druhá vec je tá, že obecné zastupiteľstvo rozhodlo o tom, že treba spraviť podstavec ale o pomníku nerozhodlo, tieto veci boli zaplatené v roku 2013, riešil to záverečný účet roku 2013, nemám k tomu čo iné povedať

Bc. Jana Majerová – premiestnenie je jedna vec, to je v poriadku, ale prečo sa celý rekonštruoval, naozaj to stálo toľko?

Ing. Pavel Zajac – poviem jednu vec, ten pomník je pamiatkovo chránený, tam sa musia vyjadriť pamiatkari a dajú ti podmienky, ako to musíš rekonštruovať

Bc. Jana Majerová – ako mohli pamiatkari dovoliť ten podstavec úplne zmeniť?

Ing. Pavel Zajac – vyjadрили sa k tomu, dali stanovisko, chcel som pamätník Messerschmida obložiť kameňom a na to mi súhlas nedali

Ivan Kováč – to je zasa o tom, že chcel som ja, si vravel, že zastupiteľstvo o podstavci, ja si na to nepamätám, ale prečo sa potom nemohlo rozhodnúť aj ďalej, keď si zistil, že poslanci rozhodli len o podstavci, to je stále to isté, ja, ja viem všetko najlepšie

Pavol Šimun – toto je praktický príklad toho, že ty sa rozhodneš a ty nikoho nepotrebuješ, na druhej strane budeš tvrdiť, že poslanci ti robia napriek, nespokupracujú, ako môžu spolupracovať, keď sa všetko dozvedia neskoro, ja som sa už minule pýtal, či ti robí veľký problém rozprávať o veciach, ktoré chceš robiť, dopredu. Evidentne vyzerá, že áno. Ten pomník je príklad, sám si sa rozhodol

Ing. Pavel Zajac – ja som s tým pomníkom už nemal čo urobiť

Pavol Šimun – keby sa bolo o tých projektoch rozprávalo, bolo by sa prišlo na to, že pomník tam je a aj keď to poslanci nevideli, ty si si nevšimol, že ten pomník tam je

Ing. Pavel Zajac – ešte raz, ten projekt sme prejednávali v kine pred občanmi, že to bolo v roku 2007, 2008, na prvý krát projekt neprešiel, upravil sa podal znova a prešiel, ja som pravidlá neurčil, vtedy štát povedal, môžete na to dostať 19 000 000 Sk, bol tam koeficient na prepočet podľa počtu obyvateľov, vybrali sme čo sme mohli a urobili sme, nie je pravda, že som s poslancami nehovoril, vznikol problém, mesiac sme stáli, lebo každý chcel nejaké peniaze navyše, bol som presvedčený, že ak sa nedohodneme, celé to zastavíme, za tých 30 000 upravíme námestie a dost'. TEXO PARTNER pýtal za promenádu 100 000 €, poslancom som to predložil, po mesiaci sme s ALPINE podpísali navýšenie o 97 000 €, na ten pomník sa jednoducho zabudlo, ja to priznám, nemám s tým, čo iné urobiť, zmluva s ALPINE bola schválená zastupiteľstvom, ja som skôr nepustil stavbu, kým sme sa nedohodli

Ing. Peter Sedláček – to je o peniazoch, v ďalšom bode ti vyčítajú neoprávnenosť použitia finančných prostriedkov na právnu službu, ty si napísal, tento bod sa plní, starosta požiadala JUDr. Hlinku



o priloženie právnych úkonov ku každej faktúre od januára 2015, čo je to za opatrenie, 20.9.2013 a 13.10.2013 poslanci OcZ schválili rozviazanie zmluvy s JUDr. Hlinkom, 17.1.2014 a 21.3.2014 poslanci zrušili zmluvu o právnej pomoci s JUDr. Hlinkom, napriek tomu sa dodnes platí

Ing. Pavel Zajac – toto rieši okresná prokuratúra, ja som tieto uznesenia napadol na okresnej prokuratúre, tak isto, ako rieši zásady hospodárenia s majetkom obce a zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce

Ing. Peter Sedláček – boli schválené a platia od decembra 2012, právny stav je taký od decembra 2012 a musíme sa toho ako poslanci aj starosta držať, aby som to uzavrel, pre mňa nie je opatrenie to, že si požiadal JUDr. Hlinku aby napísal, čo pre obec robí, to nie je opatrenie, napriek tomu, že bola zmluva poslancami zrušená, svojvoľne sa JUDr. Hlinka platí 176 € mesačne.

Ivan Kováč – JUDr. Hlinka vie, že sme ho odvolali?

Ing. Pavel Zajac – vie

Ivan Kováč – predpokladám, že písal aj odvolanie, môžeš nám teda ukázať jednu faktúru, kde už je vypísané, čo robí, keď to vie od januára?

Ing. Pavel Zajac – ekonómka tu nie je, zajtra si prídete pozrieť

Ing. Kamil Kordík – chod' zobrať tú faktúru

Ivan Kováč – a zajtra keď prídem?

Ing. Pavel Zajac – prídte ráno, doniesol faktúry, prílohy od JUDr. Hlinku neboli

Ing. Peter Sedláček ako si to poslal NKU Banská Bystrica, veď sú to bludy

Ing. Pavel Zajac - priložil som aj list, ktorý som písal JUDr. Hlinkovi, ja už nemám čo iné urobiť

Ing. Peter Sedláček – prečo si NKU nenapísal, že od r. 2013 porušujem uznesenie obecného zastupiteľstva, nie že žiadam JUDr. Hlinku aby mi mesačne napísal, čo pre nás robí

Ivan Kováč – je napísané, že sa plní ...

Ing. Pavel Zajac – ja som napísal Hlinkovi list, kde ho žiadam, aby nám doplnil podklady k faktúram

Ivan Kováč – keď tam nie je príloha máš ju poslať naspäť

Ing. Pavel Zajac – JUDr. Hlinka mi na ten list neodpovedal

Ing. Peter Sedláček – na základe čoho mu platíme

Ivan Kováč – ty si tiež podnikal, zaplatil si hocijakú faktúru, to však išlo z tvojich peňazí, toto sú verejné peniaze týchto ľudí, takže klameš, čo píšeš NKU

Ing. Pavel Zajac – ja som NKU poslal list, ktorý som písal JUDr. Hlinkovi

Pavol Šimun – boli uhradené faktúry od vtedy, ako si poslal JUDr. Hlinkovi list o tom, čo ho žiadaš o prílohy k faktúre?

Ing. Pavel Zajac – áno

Pavol Šimun – na základe čoho?

Ing. Pavel Zajac – na základe faktúr

Pavol Šimun – nespíňa, čo si od neho požadoval

Ing. Pavel Zajac – žiadal som to v marci, poslal som NKU list, v ktorom je jasné, kedy som to žiadal

Ivan Kováč – myslím si, že ekonómka pozná zákon o účtovníctve, toto nie je hodnoverný účtovný doklad, platíš za niečo, čo nevieš čo fakturuje

Pavol Šimun – znova sme v rozpore s niečím, čo píšeš, čo robíš a čo sa tvrdí

Prídeme aj k tomu, čo si na jeseň zverejnil správu NKU, ide o ten list, ktorý si napísal a tvrdil, že si ho poslal predsedovi NKU, podstata je iná, poslal si iný list p. Jasovskému, tento, ktorý si vyvesil, sa k Jasovskému ani nedostal

Ing. Pavel Zajac – ja som ho poslal tam, kde som mal, kde mi bolo povedané

Pavol Šimun - ale ani v Bystrici ho nemali

Ing. Pavel Zajac – mám na to potvrdenie o prevzatí

Pavol Šimun – poslal si jeden alebo dva listy?

Ing. Pavel Zajac – ja už neviem, ako si to mám pamätať

Pavol Šimun – na NKU sme sa spýtovali, či tento list dostali, čudovali sa, boli si to sami tu odfoťiť, bol v nesúlade s tým, čo si poslal a zasa sa dostávame k tvojmu pracovnému nástroju, ktorým je klamstvo,



stále s ním pracuješ, vytykajú ti to kontrolné úrady aj časť občanov s tým nesúhlasí a stále to robíš tak isto, vôbec nejde o to, koho sú voliči a kto bol koľkými hlasmi zvolený, si starostom všetkých občanov.

Ing. Pavel Zajac - s NKÚ sa naťahujeme už pol roka, dneska prišiel konečne už znalecký posudok ohľadom drobnej architektúry konečne prišiel, ja vám ho môžem dať, NKU ešte stále nie je uzavreté, a ani tak skoro nebude uzavreté sú tam niektoré veci a nie len z našej strany ale aj zo strany NKU

Pavol Šimun – tak nás informuj alebo je to tajné?

Ivan Kováč - sľúbil si, že nám pošleš aj tie pokuty a nemáme ich

Ing. Peter Sedláček - sľúbil si, že ich dostaneme do zastupiteľstva, okrem iného, do tohto zastupiteľstva

Pavol Šimun - k tomu súdno - znaleckému posudku, rozprával som sa so živnostníkom - zámočníkom a ukázal som mu odpadový kôš, za koľko by ho dokázal vyrobiť, 200 - 250 € a zarobím

Ing. Pavel Zajac - prečo sa neprihlásil do súťaže, bola verejná súťaž, my musíme dodržiavať zákon o verejnom obstarávaní, súťaž bola zverejnená na internete a prihlásili sa len veľké firmy, nikto viac

Pavol Šimun - keby sa tu dobre hospodárilo a nerobili by sa megalomanské projekty a prostredie tu si vieme upraviť lacnejšie vo vlastnej réžii a nemusíme sa tu baviť a verejnej súťaži a neuhradených faktúrach

Ing. Pavel Zajac - ak poslanci nechcú nič robiť, nebude sa nič robiť

Ing. Peter Sedláček - nejde o to, že nechceme robiť, chceme robiť to, na čo máme peniaze a na čom sa dohodneme všetci a všetci sa budeme rešpektovať všetci

Ing. Pavel Zajac - zrušili ste fasádu, tak som to zrušil

Ing. Pavel Kútny - tu ide o transparentnosť, zavolaš poslancov a budeme sa baviť o projekte, základ je aby sa to riešilo dopredu a nie dodatočne

Pavol Šimun - keď si sa rozhodol, že to ideš realizovať, rozprával si sa o tom s poslancami, nerozprával, postavil si nás pred hotovú vec, odsúhlaste

Ivan Kováč - p. Jančík vtedy dokázal, že celý projekt je už niekde na ministerstve v šuplíku a my sme sa o tom bavili, poslal si ma, aby som sa rozprával s architektmi, aký majú názor na zateplenie a už to bolo všetko pasé.

Ing. Pavel Zajac - ja som pani Majerovej vysvetľoval, ako funguje envirofond, nemám k tomu čo viac povedať, povedali ste, že nie a tým je to vyriešené

Ing. Kamil Kordík - k projektu námestia, veľký projekt neprešiel došlo k jeho úprave a tu je problém, kto rozhodol, čo z neho sa bude realizovať, obišiel si poslancov a občanov, ty si vytypoval, čo sa bude robiť nerozumieš

a potom si odstavil poslancov od všetkého, vôbec si ich neinformoval, stavebný dozor bol, aký bol, poslanci urobili raz kontrolný deň v apríli, vtedy sme videli prvý rez projekt a od vtedy nikto nevedel ako to bude vyzeráť a koľko to bude stáť

Ing. Pavel Zajac - ak bolo v rozpočte 660 tisíc, bol schválený projekt, potom dva roky stál o čakal na administráciu, dva krát sme do rozpočtu schvaľovali 660 tisíc, boli tam podmienky, ktoré sme museli dodržať,

Ivan Kováč - tu nejde o podmienky, ktoré musíme dodržať, ide o fakt, ktorý si preskočil, neinformoval si nás, neustále sme sa pýtali, potom si doniesol projekt, povedal si, toto tu bude, toto nebude, aká stavebná firma urobí projekt len na základe výkazu výmer, tvrdil si nám, že projekt neexistuje, až nám asi omylom stavebný dozor projekt ukázal, ale už bolo neskoro

Ing. Kamil Kordík - ja stále nechápem, ako mohol niekto urobiť len niečo z toho projektu

Ing. Pavel Zajac - celý projekt bol rozdelený na jednotlivé objekty, a niektoré sa vybrali

Pavol Šimun – vybrali sa samé, kto ich vybral?

Ing. Pavel Zajac - boli podmienky, čo tam musí byť

Ing. Kamil Kordík - ja mám ten pôvodný projekt, popri promenáde mal byť dvojmetrový chodník, kto rozhodol, že tam budú parkovacie miesta a úzky chodník?

Ivan Kováč - keby sme sa boli o tom rozprávali, boli by sme prenášali názory ľudí do toho projektu, spoločne sme mohli k niečomu dospieť ale ty sa stále rozhodoval sám



Bc. Jana Majerová - už vtedy sme vedeli, že ľudia nesúhlasia s tým, aby sa úplne zrušil prechod, keď sme boli na kontrolnom dni, hovorili sme, aby ten chodník pokračoval okolo promenády, to nie je pešia zóna a je to teraz nebezpečné a trávnik sa ničí

Ivan Kováč - potom sa to vyriešilo tak, že autorské právo architekta to nedovolí, čiže občania budú robiť to, čo si nakresli architekt

Ing. Pavel Zajac - zmena projektu trvá pol roka, bolo niečo podané a ťažko sa robia zmeny

Pavol Šimun - zmyslom toho, o čom sa tu bavíme je, aby sme robili veci zmysluplné, ktoré budú občanom slúžiť a aby aj občania rozhodovali a boli informovaní, aby mohli vyjadriť svoj názor, ale tu je občan ten posledný, je dobrý len na to aby prišiel voliť a potom občana zasa 4 roky nepoznáme

Ing. Pavel Zajac - v čom si myslíš, že občana nepoznáme?

Pavol Šimun - námestie, zatepľovanie obecného úradu, Majerčok

Ivan Kováč - odbočím od správy NKU, kto bol vo výberovej komisii na Majerčok?

Ing. Pavel Zajac - bol som tam ja, Ing. Kolaj a pani Vyhničková

Ivan Kováč - kedy bolo to výberové konanie?

Ing. Pavel Zajac - v decembri

Ivan Kováč - čiže po voľbách, zasa si sa sám rozhodol, nie som zaťažený na to aby som bol vo výberových komisiách ale mám stavebnú komisiu, po voľbách si sľuboval, že všetko budeš spoločne s poslancami. Viem, že p. Vyhničková robí u exekútora, možno to riešila s pohľadom exekútora, no neviem

Pavol Šimun - ty si myslíš, že občanov zaujíma len akcie typu hopsa -hopsa.....a nezaujíma ich čo sa vlastne v obci robí, že sa nezaujmajú, ale rozprávajú sa a možno by cez poslancov aj chceli vyjadriť svoj názor, ale nemajú šancu, lebo ty sa rozhodneš

Ing. Pavel Zajac - máš pocit, že som predal niečo bez toho, aby ste to vy vedeli?

Eva Dutková - chcem sa opýtať, na Buňove obec prišla o 2,5 hektáre pôdy, ako ste postúpili v tejto veci, informovali ste na katastrí

Ing. Pavel Zajac - nie, v prvom rade sa musíte dohodnúť vy, keď p. Messerschmidt neurobil čo sľúbil, budeme pokračovať ďalej

Mgr. Ján Jančík - vráťme sa k správe NKU, keď si človek vašu odpoveď na správu NKU prečíta nadobudne dojem, že v nej nie je nič dôležité, že je bezobsažná, vy reagujete na vecné argumenty NKU nič nehovoriacou správou, plní sa priebežne, tie výrazy klamú, pustiť takúto správu na NKU - poslanci, starosta a všetci občania vyzierajú ako blbci, toto nie je kvalifikovaná odpoveď na ich kvalifikované zistenia, toto je alibizmus, JUDr. Hlinka tu už vlastne nefunguje, nemôžete tretí krát prelomiť rozhodnutie zastupiteľstva, niektoré body konkrétne - zverejňovať objednávky tovarov a služieb do 10 dní, webovom sídle obce - plní sa - do roku 2014 sme prijali 335 faktúr, ale bolo zverejnené 8 objednávok, na základe čoho sme prijali tieto faktúry, keď sme nevystavili objednávku, v roku 2015 máme 61 faktúr a 5 objednávok, na základe čoho nám dodávajú tovar a služby, ako to môže fungovať, ste súkromná osoba, prečo nevystavujete objednávky a napíšete, Vy napíšete, že tento bod sa plní

Ing. Pavel Zajac - tie objednávky, ktoré som podpísal, sú zverejnené

Mgr. Ján Jančík - nepodpísal ste objednávku, faktúra nebude uhradená, ďalšia vec, obec Ľubietová zabezpečí, aby pri verejnom obstarávaní sa dodržal zákonný postup, poznáte zákon o verejnom obstarávaní?

Ing. Pavel Zajac - nie, na to som si objednal firmu

Mgr. Ján Jančík - vy ako starosta musíte vidieť, ako postupovať keď to nie je ani nadlimitná ani podlimitná zákazka, existuje § 9 - nad 1000 € sa musí robiť užší výber a zverejňovať štvrťročne, komu to bolo zadané, na stránke to nikde nie je

Ing. Pavel Zajac - nie je to zverejnené

Mgr. Ján Jančík - píšete, že tento bod sa plní, ďalej Ľubietová vypracuje novú nájomnú zmluvu na prenájom lesných pozemkov a stanoví ceny nájmu, ktoré schváli obecné zastupiteľstvo do termínu 31.12.2014, zasa ste napísal, plní sa a je rok 2015 obec je v bez zmluvnom vzťahu ako môžu ťažiť?



- postupovať v súlade so zásadami hospodárenia s majetkom obce, schválenými obecným zastupiteľstvom po odstránení protizákonných nedostatkov, na ktoré poukázala okresná prokuratúra, tento bod sa plní, obecné zastupiteľstvo sa dodnes nevysporiadalo s protizákonným ustanovením, ako viete, že je protizákonné, rozhodol o tom súd?

Ing. Pavel Zajac - povedal to prokurátor

Mgr. Ján Jančík - súd rozhodne, čo je protizákonné, prokurátor kontroluje Čo si o tom pomyslí NKÚ, budete všetci vyzerať ako blbci

Ivan Kováč - pokračuje to bodom 22 finančnú operáciu nevykonávať, ak zodpovedný zamestnanec napíše, že pripravovaná finančná operácia nie je v súlade s rozpočtom obce, čo sa plní, kto je tá zodpovedná osoba?

Ing. Pavel Zajac - ekonómka

Ivan Kováč - ona kontroluje sama seba, niekto musí kontrolovať, či tá operácia je v súlade s rozpočtom, píšeš, že sa trvale plní, je to v protokole, ako je zabezpečená vnútorná kontrola, ďalej bod 23, 24 trvale sa plní, toto stanovisko predkladáš len ty.

Ing. Pavel Zajac - áno

Ing. Peter Sedláček - poslal si svoju reakciu na NKU Banská Bystrica 26.3.2015, ako môžeme my poslanci vyjadriť svoj nesúhlas s tvou správou na NKU, aby si nemysleli, že sme všetci debili?

Ing. Pavel Zajac - prijmite uznesenie, že s tým nesúhlasíte a ja to doručím na NKU

Ing. Peter Sedláček - pre mňa tento bod sa plní, nie je prijaté opatrenie

Ing. Kamil Kordík - dostali ste poslanci list od p. Jasovského v ktorom píše, že máte prerokovať správu NKU, správa za obecné spoločnosti je už rok vonku, správa za obec je polročná, ty si poslal toto vyjadrenie na NKU, takúto správu musíš predložiť schválenú zastupiteľstvom, prečo sa poslanci nemajú právo k tomuto vyjadriť?

Ing. Pavel Zajac - mňa vyzvalo NKU ako starostu obce, aby som poslal správu,

Ing. Kamil Kordík - ty si ale stále viazaný rozhodnutím zastupiteľstva

Bc. Jana Majerová - je to v tom liste - starosta bol požiadaný, aby na najbližšom zastupiteľstve informoval o výsledku kontrol, a o prijatých opatreniach, mali sme to vedieť, bol požiadaný v septembri

Ing. Pavel Zajac - ja som tento list nedostal, vy sa máte vyjadriť k prijatým opatreniam

Bc. Jana Majerová - ty si určite dostal list, kde ťa vyzvali, aby sme sa k tomu vyjadrili, nedostali žiadnu odpoveď, uznesenie, tak informovali nás, toto sme mali urobiť už vlni

Ing. Pavel Zajac - starosta obce bol požiadaný aby na najbližšom zastupiteľstve informoval o výsledku kontrol a prijatých opatreniach

Ing. Peter Sedláček - táto správa bola na obec doručená 8.9.2014, kde s obsahom protokolu bol starosta oboznámený ...9.2014, kde si toto všetko mal zabezpečiť na najbližšom zasadaní zastupiteľstva, ale nie teraz, ale v septembri minulého roka

Bc. Jana Majerová - malo to ísť takýmto postupom, ako teraz

Ing. Peter Sedláček - my sme ju videli len 3.10.2014, keď bola zverejnená, ty si o nej vedel 16.9.2014, podpísal si, že si bol oboznámený nevidím problém v tom aby si na najbližšom zastupiteľstve prijal opatrenia a oboznámil so správou poslancov, lenže išli voľby a s takýmto sa pred voľbami nechváli a z ľudí, ktorí sa to snažili občanom vysvetliť, urobila celá dedina debilov

Pavol Šimun - prečo nám musel p. Jasovský napísať list, prečo si to neriešil ty, vysvetlí nám to, prečo píšeš, že do júna 2015 schváli zastupiteľstvo zmluvu, dohodli sme sa, 29.12.2014 že zmluva s lesmi končí a bude pripravená nová, 23.1.2015 si povedal, že bude pripravená do 17.4.2015, pýtali sme sa, či je zmluva pripravená a prečo ju nemáme pri prejednávaní rozpočtu, chceli sme vedieť, aká suma príde do obce, je to rovnaké u lesov aj pri píle, klamali ste verejne ľudí, ako píla prosperuje, mám súvahu, ktorú posúdili ekonómovia, píla je stratová, lesy ešte nemajú súvahu zverejnenú

Ing. Pavol Kútny - využili zákonný prostriedok, keď požiadali o odklad podania daňového priznania

Pavol Šimun - prečo nám nebola podaná takáto základná informácia ani tebou ani konateľom a môžeme prejsť k zavedeniu GPS do konateľovho auta, je to praktický príklad, ako klamete ľudí, lesy si kúpia drahé auto a využívajú ho na 20% ale píla ho potrebuje na 80% - protirečíte si, odpis 80% nový



zákon, ktorí platí od 1.1.2015, hovorí, že odpisovanie 80% sa robí v tom prípade, keď sa auto používa na súkromné účely, okrádate túto dedinu, 80% sa odpisuje aj na zákonnej poisťke, na DPH, na opravách preto že si nemôžeš nárokovať celú výšku DPH, o to si ponížujeme náklady

Ivan Kováč - je to presne naopak, čo ste s konateľom tvrdili, ty si to potvrdil, ekonómka vypočítala, že keby sa používala GPS sú náklady 8000 €, je to nezmysel, dve spoločnosti, ktoré si navzájom fakturujú. Sú to nezmysly, čo ste s konateľom tvrdili, vy ste sa počúvali čo hovoríte?

Pavol Šimun - potom sa čuduješ, keď poviem, že tvoj pracovný nástroj je klamstvo, je tu 133 000€ nerozdeleného zisku ale keď zrátame financie na účte a zásoby, nepokrývajú ani zisk a to sme prišli na lesoch o 120 000€ za poníženú cenu guľatiny, to nie je prosperujúca firma, to je tunel, v súvahe sa píše o investíciách, čo sa tam realizuje, niečo sa buduje, kto to odsúhlasil, je to skoro 140 000€ o tom môžeš ty rozhodnúť, načo je potom zastupiteľstvo?

Ing. Pavol Kútny - chcel by som vidieť zmluvu o prenájme pozemkov pre obecné lesy, ty by si mal mať tú zmluvu u seba aby bola k nahliadnutiu ekonómka mi ju nedala

Pavol Šimun - pýtam sa kolegov čo s tým ideme robiť

Ing. Pavel Zajac - neviem nájsť zmluvu, ekonómka ich teraz ukladá, robí zoznam

Ivan Kováč - o tých 8000 € nákladoch, pán Krč tvrdil, že súkromné jazdy nemá, na preteky nechodí a problém s GPS -kou nemá, financie sme zdôvodnili sme ti, ako to je s 80% účtovaní knihy jász, , zdôvodnili sme, že pre spoločnosti je to vlastne strata, vzhľadom na nemožnosť odpočtu DPH v plnej výške, to máš stále problém, aby bolo GPS do tých aut nainštalované?

Len mi nepovedz, že to môže rozhodnúť len Krč.

Ing. Pavel Zajac - ja si tieto informácie overím

Ivan Kováč - ak budú tieto informácie správne a neklamali sme Ťa, bude GPS v autách?

Ing. Peter Sedláček - len jednu informáciu, pred 3 týždňami, keď sa GPS montovalo, poslanci schválili administrátora a stále nemám prístupové práva, 23.1.2015 sme sa rozprávali, že administrátor nemá byť kontrolovaná osoba ináč to nemá zmysel. Kontrolovaný nemôže byť administrátorom.

Ing. Pavel Zajac - ja nechcem byť administrátorom

Mgr. Ján Jančík - na minulom zastupiteľstve boli prijaté uznesenie, podpíšete ich všetky, bol tam termín do dnešného dňa, čo s tým budete robiť?

Ing. Pavel Zajac - bol som to dnes konzultovať a musím sa rozhodnúť

Mgr. Ján Jančík - ako sa rozhodnete, môžeme vedieť ako občania?

Ing. Peter Sedláček - v zmysle zákona musia byť podpísané do 10 dní

Ing. Kamil Kordík - neviem prečo musí byť konateľ tak dobre dotovaný z našich spoločností, má slušný plat a pritom má dopravný prostriedok a 5 % z tržieb, čo mu stále zostalo, do roboty chodí o 11,00 a ty si spokojný s jeho pracovnou morálkou a hospodárskym výsledkom pily 2790,00, ja budem veľmi rád, keď sa bude vypisovať nové výberové konanie, ja som mal vo svojom programe, že ľuďom sa bude vozit' kálané drevo, pozri sa po dedine, za ten plat by už mal konať, to ho už nevie nikto donútiť, povedz, čo si slúbil týmto ľuďom, robíš len hanbu, je tu vyše milióna pokút, bol som na obvodnom úrade a keď som povedal, že som z Lubietovej, všetci sa zasmiali a povedali tvoje meno, robíš hanbu, vyzývam Ťa aby si odstúpil, toto nie je vec, ktorú spôsobili poslanci, toto všetko si za tie roky naakumuloval

Pavol Šimun - súvahu pily som poslal trom ekonómom, a napísali nízky hospodársky výsledok vzhľadom na výnosy, prečo sú náklady vysoké, keď majú guľatinu za nízku cenu, o polovinu nižší zostatok na účte oproti minulému roku, stav zásob na sklade takmer rovnaký, záväzky sú oproti minulému roku dva krát vyššie - prečo toto nehovoríte občanom? Tvrdil si na prvom zastupiteľstve, všetko budeme robiť spoločne a poriadne a kde sme dnes?

Ing. Pavel Kútny - v správe hlavného kontrolóra je toto všetko napísané, dva krát sme to prejednávali a nič si s tým nespravil, ty si jednoosobová valná hromada a spoločnosť má kontrolovať hlavný kontrolór, keď to skontrolujem na prejednanie pán konateľ nepríde, a robíte si z toho dobrý deň

Mgr. Ján Jančík - ak chceme, aby ľudia boli informovaní, bolo by dobré vydať noviny, verím, že keby toto, čo tu hovoríme ľudia vedeli prišli by na obecný úrad a vyhňali vás pán starosta



Ing. Pavel Kútny - na píle je osoba, ktorá drží pílu, konateľ sa do reziva nevyzná, konateľ dupe po schopných ľuďoch a dávajú sa tu kárne opatrenia, konateľ si nevie ani porezovú schému spraviť

Pavol Šimun - pani Briaková majsterka dostala kárne opatrenie stojí si za svojim slovom, lebo Vám stojí chrbtom proti Vaším kšeftom

Ing. Pavel Zajac - ja to viem od včera, je to pravda, nečítal som to

Ing. Peter Sedláček - za čo dostala kárne opatrenie z dôvodu nedodržania pracovnej disciplíny, neuposlušnutiu príkazu nadriadeného podpísanie odoberanej guľatiny

Ing. Pavel Kútny - nakladané pre súkromného odberateľa - pána konateľa, odmietli aj zamestnanci lesov, to nemá obdobu čo sa tu robí

Ing. Pavel Zajac - ja neviem

Pavol Šimun - majsterku si ľudia vážia a teraz sa to otáča všetko proti nej, lebo si stojí za svojim slovom, je to zasa klamstvo a ideológia, ktorú potrebujete vytvoriť, lebo vám to nesedí, a že dostala aj platový postih

Ing. Peter Sedláček – dôvod (citát) - napomenutie pre zamestnanca, z dôvodu nedodržania pracovnej disciplíny neuposlušnutie príkazu nadriadeného, keď ste dňa 26.3.2015 odmietli priamy príkaz riaditeľa, odoberanie drevnej hmoty, vám ukladám napomenutie, pri následnom nedodržaní pracovnej disciplíny vám bude v príslušnom mesiaci skrátená pohyblivá zložka mzdy a daná výpoveď

Ing. Pavel Kútny - hovorí sa o nakladaní dreva, ktoré sa nemalo z píly vyvieť, súkromný kšeft konateľa, majsterka odmietla podpísať

Pavol Šimun - vrátim sa k správe NKU, tak ako si nám predložil plnenie opatrení, správa NKU bola tiež k obecným spoločnostiam, bolí tam prijaté opatrenia

Ing. Pavel Zajac - áno

Pavol Šimun - zastupiteľstvo nemusí byť informované, mali by sme prijať stanovisko ku všetkým správam, nevieme, čo odpísal NKU konateľ, nech nám poskytne správu

Ing. Peter Sedláček - správa za spoločnosti bola poslaná hneď v júni, konateľ NKU odpísal do mesiaca

Ing. Pavel Kútny - konateľ nemá problém s NKU, ale so správami, ktoré som napísal ja, NKU vytýka tebe starosta ako valnému zhromaždeniu, čo si ty pochybil a nespravil si proti tomu nič, akurát si zašiel na okresnú prokuratúru a napadol si zásady hospodárenia s majetkom obce, ktoré si podpísal, keď ti vyhovovali podpísal si ich a potom si ich napadol

Ing. Kamil Kordík - zatiaľ sú stále platné

Ing. Peter Sedláček - neviem či som to dobre prečítal, ale v tvojej správe som nenašiel - valné zhromaždenie rozhodovalo aj o zmene zakladacej listiny obchodných spoločností bez ich predchádzajúceho schválenie a obecnom zastupiteľstve, pričom podľa zásad hospodárenia sú rozhodnutia VH podmienené schválením zastupiteľstva, čo s tým ideme spraviť, dohodli sme sa, že dozorná rada bude

Ing. Kamil Kordík - bola zmenená zakladateľská listina kde si vylúčil dozornú radu z orgánov spoločnosti ,aké uznesenie si tam predložil, len tak nezapíšu zmenu zakladateľskej listiny, bolo by dobré požiadať register o vysvetlenie, na základe čoho bol prevedený zápis o DR a ďalšom spoločníkovi, je to podvod

Ing. Pavel Zajac - uznesenie valného zhromaždenia

Mgr. Ján Jančík - v § 11odst.4 zo zásad hospodárenie, zmeniť DR môže len obecné zastupiteľstvo

Ing. Peter Sedláček - je to protiprávny úkon, ty si dal protest proti zásadám hospodárenia

Ing. Pavel Kútny - treba zistiť na základe čoho išiel zápis do obchodného registra, vyžiadať všetky materiály, a ak tam došlo k falšovaniu je to protizákonné

Bc. Jana Majerová - mali by sme vidieť nejakú agendu z valných zhromaždení

Ing. Pavel Zajac - agenda je

Ing. Kamil Kordík - zrušenie dozornej rady je podmienené obecným zastupiteľstvom, staré zastupiteľstvo sa k tomu nevyjadrovalo, k zmene zápisu došlo

Mgr. Ján Jančík - pri jednoosobovej s.r.o. sa môžu dohodnúť a nemusia mať uznesenie zastupiteľstva, rozhodnutie valného zhromaždenia je mimo zákon



Ing. Kamil Kordík - tá dozorná rada bez zastupiteľstva nemala vypadnúť, bude DR etablovaná do spoločností a kedy?

Ing. Pavel Zajac - najprv ju musí zvoliť zastupiteľstvo

Ing. Kamil Kordík - ale najprv musí byť zapísaná

Ing. Peter Sedláček - prijali sme uznesenie, kde ťa žiadame o zapísanie dozornej rady, či bude podpísané sa dozvieme zajtra, najprv sa zapíše dozorná rada a vypíše sa výberové konanie

Ing. Pavel Zajac - tak znie uznesenie a ja si do zajtra rozmyslím, či ho podpíšem

Mgr. Ján Jančík môžeme sa tu rozprávať o čomkoľvek a jeden človek si tu môže robiť čo chce

Ing. Kamil Kordík - môže sa stať, že sem príde exekútor a potom bude zle, a budeme sa pozeráť, ako nám berú lesy

Ing. Peter Sedláček - dovtedy sa nič nestane, kým svietime a vyváža sa komunálny odpad, pokiaľ nepríde exekútor do každej domácnosti a nepovie, že je to 300 € na jedného človeka a platíte

Ing. Kamil Kordík - obec má majetok, je zlé, že sa s tebou starosta nevieme dohodnúť už niekoľko rokov, stále rozprávaš, že všetci poslanci idú proti tebe a ty nevieš pochopiť prečo, nechceli ti uškodiť, ale ty sa venuješ klamstvu, klameš ľudí na zastupiteľstve, všade, nechápem takýto prístup, zákon sa musí dodržiavať. Vysmieval si sa NKÚ.

Mgr. Ján Jančík - toto nie je problém len starostu, ale nás všetkých

Ing. Kamil Kordík - toto už nemôže takto byť, zákony platia pre všetkých a musia sa dodržiavať, takéto niečo napísať, správu NKU si schoval a potom keď bola zverejnená si povedal, že čo môže NKU že ich dáš na súd, myslíš si, že právnici NKU sú padnutí na hlavu ale tam nezmôžeš nič, to budú nekonečné pokuty správaj sa k nim slušne, nie je možné, aby konateľ takto fungoval, bolo to v správe dozornej rady, neviem prečo ho stále kryješ, čo bolo v správe DR zlé, NKU napísalo v podstate to isté

Ivan Kováč - konateľa obhajuješ, aj tých 100 m³ dreva, si dovolil odviezť, všetko to obhajuješ, konateľ nemá žiadne doklady tak čo si má o tom človek myslieť, prečo to je, čo sa za tým skrýva, len nejaké osobné ...

Ing. Pavel Kútny - odvoz dreva o ktorom sme hovorili, dohodli sme sa, že sa do vyriešenie nebude drevo odvážať a odviezlo sa

Mgr. Ján Jančík - ste najdôležitejší člen spoločností máte iné možnosti na konateľa, prečo ste nezastavili vývoz toho dreva, ja by som to urobil hneď, keď som mal len podozrenie, s Ing. Gajdošom som si sadol a hneď odišiel, ak máte autoritu mali ste to hneď vyriešiť, ale ak rozhoduje niekto iný ..., vrátim sa k správe NKU, porušiť jeden zákon môže byť z nevedomosti, ale porušiť desať zákonov ako poznáte zákony tak študujte, máte v zákone 369, starosta si stále zvyšuje svoje vedomosti, keď ich neustále porušujete namiesto toho, čo stále vyhlasujete v obecnom rozhlase, robte niečo, ale tu nerobíte nič a čo robíte s tým sú len problémy, predchádzajúce zastupiteľstvo ste ako tak akceptovali a toto ešte ani poriadne nezačalo a už ich ste všetkých dostali do trápnej situácie, podstatná je tá nedôvera, tá neúprimnosť, ktorá tu je a už sa nezmení, čo sa týka čiernych stavieb o tom nebudem hovoriť, bol tu precedens, keď si postavil starosta načierno, ja som bol na krajskom úrade, stavbu ste si zlegalizovali ale vytvárate priestor tým, ktorí sú nepoctiví, som zvedaví ako sa vyrieši tá cesta k chatám, ktorá je na katastri zakreslená

Pavol Šimun - vrátim k správe NKU, konkrétne k JUDr. Hlinkovi nevieš sám vyriešiť základné triviálne veci, nemáš základné právne povedomie, určite máte zo ZMOSU nejaké základné šablóny, potrebuješ na to právnik?

Ing. Pavel Zajac - na niektoré veci áno

Pavol Šimun - keď na niektoré, nebolo by dobré, keby sme sa s JUDr. Hlinkom rozišli a tie niektoré veci nám vyrieši a vyúčtuje, ale nie pravidelne každý mesiac

Ing. Kamil Kordík - 170 € mesačne nie je veľa, ale pán Hlinka nás dostal do tejto situácie záleží ale na tom, aké údaje mu starosta posielal, je tu raz platné uznesenie - rozviazanie zmluvy s p. Hlinkom nechápem, ako starosta nemôže rešpektovať rozhodnutie zastupiteľstva

Ivan Kováč - naposledy si vravel, že si vstúpil do jednania s TEXO PARTNER, mali ste to stretnutie

Ing. Pavel Zajac - nie



Ivan Kováč - súdime sa o 97 000€ , na 12.5.2015 je vytýčené pojednávanie a bude to stáť kopec peňazi
Ing. Pavol Kútny - chcem aby si povedal, aké pokuty obec dostala
Ing. Pavel Zajac - prefotím vám to - úrad pre verejné obstarávanie 6000 €, správa finančnej kontroly 26 000 €, a iné pokuty, VUC sa nám vyhráza 10% z ceny projektu, NKU nedáva pokuty, prefotím vám to aj s odpoveďou
Bc. Jana Majerová - ja nemám slov
Pavol Šimun - aký máš z tohto všetkého pocit, z tých pokút a z toho všetkého čo sme sa tu rozprávali?
Ing. Pavel Zajac - nechápem, prečo by som mal dostať pokutu za niečo , kde je právne povedané "mohlo byť" takto to nemôže fungovať prefotím vám veci
Mgr. Ján Jančík - ste orgánom verejnej správy a zákon hovorí - orgán verejnej správy môže konať len to, čo mu zákon dovoľuje, čo mu zákon ukladá
Ing. Pavel Zajac - ja som do verejného obstarávanie nijako nezasahoval, bola na to firma a úrad prikázal zopakovať užší výber potom to rok kontrolovala ROP- ka, po roku prišlo, že VO je v poriadku, a podpíste zmluvu s teraz tá istá Ing. Skalošová ktorá to už raz podpísala, teraz povie, že VO nie je v poriadku, ako to môže takto fungovať
Ivan Kováč – nechcem tu mať posledné slovo ale vnukol si myšlienku , keď si povedal ako to môže v tomto štáte takto fungovať, keď zákony neplatia ja som si myslel tiež ,že zákony platia, zákon o obecnom zriadení 369, úplne normálny zákon , jednoduchý, a len dnes sa tu rozprávame o tom ako zákon nedodržuješ, tak sa nečuduj, že zákony sa nedodržujú, tu sa s tým stretávam každý deň ,každé zastupiteľstvo a stále sa to zhusťuje
Pavol Šimun – pýtal som sa to aj minulý týždeň Krča , pýtam sa teraz teba ako starostu nie si tu prvý rok, naozaj vidíš taký veľký problém spolupracovať s poslancami, - valná hromada, opreli ste sa o zákon, ktorý je diskutabilný ale vyhovoval vám, tak ste si ho prispôbili, keď bol Mgr. Jančík starostom tiež ho vytiahol, len aby dodržal zákon, ale boli sme jednohlasná valná hromada kde sedeli poslanci a starosta a nemali sme problém, vedeli sme sa dohodnúť, išlo to , nemali sme problém a teraz je to problém ,toto nech mi niekto vysvetlí, nikde v zákone to nie je zakázané
Ing. Pavel Kútny - keby si bol poslancov, bolo by to pre teba výhodnejšie, ale urobil si úplný opak, začal si sám rozhodovať ale v plnej miera za to nesieš zodpovednosť
Ing. Kamil Kordík - neviem koľko berie Ing. Kolaj za prestavbu, sme takí chudobní v tejto dedine, že nemôžeme postaviť jednu drevenú reprezentačnú budovu ktorá bude reprezentovať lesy a pílu máme na to priestor, ale my dáme 70 000€ a budeme sedieť nad gátrom, robí sa to bez zmluvy a toto je príklad, ako sa ľudia informujú
Ivan Kováč - na inventúre nám povedali, že nevedia, koľko to bude stáť
Ing. Pavol Kútny - bude tam problém s parkovaním, v starej pilnici robiť administratívnu budovu, za pôsobnosti jednoosobovej valnej hromady sa na píle stal úraz, apríl 2014, kto bol zodpovedný, stroj nemal certifikát, v júni na zasadnutí valnej hromady konateľovi navyšuješ plat 200 € lesy a 100 € píla a o percentách, ktoré tam boli ani nehovorím, konateľ nezabezpečil certifikát na technické vybavenie
Mgr. Ján Jančík - kto vlastne rozhoduje na tých spoločnostiach, štatutár, konateľ alebo niekto iný, kto rozhoduje ?
Daniel Kenický - práčne som získal nejaké materiály, sú hodnoverné, podpísané starostom, firmou TEXO PARTNER a stavebným dozorom a je to súčasťou faktúry za rekonštrukciu námestia, sadové úpravy, vieme, kedy sa začal rúbať park v roku 2013 , všetky práce, ktoré robili naši ľudia si vyfakturovala firma TEXO PARTNER v roku 2013, v sume 18 112 €, bolo to odobrené starostom a stavebným dozorom, buďme radi, že NKU sa nepodali dokázať, že tieto práce robili naši ľudia, texo si zobral peniaze za práce, čo robili naši ľudia, ako si to mohol podpísať. Dodávateľom bola firma TEXO PARTNER, subdodávateľom firma ALPINE a jej subdodávateľom firma ADRIF, kde má 50 % tvoj brat.
Bc. Jana Majerová - ved' ja som tam bola, keď to naši robili
Ing. Peter Sedláček - prečo sa pán konateľ tak GPS bráni, ani jeden z predchádzajúcich konateľov nevyužíval nonstop služobné motorové vozidlo obce Lubietová na súkromné účely, to, čo nám tu pán



konateľ minulý týždeň povedal, že jedná soboty aj nedele, nejedná, chodí s rodinou a kamarátmi po súťažiacich

Ing. Kamil Kordík - chcel by som vedieť, prečo to auto neparkuje na spoločnosti, keď bol chorý, mal ho doma ja cez chorú, za jeho plat nemá na svoje auto

uznesenie k správe o opatreniach na odstránenie nedostatkov zistený NKÚ
za: všetci

Pavol Šimun - na základe zistených skutočností, ako konateľ vedie spoločnosti, ako sa správa k poslancom a aj k občanom obce Ľubietová navrhujem odvolať konateľa z oboch spoločností

Ing. Peter Sedláček - pred dvoma rokmi bol konateľ spoločnosti odvolaný uznesením obecného zastupiteľstva, čo sa s tým stalo?

Ing. Pavel Zajac - uznesenie nebolo podpísané a už to zastupiteľstvo neprejednávalo

Uznesenie o odvolaní konateľa
za: všetci

Rôzne

Bc. Jana Majerová - pred rokom som hovorila o plote pri obecných lesoch, plot padá a vtedy mi bolo povedané, že sa to bude robiť spolu s budovou, treba to urobiť, lebo prideme o celý plot, naši zamestnanci nech sa o to postarajú, treba sa zaoberať aj jamou pri klube mládeže, nech tam nezateká, sú plesnivé steny, nevyzerá to dobre, pri klube mládeže na detskom ihrisku sú pokazené lavičky a hojdačka a treba tam dať smetný kôš

Pavol Šimun - prečo ešte nie je dokončený chodník na zábavu?

Ing. Pavel Zajac - nemáme úvalce

Pavol Šimun - máme na to nejaký projekt, vieme, koľko nám toho treba,

Ing. Pavel Zajac - treba vyriešiť múrik pred p. Rosenbergerovou

Pavol Šimun - mohli by sa na to dať peniaze ak vieme z projektu vyčíslieť, koľko to bude stáť a dáme to do rozpočtu

Ing. Pavel Zajac - ide tam dlažba, ktorá je odložená na zdravotnom stredisku treba len úvalce

Ivan Kováč - zvoláme stavebnú komisiu a môžeme sa ísť na to pozrieť a môžeme sa zastaviť aj na Podlípe, Patrik Šimkovič už zakreslil do mapy o ktorú časť má záujem

Ing. Pavel Zajac - úvalce by sa vybrali v Hute aj tak tadiaľ voda netečie a voda pôjde popod cestu do potoka

Bc. Jana Majerová - viani, keď sme chystali Michalský jarmok sme chceli použiť kulisy, v sále riadne zateká treba to opraviť a strecha kde sú kulisy presvitá začne tam zatekať

Ivan Kováč - ak tá oprava nebude vykonaná ihneď bolo by dobre tie kulisy niekde uskladniť, je to pekné a má to hodnotu

Pavol Šimun - dá sa to posúdiť, ako havarijný stav a keď nastavíme hospodárenie v obci, kludne sa budeme môcť pustiť do projektu a opraviť kultúrny dom aj s obchodným domom a vyrobiť tam nejaké slušné zariadenie, ktoré bude slúžiť ľuďom, keď príde turista nemá si tu kde dať ani párok

Bc. Jana Majerová - treba opraviť aj tie schody do kultúrneho domu,

Pavol Šimun - najprv treba riešiť dlhy a nastaviť hospodárenie a potom budeme ďalej robiť

Ing. Peter Sedláček - na jednanie o ČOV nemôžem prísť, ale dohodnem člena našej komisie, ako treba postupovať, ak chceme, ako občania dať v cintoríne vypiliť niektoré tuje, ktoré ničia hroby a znečisťujú okolie, obec je správca a farárka povedala, že to treba riešiť s obcou

Ing. Pavel Zajac - mali sme stretnutie s pani farárkou a pani Majerovou kde mi bolo povedané, že ja nemôžem rozhodovať o vypilovaní stromov, dajte si žiadosť na evanjelickú cirkev, mala by tam byť robená koncepcia, ako bude ten cintorín vyzeráť, lebo každý si rieši svoj problém, nám nerobí problém



to pokosiť a postupne vypiliť stromy niektoré z nich sú už nebezpečné, momentálne z jednania vyšlo to, že všetci si majú dať žiadosť na evanjelickú cirkev

Ing. Peter Sedláček - ako riešime dlhy za kolkáraň

Ing. Pavel Zajac - zaniel som to Hlinkovi

Ing. Peter Sedláček - viem, že tradične býva veľkonočný turnaj, nevidel som žiadne fotky, tak chcem vedieť, aká bola účasť

Mgr. Eva Chebeňová - nebola veľká účasť

Ing. Peter Sedláček - v sobotu sa potvrdil nezáujem Ľubietovcov

Ivan Kováč - keď sme pri športe, je šanca na ihrisko, zasa sa to týka finančnej komisie

Pavol Šimun - zaplatiť dlhy, pre koho to ihrisko, starí chlapi robia a mladí musia trénovať

Mgr. Ján Jančík - neplatné VZN treba porušiť a pripraviť na každé zastupiteľstvo nejaké VZN

Ing. Peter Sedláček - na stránke už máme aj VZN v pripomienkovom konaní, každému poslancovi som poslal zoznam VZN ktoré sú platné, neplatné staré, sfalšované a postupne sa budú prerábať, požiarly poriadok obce Ľubietová je na stránke bez príloh a malo by to byť na hlavičkovom papieri obce

Sidónia Filadelfiová - otázka na pána Šimuna - na krúžky neprispievate vôbec, nedáte nič

Pavol Šimun - tie peniaze sú určené na centrum voľného času a mali by slúžiť na výchovno vzdelávaciu činnosť detí a originály, ktoré patria priamo pod nás trpia nedostatkom financií a školu čaká od 1.9. výučba dielní tak navrhujeme, aby tieto peniaze boli presunuté na základnú školu aby pripravili pre všetky deti, ktoré navštevujú základnú a materskú školu, veci tak, ako potrebujú

Sidónia Filadelfiová - na to predsa prispieva VUC

Pavol Šimun - to, čo prispieva VUC, nech sa páči, ale toto sú peniaze zo štátneho rozpočtu

Sidónia Filadelfiová - VUC pošle peniaze na účet obce a potom to obec prefinancováva

Pavol Šimun - je to na výchovno - vzdelávaciu činnosť

Sidónia Filadelfiová - bude lepšie, keď budú deti behať po dedine namiesto toho, aby mohli chodiť na krúžky, mali by ste o tom pouvažovať

Pavol Šimun - pokiaľ viem CVČ nie je ani registrované, nespĺňa kritéria na použitie týchto prostriedkov

Sidónia Filadelfiová - tak nebudeme robiť nič

Pavol Šimun - tu máme dlhy a pokuty a možno to budú splácať aj naše deti a nechceme aby sa takto hospodáril na dedine

Ing. Peter Sedláček - nejde o to, že nechceme dať peniaze na CVČ, ale nemôžeme, lebo CVČ nie je registrované, škola je registrovaná a tieto peniaze dostane škola a rozhodne či spraví 2 - alebo 10 krúžkov, ale pre všetky deti

Sidónia Filadelfiová - tieto krúžky robí LIBETHA a tá si nevyberá deti, tam môžu prísť všetky deti, tie ktoré chodia, nie sú v žiadnom krúžku v škole, deti idú tam, kde ich to baví

Ing. Peter Sedláček - tak potom nech to žiada LIBETHA a nie CVČ

Pavol Šimun - LIBETHA si na svoju činnosť môže požiadať peniaze od spoločností, 2% od občanov, môže požiadať štátne orgány a podnikateľské subjekty, myslím, že ste tu zbytočne sedeli, lebo ste nepočúvali, ako sa tu hospodári a ako sa tu šafári s peniazmi

Bc. Jana Majerová - starosta nás informoval na školskej rade, že neboli ani vlani vyplatené peniaze LIBETHE, ja som sa informovala, či sa môžu aj z roka do roka prenášať, nemôžu a keď vlani nechýbali, obec môže urobiť to že LIBETHE nevyplatí, je to zložitejšie

Ing. Pavel Zajac - má ešte niekto niečo?

Po vyčerpaní programu bolo zasadanie obecného zastupiteľstva o 21,05 hod. ukončené.

Z rokovania bol vyhotovený zvukový záznam

Overovateľ:

Bc. Jana Majerová

Ivan Kováč

Starosta obce:

Ing. Pavel Zajac

