

**Zápisnica
z 22. zasadania Obecného zastupiteľstva v Lúbietovej
konaného 26. júna 2013 o 18⁰⁰ hod v kultúrnom dome**

Prítomní: - podľa prezenčnej listiny (poslanci)

Za občanov: - 33

Hosťom zasadnutia Obecného zastupiteľstva bol JUDr. Matúš Sarvaš z Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Zasadanie OcZ otvoril a viedol starosta obce Ing. Pavel Zajac. Podľa prezenčnej listiny bolo prítomných 5 poslancov a zasadanie OcZ bolo uznášania schopné.

Starosta obce predložil na schválenie nasledovný program:

1. Otvorenie – schválenie programu
2. Voľba návrhovej komisie
3. Vystúpenie prokurátora
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Záverečný účet obce za rok 2012
6. Majetok obce
7. Úprava rozpočtu 2013
8. Rôzne
9. Diskusia
10. Záver

1.Otvorenie

Starosta obce požiadal poslancov, aby sa k predloženému programu rokovania vyjadrili. Program pripomienkoval poslanec Daniel Kenický, podľa ktorého by malo byť pokračovanie 21. zasadania OcZ. Starosta obce dal o programe bez pripomienky hlasovať a program 22. zasadania OcZ bol schválený.

Starosta obce určuje za zapisovateľa zápisnice Zuzanu Kútnu a overovateľmi zápisnice sú Bc. Jana Majerová a Ivan Kováč.

2. Voľba návrhovej komisie

UZNESENIE č.OcZ 22 – 2/2013

Obecné zastupiteľstvo v Lúbietovej

volí

návrhovú komisiu v zložení:

Bc. Jana Majerová

predseda

Ivan Kováč
Ivan Debnár

člen
člen

Za: Debnár Ivan, Kenický Daniel, Kováč Ivan, Kútny Ján, Bc. Majerová Jana,

Proti: -- Zdržal sa: -- Nehlasoval: --

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

3. Vystúpenie prokurátora

22. zasadania OcZ sa zúčastnil prokurátor okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici JUDr. Matúš Sarvaš. Jeho vyjadrenie sa týkalo podnetu fyzickej osoby, ktoré bolo doručené na okresnú prokuratúru v apríli 2013 vo veci odvolania dozornej rady obecných spoločností – Obecných lesov a Obecnej píly v Ľubietovej bez súhlasu obecného zastupiteľstva.

Podanie bolo rozdelené na dve časti – osobitne spoločnosť Obecná píla s.r.o. a Obecné lesy s.r.o., po prešetrení sťažnosti možno konštatovať, že spôsob, akým bola dozorná rada odvolaná, nebol v súlade so zákonom.

Právomoci dozornej rady a valnej hromady rieši ako obchodný zákonník, tak aj zákon o obecnom zriadení.

Bolo vydané upozornenie prokurátora pre starostu obce, že konal v rozpore so zákonom, valné zhromaždenie musí spolupracovať s OcZ a mal 30 dní na vyjadrenie. Zo strany starostu bol termín na vyjadrenie dodržaný a starosta súhlasiel s názorom prokurátora a odvolaní členovia dozornej rady sa môžu vrátiť do svojej funkcie. Je však jednoznačné, že starosta obce rozhoduje, akým spôsobom budú obecné spoločnosti napredovať.

Podľa vyjadrenia JUDr. Sarvaša bude okresná prokuratúra prísne sledovať dodržiavanie právomocí, ktoré má starosta a obecné zastupiteľstvo.

Na vystúpenie prokurátora reagovali postupne aj poslanci OcZ.

p. Kenický – odvolaním dozornej rady bola znefunkčnená činnosť spoločnosti, nakoľko dozorná rada nepracuje už viac ako pol roka, údajne bol prokurátorom podaný návrh na okresný súd na zrušenie obecných spoločností

JUDr. Sarvaš – pri uzatvorení spisu bolo poznamenané, že obecné spoločnosti nemajú dozornú radu, ale prokurátor nemá právomoc zrušiť spoločnosti môže len konštatovať a odporučiť príslušnému súdu, aby sa tým zaobral.

p. Kováč – ako je to so zakladateľskou listinou a spoločenskou zmluvou, kto ich môže meniť

JUDr. Sarvaš – obecné spoločnosti musia mať uvedené listiny a zmluvy, jednoznačne o týchto veciach rozhoduje starosta obce, v tomto prípade ako valné zhromaždenie, ale obecné zastupiteľstvo rozhoduje o podmienkach v obchodných spoločnostiach pri ich založení, teda všetky podmienky zastupiteľstva, by mali byť uvedené v prvom uznesení OcZ. Obecné zastupiteľstvo môže zrušiť obecné spoločnosti, DR je jediný kontrolný orgán, starosta má právo dať zapísť novú spoločenskú zmluvu do obchodného registra a stanoviť v nej nové podmienky fungovania spoločnosti, s prihliadnutím na uznesenie, ktoré bolo schválené v čase zakladania spoločnosti.

Ing. Zajac – rozhodnutie o odvolaní dozornej rady som urobil na základe toho, že DR hrubo zasiahla do mojich kompetencií a ja nedovolím, aby boli spoločnosti zrušené, lebo nie je na to dôvod. Nemám nič proti tomu, aby dozorná rada bola opäťovne ustanovená v obidvoch spoločnostiach, ale DR musí mať v prvom rade záujem, aby obecné spoločnosti fungovali, ale ku ktorej dozornej rade sa máme vlastne vrátiť, valné zhromaždenie, v ktorom sedeli aj poslanci OcZ odvolalo dozornú radu, obecné zastupiteľstvo si zvolilo novú, ktorá podľa mňa namiesto odbornosti bola rodinne prepojená s poslancami a preto som ju odvolal.

Ing. Kordík – otázka na starostu obce, kde bolo v správe dozornej rady napísané, že chce zrušiť spoločnosť a čím hrubo zasiahla do tvojich kompetencií, DR len konštatovala stav spoločnosti k určitému dátumu

- Ing. Zajac – na základe správy DR OcZ odvolalo z funkcie konateľa spoločnosti Ing. Petra Krča.
p. Kenický – konateľ spoločnosti sa osobne na zasadnutí VZ vyjadril, že keby mal len jednu spoločnosť, bolo by to lepšie
Ing. Krč – vyjadril som sa v tomto zmysle, ale to bolo v začiatkoch, hned po nástupe do spoločnosti
p. Kenický – od doručenia správy dozornej rady starostovi obce v 4/2012 sa do 10/2012 nič nedialo, potom poslanci zvolali mimoriadne zastupiteľstvo, na ktorom sa dohodli o odvolaní konateľa spoločnosti.
- JUDr. Sarvaš – OcZ nemá možnosť odvolať konateľa spoločnosti, valné zhromaždenie navrhne a OcZ schváli bud' menovanie alebo odvolanie – uznesenie je právne neúčinné.
- p. Zajacová – potvrdila, že poslanci sa na takomto postupe dohodli
- p. Filadelfiová – ten návrh na odvolanie konateľa ste podali vy p. Kováč a p. Kútney – ste špiny.
- p. Kútney – chceli sme, aby konateľ zostal len v jednej spoločnosti, ku ktorej má bližšie a aby bolo vypísané nové výberové konanie.
- p. Chládek – vráťme sa k dozornej rade, má právo sa vrátiť spať
- JUDr. Sarvaš – starosta obce mal 30 dní na to, aby sa k vzniknutej situácii vyjadril, čo aj v stanovenom termíne urobil, ale prokuratúra nemá ďalej možnosť zasiahnuť a rozhodovať o tom, či sa DR vráti
- Ing. Zajac – konateľ zvolal valné zhromaždenie a uznesenia o odvolaní DR na obidvoch spoločnostiach bolo zrušené. Valné zhromaždenie ešte pred tým urobilo úpravu zakladacej listiny a spoločenskej zmluvy v ktorej zrušilo DR a teda dozorná rada sa nemá kam vrátiť.
- JUDr. Sarvaš – prokuratúra nemá právomoc nariadiť, aby sa pôvodná DR vrátila, v tomto prípade to už nie je možné, zmena spoločenskej zmluvy je čiste starostova záležitosť
- p. Chládek – kto teraz môže kontrolovať ekonomiku spoločností, keď DR v novej spoločenskej zmluve nie je, prokurátor je na ochranu práva a DR je kontrolný orgán a v zmysle zákona môže nahliadať aj do účtovných dokladov.
- JUDr. Sarvaš citoval zo zákona právomoci DR z § 138 a/ obch. zákonníka
- p. Kútney – ako poslanec OcZ, predseda inventarizačnej komisie som požiadal o nahliadnutie do ekonomických výsledkov spoločnosti, čo mi bolo odmietnuté
- Ing. Zajac – otázka inventarizácie nesúvisí s prejednávanou vecou a hospodárenie v zmysle lesného hospodárskeho plánu kontroluje Obvodný lesný úrad
- JUDr. Sarvaš – v zákone sú presne vymedzené práva a povinnosti poslancov OcZ, právo kontrolovať má hlavný kontrolór obce
- Ing. Krč – inventarizačná komisia mala kontrolovať majetok, t.z. urobiť len súpis majetku – počítace, stoličky, pílkы, autá atď., považoval som za správne nevydať účtovné doklady a ďalšie doklady, ktoré sú predmetom obchodného tajomstva.
- p. Kútney – potrebovali sme 10 ročný rubný plán aby sa mohol stanoviť nový nájom, za majetok vložený obcou do spoločnosti
- Ing. Zajac .- za inventúru v spoločnostiach je zodpovedný konateľ, IK obce nemá právo nahliadať do ekonomických záležostí, ale len skontrolovať súpis majetku a ako starosta obce viem posúdiť, či spoločnosti dobre hospodária
- Ing. Koľaj – riešime tu zákon 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, do obecných spoločností sa môže vstupovať prostredníctvom hlavného kontrolóra, keď nie je dozorná rada, musíme myslieť aj na zákon o ochrane osobných údajov, mohlo by sa to hodnotiť, ako nezákonné vstup tretej osoby.
- p. Zajacová – kto preberá funkciu dozornej rady
- Ing. Zajac – kontrolór obce a valné zhromaždenie
- JUDr. Sarvaš – inventúra je len o súpise hmotného a nehmotného majetku, je dobre, že sa konateľ bránil výdať finančné údaje nezainteresovanej osobe.
- p. Kováč – ak je obecný majetok vložený do spoločnosti, môže OcZ hospodárenie kontrolovať, v správe dozornej rady bolo dosť závažné obvinenie a starosta obce nechcel o tejto správe s OcZ hovoriť, aby sa vôbec veci pohli dopredu, OcZ zvolalo mimoriadne zasadanie.

Ing. Zajac – obec Ľubietová zverila obrovský majetok spoločnostiam, ja dozerám na to, aby ho spoločnosti zveľaďovali a aby bol prísun finančných prostriedkov do obce z roka na rok vyšší.
p. Kútne – nie je to ale o tom, koľko do obce dali, ale vedieť, koľko mali dať.

Ing. Zajac – mojou snahou, ako starostu obce je, aby spoločnosti fungovali, a budem na to dohliadať, myslím, že kontrolór obce a ja to zvládneme, všetky kompetencie okolo obecných spoločností sú na starostovi.

O slovo požiadal p. Grexa – bývalí farár v obci Ľubietová.

- nie som domáci, 20 rokov som tu slúžil, ako evanjelický farár, moje deti mi poslali noviny s otázkou, čo sa to v Ľubietovej vlastne deje. Jednoznačne môžem povedať, že ako obec napredujeme, budujeme, ale sú tu aj spory, je potrebná spolupráca, je nám treba ísiť k spolupráci, je tu obrovský obecný majetok a kde je majetok, tam sú aj spory, nedorozumenia a upodozrievanie, človek by sa mal hanbiť, že je z Ľubietovej. Treba hľadať spoločné riešenie rôznych názorov, vyzývam vás pán starosta a páni poslanci k spolupráci, aby nás články v novinách nedonutili k takýmto stretnutiam, keď ide o dobrú vec, treba spolupracovať. Dôležitá vec je aj komunikácia s občanmi, nech občania vedia aj negatívne veci a sami posúdia, čo je dobré.

Ing. Zajac – noviny o mne písali už 3 x, som vo funkcií 96 mesiacov a každý mesiac som na projektoch priniesol do obce 1 milión korún a zaplatil dlhy obce za 100 tisíc korún.

Ing. Kolaj – dal si pán starosta súhlas na zverejnenie fotografií z posledného zasadania OcZ

Ing. Zajac – zasadanie obecného zastupiteľstva je verejné, ale súhlas na zverejnenie som nedal

Ing. Kolaj – predchádzajúci článok o lokalite Čelienc bol klamivý a zavádzajúci, spomínaťa sa v ňom aj okresná prokuratúra, že nekoná, ak má niekto z poslancov problém, nech nezaberá miesto ľudom, ktorí chcú robiť pre občanov a nech odstúpi.

p. Filadelfiová – je to pravda, poslanci by sa mali hanbiť a všetci odstúpiť.

p. Kenický – otvoril otázku prenajatia nebytových priestorov v základnej škole, na ktoré bolo tak isto vydané upozornenie prokurátora

JUDr. Sarvaš – neodpoviem vám, pretože nemám pri sebe spis

Ing. Zajac – v tomto prípade ste prelomili moje veto a ja nemám inú možnosť, len napadnúť postup obecného zastupiteľstva na prokuratúre, v tejto veci nám hrozí súdny spor, nakoľko rodina Filadelfiová vložila vlastné finančné prostriedky do majetku obce a musí byť dodržaná pôvodná zmluva.

p. Kenický – zmluva bola antidaktovaná a obecné zastupiteľstvo ju nikdy neschválilo,

p. Kováč – aký je teda momentálne stav obecných spoločností

Ing. Zajac – bola upravená a zapísaná nová spoločenská zmluva a zakladacia listina, v ktorej bod o dozornej rade vypadol

JUD. Sarvaš – pri tvorbe spoločenskej zmluvy je nutné dodržiavať a riadiť sa platným právnym predpisom, spoločenskú zmluvu schvaľuje valné zhromaždenie, ale musí sa riadiť prvým uznesením obecného zastupiteľstva, ktoré bolo prijaté vtedy, keď sa spoločnosti zakladali. X

p. Zajacová – páni poslanci, starosta vám nikdy nepovedal, že sa s vami nestretne a nepodá informácie, ktoré by nemali ísiť ďalej, ale vy zasahujete do jeho kompetencií a svoje si neuvedomujete, chcete rozhodovať o veciach, na ktoré nemáte kompetencie.

Ing. Kolaj – prečo poslanci protipravne prerušili minulé zasadanie OcZ, keď si predtým program schválili, načo sú tu, nech odstúpia, keď nedokážu robiť pre ľudí

p. Chládek – ako je to s tou dozornou radou, má sa teda kde vrátiť

JUDr. Sarvaš – obecné spoločnosti nemusia mať dozornú radu, obecné zastupiteľstvo požiada hlavného kontrolóra a ten im podá správu a hospodárení spoločností na najbližšom zasadnutí OcZ.

Ing. Krč – konateľ nesie plnú zodpovednosť za vedenie spoločností, mnohé úvahy sú zbytočné, za majetok obce vložený do spoločností je zodpovedný starosta, ide o dôveru medzi konateľom a starostom, starosta nemusí vedieť o všetkých záležitostiach, spochybnenie správy o hospodárení zo strany DR a poslancov je veľmi ponížujúce. O tom, že zastupiteľstvo chcelo mať na každej spoločnosti konateľa, je dobre, že sa o tom nerozhodlo, na môj názor sa nikto nepýtal, obe spoločnosti viedem dobre a výsledky sú pozitívne.

Bc. Majerová – vyslovila pochvalu konateľovi, zrejme sa o tom, že by chcel viesť len jednu spoločnosť, vyjadril v slabej chvíli. Ďalej chcela poprosiť o lepšiu informovanosť o činnosti valného zhromaždenia, aby zápisnice a uznesenia boli prístupné aj poslancom.

Ing. Zajac – ja nemám problém vám zápisnice a uznesenia poskytnúť, ale v tejto situácii neverím, že sa to nedostane do nesprávnych rúk, skúsme zmeniť tento stav, aby sa osoby, ktorých sa tieto záležitosti netýkajú, o tom nedozvedeli, dodržiavajme zásady diskrétnosti, narušená komunikácia musí pokračovať.

Bc. Majerová – nespochybňujem kompetencie valného zhromaždenia, ktoré sa týkajú obecných lesov a obecnej píly, ale nech sa na chode spoločnosti podielajú aj poslanci obecného zastupiteľstva.

p. Grexa – z uvedeného článku v novinách to vyzeralo, že máme najhoršieho starosta, ale som spokojnejší, starosta je dobrý človek a nech niekto napiše do novín, že tie články nie sú pravda, lebo toto zhromaždenie potvrdilo, že sú tam napísané klamstvá.

Ing. Kolaj – páni poslanci, zvoľte si dozornú radu, ale nech sú tam odborníci – ekonóm, piliar a lesák, aby obec fungovala, musí byť rovnováha medzi starostom a poslancami, obec nefunguje už niekoľko mesiacov, odborníkov z obce dajme na funkcie do spoločností, ale dozorná rada musí byť z nestranných, obec nie je súkromná spoločnosť, starosta bez obecného zastupiteľstva nefunguje

p. Debnár – každá spoločnosť zverejňuje výročnú správu o hospodárení, prečo sa tento dokument nezverejňuje aj u nás

p. Kútne – v dozornej rade nech sú L'ubietovci, nech dávajú na majetok pozor, cudzím ľuďom je to jedno

p. Chládek – čo bude s pôdou, ktorú obec neoprávnene získala po ROEP

Ing. Zajac – toto nie je predmetom rokovania

p. Beniačová – je veľmi nepríjemné, keď sa o nás píše v novinách, myslela som si, že budeme mať kvalitné noviny, keď sl. Šimunová je novinárka, ale opak je pravda a píše o nás bulvár.

p. Zajacová – verejne sa chcem opýtať pána Kenického, či on dáva informácie do novín a prečo sa poslanci verejne od týchto článkov nedíštancovali, vyzývam vás pán Kenický, aby ste z funkcie poslanca obecného zastupiteľstva odstúpili

p. Kenický – na odstupovanie je tu niekto iný

p. Sedlák – obecné zastupiteľstvo nekoná, nerieši vzniknuté problémy a mi tu nemôžeme podnikať, údajne jeden z poslancov povedal, že nech občan sedí doma a neotravuje

p. Rosenberger – slovne zaútočil na poslanca Kenického

Ing. Zajac – všetky tvoje podnete, pán Kenický, ktoré riešila kriminálka a prokuratúra boli zamietnuté

p. Vetrák – čo pán Kenický urobil pre túto dedinu v tomto volebnom období

p. Kenický – urobím všetko preto, aby sa do tejto dediny vrátil zákon

Mgr. Rényová – práve teraz sme tu dokázali, prečo sa o nás píše v novinách, nič v tejto obci sa nepohne ďalej, kým nezačne spolupráca

p. Chládek – ROEP 2012 – komisia rozhodla v môj neprospech, o pôde mojich predkov, pán starosta, ako predseda komisie, neodpovedá na moje písomné dožiadania a nechce usmerniť komisiu

JUDr. Sarvaš – rozhodnutie, ktoré podľa vás bolo v rozpore so zákonom, môže zmeniť len súd

o 19,57 sa JUDr. Sarvaš rozlúčil, pretože ďalšie jednanie OcZ sa ho už netýkalo.

4. Kontrola plnenia uznesení

Hlavný kontrolór obce previedol kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva

UZNESENIE č.OcZ 22- 2/2013

Obecné zastupiteľstvo v L'ubietovej

berie na vedomie

správu hlavného kontrolóra o plnení uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva

Za: Debnár Ivan, Kenický Daniel, Kováč Ivan, Kútney Ján, Bc. Majerová Jana,

Proti: -- Zdržal sa: -- Nehlasoval: --

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

5. Záverečný účet obce za rok 2012

Hlavný kontrolór obce Ing. Filip Flaška vysvetlil poslancom dôvod, prečo bola správa k záverečnému účtu doručená neskoro, dôvodom bola práceneschopnosť auditorky.

V ekonomickej činnosti obecného úradu nastal pokrok, v záverečnom účte sú všetky náležitosti, ktoré má obsahovať a ktoré vyplývajú zo zákona o účtovníctve.

Hlavný kontrolór doporučuje záverečný účet schváliť.

p. Kútney – počkajme na výrok auditorky

Ing. Zajac – audítorka je dlhodobo PN má však slušný prehľad o stave účtovníctva, ekonómka obce dala účtovníctvo do poriadku.

Bc. Majerová – nech sa k záverečnému účtu vyjadri aj Ing. Fischerová

Ing. Fischerová – hovorila som s audítorkou, mala by prísť prvý júlový týždeň.

Záverečný účet sa bude schvaľovať po vykonaní auditu.

6. Majetok obce

Odpredaj pozemku pre spoločenstvo vlastníkov bytov, ul. Mlynárska 316/3, pozemky KN C 347 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 309 m², KN C 348 – záhrada o výmere 74 m², KN C 349 – záhrada, o výmere 63 m² a KN C 1096/5 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 84 m². Bol vypracovaný znalecký posudok

UZNESENIE č.OcZ 22- 3/2013

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej

schvaľuje

odpredaj parcely C KN 347 o výmere 309 m² – zastavané plochy a nádvoria, C KN 348 o výmere 348 m² – záhrada, C KN 349 o výmere 63 m² – záhrada a C KN 1096/5 o výmere 84 m² – zastavané plochy a nádvoria, priamym predajom v zmysle § 9 a ods. 8, písm B, zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí, lebo predmetné parcely sú pod stavbou vo vlastníctve kupujúceho pre Spoločenstvo vlastníkov bytov, Ľubietová ul. Mlynárska 316/3, za cenu 3 €/m². Celková suma je 1 590 €. Kupujúci zaplatí sumu za znalecký posudok 100 € a 66 € návrh na vklad do katastra nehnuteľností.

Za: Debnár Ivan, Kenický Daniel, Kováč Ivan, Kútney Ján, Bc. Majerová Jana,

Proti: -- Zdržal sa: -- Nehlasoval: --

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

p. Kováč – mali by sme schváliť podmienky zmluvy

Odpredaj parcely pre Jozefa Gročíka s manželkou, bytom Podlipa 420/23 – bol vypracovaný znalecký posudok

UZNESENIE č.OcZ 22- 4/2013

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej

schvaľuje

odpredaj parcely C KN 524 o výmere 58 m² – zastavané plochy a nádvoria, ktorá je vedená na LV 1670 ako parcela KN E920/1, za cenu 2,50 €/m² priamym predajom v zmysle § 9 a ods. 8, písm B, zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí, lebo predmetná parcela sa je pod stavbou vo vlastníctve kupujúceho pre Jozefa Gročíka s manželkou, bytom Ľubietová ul. Podlipa 420/23. Celková suma je 145 €. Kupujúci zaplatí sumu za znalecký posudok 100 € a 66 € návrh na vklad do katastra nehnuteľností.

Za: Debnár Ivan, Kenický Daniel, Kováč Ivan, Kútne Ján, Bc. Majerová Jana,

Proti: -- Zdržal sa: -- Nehlasoval: --

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Na základe žiadosti Jozefa Beličku o odpredaj pozemkov v lokalite Starý majer, bol vypracovaný znalecký posudok a geometrický plán, je potrebné najskôr vysporiadať parcely medzi obcou Ľubietová a Ondrejom Mikulášom, až potom bude možné pozemky predať Jozefovi Beličkovi.

UZNESENIE č.OcZ 22- 5/2013

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej

schvaľuje

vysporiadanie podielového vlastníctva medzi obcou Ľubietová a p. Ondrejom Mikulášom, na parcely KN E 2578 a 2577, vedených na LV 1357. Náklady na geometrický plán po 1/3 – obec Ľubietová, Belička Jozef a Ondrej Mikuláš.

Návrh na vklad do katastra nehnuteľností zaplatí p. Ondrej Mikuláš

Za: Debnár Ivan, Kenický Daniel, Kováč Ivan, Kútne Ján, Bc. Majerová Jana,

Proti: -- Zdržal sa: -- Nehlasoval: --

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Na základe žiadosti Pavla Majera s manželkou, bytom Starohorská 7, Banská Bystrica bol vypracovaný znalecký posudok a parcela môže byť odpredaná.

UZNESENIE č.OcZ 22- 6/2013

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej

schvaľuje

odpredaj parcely E KN7168 o výmere 73 m², ktorá je súčasťou parcely KN C 1020 záhrada o výmere 234 m², priamym predajom v zmysle § 9 a ods. 8, písm B, zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí, lebo predmetná parcela je súčasťou parcely KN C 1020, ktorej zvyšná časť je vo vlastníctve kupujúcich, za cenu 0,50 €/m² pre kupujúceho Pavla Majera s manželkou, trvale bytom Starohorská 7, Banská Bystrica. Celková suma za pozemok je 36,50 €. Kupujúci zaplatí návrh na vklad do katastra nehnuteľností 66 €.

Za: Debnár Ivan, Kenický Daniel, Kováč Ivan, Kútne Ján, Bc. Majerová Jana,

Proti: -- Zdržal sa: -- Nehlasoval: --

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Jozef Sedlák podal na tunajší obecný úrad žiadosť o prenájom pozemkov v okolí chaty Na Hrbe, za účelom ich využívania hospodárskymi zvieratami, konkrétnie chov hovädzieho dobytka. Jedná sa o parcely, ktoré nie sú využívané na poľnohospodárske účely a z hľadiska ochrany prírody a krajiny by využitie pozemkov bolo vhodné.

UZNESENIE č.OcZ 22- 7/2013

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej
schvaľuje

nájomnú zmluvu na prenájom obecnej pôdy v okolí chaty na Hrbe KN E 3355 TTP o výmere 5092 m² a KN E 3356 TTP o výmere 11833 m² pre Jozefa Sedláčka, bytom Ľubietová 495, za cenu 16,60 €/ha/rok. Nájomné za rok predstavuje 28,10 €.

Za: Debnár Ivan, Kenický Daniel, Kováč Ivan, Kútny Ján, Bc. Majerová Jana,

Proti: -- Zdržal sa: -- Nehlasoval: --

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Rímskokatolícka cirkev farnosť Medzibrod ponúkla obci Ľubietová na predaj parcely pod futbalovým ihriskom za cenu 2 €/m². Finančie z predaj pozemkov budú použité na opravu kaplnky v parku a kostola v Ľubietovej.

UZNESENIE č.OcZ 22- 8/2013

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej
schvaľuje

odkúpenie parcely KN E 1145/1 orná pôda o výmere 4567m², ktorá je pod futbalovým ihriskom od majiteľa Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Medzibrod za cenu 2 €/m². Návrh na vklad do katastra nehnuteľností zaplatí kupujúci.

Za: Debnár Ivan, Kenický Daniel, Kováč Ivan, Kútny Ján, Bc. Majerová Jana,

Proti: -- Zdržal sa: -- Nehlasoval: --

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Úprava výšky nájomného pre priestory kaderníctva – rovnaké podmienky pre obidve kaderničky. Po dohode poslancov sa vypracujú nové nájomné zmluvy v súlade so schválenými podmienkami. Táto dohoda platí do 31.12.2013, po tomto termíne bude vypracovaná nájomná zmluva, v ktorej budú m² užívanej a vykurovanej plochy.

UZNESENIE č.OcZ 22- 9/2013

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej
schvaľuje

nájom za obecné priestory kaderníctva pre p. Katarínu Hruškovú a Lindu Mandyčevskú za nasledovných podmienok:

- nájom za priestory 10 €/mesačne
- elektrická energia podľa stavu elektromeru ze predchádzajúci polrok, ktorá bude fakturovaná do 31.12.2013
- vodné a stočné bude fakturované podľa vodomeru Lindy Mandyčevskej pre obidve kaderníctva
- tieto podmienky sú stanovené do 1.1.2014.

Za: Debnár Ivan, Kenický Daniel, Kováč Ivan, Kútny Ján, Bc. Majerová Jana,

Proti: -- Zdržal sa: -- Nehlasoval: --

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Kolkáreň – poslanci sa dohodli na vypísaní nového výberového konania, nakoľko prenajímateľ neplní podmienky zmluvy.

UZNESENIE č.OcZ 22- 10/2013

Obecné zastupiteľstvo v L'ubietovej
schvaľuje

vypísanie výberového konania na prenájom priestorov Bowlingu L'ubietová do 15.7.2013

Za: Debnár Ivan, Kenický Daniel, Kováč Ivan, Kútney Ján, Bc. Majerová Jana,
Proti: -- Zdržal sa: -- Nehlasoval: --

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

CVČ – žiadosti od škôl, v ktorých sú deti v CVČ

Bc. Jana Majerová ako predsedníčka kultúrno – školskej komisie skonštatovala, že komisia sa na svojom stretnutí v marci 2013 rozhodla, že všetky pridelené finančné prostriedky pôjdu pre OZ LIBETHA, ktorá zastrešuje činnosť CVČ v obci L'ubietová.

UZNESENIE č.OcZ 22- 11/2013

Obecné zastupiteľstvo v L'ubietovej
schvaľuje

poskytnutie príspevku na centrum voľného času pre poskytovateľa krúžkovej činnosti OZ LIBETHA, vo výške 80 % pridelených prostriedkov zo štátneho rozpočtu. Zvyšných 20 % pridelených prostriedkov bude slúžiť na pokrytie elektrickej energie a vody v priestoroch budovy obecného úradu, kde sa krúžky stretávajú.

Za: Debnár Ivan, Kenický Daniel, Kováč Ivan, Kútney Ján, Bc. Majerová Jana,
Proti: -- Zdržal sa: -- Nehlasoval: --

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

UZNESENIE č.OcZ 22- 12/2013

Obecné zastupiteľstvo v L'ubietovej
schvaľuje

plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Ing. Filipa Flašku , na II. polrok 2013

Za: Debnár Ivan, Kenický Daniel, Kováč Ivan, Kútney Ján, Bc. Majerová Jana,
Proti: -- Zdržal sa: -- Nehlasoval: --

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

UZNESENIE č.OcZ 22- 13/2013

Obecné zastupiteľstvo v L'ubietovej
poveruje

Ing. Filipa Flašku vykonaním kontrol, podľa schváleného plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na II. polrok 2013.

Za: Debnár Ivan, Kenický Daniel, Kováč Ivan, Kútney Ján, Bc. Majerová Jana,
Proti: -- Zdržal sa: -- Nehlasoval: --

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Pán Miroslav Fellner požiadal o riešenie situácie s podmočenou cestou na Podlipe. Žiadateľ a starosta obce sa stretnú na tvarie miesta a tam sa to priamo vyrieši.

Majerčok – prepadnutú cestu a nefunkčnú kanalizáciu musí vyriešiť projektant.

Ing. Koľaj – oznamil, že na najbližšom zasadaní OcZ požaduje komplexne riešiť problém lokality Čelenec a odprezentuje zámer.

Bc. Majerová – oplotenie pri obecných lesoch by sa malo riešiť komplexne vzhľadom na to, že zamestnanci obecných lesov sa budú sťahovať do budovy obecnej píly.

p. Zajacová – pozvala poslancov a všetkých prítomných na banícky a hutnícky deň.

Po vyčerpaní bodov programu starosta obce o 22,30 hod. ukončil 22. rokovanie obecného zastupiteľstva.

T

Zapisovateľ: Zuzana Kútka

Overovateľ: Bc. Jana Majerová
Ivan Kováč



Starosta obce: Ing. Pavel Zajac

