

**Zápisnica**  
**z 24. zasadania Obecného zastupiteľstva v Ľubietovej**  
**konaného 14. septembra 2016 o 19<sup>00</sup> hod. v zasadačke Obecného úradu**

**Prítomní:** - podľa prezenčnej listiny (poslanci)

**Za občanov:**

Zasadnutie otvoril a viedol starosta obce Ing. Pavel Zajac

**Starosta obce predložil na schválenie nasledovný program:**

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Kontrola uznesení
5. VZN škola
6. Majetok obce
7. Rôzne
8. Diskusia
9. Záver

**Schválenie programu obecného zastupiteľstva**

UZNESENIE OcZ 24-1/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

program obecného zastupiteľstva v Ľubietovej

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

**Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

UZNESENIE OcZ 24-2/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**určuje**

a) p. Zuzanu Kútnu za zapisovateľku zápisnice

b) Ing. Petra Sedláčka a p. Pavla Šimuna za overovateľov zápisnice

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák  
Proti : -  
Zdržal sa : -  
Nehlasoval : -

### **Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

#### **Voľba návrhovej komisie**

UZNESENIE OcZ 24-3/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**volí**

návrhovú komisiu v zložení:

Pavol Šimun	predseda
Ing. Peter Sedláček	člen
Ivan Kováč	člen

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák  
Proti : -  
Zdržal sa : -  
Nehlasoval : -

### **Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

#### **Kontrola plnenia uznesení**

Ing. Pavel Kútňny – kontrola plnenia uznesení z 23. zasadnutia OcZ, 1, 2, 3 to je v poriadku, 4 berie na vedomie správu o plnení uznesení prednesenú Pavlom Zajacom, 5 – majetok obce OcZ obce schvaľuje odpredaj parcely Eugenovi Lalíkovi

Ing. Pavel Zajac – to je chata Hutná, to bolo zrealizované

Ing. Pavel Kútňny - 6 – zámena parciel za účelom rozšírenia miestnej komunikácie na Pavla Csordasa s manželkou

Ing. Pavel Zajac – p. Csordas nesúhlasí s touto zámenou, že vybuduje si plot ako on chce, nám to ale neriešilo situáciu, ak nemá súhlasiť s tým výbežkom do cesty, ak to nemá význam, lebo by sme sa zbytočne zbavili plochy z tej cesty a je to úplne zbytočné teraz, on chce vymeniť ten maličký kúsok, ktorý nám absolútne nepomôže

Ing. Pavel Kútňny – 7 – OcZ schvaľuje zámenu parcely s Ing. arch. Miroslavom Berstlingom

Ing. Pavel Zajac – to je oproti Petrovi, to bolo zrealizované

Ing. Pavel Kútňny – 8 – výmena parciel vedených na cirkev

Ing. Pavel Zajac – ja som p. farárovi poslal list a zatiaľ nemám odpoveď

Ing. Pavel Kútňny – 9 – odpredaj parcely pre Pavla Ácsa

Ing. Pavel Zajac – to sme neschválili, tak p Ács to zatiaľ nechce

Ing. Pavel Kútňny – 10 - predbežný odpredaj parcely pre Petra Blatnického

Ing. Pavel Zajac – Peter Blatnický si dal vyrábať GP, ale doniesol mi len vytyčovací protokol a odvtedy neprišiel, čiže keď donesie GP, tak potom môžem dať na zastupiteľstvo, čo ďalej s tým  
Ing. Pavel Kútny – 11 - odpredaj časti parcely pre p. Pitlíka  
Ing. Pavel Zajac – to je ten nešťastník, čo chce tie pozemky ponad vilu, ja som to vysvetlil Hedy Pepichovej aj Mirke Pepichovej, že takto sa žiadosti nedajú napísať, ak niečo chce, tak nech dá normálnu žiadosť

UZNESENIE OcZ 24-4/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**berie na vedomie**

správu o plnení uznesení prednesenú hlavným kontrolórom obce

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

**VZN**

Ing. Pavel Zajac – sme v bode VZN obce, minule sme to nemohli schváliť, lebo sme boli len štyria, dnes sme piati, ak sme v stave, tak by sme to mohli schváliť prvé je VZN obce o určení výšky príspevku na činnosť školy a školského zariadenia, tam prichádza MŠ navýšenie z 10 na 12, tam vypadlo z toho, ale sme to vrátili späť, 20 euro počas letných prázdnin, potom činnosť školského klubu z 2,50 na 3, to je asi všetko, čiže toto potrebujeme schváliť, otváram diskusiu

Pavol Šimun – tu je v § 2 v bode a/ za pobyt dieťaťa...

Ing. Pavel Zajac – to, čo čítaš, to sú tie prázdniny, ktoré stáde vypadli a ostáva to, vypadlo to z toho dôvodu, lebo sme to schvaľovali minulý rok pred prázdninami a chcú, aby to takto zostalo, lebo tie mamy sa prihlásia a potom, za 12 euro, nedávajú tie deti do škôlky, v tom VZN to bolo, len teraz, keď to viselo, tak to stadiaľ vypadlo

Pavol Šimun – o tom školskom klube sme sa rozprávali na školskej rade, že 5 euro, ale pani riaditeľka povedala, že skúsi takto, lebo, že niektorí rodičia tam majú 2 alebo 3 deti

UZNESENIE OcZ 24-5/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

VZN obce Ľubietová o určení výšky príspevku na činnosť školy a školského zariadenia

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – druhá vec je Registratúrny poriadok a registratúrny plán, tam okujeme s archívom, resp. archív už dal svoje pripomienky, my sme ich zapracovali a máme od archívu schválený poriadok aj plán, ale musíme to prijať ako VZN, je to zverejnené na webovom sídle, tam sa jedná o vyslovene odborné veci, čo sa týka archivácie a tak pod., sme riadení Štátnym archívom v BB, my sme im posielali návrh a oni nám upravili tie veci, ktoré chceli, aby sme ešte zapracovali, konečná verzia je urobená a schválená archívom

UZNESENIE OcZ 24-6/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

VZN obce Ľubietová Registratúrny poriadok a registratúrny plán

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

## **Majetok obce**

Ing. Pavel Zajac – poslal som vám nájomnú zmluvu s lesmi, ktorú sme zosmolili, je tam viacero výhrad konateľa, v skratke prejdem, nájomná zmluva sa uzatvára na dobu určitú, ja som tam mal 5 rokov alebo v zátvorke 10, Jožo to upravil tak, aby to platilo počas platnosti bývalého LHP, teraz sa to nazýva nejak inak, ja som sa snažil vysvetliť, že potrebujeme tú 5-ročnú NZ kvôli daniam, ale teraz boli baby na školení ohľadom daní a povedali im, že za tieto pozemky by sme ani nemali vyberať dane, lebo sú to naše pozemky, aj keď sú v prenájme, ja to ešte musím preveriť, či je to tak, lebo tieto dane sa vždy vyberali, lebo ak toto bude platiť, tak to bude platiť aj pre poľnohospodárova a tým pádom by bol výpadok v daniach celkom slušný, verte, že obecné lesy nám platia cca 7000 euro

Pavol Šimun – ale, keby som ja napr. prenajal Milošovi Jahodovi, tak Miloš za mňa platí daň

Ing. Pavel Zajac – áno, len zase tam boli podmienky, teraz v najnovšom zákone je vraj uvedené to, že Miloš Jahoda by mal byť uvedený v LV ako nájomca, čiže neviem, kto toto bude realizovať, dobre to je jedna vec, ktorú tam Jožo upravil, že tá NZ by bola na 2 roky, ďalšia vec on už nechce za tento rok platiť, lebo nájom bol dohodnutý na tých 60 000, tak to mali v pláne, tak má tento nájom platiť od 1.1. 2017, ja som to dal od 1.10 na 5 alebo 10 rokov, toto upravili obecné lesy, ak si všimnete, ako sme spravili podľa toho množstva vyťaženej hmoty, ja som navrhoval 7 euro, to vychádzalo okolo 91 000 ročný nájom, Jožo navrhoval nech to klesne na 6 euro, to je 78 000/rok s tým, že ak by im vychádzal vysoký ten hospodársky výsledok a dane, tak sa to upraví, je to na vás, ja len hovorím, čo tam bolo zmenené, ďalšia vec je rozpor v tých ha, Jožo uviedol v zmysle LHP 2742 ha, ale my sme vybrali všetky LV, tie som vám poslal a dospeli sme k sume 2697 ha s tým, že tam nie sú, lebo sú v majetku štátu, cesty, ďalej už sme do tejto tabuľky zapracovali všetky biele plochy, ktoré prešli Okresným úradom, čiže sa stali rozhodnutím OÚ lesnou pôdou, je to napr. parcela z LV 1670 – 2308, tam vlastne 17 ha TTP prešlo do lesnej pôdy, takisto bolo urobené aj Valachovo aj tam sme tú parcelu prehodili do lesa, takže tu je taká rozdielnosť, Jožo tam dal výmeru z LHP, ja som to ta dal do zátvorčky, čo máme my na LV, to je tá tabuľka, čo som vám dal

Ing. Pavel Kútňy – dostal som do ruky túto nájomnú zmluvu, už sme sa bavili o tých štvorcoch, o tej celkovej výmere, ale teraz my ideme platiť nájom euro za kubík, čiže pre nás je podstatné, koľko ten Jožo vyťaží za rok kubíkov, teraz ako dôjdeme k tým kubíkom, stanovil sa hospodársky plán na 10 rokov, od 2010-2019, do 2015 je evidencia uzavretá a keď ideme 16,17,18,19, keď ideme na platnosť toho plánu na 4 roky treba urobiť nájom, bavili sme sa, že tento rok je určitým spôsobom uzavretý, 60 000 podľa tej zmluvy, môj návrh je taký, dá sa zistiť, koľko si vyťažil do roku 2015, do roka 2019 nám ostáva toľkoto vyťažiť, podeliš to na 4 roky,  $\frac{1}{4} \times 6\text{€}$  za kubík a máš kubíky, vieš jednoznačne, čo máš spraviť, to mne chýba v tejto NZ, ešte by som vám odporučil, aby ste tie kubíky rozdelili na smrek, jedľa a ostatná ihličnatá hmota, vyťažené, čo má byť a aj ťažené ďalej, týmto pádom máme jasnú hodnotu, čo potrebujeme získať

Ing. Pavel Zajac – ja s tebou v podstate súhlasím, ale či to ideme deliť až takto na tie druhy neviem, ale to som chcel, že táto NZ bola urobená asi tak, že ukážte nám, čo ste za štvrťroka vyťažili a za toto nám zaplaťte

Ing. Pavel Kútňy – ty tu máš napísané len 6 € za kubík, ale nevieš, koľko máš do roka vyťažiť, koľko ti príde príjem, my sme už pri tej finančnej kontrole, čo sme robili, som vám ukázal, čo je tam spravené, je preťažený smrek, je nedoťažená jedľa, jedľa je lacnejšia

Ing. Pavel Zajac – Jožo vie do čoho ide, my sme tú zmluvu prerobili spolu a povedal, že to takto môže byť

Pavol Šimun – ja by som doplnil, mali sme valnú hromadu a bavili sme sa aj o týchto veciach a dohodli sme sa, že v novembri nám jedna aj druhá spoločnosť predložia finančný plán na rok 2017, kde oni už vedia, čo je vyťažené a čo majú ešte ťažiť, aké porasty a oni vedia aj, že tie prebierky naozaj nie sú tak spravené, ako by mali byť, že ich majú strašne veľa, čiže nákladovú položku, čiže on nám povie v novembri, že toľkoto vyťaží budúci rok, v týchto porastoch podľa hospodárskeho plánu a z toho potom budeme vedieť my, koľko peňazí si máme zakomponovať do rozpočtu

Ing. Pavel Kútňy – chytáte mačku za chvost, vy potrebujete jasne orientačný plán dopredu na 4 roky, vy ho nemusíte kontrolovať na kubík, ale musíte v orientačnom horizonte 14 500 tam ja potrebujem odňať ročne, toto potrebujete vedieť a toto vám on musí predať, ak chcete spraviť takýto nájom na 4 roky, tak toto vy musíte dostať, ak chcete rozhodovať, zatiaľ toto nerozhodujete, zatiaľ iba prijimate všetko, čo vám on dá, ty musíš toto vedieť, ak chceš niečo schvaľovať ako poslanec

Pavol Šimun – ty to mu určite rozumieš, my sme sa pýtali aj Joža, či je potrebné tých 14 000 kubíkov rúbať

Ing. Pavel Kútňy – no rozhodne bude treba, ak budeš kupovať, jedľa, ktorá je lacnejšia, dub, ktorý je lacnejší, tak čím to nadbehneš, tým, že zvýšiš objem, nebudeš ho predsa ešte znižovať, tam vás chcem naviesť, rozumiete, čo sa ide udiť, to, čo som hovoril, vy budete mať prebierky vysoko nákladové, budete rúbať listnatú hmotu a budete rúbať jedľu, tak preto chcem, aby vám ten Jožo dal tento súčet, za č roky mám toľkoto kubíkov smreka vyťažiť, toľkoto jedle, toľkoto buka a máte orientačne, vy musíte mať ten horizont

Pavol Šimun – na základe toho všetkého, čo si povedal, ja som sa Joža pýtal, či sa mu nestane to, že nebude mať kvalitnú hmotu a bude musieť predávať lacnejšiu jedľu, smreka už nebude toľko mať, za prvé, či bude mať na réžiu a na zaplatenie nájomu

Ing. Pavel Kútňy – vy spravíte túto zmluvu na 4 roky, dáte tam klauzulu orientačná hodnota, vy musíte podľa niečoho riadiť, keď on príde, vy musíte vždy do konca decembra, Jožo má prísť s tým, čo ti hovorím, ak ktosi zdôvodní, že má také prebierky, že má takú jedľu, tak vy mu potom schválite na základe toho nie 6 € ale 5 €

Ing. Pavel Zajac – toto podľa mňa tá zmluva absolútne neurčuje, lebo tu je bod, že tie zmeny sa dajú robiť dohodou

Ing. Pavel Kútny – ale vy neviete, koľko on má vyťažiť za tie 4 roky, ani ja to neviem, ja viem toto, čo som si vyžiadal na tú finančnú kontrolu do toho 4-tého roku, ale on musí presne toto isté spraviť do roku 2015, toto som vyťažil a toto mi ostáva ťažiť, táto zmluva je všeobecná, tá je o ničom

Ing. Pavel Zajac – aká je tvoja predstava, Paľo, že on nám má dať plán, koľko vyťaží za rok a podľa toho budeme robiť zmluvu?

Ing. Pavel Kútny – no jasné, on povie na 4 roky má vyťažiť toľkoto kubíkov, samozrejme delí sa to štyrmi, na rok mi vychádza toľko x 6 €, mám kubíky, chcem znížiť, dobre zasadnem na konci decembra

Ing. Pavel Zajac – Paľo, my sme to urobili presne opačne, lebo ty chceš, aby mal rozplánované 3 roky dopredu, dobre, keď tomu hovorí lesný hospodársky plán, toto rieši presne to isté, len to rieši každé 3 mesiace a toto ostatné je problém Joža, ako lesného hospodára

Pavol Šimun – to je jedna vec a druhá, že na valnej hromade nám podal informáciu, že teraz 2 mesiace mu časť partie len rieši chrobač, lebo im tam naletela a nestíhajú sa presúvať a teraz tie kubíky oni musia ošetrovať, oni to musia vytnúť, lebo nám padne celá hora a my máme tieto kubíky do toho zarátavať alebo nie, do tých 13 000, máme ich zarátavať k tomu

Ing. Pavel Kútny – samozrejme, že ich máš prirátavať k tomu, vieš ako sa to robí, úmyselná sa zastaví a ideš do kalamity

Pavol Šimun – a keď nebude úmyselná, tak z čoho bude mať peniaze

Ing. Pavel Kútny – tak z nahodilej ťažby

Ing. Pavel Zajac – toto je všetko vlastne riešené v tom čl. 6 – Záverečné ustanovenia –prípadné zmeny v tejto NZ budú riešené písomným dodatkom k zmluve, návrh predloží nájomca, ak nebude stíhať tých 6€, že sú nejaké problémy, tak musí s nami komunikovať

Ing. Pavel Kútny – ale vy musíte mať mantinely, musíte mať muštru a podľa nej mu to budete zjemňovať alebo prítvrdzovať

Ing. Peter Sedláček – ja tiež k tomu chcem dve-tri vety, to, čo hovorí hlavný kontrolór má logiku, my sme to v podstate postavili na peniaze, my ho tlačíme vyrúbeme, ak sa budeme striktné držať, či 13, či 14 500 kubíkov automaticky počítame s tými peniazmi, že ich dostaneme, ja navrhujem postavme to naopak, ja by som povedal nech sa radšej stará o ozdravenie lesa, nech si dorobí prebierky, lebo boli zanedbané, bol prerúbaný smrek, nedoťažená jedľa, čiže nedostaneme tie peniaze, môže byť v zmluve napísané čokoľvek, mne sa to zdá logické ako Paľo povedal, že ten LHP sa robí na 10 rokov, ak je to ešte do konca roka 2019, tak dobre ostáva mu ešte toľkoto jedlí vyrúbať, toľkoto smreku, toľkoto má spraviť prebierok a naozaj podelme to štyrmi a potom tými dodatkami upravujeme, podľa oho, či bude viacej ťažiť jedlí, či bude robiť viacej prebierok, či zastaví úmyselnú ťažbu, či bude robiť kalamitu atď.

Ing. Pavel Zajac – dobre, Peter ja toto všetko chápem, len mi povedzte, ako sa to dá do tej nájomnej zmluvy, že chceme od teba toto

Ing. Pavel Kútny – no 6 € za kubík už ste povedali, tak stanovím kubíky, tu o nič iné nejde, vy donútite toho konateľa, aby, ak chce znížiť zo 6 na 5 €, aby vám v decembri dal toto a zdôvodnil to

Pavol Šimun – presne toto, čo ty vravíš my chceme v novembri a nie v decembri a to sme si dali aj do uznesenia, že do konca novembra nám jedna aj druhá spoločnosť predložili finančný plán, kde bude, koľko, akej hmoty vyrúbu, aké budú náklady na prebierku

Ing. Pavel Kútny – vy tomu nerozumiете, všetky postupy sa robia na 10 rokov, všetky ťažby sa nastavujú na 10 rokov, v 10-ročnom intervale sa to môže porovnávať, aj menej, môže sa stať to, že vám spraví ideálny plán na rok, ale vám na ten deviaty, desiaty rok vyskočí neideálne, úplne mínusové, budete môcť dostať 20 000 € do roka a vy ho kedy chcete kontrolovať, už keď je ten prúser, vy ho musíte kontrolovať teraz, aby ten prúser nebol v desiatom roku, ty keď chceš plán na rok, on ti spraví na budúci rok, ale ty potrebuješ, či rovnomerne ukrajuje z budúceho roku, z tretieho roku, štvrtého, tam je celý princíp celej kontroly

Ing. Pavel Zajac – teraz je otázka, či ideme zasahovať konateľovi aj do toho, koľko má spraviť prebierok, koľko toho

Ing. Pavel Kútny – nie, len kubíky nadstaviť, podiel, ty si určité kubíky už vyťažil za rok 2015, teraz akým systémom si išiel, či si rovnomerne odratúval, keď si išiel zle, tak ti ostáva na tie 4 roky prúserová vec a to musíte vedieť, či je ten prúser

Pavol Šimun – ja by som bral túto pripomienku Paľovu, ale riešil by som to cez tie valné hromady a nie v nájomnej zmluve, my môžeme žiadať, aby nám predložil k finančnému plánu to, čo si teraz povedal na 4 roky, či v tom roku 2017 nechce vyťažiť viac, riešme to na tých hromadách, ale do NZ to ako dáme

Ing. Pavel Kútny – ale, veď to je otázka dvoch dní, aby to ten chlap spravil, tie sumácie, do roku 2015 ich má, vy teraz neviete, či tých 6 € je vysoká alebo nízka cena na kubík, veď ty nevieš kubíky

Ing. Peter Sedláček – ja by som si chcel dať vysvetliť, prečo je zmluva až od 1.1. 2017, keď my sme s nimi ukončili zmluvu k 30.09.

Ing. Pavel Zajac – ja som to už vysvetľoval, ja som mal v návrhu 1.10. 2016 + 5 alebo 10 rokov, toto bolo pôvodne v zmluve, Jožo to zmenil, lebo ja som prichystal návrh a on sa k nemu vyjadroval a zmenil to z toho dôvodu, že na tento rok sme boli dohodnutí a je to vyrovnané, čiže tento rok je už za nami a za druhé on chcel, aby skončila zmluva s lesným hospodárskym plánom, že potom bude nová

Ing. Pavel Kútny – ten argument konateľa do roku 2019 má hlavu a pätu, všetky technické ukazovatele sú nastavené na 10 rokov, čiže v tomto prípade od 2010-2019 to je dobrý argument, zlý je ten, že prečo nemôžeme tú zmluvu pustiť od 1.1. 2017 do 31.12. 2019

Pavol Šimun – nemôžeme ju pustiť od 1.1., lebo ju budeme antidatovať, vypovedaná bola k 30.9. 2015, čiže im 30-teho končí, takže od 1.10. musí tá zmluva platiť, či sa to Jožovi páči alebo nie

Ing. Peter Sedláček – ďalšia vec, čl. 1, v bode 1 je predmetom tejto zmluvy okrem lesných pozemkov, lesných ciest aj prevádzková budova, čo s týmto, to znamená, že oni túto budovu nevyužívajú

Ing. Pavel Zajac – pozor, pozor, aby bolo jasné o akú budovu ide, to nie je prevádzková budov lesov, to je prevádzková budova Valachovo

Ing. Peter Sedláček – to nemáš celkom pravdu, lebo tuto v starej zmluve, čo mám, sú napr. aj lesné chaty, ktorá bola na Valachove

Ing. Pavel Zajac – je to na to, aby ste to upratovali, toto tieto 3 body, tento dôvetok tam dal Jožo podľa LHP, ja som to mal postavené čisto na lesné pozemky, ja som tam ani nedával cesty, lebo momentálne sme v štádiu, že cesty udržiavame, riešime, niektoré majú lesy aj v majetku, hlavne tie, ktoré zrekonštruovali, ale zväčša pozemky pod tým sú v majetku štátu, Jožo mi tvrdí, že v ich delimitačnom protokole existuje klauzula, resp. sú tie cesty vymenované, ktoré previedli na obecné lesy, čiže ja som ho požiadal, nech mi tento delimitačný protokol donesie, lebo som dohodnutý s prednostom Konárikom, že nám pomôže vyriešiť tento majetok pod cestami, lebo nám to môže robiť problém, keď budeme chcieť čokoľvek rekonštruovať, tie pozemky potrebujeme, on nám prisľúbil pomoc, ale ja potrebujem vidieť ten delimitačný protokol medzi obecnými lesmi a štátnymi lesmi Slovenská Ľupča, ktoré tie cesty oficiálne previedli a budem argumentovať tým, že tieto cesty štát previedol na obecné lesy, tak prevedte nám aj tie pozemky a ďalšia vec, ja som aj Jožovi ukázal, že tam existuje LV, kde sú štátne lesy SR a sú tam také hĺstky, kde je 100 metrov, 200 metrov, sú to také veci, ktoré nech sa už ukončia, ako sa majú.

Ing. Peter Sedláček – odbočili sme, pýtal som sa na prevádzkovú budovu lesov v tom zmysle, že obecné lesy budú teraz platiť nájom dvojmo, za prevádzkovú budovu Ľubietová 90, tam ich skasírujeme za budovu, kde boli a takisto pila ich skasíruje hore v tých priestoroch

Ing. Pavel Zajac – Peter, dohoda je momentálna taká, tá celá NZ na celú budovu + garáže bola asi 9000€ s tým, že sa povedalo, že budova sa stade vyhodí a garáže ostanú, čiže my, okrem toho, spravíme NZ na garáže v hodnote tej pôvodnej, ktorá tam bola, taká je dohoda s konateľom

Ing. Peter Sedláček – to nie je celkom dobre, rozprávali sme sa o tom aj na valných hromadách, aj medzi sebou, že to, čo lesy zaplatia za nájom pile, si pila vykáže ako zisk alebo stratu, čiže to, čo by lesy mohli dať rovno obci, tak spravia pile fiktívny zisk

Ing. Pavel Zajac - tak, veď vám vravím, tak nájdime ďalšie využitie tej budovy, však dnes zarobiť 6000 € na takej budove, to nie je problém, Peter dnes riešime to, že chceme po obecných lesoch nejaké financie do rozpočtu obce, podľa mňa nič iné neriešime a momentálne riešime lesné pozemky, aj tak boli bez zmluvy, boli zmluvy na pozemky a bola zmluva na budovy, ja som to nespájaj do jednej zmluvy, tieto 3 body vytiahol Jožo z LHP a vsunul to do tej zmluvy, ale ja som riešil v tej zmluve len lesné pozemky a riešil som ich v zmysle LV, ktoré máme na katastri

Pavol Šimun – čo Jožo myslel pod pojmom prevádzkovej budovy, chatu na Valachove?

Ing. Pavel Zajac – ja si osobne myslím, že áno, za to sme nájom nikdy nebrali a to je momentálne jediná prevádzková budova, je to budova škôlky, ktorú sme mimochodom konečne dostali na list vlastníctva obecných lesov, podľa mňa to nie je stará budova lesov, to sa rozlišuje, doteraz bola zvlášť NZ na budovu a garáže a bola zvlášť zmluva na pozemky, čiže ja by som tieto budovy momentálne vôbec v tejto zmluve neriešil, to je môj osobný názor, tuto dopíšte prevádzkovej budove škôlky na Valachove a tým je to vyriešené, budovu sme už dostali na LV obecných lesov, ale pozemky pod ňou sú vo vlastníctve obce Ľubietová

Pavol Šimun – lebo, keď sme robili pred rokom inventarizáciu tak tam Valachovo určite nebolo v majetku obce

Ing. Pavel Zajac – Valachovo neexistovalo a už existuje

Pavol Šimun – teraz už existuje na LV lesov, takže to je ich majetok ako spoločnosti, nemáš to v majetku, tak tam nemá čo figurovať

Ing. Pavel Zajac – tak to škrtnite, dávali sme to na lesy z jedného dôvodu, lebo obecné lesy do toho investovali, tak môžu investovať do svojho majetku

Pavol Šimun – my môžeme dať nájom len za pozemky, pod budovou, ak je tak, ako vravíš, že pozemky sú naše, to by sme tam mohli dať

Ing. Peter Sedláček – ešte jedna poznámka, čo bolo predmetom zmluvy je prenájom nehnuteľných vecí obecné lesy, základné prostriedky vo vlastných zdrojoch obce, lesné cesty, poľovnícke chaty a prevádzkové budovy, viď protokol odovzdania majetku obci Ľubietová, to bolo v starej zmluve a tu je lesné cesty bez špecifikácie, prevádzkové budovy a výmera lesných pozemkov

Pavol Šimun – ako si ty dal ku výmere lesných pozemkov aj tento zoznam, tak to isté by malo byť k lesným cestám, ktoré sú naše

Ing. Pavel Zajac – ešte raz, ja tento zoznam nemám na obci, to je delimitačný protokol medzi št. lesmi a obecnými lesmi, my máme delimitačný protokol, ale ten sa netýka lesov, máme ostatného majetku

Pavol Šimun – podľa mňa tie cesty nie sú dodnes prevedené, lebo vtedy, keď sa lesy delimitovali boli v majetku a nemohli sa delimitovať, lebo št. lesy investovali do nich veľké prostriedky a vtedy bol malý odpisový koeficient, tak oni to mali na 15-20 rokov odpisovania a keby sme my chceli previesť, tak by sme museli tú hodnotu odpisu zaplatiť štátnym lesom

Ing. Pavel Zajac – a ešte existuje LV, kde sú št. lesy, resp. SR v správe št. lesov SR a tam sú ešte výmery lesných porastov, sú tam kadejaké zvyšky, čiže my by sme si mali sadnúť so št. lesmi a ako sa idú doriešiť tie zvyšky, treba to doriešiť, lebo tie cesty sú tiež na tom LV, ten delimitačný protokol je robený na porasty, momentálne po ROEP by sa to malo spraviť aj na kataster a do toho porastu zasahuje aj iná parcela a odrazu po ROEP-ke je tá parcela št. lesov

Ing. Pavel Kútny – to treba zaktualizovať znova, tam bol problém vždy parcelný a porastný stav, to nebolo zrovnané, to sa nikdy neurobí na 100%, lebo to je živé všetko, preto to treba zaktualizovať všetko

Pavol Šimun – ja mám takýto návrh, žeby sme spravili ten čl. 1, bod 1 len lesné pozemky vo vlastníctve obce Ľubietová a tie lesné cesty a prevádzkové budovy pozisťujeme presne ako to je a do konca roka by sme mali rozhodnúť, či ostanú hore alebo pôjdu lesy dole a zostane im budova, ak ostanú lesy hor, tak budova dole im nebude prislúchať, tak zrušiť NZ s lesmi na budovu, toto všetko by bolo riešiť a popripravovať, lebo si myslím, že ani tie cesty nie sú vo vlastníctve lesov



Ivan Kováč – ja si myslím, že ide o to, aby sme dnes dali právny základ tomu, aby mohol podnikat' na obecnej pôde a tieto veci, čo sme nedoriešili na tejto zmluve, buď to bude ďalšou zmluvou alebo dodatkami, musíme si to prejsť a doriešiť detaily, len dajme mu právny základ k tomu, že môže fungovať

Ing. Pavel Zajac – dobre tak poďme upravovať, lesné cesty a prevádzkové budovy sme vyškrtli, hektáre ostanú, výška 6€/m<sup>3</sup> ostáva, ten mechanizmus ako je tam navrhnutý, čiže dozadu štvrťročne do 1 mesiaca vyúčtovanie to môže ostať?

Pavol Šimun – nestačí to polročne, z čoho ti zaplatia?

Ing. Pavel Zajac – ak si videl 1.štvrťrok, tam je vyúčtovanie konca roka, čiže vždy to ide späť a je otázka, či my budeme chcieť vyúčtovanie za rok 2016 alebo nebudeme chcieť, ja som sa Joža pýtal, či to nie je problém štvrťročne, on povedal, že nie, lebo on to tak, či tak mesačne robí a tie 3 mesiace zráta, do mesiaca je nám schopný predložiť tabuľku, vyťažili sme toto

Pavol Šimun – len, či bude mať z čoho uhradiť

Ing. Pavel Zajac – to je iná vec, zase je to o tom, ako sme napr. my čerpali teraz nájom, tak zvyčajne sme čerpali nájom, povedzme k 10. marcu, 10. júlu, 10. septembru, 10. decembru a to preto, lebo vtedy sa platil úver na kanalizáciu, vtedy to bolo po 10 000, pome ďalej, sme v čl. 3, ten objem vyťaženej hmoty vie bez problémov skontrolovať aj dozorná rada, čiže nájomná zmluva od 1.10. 2016 do 31.12. 2019 a ak to bude s tými daňami, tak ako to je alebo, ak z toho dokážeme nejak vyklúčkovať, tým sa prichystáme o dane z nehnuteľností, tento rok nám tie dane zaplatili, to bolo okolo 7000 €

Pavol Šimun – vyriešime to potom dodatkom

Ivan Kováč – tam ten 1. bod v čl. 2 sa zmení, nájomné sa tam vyhodí a bude to za vyťaženie drevnú hmotu a nebude to za nájomné

Ing. Pavel Zajac – chápeš ma, my sme im polepšili o daň z nehnuteľností, už teraz týmto článkom sme im prilepšili o 7000€ a to si ešte dám presne zistiť, ale tým pádom ani Strelníky by nemali vyberať, skrátka za obecný majetok sa dane nevyrubujú, priznám sa tuto ako jediné ma napadlo, pri zániku zmluvy je ....., dal som tam ešte nezaplatenie nájomného, tri mesiace po nezaplatení a po výzve prenajímateľa a to, čo teraz navrhol Paľo, tak sa dohodnime kým spôsobom, nech to Jožo prichystá a neviem, či celú zmluvu prerobíme, takže upravovali sme, vyškrtol som dva body z jednotky a dobu nájmu, tú prílohu s tými parcelami tú tam fukneme, lebo tam je ešte problém v tej výmere, skoro o 50 ha je tam rozdiel a na tých LV sú 2 veci, ktoré okresný úrad preradil z TTP do lesného pozemku, ale to, čo spravil okresný úrad sa nedalo do katastra a stále je vedený ako TTP, tým pádom a neodráta výmera z TTP a nepridala sa k lesom, ale osobne si myslím, že to ani v katastri nepôjde urobiť bez GP, ja aj tú 2308 vieme dokladovať rozhodnutia, že je to už lesná pôda, aj keď je otázne prečo to nie je v katastri, ale rozhodnutie máme

Pavol Šimun – Strelníky a Povrazník nás nezaujímajú, či zaujímajú?

Ing. Pavel Zajac – tam sú už všetky pozemky, ja ich nemôžem vyňať, však oni na nich hospodária, za to platia Šajbanom aj daň z nehnuteľností, veď je tam 415 ha pozemkov, či 421, ale my musíme predsa prenajať všetky, ktoré sú na LV, to je jedno, že sú v inom katastrálnom území, aj tá Jožova výmera je na tri katastre nie je iba na Ľubietovský

Pavol Šimun - ....., že pôda a cesty a prevádzkové budovy podľa delimitačného protokolu, čiže niekde bokom uvedené, že čo

Ing. Pavel Zajac – ale hovorím, že ja ten delimitačný protokol nemám, ja som požiadal Jožu, aby mi to prefotil a doniesol, lebo chcem jednat' s okresným úradom, ktorý kvázi zastupuje SR

Pavol Šimun – ale chcem povedať, že aj tu by mala byť podložená tá výmera na LV a aspoň LV vypísať, keď vravíš, že ten súčet výmery nebude sedieť, tak aspoň LV

Ing. Pavel Zajac – čiže tú druhú časť, tú výmeru stadiaľ vyhodím, ja s tým nemám problém, takže mám tie výmery škrtnúť, preto som vám to aj napísal, aby ste vedeli, že je tam rozpor, ostanú tam len LV, tým pádom tá tabuľka s LV tam nepôjde, všetko, ono v tom majetku je naozaj veľa vecí nedoriešených, tam

aj po ROEP-ke vyskakujú také nezmysly, treba to začať riešiť a ja by som začal s okresným úradom ,lebo ak oni napísali, že tento lesný porast prešiel na obecné lesy Ľubietová, ja tento podklad potrebujem, lebo v tom lesnom poraste sú také zvyšky parciel, ktoré ja musím povedať, že tento lesný porast prešiel, tak prevedte nám aj tú parcelu  
UZNESENIE OcZ 24-7/2016

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej

**schvaľuje**

nájomnú zmluvu so spoločnosťou Obecné lesy Ľubietová s. r. o.

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

### **Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – pokračujeme v majetku a teraz ideme na Holíkovcov a cestu na Podlipe, videli ste, že došlo k nejakému.....ciest, čo bolo následkom toho, čo som urobil na ihrisku aj pod tou cestou, kde som využil § 66 a zlegalizoval som tú cestu na tých pozemkoch, je vyznačená plomba na katastri, nesiahol som na majetok Holíkovcom ani nikomu na ihrisku, len som to zlegalizoval tie stavby na tých pozemkoch, ja mám snahu vysporiadať parcely pod všetkými týmito vecami, čiže aj s Holíkovcami, tak ak sme v stave povedať, že to vymeníme za toto, tak to povedzte, dáme to vymerať a je to vyriešené Ivan Kováč – mňa Peter obvinil, že čakal niečo iné, len ja som si neuvedomoval, že cesta je stavebný pozemok a za druhé som nechápal 400 m<sup>2</sup> za 800 m<sup>2</sup>, tak mi to vysvetlil, že je to preto, že ste sa tak dohodli, lebo ja som predal pozemok za 25 € a že na Čelienci za 10 €

Ing. Pavel Zajac – nie tam bola dohoda, že jedno je intravilán a jedno je extravilán, takže v extraviláne bude 2- násobná výmera, tam bola taká dohoda, s tebou nebolo riešené absolútne nič a bola to reakcia na to, že, ak viete na poslednom jednaní nebol Peter, ale bola tu p. Lacová a tá si povedala, že chce pod námestím parcelu, je to takým zvláštnym spôsobom jednané, ak sme v stave, tak to poďme vyriešiť, ale ak nie, ja nesúhlasím s tým, aby sa dávali nejaké panely alebo iné zábrany na cestu, kde sa bude zabraňovať prístupu na Podlipu, viete, že je tam zvýšené riziko požiaru, sú tam drevenice, nebudem to tolerovať, ak k niečomu takému dôjde

Pavol Šimun – cieľom toho, že sme to predtým odložili, bolo, že sa s Petrom ešte dohodneme, lebo ty si hovoril o troch lokalitách, ktoré si mu ponúkol a chceli sme od Petra vedieť, prečo práve Čelienec, preto sa pýtam, Peter už vie akú lokalitu chce, je to tá, čo si nám predtým ukazoval, čiže potom zoberie Petrovi Kubandovi z nájmu?

Ing. Pavel Zajac – no pravdepodobne to budeme musieť takto nejak riešiť, lebo tým pádom, že to prestane byť obecné, tak sa to odrazí aj v nájomnej zmluve, ďalšia vec je tá, že neviem, či si to Peter presne uvedomuje, to je otázka tej lokalizácie, neviem aký s tým má zámer a presne to som chcel navodiť na to poslednom stretnutí, že by som bol rád, keby sa dohodli, že to bude takto vyzerať, lebo nám je najjednoduchšie chytiť a dať mu cez stred pozemku NN-ku a tam nespraví nič, okrem tých včelínov tam nedá nič, on si to sám vybral, tá NN-ka tadiaľ ide, ja s tým nemám, čo spraviť, ale je otázka, či sme ochotní tých 800 m<sup>2</sup> mu stade dať

Pavol Šimun – ja proti tomu nemám nič, nech je to tam, ale ak tam Peter začne chovať včely, tak sa pripravte na to, že ľudia sem doletia ako osy a budú pichať, lebo tam parkujú autá, vezmite si koľkí tam parkujú, či domáci, či turisti, sú tam chaty, ktoré tam už stoja roky a tie včely ich budú obťažovať, takisto Kubanda tam zainvestoval veľké peniaze, robí tam rekreačnú činnosť, teraz tam mal detské tábory

Ing. Pavel Zajac – Paľo ja som presne toto povedal na tom stretnutí, ja som mu povedal, či to nechce posunúť vyššie pod les, ale nie, je zaťatý ako mulica, neviem, čo s tým ďalej

Radoslav Sedlák – ja som bol s ním a rozprával som sa s ním a nepovedal, že by tam chcel včely mať, nemá taký zámer

Ing. Pavel Zajac – tak potom je tam ďalší zámer, že sa tam postaví nejaká chata, to je presne to, čo ja chcem, aby sa to presne povedalo, lebo budeme musieť urobiť geometrák a keď ten geometrák vyrobíme tak, že tá NN-ka pôjde krížom, tak on tam tú chatu nezmeští, nechcem mu robiť naschvály, len ja som chcel, aby presne povedal, aký tam má zámer, lebo tá chata môže vadiť lesákovi, lebo tí veľakrát ťahajú drevo až na to parkovisko, aby potom nevznikol problém, že mu tam budú ploty rúcať, ja sa chcem len vyhnúť problémom do budúcnosti, keď mu to už raz dáme už neovplyvníme nič, ďalšia vec, zmluvu budú podpisovať 3 osoby, lebo ti pozemky vlastní 3 osoby, teraz je otázka, či dohoda s Petrom Holíkom bude záväzná aj pre Strakovcov aj pre ďalších, na LV sú všetci, toto všetko treba doriešiť

UZNESENIE OcZ 24-8/2016

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej

**predbežne schvaľuje**

zámenu pozemkov pod miestnou komunikáciou na Podlipu vo vlastníctve rodiny Holíkovej za parcelu vo vlastníctve obce Ľubietová v lokalite Včelienec. Poveruje stavebnú komisiu a starostu obce, aby zabezpečili geometrický plán na túto parcelu

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – ešte, prepáčte, platia tie pravidlá, čo sme sa dohodli, 400 a 800, aby som vedel, ako ideme postupovať, ďalšia vec je prístup ku komunikácii, bude mať prístup k asfaltovej ceste, cez ten jarok, či bude mať prístup z parkoviska

Pavol Šimun – toto by som povedal sa spoľahneme na stavebnú komisiu, že to kvalifikovane, odborne a hlavne dobre vyrieši so starostom

Ing. Pavel Zajac – prišla nám takáto žiadosť, Dana Mandyčevská –Autodielňa – žiadosť o prenájom, nakoľko sa rozširuje dielňa, túto časť by prehradil priečkou a namontoval zhrňovací bránu, čiže chce oddeliť z tej garáže ďalšiu, zatiaľ je dohoda medzi nami a lesmi, že sa tam nič meniť nebude, lesy tam majú zaparkované neviem čo, ale niečo tam majú

Pavol Šimun – ja by som navrhoval, aby Boris ešte s týmto počkal, dohodneme do konca roka lesy, čo spravíme a potom odpovieme Borisovi

Ing. Pavel Zajac – ďalšia žiadosť –Lubica Debnárová –žiadosť o pridelenie sociálneho bytu, tam je ten problém, že tie deti majú psychické problémy, tu ide o to, že ten jej brat na vozíku vyvádza a tie deti sa ho boja

Ing. Peter Sedláček – čo sa bytu týka, vieme, že bola opätovne daná žiadosť p. Danou Kútikovou, chcela tam ísť napriek všetkému bývať a vtedy sme uznesením povedali, že ten byt ostane pre potreby obce v prípade živelnej pohromy, požiaru, prípadne doktor príde alebo učiteľ sa tam bude chcieť nastahovať, nechajme si ten byt v zálohe, ja si myslím, že je dosť domov a možností, kde si táto mladá rodina s deťmi, ak teda chce riešiť samostatné bývanie, tak má možnosť si poriešiť aj za menej peňazí, ako by platila obci za prenájom

Pavol Šimun – ja nemám problém, aby tam ona išla, ale bez toho muža, druhá vec z čoho to chce platiť, z materskej, to sú pádne otázky

Michaela Černáková – bola za mnou a povedala mi v podstate to isté, čo je v žiadosti a ja som jej navrhla, či nechcú umiestniť skôr toho jej brata do nejakej liečebne, namiesto toho, aby sa 4 ľudia odpratali z domu a ona mi povedala, že najbližšie čo je, je v BB a ten rieši iba dennú starostlivosť, že aj tak večer by bol doma, ja som jej povedala aj ohľadne tohto bytu, ona sa ma hneď pýtala aj na podnájom, ale ja sa v tom nevyznám, neviem, kto tu prenajíma

Ing. Pavel Zajac – kto by si ich zobral do podnájmu, oni majú jedinou možnosť, ak si chcú vyriešiť bývanie, neviem ako majú vyriešené to poschodie, ako tam ten postihnutý chodí, či majú výťah, lebo viem, že dostávajú nejaké príspevky, ale neviem, či ho môžu dostať na poschodie, tak nech si spraví poschodie, tak by sa k tým deťom nedostal, ja som v tom dome v živote nebol, to jedine, keby sme tam išli pozrieť

Ing. Peter Sedláček – ja sa stále nemôžem zbaviť pocitu, že problém nie sú deti, ale problém je vyjsť ten jej druh s tým jej bratom

Ing. Pavel Zajac – ona tvrdí niečo iné, ona tvrdí, že je problém v deťoch, že tie deti začínajú mať problémy, nejak to riešiť budeme musieť, len neviem, či takto, ak tam dôjde k nejakým psychickým veciam, tak sa tým zaoberať budeme musieť a bude sa tým zaoberať aj sociálka, tam je problém, že tá druháčka má problém, ale zbytočne to budeme teraz rozoberať, ja navrhujem, aby sme sa tam Miška išli pozrieť, uvidíme aspoň aký je tam stav

Michaela Černáková – môžeme sa tam ísť pozrieť a môžeme sa ich spýtať, či sú vôbec schopní to zaplatiť

Ing. Pavel Zajac – dohodnime sa zatiaľ tak, že nejdeme za to ani hlasovať, my sa tam pôjdeme pozrieť, dobre ideme ďalej, odôvodnenie to na Podlpe Hruška a Paprčka, minule sme to zastavili ohľadom tých 200 m, ja som to bol premerať je to 110 m, to je tá jama, či to ideme robiť, ja som zastavil aj Mikiho, on tam nahodil tie metre navyše kvôli výške, nevedel, či to pod tú osemstovku rúru výškovo vyjde, my sme sa o tom bavili aj na stavebnej komisii, tam je ten problém dlhodobý, my sme ho jednu chvíľu vyriešili, následne Ivan Hruška to zablokoval, je tam problém aj sklon tej cesty, ale my sme rozprávali, že by sme to pretiahli cez tú cestu a dali by sme to k tej garáži, že by sme išli popod tú cestu

Ivan Kováč – ty si povedal, že niekto to vyasfaltuje

Ing. Pavel Zajac – nie, to bude musieť obec vyasfaltovať, ale my to nebudeme asfaltovať pokým nebudeme mať vyriešené to odvodnenie, ja som iba povedal to, že Barto má asfaltovať Majerčok, ak tu bude mať celý ten stroj, tak by sa to preasfaltovalo, ja chápem, že to má sklon, veď sme sa rozprávali a dohodli sme sa, že by sme to preklopili na druhú stranu k Lubovi Paprčkovi a tam urobili šachtu, ale predtým musíme spraviť odvodnenie, otázka je, či ideme niečo riešiť alebo nejdeme, ale niečo robiť musíme, ak platí tá posledná verzia, na ktorej sme sa dohodli, predsa sme povedali, že to chytíme a prehodíme to rúrou na druhú stranu s tým, že sa chytia aj tie žľaby, aby všetka táto voda išla týmto smerom, žeby sa prerezala tá cesta, dala by sa tam tá rúra a tým, že zatiaľ sa môže tá šachta utopiť nižšie, ak príde k tomu, že sa tam bude asfaltovať, tak sa tam vloží prstenec, niečo hlavne musíme začať

Pavol Šimun – a keď preklopíme cestu, kde bude potom šachta pri Ľubovi?

Ing. Pavel Zajac – vedľa jeho prístrešku, ale musí sa odvieť až do tej osemstovky, čo tečie zo Zelenej vody, 110 m s tým, že sa tam chytí aj tá voda, čo vyteká z tej prvej štólne, aby sa chytilo všetko, musela by sa tam dať oceľová rúra

Pavol Šimun – a záver toho všetkého, že by ostala šachta na dvoch miestach?

Ing. Pavel Zajac – áno, tak, keď už by sme boli rúrou na druhej strane, tak jedna tá rúra by sa dala použiť na zmenenie žľabových, či tých vôd, čo idú z garáže

Ivan Kováč – a ešte ide o to, že ak sa zvýši tá cesta, tak on sa už do tej garáže vôbec nedostane

Ing. Pavel Zajac – ale on povedal, že si to vyrieši, hádam mu nebudem ešte aj garáž opravovať

Pavol Šimun – a kde zoberieme peniaze na to?

Ing. Pavel Zajac – je tam aj cenová ponuka

Pavol Šimun – to je už jedno, len treba na to peniaze, oni si to určite nebudú svojpomocne

Ivan Kováč – a nie že potom bude s Ľubom problém, že to pretečie na druhú stranu

Ing. Pavel Zajac – ale pri Ľubovi je 5 cm, tam s ním podľa mňa nebude žiadny problém, práveže Ľubo by chcel vedieť, či áno, či nie, lebo neviem, čo chce robiť, ale potrebuje vedieť tú výšku cesty a ak spravíme to odvodnenie, tak budeme vedieť aj výšku tej cesty, ak tam chceme vôbec niečo riešiť, tak musíme dačo začať robiť a podľa mňa by sme mali začať tým odvodnením, je riešenie, že by sme to prehnaní cez lesy, ešte tú Hladkú vieme vyriešiť, ale toto neviem, či môžeme, musíme to dať inde schovať, lebo nemohol by Jožo povedať, že opravoval miestnu komunikáciu, dobre, tak ale cez lesy to dáme, čiže to isté bude platiť aj v ten havarijný stav v lokalite Hladká a riešenie teraz, ktoré, že sa spraví iba nová rúra a natiahne sa asfalt alebo druhé riešenie, celé vykopať, zaramovať a zaliať betónom, mne sa to asi viac pozdáva a ďalšia vec to je kvázi len moja iniciatíva, ale máme v rezervnom fonde tých 30 000 €, tak tu je návrh na tú rekonštrukciu strechy, neviem, či to ideme riešiť alebo nejdeme, blíž sa zima, tak, či ideme alebo nejdeme, máme 30 000 v rezervnom fonde, spravili by sme z toho havarijný stav, Skladaný dal 15 646 € a Hladaj ? dal 19 434 €, tieto ponuky sú v podstate identické, len Hladaj tam dáva spevňovanie vencov betonážou a to je 3840 €, všetko tam riešia, len je to len polovička strechy, nerieši to tú zadnú škridlovú časť, len tú prednú, kde je šindel zakrytý plechom

Pavol Šimun – otázka je aký máme zámer s tou budovou, spýtam sa ináč, keď tú strechu opravíme, kedy sa nám ten nájom vráti

Ing. Pavel Zajac – keď ju neopravíme, tak, čo sa nám vráti, nič sa nám nevráti, otázku treba položiť ináč, ostane tam tá budova alebo neostane, ale keby sme ju zbúrali, čo tým dosiahneme, ja si osobne myslím, že na tom námestí by sme budovu búrať nemali, síce tú jednu sme zbúrali, ale tú podbránu sme naschvál nechali, aby to námestie nebolo zmenené

Ivan Kováč – chcel som ešte inú vec povedať, minule som tu nebol na zastupiteľstve a ty Peťo si si poznačil, že sme sa už pohli dopredu, už som sa rozprával s p. Černákom, vysvetlil som mu, čo stavebná komisia chcela, lenže všetky odklady mám ja, teraz som mu ich nemohol dať, čiže ja to spravím, už vie, čo sme chceli, čiže toto bude vyriešené v najbližšej dobe a budeme vedieť tú sumu, od ktorej sa ten nájom začne odpočítavať, čiže toto je už vyriešené

Ing. Pavel Zajac – ja nemám problém povedať, že tá zadná časť budovy sa zvalí, ja osobne by som nenarúšal to námestie, neotváral by som to viac ako to je, ja momentálne riešim tú prednú časť, do tej zadnej nezasahujem

Pavol Šimun – ten rezervný fond, ak chceme hýbať, tak musíme do 30. augusta odsúhlasiť zmenu rozpočtu a vyčleniť finančné prostriedky na to upozornila audítorka aj ekonómka, keďže sme tak nespravili, tak budeme zase robiť protizákonne

Ing. Pavel Zajac – ja by som s tebou celkom nesúhlasil, čo keby sa stal nejaký havarijný stav, tak čo, budeme čakať na nejaký rozpočet

Pavol Šimun – ja ti poviem takto, p. Černáková už podniká 2 roky a ešte stále nie je spravený ani jeden mesačný zápočet za nájom, audítorka upozornila na to, že je to nesprávne robené, lebo presne to má

byť tak, že má byť suma, každý mesiac sa má vystaviť faktúra a má byť urobený odpočet z tej sumy, ktorá je spravená, ako to budeme robiť späťne

Ing. Pavel Zajac – ale my neviem tú sumu, lebo my sme nejakú sumu do toho nájomného dali, ak tú sumu spochybníte, tak sa musíme dohodnúť, akú sumu tam dáme

Pavol Šimun – ja sumu nespochybnujem, ja spochybnujem, že 2 roky tam p. Černáková je a dodnes nie je ani čiarka urobená o nájme

Ing. Pavel Zajac – ale to je podľa mňa otázka ekonómky, nech sa to vyrieši a nech sa to spraví

Pavol Šimun – ona nemá žiadne podklady, ona to nemá ako, sú čísla v NZ, ale ona potrebuje fakty, potrebuje doklady, na základe ktorých

Ing. Pavel Zajac – dobre, ale čo ona spraví, ona len navýši o tú rekonštrukciu hodnotu tej budovy, ďalšia vec tá budova má nejakú hodnotu, lebo je stará, my aj keby sme chceli spraviť hodnotu tej budovy, tak to nemôžeme spraviť z účtovníctva, ale mal by to spraviť nejaký znalecký posudok, kde sa povie akú má tá budova cenu

Pavol Šimun – nie, podstatné je, že po odsúhlasení nájmu, bolo dohodnuté, že nájomca investuje nejaké prostriedky, keď investuje, tak potom predloží doklady, keď predloží, odobrí sa, ekonómka tie doklady mala chytiť, zadokumentovať, mala byť napísaná suma, každý mesiac mala vystaviť faktúru a mínus určitá suma, takto by to malo fungovať

Ing. Pavel Zajac – ak nesúhlasíte s tou sumou, ktorá je v zmluve, tak Monika to mohla takto už 2 roky robiť, lebo tá suma v tej zmluve je, ak teda chcete, aby som tú zmluvu zmenil, tak by som potreboval tie Ivanove podklady a poviem tá suma je taká, ak je iba to problém, že ja mám dať príkaz Monike, aby vyrobila hentaký papier, tak to urobím, podklady jediné, ktoré sú je tá NZ

Pavol Šimun – nie bolo povedané, že vydokladuje

Michaela Černáková – oni sú vydokladované, my čakáme na schválenie, či sa akceptuje tá suma alebo nie

Ivan Kováč – tak môžeme sa o tom od začiatku baviť, my sme sa dohodli na stavebnej komisii, že tomu nerozumieme, aké sú tie doklady, napísal som 4 jednoduché body typu takého-podlahy, stavebné otvory, omietky a kúrenie a k tomu ste sa nevedeli vyjadriť asi rok, priradiť k tým bodom, akurát minulý týždeň som sa rozprával s vašim mužom v nedeľu, tak som mu vysvetlil, aké doklady potrebujeme

Pavol Šimun – teraz ideme opravovať, hoc ste dobe vedeli, keď sa zmluva uzatvárala, že tá strecha je v takom stave, dobre sa vedelo, keď sa išla robiť rekonštrukcia školy, že sa tá budova vyčlení z majetku školy, dokonca bol urobený statický posudok na tú budovu, že je v zlom technickom stave a zrazu je v dobrom a treba robiť novú strechu za 15-20 000 €

Mgr. Ján Jančík – tento problém sme mali s Jarom Majerom pri tom dome, vravelo sa, že nájom sa bude splácať vloženými investíciami, ťahalo sa to asi 5 rokov, ani neviem, či nám to dodnes dal, ak ste vy vložili nejaké prostriedky do toho, tak sú súčasťou nájmu a treba ich predložiť, lebo najlepšie je to mesačne, mesačne sa odúčtuje toľko a toľko

Ing. Pavel Zajac – hovorím, že toto je otázka zaúčtovania, ak treba, aby to Monika urobila, tak to urobí, ja potrebujem mať tú sumu, z ktorej sa bude odrátovať a niekam sa dostaneme, ale my nemáme zatiaľ presne jasnú tú sumu, bude daná jasná suma, že toto sa bude odrátovať, tak to finančne urobíme, tu bola jasne zmluva stanovená a osobne si myslím, že, kto príde do tých priestorov, tak vidí, že tie veci tam boli urobené, čiže, ak sa zmenila električka, ktorá zodpovedá dnešným normám, takže hodnota tej budovy vzrástla tou investíciou, iba sa dohodnime dnes na tom, že je takáto suma, a keď bude rozhodnutá tá suma, tak nie je problém spraviť toto, a keď sa to minie, tak sa začne platiť nájom

Ing. Peter Sedláček – ročne by to malo byť 3547, 56 € za dva roky x2, náklady neviem aké boli, keď odrátame, možno bude zase zlý, tiež by som rozlišoval náklady a náklady, lebo aj v škole v bývalom školskom byte boli náklady oprávnené a neoprávnené, takže ide o to, aby stavebná komisia odobrila výšku tých nákladov, možno boli náklady 20 000 € a my vám uznáme 10 000

Ivan Kováč – nájomca by mal len so súhlasom majiteľa rozhodovať o tom, čo ide robiť a ten mu to odsúhlasí alebo neodsúhlasí

Ing. Pavel Zajac – dobre vráťme sa k streche, ideme niečo riešiť?

Pavol Šimun – ja navrhujem nechajme to do budúceho roka, nemáme to v rozpočte, dovtedy sa rozhodneme, čo s tou budú chceme a dáme to do rozpočtu

Ing. Pavel Zajac – dobre, ďalšia otázka, rozprávali sme sa o tých záchodoch, dal som spraviť, dal som spraviť 2 ponuky na vypracovanie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu hygienických zariadení dole a hore na úrade, tie záchody sú také, aké sú, rozprával som sa s Janou, že by FS Debnár pustil tú miestnosť, čo majú, tým pádom by sa naši chlapi posunuli ďalej a tie 4 miestnosti- ženský záchod, mužský záchod, sprcha a miestnosť, kde sú chlapi by sa prestavila na normálne záchody, boli predložené 2 ponuky a to jedna na 2364 a druhá bola 5160, rieši sa aj horné aj dolné poschodie, lebo keď viete ako tam idú rúry, tak by sa prerobili aj záchody tu hore, verejné WC momentálne neriešime, ak ho chceme vyriešiť, ja som to do toho projektu dal, ale také, čo sa bude používať iba na verejné účely, tak by sa spravilo v tom by sa spravilo v tom výklenku, ktorý tam je, tak sa pýtam áno, či nie, momentálne nechcem, aby tie WC boli verejne prístupné, iba keď je úrad otvorený a ak chceme, čo som do projektu dal, v tom výklenku by sa spravil a zabezpečil by sa nejakou zámkou na 50-centovku a ten by fungoval ako pohotovostný záchod, je to robené prese pre akcie, aby tu boli normálne záchody a tým, že je to robené ako chlieviky, tak by sa zbúrali všetky tie predeľovacie priečky a spravili by sa nové záchody dole, s tým, že by sa spravil nový schod do žumpy a tým pádom by sa museli prerobiť aj horné

Pavol Šimun – keď dáme spraviť projekt tento rok, máme dostatok peňazí na takúto činnosť, ja som osobne za to, len, kde zoberieme peniaze

Ing. Pavel Zajac – osobne si myslím, že tie peniaze na to sú a konečne by sme sa mali rozhybať a začať niečo robiť, je to na vás, povedzte čo aj tie ďalšie veci, čo sú nachystané v uzneseniach je tam nákup kompostérov, rekonštrukcia verejného osvetlenia, ale títo všetci ľudia sa chcú stretnúť s vami, tak mi povedzte, či áno, či nie a treba osloviť týchto ľubietovských živnostníkov, nech to spravia v zime, lebo jedine vtedy majú čas

UZNESENIE OcZ 24-9/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

vypracovanie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu hygienických priestorov v budove obecného úrad Ľubietová f. ATELIERO s. r. o. Banská Bystrica za sumu 2364 € - v zmysle víťaznej ponuky zákazky s nízkou hodnotou.

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

Ing. Pavel Zajac – dobre, tieto dve uznesenia je na vás, či si schválite alebo neschválite, viete, že máme teraz podpísané zmluvy s občanmi ohľadom biologického odpadu a mali by sme niečo vyriešiť s kompostérmi, ja mám celú zložku, kde sú kompostéry od 110 €/ kus po 41 €/kus, títo ľudia by sa chceli s nami stretnúť, riešili kompostéry a sú jednička na SVK a chcú riešiť aj nejakú osvetu, ponúkajú

aj veci finančné, čiže splátky bez navýšenia, nehovorím, že sa máme dnes o tom rozhodnúť, tu je iná vec, ktorú chcem, aby ste mi povedali, či sa s nimi chcete stretnúť celé zastupiteľstvo alebo o necháte riešiť ŽP, lebo my ten zelený odpad musíme riešiť, ja by som navrhol, aby sme začiatkom roka rozdali kompostéry minimálne tým, ktorí podpísali zmluvu s tým, že teraz je na zváženie, ak by sme kúpili lepšie kompostéry, tie drahšie, tak nechať ich v majetku obce, lebo to má životnosť 10 alebo 15 rokov a ak by sme zistili, že ho niekto nevyužíva, tak by sme ho stiahli, títo ľudia majú skúsenosti z iných obcí, ako to funguje, tak preto by sa chceli stretnúť ten chlap by vám chcel povedať, aké sú možnosti a vy sa rozhodnete

Pavol Šimun – a občan sa bude podieľať na tom kompostéry ako?

Ing. Pavel Zajac – je to na riešení, ten pán vám chce predstaviť, ako to bolo urobené v jednotlivých dedinách, výhody sú také, nevýhody také

Pavol Šimun – čo je zadarmo to sa používať nebude, 50% ľudí to používať nebude, ja by som navrhol, aby sa s ním komisia ŽP stretla prebrala a sním a budeme to kupovať tento rok alebo budúci, predpokladám, že budúci

Ing. Pavel Zajac – Paľo toto je vstupná informácia, a keď povieme, že to zrealizujeme takto, tak to môžeme v januári, marci, júli alebo o 10 rokov zrealizovať

Ing. Peter Sedláček – je to super vec a komisia sa s tým určite bude zaoberať, kto chce z poslancov, nech príde, naj neskôr do konca októbra musíme byť rozhodnutí, aby sme to vedeli dať do rozpočtu, či to už budeme kupovať na splátky alebo sa budú podieľať občania

Ing. Pavel Kútny – a obec potom zabezpečí zber

Ing. Pavel Zajac – nie, my kompostujeme, keby sme začali robiť zber bio odpadu, tak nám to musí zabezpečovať odborne spôsobilá osoba, ktorá má na to povolenie a ideme s poplatkami na 2-násobok, to nie je pre nás cesta, pre nás je cesta tie kompostéry

Ing. Pavel Kútny – ja mám také skúsenosti, že u nás sa tie nádoby dávali zadarmo a ešte je aj zabezpečený odvoz toho a funguje to a vieš prečo to funguje, lebo si mesto zabezpečuje odvoz, ale samostatne to asi nebude fungovať

Ing. Pavel Zajac – ale všetko sú náklady aj ten zvoz, ten chlap povedal, že existujú kadejaké mobilné kompostéry, lebo sme sa rozprávali aj o obecnej zeleni, je to strašne zložité a veľa tých možností je, tu ide len o to, aby sme povedali, že takto to bude a osobne si myslím, že my tou cestou zberania nádob nepôjdeme, tomu, s kým máme podpísané zmluvy, by sme mali dať aj kompostér, dobre ideme k tomu uznesenie prijímať?

Ing. Peter Sedláček – ja by som k tomuto uznesenie nepísal, na Paľovi je, aby dohodol termín s tým človekom a určite komisia sa sním stretne

Ing. Pavel Zajac – to je jedna vec a toto isté je verejné osvetlenie, ja som tu už mal asi 4 firmy, jedna sa chce stretnúť s vami, tak chcem vedieť, či to ideme riešiť, lebo oni navrhujú buď splátky, tie možnosti financovania sú asi 4 druhy, iba potrebujem, aby niekto povedal, že títo sa tým budú zaoberať, lebo jedno je isté, že to naše VO by sa už mohlo zrekonštruovať, lebo už má cez 20 rokov, pred piatimi rokmi sme premenili tie 125 a 250 na 70 SHC, ale dnes sme už zase inde, väčšinou to chcú formou prenájmu alebo čoho, ale tie možnosti financovania sú asi 3 druhy

Pavol Šimun – možnosť financovania z vlastných zdrojov alebo cez eurofondy?

Ing. Pavel Zajac – boli tu asi 2 firmy, povedali, že dokážu vybaviť aj dotácie, ale viem, že bol problém v Malachove, kde nevedeli obstaráť eurofondy, čiže väčšia firmička chce ísť do prenájmu alebo vie vybaviť úver, oni preferujú to, že na 10 rokov zoberú to VO do prenájmu, zrekonštruujú to za 10 rokov sa im to zaplatí a po 5 rokoch nám odovzdajú VO do majetku, pritom sú možnosti, oni nám to kľudne rozšíria na Záhradnú ulicu a cintorín, ja by som možno navrhol spraviť aj katolícky cintorín, stále sú možnosti, len niekto sa s nimi musí baviť, my máme okolo 170 svetidiel

Pavol Šimun – treba si povedať, čo nám to prinesie, koľko platíme teraz za elektriku a koľko budeme potom, ak si pamätáš pre rokom sme sa bavili o takejto veci a vtedy sme to zamietli a ty si sám navrhol,



aby sa to robilo postupne tie svietidlá pri opravách a môžu sa vymieňať každý rok postupne, lebo predpokladám, že v tej rekonštrukcii by nebola výmena drôtov po stĺpoch

Ing. Pavel Zajac – chcú urobiť výmenu výložníkov a dávať LED-ky svetlá, presne to treba urobiť, že si sadne niekto a spočíta to, minimálne 4 firmy chcú, ja som im posiala tabuľky, koľko svietidiel máme, akú máme spotrebu, ja, čo mám, to vám môžem dať

Pavol Šimun – ja by som navrhol, stretnime sa s tými ľuďmi, ak dačo máš pošli nám a ak sa vieme dohodnúť na nejakom termíne, tak sa stretnime s tými ľuďmi, aby sme vedeli aj koľko máme náklady na elektriku, koľko budú potom náklady

Ing. Pavel Zajac- tá BB firma má konateľa z BA a ten sa chce s vami stretnúť, tak, keď už sem bude merať cestu, tak nech ste tu aspoň dvaja, po prípade to môžem tak zorganizovať, že by prišiel aj ten s kompostérmi aj tí ohľadom VO a ešte tu mám posledné uznesenie, lebo minule sa rozprúdila debata o kronikárovi, tak ho už konečne zvolíme, už sa to ťahá roky, musí ho zvoliť zastupiteľstvo, poviem vám jednu informáciu, ja som sa pýtal Dušana Kordíka, on nie je síce Ľubietovec, síce pôvodom je a viem, že má spisovateľský talent, lebo teraz robil históriu 40.-50. roky, tak, či by to nezobral, lebo osobne si myslím, že je aj trochu nad vecou nad tými žabomyšími vojnyami a myslím, že má na to, aby niečo takéto robil, je to len jeden z návrhov, on povedal, že na 3-4 roky by to zobral, tu ide o to, či máme lepšieho kandidáta alebo nemáme, aby sa povedalo, že vôbec nejakého kandidáta máme, ktorého by sme dokázali schváliť

Pavol Šimun – ako si predstavujeme, aby sa robila tá kronika, aby sa chronologicky písali udalosti v obci, ako sa dejú alebo si to pripraví a niekto mu povie, že toto sa zapíše

Ing. Pavel Zajac – tak, či tak to scvaľuje zastupiteľstvo, ten zápis ročne schvaľuje zastupiteľstvo, však na tomto skončila Anka Rovná, ona to robila, ja tie zápisy mám a potom odrazu boli nejaké výhrady k jej činnosti, ale neviem, prečo boli tie výhrady, tým, že teraz ten Dušan Kordík rieši tie 40., 50., 60. roky, píše tú knižku, tak minimálne má k tomu vzťah, tak ako Anke dávali všetci podklady, tak by sa, tak teraz by sa dali podklady jemu, nevravím, že ho musíte zvoliť, tak, či tak by musel absolvovať nejaké školenia, mne ani nejde o to koho, ale mi ide o to, že už niekoho vyberme

Pavol Šimun – ja by som bol za to, aby to bol človek, ktorý v dedine žije, ktorý to vidí a je v kontakte

Ing. Pavel Zajac – dobre, ja som do uznesenia dal, aby ste aspoň do budúceho zastupiteľstva spravili výber kandidátov, nech vám predložia, tuto máte ponuku a prosím vás zvolte kronikára, môžete si s nimi spraviť pohovory, len nech je nejaký kronikár na svete

UZNESENIE OcZ 24-10/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**poveruje**

kultúrnemu komisii zrealizovaním výberu kandidátov na obecného kronikára a ich predloženie na najbližšie obecné zastupiteľstvo

Za : Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

Ing. Peter Sedláček – žiadosť – Ľudovít Ďurian – o vybudovanie príjazdových ciest k svojim domom- 8 podpisov

Ľudovít Ďurian – jeden tam má blato, druhý tam má trávnu, tretí tam má štrk, štvrtý asphalt a vyzerá to tak, ako to vyzerá, rozprával som sa, nie je to naše, je to obecné, tak mi to predajte, spravím si to sám pred domom, to nechceli predať, tak sme dali žiadosť

Pavol Šimun – ako by ste si to predstavovali, len vchody spraviť alebo úprava celého toho priestranstva, keď si vezmeš ten horný koniec je taký členitý, tak by sa to spravilo celé alebo by to ostalo ako to je a iba sa to nejak upravilo

Ing. Pavel Zajac – ja som len to chcel povedať, že toto je iba reakcia na tie parkoviská na hornom konci, to jedno parkovacie miesto vylo asi na 600 € s tým, namiesto tých ..... obrubníkov sú tam cestné obrubníky, nebudem to ďalej komentovať, iba chcem povedať, že takéto žiadosti nám prišli asi tri + prišli z bytového spolčenstva Hutná, aby sme im spravili parkovacie miesta, určite p. Chládek bude chcieť parkovacie miesto, ja len chcem vedieť, či sa ide nejak pokračovať a prišla táto žiadosť z horného konca ohľadom tých vstupov, takže potrebujem, aby sme to prejednali

Ivan Kováč – mne to bolo jasné, ja som sa s Ľudom rozprával, že je to reakcia na tie parkovacie miesta, ja som povedal, že s tými parkoviskami je to len začiatok, tá idea bola taká a to nevravím, že prvá vec boli tie kontajnerové miesta, máme toho veľa, ja nenamietam, že by sme mali toto spraviť a bolo by to dobré spraviť

Ing. Pavel Zajac – dobre ja súhlasím, len poviem to na rovinu my to musíme robiť dodávateľsky, čiže nájdite firmu, ja s tým problém nemám

Ivan Kováč – to my je jasné, ale v prvom rade musíme schváliť rozpočet, nejaké peniaze na to a podľa toho koľko nám ostane sa môžeme rozhodnúť, čo ideme robiť, či ideme pokračovať parkoviskami alebo tými kontajnermi, to mali byť také ohrádky na tie kontajnery, aby to nebolo všade, vytypovali sme 12 miest, je toho teraz veľa, čo by sme chceli, ale čo najprv

Ing. Pavel Zajac – Ivan, nechcem ťa v tomto brzdiť, tak sa chyťme a poďme, spravme, keď chcete, aby sme videli, tak spravme na ten kontajner jeden vzorový, spravme to, niekto musí povedať, niekto musí povedať, takto o bude na konci vyzeráť, spravme to, naozaj už o tom debatujeme polroka, tak spravme, teraz povedzte rozhodnite, ani to nemám problém, keď sa povie, že to spraví tento

Ľudovít Ďurian – prosím vás pekne, vráťme sa k tomu môjmu problému, dal som žiadosť, aby ste sa vyjadrili k tomu, sedím tu som po 24-ke, aby som vedel, ako sa mám k tomu postaviť, aby som vedel aj informovať svojich susedovcov, lebo sa ma pýtajú už druhý týždeň, že v akom to je štádiu, aby som im vedel dať nejakú informáciu

Ivan Kováč – ak môžem za seba povedať, tak zaregistrovali sme to, svojím spôsobom súhlasím, ale čakajte ste v poradí, nemáme to ako inak riešiť

Pavol Šimun – ja sa chcem spýtať ešte jednu vec, má to spraviť obec alebo si to spravíte sami

Ľudovít Ďurian – pokiaľ viem všetky tieto nájazdy robila obec resp. pracovníci obce, mne je to úplne jedno, pokiaľ mi dodáte materiál pred dom, tak si spravím aj sám, ale pochybujem, že taký Vlado Chriaštel si to bude sám robiť, lenže by bolo sprosté, keby ste mne zložili materiál pred dom, tak si to rob sám a o dva domy vyššie sa budem na to dívať, takže mne je to jedno

Ing. Pavel Zajac – ja si myslím, že spravme ponuku na jeden vjazd, priznám sa, že nemám prehľad, koľko je ešte tej dlažby z parku, ja to zrátam, aby sme vedeli štvorce

Pavol Šimun – ale nechceli sme tou dlažbou dokončiť chodník?

Ing. Pavel Zajac – dlažby je dost' a ten chodník, keby sme urobili, tak by nám ho tak, či tak rozbili, lebo tade pôjde oktokábel na Povrazník, ja som dohodnutý s tou firmou, čo to bude robiť, že potiahne ten chodník až po Benčov, aby sa dalo prejsť na 2. stranu, tak, keď začneme do toho rýpať, budeme zbytočne to robiť, keď nám to niekto rozbije

Pavol Šimun – dovtedy by bolo dobre tam tie majetkove pomery vysporiadať

Ing. Pavel Zajac – my sme majetkove pomery vysporiadali, všetkých sme vyplatili, my tie vedci máme odkúpené, ale na LV to nemáme, lebo nám to vrátil kataster a nespomeniem si teraz, lebo sú to už roky rokúce, ale tí majitelia sú všetci vysporiadaní s tým, že ten 1,20 m sme si odkúpili, existuje aj geometrák a priznám sa, že je tam taký problém, ktorý sme vtedy nedokázali vyriešiť, možno, že teraz poviete, že áno a ďalšia vec je taká, že ja by som chcel už tú dlažbu minúť celú, tak spravme tie vjazdy alebo tie vchody, aby sme to minuli

Pavol Šimun – ja sa chcem spýtať p. Ďuriana, či by nebolo dobre dohodnúť, či sa idú robiť iba tie vjazdy alebo sa spraví komplet celá parková úprava, tak, aby to už nejak vyzeralo

Ľudovít Ďurian – je pravda, že niektorí si stavajú drevo pred domom, čo ja osobne nemám rád a pred domom, ak ste si všimli, kto prechádza okolo nás, že my to už máme trochu upravené a ešte by som to chcel aj viac, ale čakám, ak sa spraví tie nájazdy, mám aj ja predstavu, ako by som to ešte ja zveľadím, ale čakám na to, čo bude

Pavol Šimun – čiže ide len o vjazdy a ostatné necháme na ľudovú tvorivosť

Ing. Pavel Zajac – má to význam to upraviť, ja by som bol za aj keby sa to parkovo upravilo, dokonca by som sa si tam vedel predstaviť aj nejakú aleja, ale ak tam má zostať taký mrdník, aký tam je, tak to nemá význam upravovať, vid' príklad, ten vzťah k tej zeleni je katastrofálny

Ing. Peter Sedláček – chcelo sa to riešiť to zaberanie obecných pozemkov súkromnými osobami v rámci dohody, lenže štôsy dreva, vraky, autá atď. zaberajú tie obecné pozemky, okrem vyberania peňazí za obecné, nemáme inú páku, tí, ktorí vravia, že si nemajú kde dať drevo, hoci majú veľké záhrady, možno im bude svetlým príkladom, keď sa spraví takto pár domov s tými vjazdami, možno si dajú aj oni povedať a odstránia to, ale to je problém celej Ľubietovej

Ing. Pavel Zajac – spravme jeden vjazd, zhruba aj ponuku spravme, aj toho stojiska, spravme, povedzte, kde a spravíme

Ing. Peter Sedláček – ak vjazd budeme robiť tam, nevravím, že tebe Ľudo, ale ktorýkoľvek dom, tak to stojisko spravme, na tej druhej strane okolo Chládeka, aby sme nekumulovali všetko na jedno miesto, aby nemali pocit, že Ľubietová nekončí len námestím a dost'

Michaela Černáková – ako je to s našou cestou?

Ing. Pavel Zajac – je to asi v takom štádiu, že som poslal ešte Greškovi ponuku, ale zatiaľ nezareagoval, mám zatiaľ dve ponuky, tá ktorá bola a od Prima Investu, ale tie ponuky sa líšia nejakými tisícami, ja som si aj prichystal mail: čo sa týka vašej požiadavky na tie cesty, tak pôjdu cesty II a III. triedy, ale neviem ešte kedy, ale pôjdu cez pôdohospodárstvo, č je veľmi dobre – čiže na Močilie máme cestu vypracovanú, ale nemáme ešte stavebné povolenie, na Podlipu máme cestu vypracovanú, tam je, sa mi zdá, aj SP, čiže ak chcete ešte nejakú cestu, tak povedzte, ešte by sme mohli dať spraviť nejaký projekt, ale zase je to na vás

Pavol Šimun – kade je riešená cesta na Podlipu, ktorým koncom

Ing. Pavel Zajac – ale toto je iba rekonštrukcia cesty, pri Paprčkovi by sa spravil oporný múr, ostatné je len nový asfalt, je to od Luníka až po koniec Podlipy, sa mi zdá, že až na otočku pri rezervári

Michaela Černáková – teraz po daždi je to na Močilí katastrofa

Ing. Pavel Zajac – ja súhlasím, že je to problém, ale osobne si myslím, že je nezmysel dávať vlastných 100 000, keď nás to môže stáť 5000, ja viem, že ste museli čakať dlhé roky, hovorí sa, že tá výzva má vyjsť na jeseň, ak vyjde ja by som bol za, aby sme do nej išli, niekto tie peniaze bude musieť minúť aj na tento kraj, ale, čo sa týka eurofondov, tá 2. výzva sa zastavila, bola len jedna výzva, ale teraz na jeseň sa má spustiť niekoľko, akonáhle budú von, tak ja vás budem informovať, minimálne teraz je

výzva na spoluprácu s Maďarskom, možno za úvahu by to stálo, je tam dosť financií, to bude riešiť maďarská strana, nemusíme ísť cez túto byrokráciu slovenskú, dobre sme v diskusii

Ing. Peter Sedláček – Čieľ Ľubo – Korduličovci, mali dať nejakú žiadosť, že jeho stavba ich ohrozuje a doložil si tam aj vrak – embéčku, čiže by bolo dobre keby to odstránil, ostatní, ktorí tam parkujú, tam parkujú autami, ktorými jazdia každý deň, ďalej povedal si, že preštuduješ normu n vstup do KD

Ing. Pavel Zajac – priznám sa nedostal som sa k tomu

Ing. Peter Sedláček – ako dopadla petícia Podlipanov, ktorú mali na začiatku leta?

Ing. Pavel Zajac – čo sa týka kontajnera na fľaše ten sme im dali a chodník, k dodatku tá petícia, bol tu Bugár a bolo to prerokované, len tam bol ten problém, že nie všetci si udali meno a adresu správne, Bugár to vyhodnotil tak, že poslal všetkým, ktorých vedel identifikovať, lebo pozvánky sa posielajú na doručenkú, zúčastnili sa tu Peter Blatnický s manželkou a Daniel Kenický, riešil si to Bugár sám, on aj posielal pozvánky

Ing. Peter Sedláček – ďalej, tiež dáko v lete som tu hovoril o tom potoku, čo je medzi kostolom

Ing. Pavel Zajac – ja som dal žiadosť na št. lesy, dokonca som bol osobne tam, že je tu Povodie Hrona, čistí tie nánosy, že nech si dajú aspoň tú prvú časť vyčistiť, osloviť som ich oslovil, ale vôbec to nepadlo na úrodnú pôdu

Zora Garajová – hovoríte o potoku Vôdka, včera som presne bola na št. lesoch a hovorila som im o tomto probléme a poslali ma do Ľupče za Ing. Dušanom Sopkom

Ing. Pavel Zajac – ja som išiel za Ing. ...., ten už má dlhé roky na starosti tieto toky, ja som tam zanesol tú žiadosť od p. Grexu, ešte som im povedal, že Povodie Hrona im to vyčistí, len dajte objednávku, aby vám to aspoň vyvozili

Ing. Peter Sedláček – ešte mám 2 krátke veci, keď sme pri potoku, mám hlášku od občanov, troch asi, nebol som sa tam ešte pozrieť, niekde nad Rôštom, ako ide potok, zrejme Jano Majer a Jana Chládečka, neviem, nahádzali veľké skaly do potoka, ľudia povedali, že to šlo stadiaľ, kde Barbora kúpila dom, ten výkop, čo tam robila, ja sa tam pôjdem pozrieť a posledná vec, čo mám je Ivan Lamper (Kacera), viem, že boli problémy, že si myslel, že jeho pozemok siaha podstatne ďalej ako mal oplotené, to znamená, že si údajne niečo vykolíkoval, potom obec dala spraviť GP a prišlo sa na to, že je to obecné, GP zaplatila obec, však? Ja trvám na tom, aby minimálne polovicou prispel aj p. Lamper

Ing. Pavel Zajac – jednoduchá vec, on má v strede hriady kolík, tak, ak chce mať predzáhradku pred sebou, tak to môžeme hneď vyriešiť

Ing. Peter Sedláček – určite tam treba spraviť nápravu, lebo obmedzoval občanov, tak, že ich nechcel pustiť, obec to zaplatila, keby držal hubu, keby si to nebol vykolíkoval, bolo by všetko v poriadku, on prinútil svojou činnosťou spraviť GP, tak nech si to aj zaplatí

Ing. Pavel Zajac – tam je to úplne jednoduché, 1. kolík, čo je vymieraný v ceste, zasahuje asi 2,5 m do Ivanovej Kacerovej záhrady, ale treba to vyriešiť, nie je problém a tým vyriešime aj celý pozemok, je to miestna komunikácia, bolo to v E stave, máme to dané v C stave, máme vyriešené veci

Zora Garajová – ja sa vás chcem poprosiť, aby ste mi pripravili tie doklady o prevode vlastníctva, kedy a za akých podmienok, na Rôšte

Ing. Pavel Zajac – ja vám tie zmluvy nemám skadiaľ zobrať, my sme všetko odniesli do archívu, čiže ak nejaká dokumentácia existuje, tak je v archíve, ja keby som tu dačo takéto videl, tak vám poviem, ale ja som prešiel zhruba aj ten archív, čo je tu, sú tam nejaké staré projekty, ale o tých veciach, čo bolo vyvlastňovanie, o tom nie je papier žiadny, už v zmysle zákona to má byť v archíve a ďalšia vec, ak takéto informácia je a máte známych v katastri, tak v katastri túto info. musia mať, lebo oni ju zapísali do pozemno- knižných vložiek, skade ju niekto vzal a dal do reálu, čiže, ak niekde je, tak v katastri

Zora Garajová – na katastri nie je

Ing. Pavel Zajac – viete, čo z Ľubietovského katastra nie je na katastri veľa, ale to už je o iná vec, čiže ja tieto zmluvy, ktoré pýtate nemám skadiaľ zobrať

Zora Garajová – ďalšia vec, povedzte mi, podľa ktorého zákona a § ste založili plombu na ihrisko?

Ing. Pavel Zajac – hneď vám to idem zobrať, toto išlo na kataster, na základe ustanovenia § 4 ods. 1 zákona č. 66/2009 zb. zákonov o niektorých opatreniach pri majetkoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a VÚC a o zmene a doplnení niektorých zákonov....., tu to máte, to, čo sme dávali na kataster

Pavol Šimun – k tomu len toľko, akú vládu si volia ľudia, také zákony im vláda dáva, tak ako si vláda váži ľudí, tak to vyzerá, tak sa nečuduj, že je zákon, že sa môže siahnuť na súkromné vlastníctvo

Ing. Pavel Zajac – Paľo, to nie je o tom, majiteľ toho pozemku sa nezmenil, však, čo s tým majetkom, čo je na tom pozemku, či chytíme a rozoberieme všetky cesty

Zora Garajová – aký majetok máte na našich pozemkoch?

Ing. Pavel Zajac – futbalové ihrisko, aj ihrisko je stavba, ja viem, že sa vám to nezdá, ale je to stavba

Zora Garajová – argumentujete, že je to zosuvné pásmo, prečo ste teda pani, tam pred Vôdkou, predali a to je zosuvné pásmo a toto zosuvné pásmo ste jej predali po 10 €, vy predávate po 10 a my vám máme zosuvné pásmo predáť za 2 €

Ing. Pavel Zajac – p. Garajová, už som vám to vysvetľoval niekoľkokrát, my vás nemôžeme prinútiť to predáť

Zora Garajová – my to nechceme predáť, my si vážime, čo nám zanechali naši predkovia, tu sa skupujú pozemky, pozemková mafia tu funguje, skupujú sa pozemky za facku, prečo by sme si my mali predávať, tak nemáte právo nám ani plombovať, prečo sa to nenechá tak ako doteraz, my sme nájom nepýtali a deti sa hrajú

Starosta sa poďakoval a zastupiteľstvo bolo ukončené o 22:14

Z rokovania bol vyhotovený zvukový záznam