

Zápisnica

**z 30. zasadania Obecného zastupiteľstva v Ľubietovej
konaného 17. marca 2017 o 18⁰⁰ hod. v zasadačke Obecného úradu**

Prítomní: - podľa prezenčnej listiny (poslanci)

Za občanov:

Ing. Pavel Zajac: Dobrý večer, tak začneme, vítam vás na 30. zasadaní obecného zastupiteľstva, kde je navrhnutý tento program:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Majetok obce – Fellner, Čiefová
5. Rôzne
6. Diskusia
7. Záver

Má niekto na doplnenie?

Ing. Peter Sedláček – ja mám nejaké veci, do rôzneho, doplnenie člena komisie, kompostéry, oprava nájomných zmlúv a ešte sadzby poplatkov za komunálny odpad – všetko môže byť v rôznom

Ing. Pavel Zajac – no veď jasné, ešte má niekto niečo, tak, kto je za, aby sme sa riadili týmto programom?

Všetci

Miša sa ospravedlnila, Rado volal teraz pred chvíľou a pani Chebeňová bola dneska chorá

Ivan Kováč – ja som sa chcel spýtať, že či pani Černáková bude chodiť, či ako

Ing. Pavel Zajac – je teraz tesne pred pôrodom, treba ju nechať

Bc. Jana Majerová – ja som myslela, že preto, že je komisia, ktorou je ona členka upozorňujem na to, aby si nezabudol podať majetkové priznanie do konca marca, lebo sa to musí dať tej komisii, takže ja neviem

Ing. Pavel Zajac – ak poviete, že tam mám niekoho iného dať

Bc. Jana Majerová – nie, ale ona je predseda komisie

Ing. Pavel Zajac – ešte raz, ona je v takom stave, je na rizikovitom tehotenstve, má problémy a myslím si, že akonáhle porodí, tak sa to určitým spôsobom vyrieši

Ivan Kováč – čiže za tri mesiace nebude chodiť

Ing. Pavel Zajac – môžeme sa dohodnúť tak, že ja skrátka – môže to odovzdať, len povedzte komu

Ivan Kováč – to nie, je jasné, že má problém

Ing. Pavel Zajac – tak ja pôjdem skrátka za ňou domov, nech to podpíše a zasa to vezmem sem, komisia sa môže stretnúť

Bc. Jana Majerová - nepáči sa mi toto riešenie

Ivan Kováč – tak ja som ju videl, zastavím sa za ňou

- Obecné zastupiteľstvo schvaľuje odpredaj tých parciel pre Fellnera, tam vlastne prichystáme zmluvu a dneska vlastne máme doriešiť tie ostatné veci, ktoré žiadali a mám to prichystané
- Predbežne, aha to je to, že sme predbežne schválili Dane Kubečkovej, nie Fellnerovi mám to prichystané
- Potom sú tu školské veci – plán kontinuálneho vzdelávania, dodatok k vnútorným dokumentom, štatút obecných novín, správu o výsledkoch kontrolnej činnosti, ruší uznesenie OCZ o schválení podnikateľskej činnosti hlavného kontrolóra, ktoré som nepodpísal, vyhlásenie dobrovoľnej zbierky, ktorá prebieha a ruší uznesenie o finančnej zbierke. Má niekto k tomuto zastupiteľstvu nejaké otázky? Idem na ďalšie zastupiteľstvo, tam bolo vlastne jedno uznesenie a to prelomenie toho veta, že teda vlastne ste zrušili to podnikanie pre hlavého kontrolóra, ja som mu to listom oznámil a pán Kútny sa vlastne listom vzdal a ide i čerpať dovolenku a tým pádom je to asi vlastne takto, viete, že vlastne je pripravené uznesenie na vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra a to budeme riešiť v rôznom, ešte nejaké otázky?

Ing. Peter Sedláček – ja mám otázku, pýtam sa opätovne, že prečo si nepodpísal to uznesenie o zastavení činnosti hlavnému kontrolórovi.

Ing. Pavel Zajac – minule so vám to vysvetľoval na zastupiteľstve, ja som skrátka komunikoval s predsedom hlavných kontrolórov Slovenska a myslím si, že to nie je celkom čisté riešenie, povedal, že to nebolo tak správne, ale hovorím urobili ste

Ing. Peter Sedláček – či je to čisté riešenie alebo špinavé riešenie, nie je to žiadny relevantný pojem, relevantný pojem je u mňa v zmysle zákona, išlo toto uznesenie proti záujmom obce, bolo protizákonné

Ing. Pavel Zajac – ešte raz hovorím, mohol nám tam hroziť súdny spor, viem, že už niekoľko takých súdnych sporov bolo a obce doplácali za šesť rokov plat hlavným kontrolórom, ktorí to vysúdili, hovorím ešte raz to opakujem, Peter, momentálne to dopadlo tak, ako to dopadlo, Paľo sa vzdal hlavného kontrolóra, a ak máš nejaký problém s tým, kľudne, prokuratúra je tu na to, aby to riešila.

Ing. Peter Sedláček – či sa vzdal alebo nevzdal, to je už jedno, ale nemal sa čo vzdávať, pretože no, napriek tomu, navrhujem, aby sme prijali uznesenie v zmysle, že obecné zastupiteľstvo pozastavuje výkon uznesenia obecného zastupiteľstva č. 28-13/2017 zo dňa 17.2., starosta porušil ustanovenie § 13 odstavec 6 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení

Ing. Pavel Zajac – no nech sa páči, prijmite, nech sa páči, nech sa páči pán Jančík

Mgr. Ján Jančík – vám je to na smiech, pretože zákon hovorí

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík, ja som ten dôvod už teraz povedal, hrozil nám súdny spor

Mgr. Ján Jančík – je to, pán inžinier, počúvajte ma, je to v rozpore so zákonom, akým? Tu sa píše jasne, že ak odporuje zákonu, ktorému zákonu odporoval to, že zrušili uznesenie? Nezrušili mu ani podnikanie, ani ho nezrušili ako, len zrušili uznesenie, voči ktorému zákonu je to

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík, urobte si, čo chcete, viete, že už ste to takto raz urobili, ústavný súd vám povedal, čo ste urobili, ako mne je to jedno, urobte to pán Jančík, ako zas to ideme hnať, nech sa páči, prijmite si, ja na to nemám čo iné povedať.

Mgr. Ján Jančík – povedzte mi teda, protizákonné to nebolo

Ing. Pavel Zajac – hrozil nám súdny spor, ten súdny spor kľudne mohol nastať a to by spôsobilo škodu tejto obci

Mgr. Ján Jančík – v rôznom bude hroziť súdny spor, ale teraz povedzte, čo bolo pre obec nevýhodné, teda

Ing. Pavel Zajac – keby nám hrozil súdny spor a museli by sme zaplatiť peniaze, bolo by to zjavne nevýhodné pre obec

Mgr. Ján Jančík – dobre, teda to, že podnikal bolo nevýhodné pre vás osobne? Takže ako to mohlo byť zjavne nevýhodné pre obec a to, že podnikal

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík ešte raz, hovorím, keby sme prehrali súdny spor, to by bolo pre obec nevýhodné

Mgr. Ján Jančík – nechcem teraz hovoriť, dodržíme program, potom, v rôznom

Ing. Pavel Zajac – dobre, nech sa páči

Ján Štefanovie - koniec diskusii, chcel by som vidieť zápisnicu, na základe čoho bol pán Kútny prijatý nejakým zastupiteľstvom, teda schválený, tak by sa mali poslanci vrátiť k zastupiteľstvu, kde to schválili a zodpovednosť by mali niest' aj poslanci nielen pán starosta, lebo ja si myslím, že pán Kútny tu bol zvolený za iným účelom

Ivan Kováč – teraz odpoviem tebe, teda tak Vám, už som to minule vysvetľoval, keby ste si prečítali zápisnicu z predchádzajúceho, čo ste nevedeli, prečo sme odvolali hlavného kontrolóra, tak by ste vedeli, čiže by sme nemuseli znova odpovedať na tieto otázky a myslím si, že to nebudeme ani opakovať ale, keď sme už pri tomto, keď sa tak venujete obci, tak by ma zaujímalo, napríklad prípad bowlingu, keď ste ho mali prenajatý, zastupiteľstvo jediné môže rozhodnúť o tom, že vašu zmluvu, že v tej zmluve ste mali zakázané prenajímať alebo posunúť to niekomu inému,

Ján Štefanovie – ja som ho neprenajal

Ivan Kováč – a pani?

Ján Štefanovie – mala svoju vlastnú živnosť

Ivan Kováč – ale zmluvu nemala, zrazu sa tam nejaká pani objavila, podľa môjho názoru zmluva nebola ukončená s vami a pani, teda vaša nástupkyňa tam nechala 1000 euro dlh a ja som to na zastupiteľstve veľakrát povedal, keby ste sa už tak zaujímali o obecné veci, tak by ste vedeli, že to nejde o to, že neplatila niečo z nájmu, to boli ukradnuté peniaze, zmluva zostala posledná s vami, vy ste jej to posunuli, neviem ako ste sa dohodli

Pána Jána Štefanovie nerozumieť, prekrikovanie

Ing. Pavel Zajac – prosím vás, momentálne riešime uznesenia

Ivan Kováč – boli sme napadnutí tuto pánom

Ján Štefanovie – ja som nenapadol, ja len konštatujem pán Kováč jednu vec, že vlastne stále to otvára, ešte jednu vec by som vám chcel podotknúť, že vy steneviem, ako teraz budeme postupovať, ale v podstate pán Jančík obvinil pána starostu, že skrátil vypracovanie projektovej dokumentácie na zateplenie kultúrneho domu, keď sa mi dostali tieto noviny do ruky, tak som ostal v nemom úžas, vy ste OcZ-kom 28 schválili vypracovanie projektovej dokumentácie na zateplenie budovy kultúrneho domu a na minulom zastupiteľstve sa tu hádzali slová, že starosta je lenivý a vy, poslanci, ste vedeli, ste schválili OcZ-kom, že ten projekt bude skracovať, a keď viete takéto údaje, ktoré sú a boli schválené, tak tú komunikáciu máte zastať v tej prvotnej forme

Mgr. Ján Jančík - chcel by som na to reagovať, pretože hovoríte o dvoch veciach o stavebnom projekte a žiadosti, stavebný projekt, ten je okej, bol schválený, ale ja som hovoril o žiadosti o nenávratný finančný príspevok a ten, tú žiadosť som hovoril, že má vypracovať

Ján Štefanovie – aj keby to bol iný projekt, tak jednu vec ste schválili a nemusíte žiadať, aby pán starosta

Mgr. Ján Jančík – to s projektom nemá nič spoločné, to bola žiadosť

Ján Štefanovie – nerozumieť

Ing. Pavel Zajac – pán Sedláček, nech sa páči

Ing. Peter Sedláček – ja sa hlásim a doporučujem, aby sme tieto veci riešili v rôznom, v diskusii, chcem, aby sme sa vrátili k programu, kontrolu uznesenia
Ing. Pavel Zajac – s kontrolou sme skončili, už len uznesenie
Pavol Šimun – na základe tohto, Peter navrhol nejaké uznesenie
Ing. Pavel Zajac – no dobre
Pavol Šimun – ak je diskusia ku kontrole uznesenia skončená, môžem prečítať uznesenie

UZNESENIE OcZ 30-4/2017 zo dňa 17.3.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

konštatuje, že pozastavením výkonu unesenia obecného zastupiteľstva číslo OcZ 28-13/2017 zo dňa 17.2.2017 starosta obce Ľubietová Ing. Pavel Zajac porušil ustanovenie § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun

Proti : -,Zdržal sa : -,Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

UZNESENIE OcZ 30-5/2017 zo dňa 17.3.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

berie na vedomie správu o plnení uznesení prednesenú starostom obce

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,

Proti : -,Zdržal sa : -,Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac – sme v bode úprava rozpočtu obce na rok 2017, poprosím predsedu finančnej komisie

Pavol Šimun – rozpočtové opatrenie č. 1 na rok 2017 k rozpočtu obce na rok 2017, bolo vyvesené, ide v podstate o to, že boli navýšené nejaké príjmy zo štátu pre školstvo a boli navýšené dane, čiže sa navyšuje príjmová časť o 72 864 €, na základe toho boli aj prerozdelené nejaké kompetencie, čo sa týka matriky a pracovníčky obecného úradu, pani ekonómka to porozdeľovala a to sa bude ináč účtovať, peniaze pre školu budú tak, ako to štát navýši, čiže bežná výdavková časť 56 342 €. Ďalším bodom rozpočtového opatrenia je prerozdelenie fondu rozvoja a opráv vo výške 65 767 €, rozdelenie bolo nasledovné, peniaze tam boli rozdelené na detské ihrisko 4685 €, sme sa dohodli, že by sme to tentokrát po nejakej dohode, že sa porozprávame a že tie peniaze by sa nedali na detské ihrisko pre malé detičky, ale, že by sa mohlo napríklad urobiť ihrisko na kolese, proste uvidíme, aby sa peniaze použili pre deti do 15 rokov, ďalšie peniaze vo výške 17 000 € na rekonštrukciu osvetlenia na hlavnej ceste, s týmto sme v konečnom dôsledku súhlasili, bola tam cenová ponuka, na základe ktorej sa vymení celá hlavná cesta, ale s tým, že sa splní aj sľub, ktorý sa občanom dával, že sa spraví aj osvetlenie na Záhradnej ulici a tak isto sa spraví osvetlenie, čo požadoval Jano na verejnom hovore, do nejakej časti Vápenice. Bolo nám povedané, že tam budú pripravené stĺpy, nejaký kábel, bolo nám povedané, že už tam aj máš nejaký kábel zakopaný a že tam sa nejaké stĺpy dajú a doplní sa čo treba a bude sa to realizovať, dúfajme, že to tak aj bude. Ďalšia časť peňazí vo výške 29 000 € na podrezanie muriva obecného úradu, nakoľko, keď sme prišli na rekonštrukciu záchodov zistili sme, že rekonštrukcia záchodov je v takom veľkom rozsahu, že dole na prízemí sa majú urobiť veľikánske záchody, čo sme nevedeli – podstata je v tom, že táto budova je vlhká a ideme tam teraz obložiť kus budovy a zainvestujeme do toho peniaze a o pár rokov nám to zasa obskáče, lebo jednoducho tá

vlhkosť pôjde hore do tých múrov, tak sme sa dohodli, pán starosta zabezpečil ponuky a na základe toho sme vybrali firmu, ktorá nám to spraví za cenu 29 000 €, pokiaľ sa to odsúhlasí, môže sa urobiť zmluva a môžu robiť, ešte rekonštrukcia rozhlasu za 8 000 €, ako viete, minulý rok sme dostali nejaké peniaze na rekonštrukciu rozhlasu, opravovala sa dolná časť a teraz horná časť, pán starosta sa dohodol, že sa spraví tá časť, ktorá je na tých kovových stĺpoch a mala by byť potom celá obec v podstate spravená a staré stĺpy sa vytrhajú a odstránia, aby nedošlo k úrazu, no a posledná položka je suma na rekonštrukciu záchodov 25 068 € vyčíslená faktúra no, neviem, čo k tomuto mám povedať, sedeli sme tu v stredu, ja som si dovolil zvolať aj finančnú komisiu aj poslancov, povedz pán starosta sedeli sme, dohodli sme na voľáčom, máme niečo pripravené?

Ing. Pavel Zajac – Miki povedal, že už tu nebude, ja som si sadol a mám výkaz výmer, ktorý je súčasťou zmluvy na 44 tisíc a dával som si skrátka ten rozpis prác, ktorý Miki dal, čo je urobené v sume 21 146 € a ešte tam nie je zarátané nivelačka a svietidlá to, čo mal urobiť, urobil. Ešte by som povedal, že tá faktúra je nižšia oproti prácam s tým, že Miki povedal, že nie je problém, keď poviete, že končíme, skončíme.

Pavol Šimun – tu ide o to teraz, že ty chceš povedať, že tá faktúra, ktorá je na 25 068 € slovne napísaná jednou vetou je v poriadku?

Ing. Pavel Zajac – ako, máš k tomu rozpis prác, ten je v zmysle cenovej ponuky, ktorá bola vlastne predložená, hovorím, ja som to prechádzal, tam nie je nič navyše okrem vecí, ktoré tu navyše dodané boli a ktoré nie sú v tej faktúre ani ocenené, čiže ako keby ich daroval obci, dobre, ako urobte s tým, čo chcete

Pavol Šimun – dobre, môj názor, za prvé, nebolo to uskutočnené verejným obstarávaním, za druhé máš smernicu na verejné obstarávanie, hoci je stará z roku 2009, nerešpektuje zákon, ktorý je už platný od roku 2015, ale nedodržiavaš sa ani tej alebo ak áno, tak ťa poprosím, dones nám sem prieskum trhu, aký si spravil, aký je z toho spravený zápis, koľko cenových ponúk si dostal, na základe čoho si sa rozhodol urobiť verejné obstarávanie, čo všetko potrebujeme spraviť na tom, na tej rekonštrukcii záchodov

Ing. Pavel Zajac – Paľo, ja ti odpovedám, 16.1. sme tu sedeli všetci, všetci ste súhlasili, že to, dokonca ste si zavolali dodávateľa, upravili ste to podľa toho a on to upravil podľa vašich predstáv, hovorím, tento záchod bol naprojektovaný, vy ste vymysleli kuchynku, on kuchynku zrealizoval, sú to ďalšie práce navyše, ktoré tam dal a hovorím oproti tej ponuke, ktorú tam dal, tam nenavýšil sumu ani o cent. Povedal, že dobre, hovorím, ak si myslíte, že takto sa dajú robiť nejaké veci, tak v poriadku, hovorím, celé to bolo za účelom, že budú mať prácu Ľubietovci, urobili sme to a teraz sú zrazu všetci proti

Jana Majerová – to nie je pravda, nie

Pavol Šimun – prečo to teraz

Ing. Pavel Zajac – Paľo, sedeli sme tu všetci 16-teho, 18-teho som vám poslal smsku, hovorím, nikto na ňu nereagoval, akonáhle sa niečo vybúralo, nastali problémy a presne takto to tu funguje, hovorím, keď teraz ideme podrezávať budovu, čo chcete po mne, mám podpísať zmluvu, potom ju budeme schvaľovať, potom poviete, že nie je v poriadku verejné obstarávanie, nie, dobre, nech sa páči, urobte si s tým, čo chcete

Ing. Peter Sedláček – zopakujem, stretli sme sa 16-teho aj za účasti Kand'ára, ale sme sa dohodli na niečom, že to, čo sme sa dohodli toho 16-teho, že spraví novú cenovú ponuku, atď., to si nepovedal, zasa sa nás snažíš a 16.1. nám nebolo poskytnuté nič, predsa sme sa dohodli, aj minulý stredu, že tie práce, ktoré boli vykonané, na to spraví ceny, všetko, aby sme vedeli, za čo platíme, pretože nevieme, za čo platíme. Vo finančnom vyjadrení, hovoril som to aj predtým, nevieme, za čo platíme.

Bc. Jana Majerová – Paľko, dopísal si tam tie sumy, máš to? Tak daj, tak ukáž

Pavol Šimun – a čo teraz ideme s tým robiť?

Ivan Kováč – ako si to zaúčtuje voči faktúre, veď tam nemá sumy, koľko je to štvorcov

Pavol Šimun – všetci to musia robiť, len v Ľubietovej sa to musí vždy robiť ináč a určite to poslanci vymysleli, ja som si to vymyslel

Ing. Pavel Zajac – jediný cieľ je kriminalizovať mňa, veď dobre, nech sa páči, začnite v poriadku, ideme ďalej

Ing. Peter Sedláček – v stredu som to rozdelil na to, čo je vyjadrené vo financiách a na to, čo nie je, povedal si, že do piatku nám to pošleš

Ing. Pavel Zajac – dobre, ale keď mi to Miki povedal, že skrátka tu je faktúra a takto sa to nerobí, ako ja môžem dokopať dodávateľa stavby k niečomu

Ing. Peter Sedláček – však ale

Pavol Šimun – ešte raz, čo si to povedal? Ako ty môžeš dodávateľa stavby dokopať k niečomu?

Ing. Pavel Zajac – ideme zasa sa súdiť so všetkým, nebudeme to riešiť, urobte s tým, čo chcete, aj tak to skončí, počítam na polícii, na súde atď., je mi to jasné

Pavol Šimun – ale veď je to 25 000 €, veď to nie je sranda

Bc. Jana Majerová – zobrala som si to, toto je vlastne pôvodné a toto Pavel dopísal prácne, on musel dopísať, čo ako je nonsens, že starosta dopisuje tam mierky a financie za to, lebo naozaj, taká firma – podnikateľ, nemôže to takto Paľko ani od teba chcieť, musí to dať kompletne aj so sumami, ja nepodnikám, ale videla som už také, podnikateľská firma, ktorá u nás v robote stavia, ja som videla ten elaborát, ktorý je podrobný, sú tam sumy, všetko je podrobné, nie je mysliteľné, aby starosta dopisoval práce, sumy za toho, ktorý nám tú stavbu dodával, vy si myslíte, že verejné financie obec môže takto zaplatiť tie peniaze

Pavol Šimun – jasné, že nemôže

Bc. Jana Majerová – kto to od nás zasa, čo vlastne chce, pod čo sa to máme podpísať, no povedzte, no ja neviem, ako

Ing. Peter Sedláček – komu máme zaplatiť za to, tebe, myslím, že Miki bol vykonávateľ, ak on nechce, veď sú to jeho peniaze, veď sa jedná o 25 000 €

Ivan Kováč – je to nezmyselné, vypisuje, aké všetky doklady predložil, to, čo som zamestnancom obce, tú zmluvu myslím, čo je neplatná a stále visí na internete

Mgr. Ján Jančík – tak, ja by som sa vrátil k tomu, čo povedal Paľo, zákon o verejnom obstarávaní, vlastne navrhujem, aby ste predložili, koho ste oslovili, záznam z otvárania obálok, záznam z vyhodnotenia a dajte to do uznesenia, lebo takto sa budete stále dohadovať, prijmite uznesenie – žiadate starostu, aby v termíne do predložil doklady, ktorými vyzval záujemcov o predloženie ponúk, záznam z otvárania obálok, zápisnica z vyhodnotenia ponúk a ostatné, čo vyžaduje zákon o verejnom obstarávaní, dajte to do uznesenia, dajte tam termín

Bc. Jana Majerová – to Pavel sa snažil to určite, ja som si toho vedomá, že Paľo sa snažil toto všetko s dodávateľom, 100 percent som si istá, už ako on rešpektoval je iná vec, ale vrátim sa k tým Ľubietovcom, ja som možno veľakrát sa na mňa ľudia dívali, keď som povedala, že prečo to musia byť práve Ľubietovci, hej, prečo, tak som bola aj ja vtedy taká, proste no, veď si Ľubietovka, to som, ale som očakávala, keď to bude Ľubietovec, keď to už tomu Ľubietovcovi dáme, keď to tak veľmi chceme, ja som nepredpokladala, že tá firma poskytne tie doklady tak, ako poskytla, asi sme si všetci mysleli, že to pôjde normálnym spôsobom a že bude všetko tak, ako má byť a vôbec ma nenapadlo, že s tým budú takéto opletačky, že sa s tým budeme zaoberať mesiace, dva mesiace, to je už naozaj dlho

Pavol Šimun – a stále premieľame tú istú slamu, neurobili sme ani krok dopredu

Ing. Pavel Zajac – nech sa páči

Ján Štefanovie - ja by som chcel, aby mi páni poslanci povedali, či to uznesenie, že má byť výberové konanie

Ing. Pavel Zajac – nie, ja mám predložiť

Ján Štefanovie – páni poslanci, jednu vec som počul, že 16-teho ste sa dohodli, že tie práce bude prevádzať Miki Kandár, takže už bol dohodnutý určitý postup zmluvy, veci a teraz predsa nemôže nikto povedať, že nebolo robené výberové konanie, že sa poslanci dohodli, že to budú robiť Lubietovci

Ing. Pavel Zajac – neriešte to, ponuky máme, veď ja som ich dokonca na zastupiteľstve čítal a tých ponúk bolo asi päť, no a dobre, predložím, nech sa páči prijmite uznesenie

Mgr. Ján Jančík – neviem, či už bolo prvé rozpočtové opatrenie uzavretá diskusia

Ing. Pavel Zajac - nie

Pavol Šimun – veď teraz vlastne prijmeme a tým rozpočtovým opatrením to vlastne schválime tento tok peňazí a na základe čoho teraz odobríme tok peňazí ? Veď predsa musíme vedieť, za čo ideme platiť, za čo ideme dvíhať ruky

Ivan Kováč – veď 25 000 € nie je sranda

Pavol Šimun – a vezmite si, že sa spravili dva záchody a jedna kuchynka

Ing. Pavel Zajac - a vybúralo sa to

Pavol Šimun – a búracie práce predsa neboli také drahé

Ing. Pavel Zajac – to by si bol prekvapený, dobre, nebudeme to teraz riešiť

Pavol Šimun – ja sa ťa spýtam, ako vystavíš faktúru bez dodávky materiálu

Ján Štefanovie – ja musím dať výkaz výmer a faktúru

Pavol Šimun – ty musíš a Kandár nemusí

Ing. Pavel Zajac – výkaz výmer a rozpočet je predsa to isté

Ivan Kováč – pri tých zmenách, ktoré sme sa dohodli, vrátane tej kuchynky, projekt na tie záchody je iný, to je proste ako nový projekt a to sme sa, tu sedel s nami, áno, v podstate on vymyslel, že kuchynku, však všetko bolo v poriadku, povedali sme Miki dobre, nám išlo o to, či sa nedá znížiť, preto bolo to stretnutie, preto sme ho zavolali, nech nám to vysvetlí, aj sme sa rozišli s tým, že Miki nám predloží novú cenovú ponuku a pôjdeme ďalej a odvtedy to stálo, odvtedy nič nespravil, tú cenu nám nedal od 19-teho januára, toto sme mohli – už dávno mohol mať peniaze na účte, veď on to mal spraviť, ja tomu nerozumiem,

Ján Štefanovie – minule som videl tú zálohovú faktúru, nebolo to myslené, že on chcel ako zálohu na materiál, nebolo to tak myslené

Ing. Pavel Zajac – tá sa mu nevyplatila

Bc. Jana Majerová – tá sa mu nevyplatila, ale zmluva o dielo, je zmluva o dielo

Ing. Pavel Zajac – pán Šimun

Pavol Šimun – ja by som chcel reagovať na to, čo si ty povedal, že my zasa ideme dačo kriminalizovať, Paľo ty sa kriminalizuješ sám, lebo ty sám sa vyhlasuješ za toho, čo môže všetko, nemusí rešpektovať zákon, nemusí rešpektovať obecné zastupiteľstvo – nič, ako si sám povedal v stredu na tom sedení, čo chceš robiť, o čom sa tam chceš rozprávať, čo ti tam ľudia nakreslia

Ing. Pavel Zajac – ale Paľo, nehnevaj sa, kedy sa na verejnom hovore niečo vyriešilo, nikdy, čo ja som bol, nič

Pavol Šimun – a vieš prečo? Lebo posledný decembrový verejný hovor, keď bol, keď som na zastupiteľstve navrhoval ten verejný hovor a povedal som, aby sme spravili program, a povedali, čo na tom verejnom hovore chceme s občanmi prebrať, povedal si, netreba, bez programu, poslanci niektorí povedali, že dobre, prečo ten občan tam má prísť, keď nevie, čo sa bude preberať

Ing. Pavel Zajac – Paľo, keby teba poslanci počúvali, čo povieš, tak to spravia, keby si si ty takto dupol nohou a povedal, že ja chcem program, tak ti bez problémov zdvihnú ruky

Pavol Šimun – Paľo, podľa mňa, neviem, o čom teraz rozprávaš

Ing. Pavel Zajac – prepáč, ale teraz si sa sprostoto vyhovoriť na mňa

Ing. Peter Sedláček – prepáč Paľo, ale mňa takéto reči urážajú, ja mám vlastný názor a vlastný rozum, ja nepotrebujem počúvať ani Paľu Šimuna ani nikoho, ja názor zoberiem každý, ale úsudok si urobím sám

Ing. Pavel Zajac – Peťo urobte uznesenie, aké uznáte za vhodné, ešte raz hovorím, urobte, nech sa páči pán Jančík

Mgr. Ján Jančík – ja by som ešte k tomu rozpočtovému opatreniu, mám tu nejaké pripomienky, máte to pred sebou, v prvom rade je v hlavičke napísané rozpočtové opatrenie atď., ale podľa zákona 369 obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach obce a to aj schvaľovať rozpočet obce, to znamená, tu malo byť správne napísané návrh rozpočtu, pretože je to zmena rozpočtu, a tak to malo aj visieť, ale v poriadku, treba to opraviť, v tej hlavičke, navrhujem, zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením a teraz k tomu obsahu, viete hovorí sa takto, chceli sme to urobiť čo najlepšie, ale dopadlo to ako vždycky, takže z kapitálových výdavkov je nesprávne začlenená položka 062718000546 a to je rekonštrukcia obecného rozhlasu, tam je kód zdroja 46 a má byť kód zdroja 41, pretože potom to vychádza, že z kódu zdroja 46 sa čerpá 88 000 € a nie 80 000 € to znamená, že tam má byť kód zdroja 41 nie 46, nemám tu kalkulačku, ale môžete si to zrátať, čiže tá rekonštrukcia obecného rozhlasu by nemala byť z prostriedkov iné zdroje bližšie nešpecifikované, ale vlastné zdroje to je kód 43, to je k tomuto, čiže potom tam už sedí tá

Ing. Peter Sedláček – neprotestujeme, ako môžeme prísť na takúto chybu, na ktorú si ty upozornil, sme laici, keď neviem, z čoho

Mgr. Ján Jančík – chceli sme to urobiť čo najlepšie a dopadlo to ako vždycky

Ing. Peter Sedláček – ak to nevie ekonómka, nevádi, že to nevie pán starosta, ale ekonómka, z poslancov to nikto nevie

Mgr. Ján Jančík – sú to chyby, ktoré sú zmätočné, je to nedôslednosť, je to nevedomosť, ale ideme ďalej, teraz tu máme položky a ja sa pýtam, prečo sú tam, ktoré vlastne nemajú žiadny vplyv na zmenu rozpočtu - je to matrika, je to od riadku 10 po riadok 16, ak sa jedná o zmenu rozpočtu a týchto 6 alebo 7 položiek rozpočet nemení, tak prečo tam sú?

Ing. Pavel Zajac – lebo si to želala správa finančnej kontroly, aby bola rozdelená matrika a evidencia obyvateľov

Pavol Šimun – lebo v pôvodnom rozpočte je to rozpočtované, je schválený a navrhovaný a položky sú zmenené, čiže v konečnom dôsledku bude nula, to sa bude preúčtovať niekde inde

Mgr. Ján Jančík – ale ak je ekonomická klasifikácia, nebola naplnená, tá je taká ako je navrhovaná v rozpočte, ani kód zdroja, to je štátny rozpočet 111, ale tie položky sú nulové, čiže schválený a navrhovaný je ten istý, to znamená upravené o nula

Pavol Šimun – ekonomická klasifikácia bude iná ako bola v pôvodnom rozpočte

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík, celé je to o tom, po nás chce finančná správa, daňový úrad alebo kto, aby boli rozdelené zvlášť financie na matriku a zvlášť na evidenciu obyvateľstva, dostávame zvlášť transfer na evidenciu a zvlášť na matriku

Pavol Šimun – tie peniaze sme už dostali, ale teraz, keď bola finančná kontrola, tak vtedy na to Moniku upozornili, že sa to nesprávne účtuje, ale peniaze zostávajú tie isté, len musia ísť na iné položky

Mgr. Ján Jančík – dobre, teraz máme položka rozpočtu na rok 2017 - štandardná údržba budov a ich častí, údržba miestnych komunikácií bola už v januári a februári prekročená,

rozpočtované bolo 3 000 € a čerpanie je 3146 €, prečo je to tu zahrnuté, keď sa to už reálne prekročilo, to znamená, že mohlo sa zobrať z rekonštrukcie 1000 €, lebo to je z vlastných zdrojov

Pavol Šimun – na toto ti ja neviem odpovedať, lebo priznám sa, lebo ako finančná komisia sme čerpanie ešte tohto roku nepreberali, dohodli sme sa po 20. 3., keď Monika bude mať uzatvorené prvé dva mesiace, takže ako sa čerpá rozpočet momentálne nevieme.

Mgr. Ján Jančík – čerpá sa ako inokedy, je prečerpaná položka a sú len prvé dva mesiace, to znamená, že keď sa budú opravovať nejaké výtlky a čistiť nejaké garády, tak z čoho, opäť bude pán starosta brať peniaze ako sa mu zapáči, tak radšej to urobiť, keď sa robí takéto, po dvoch mesiacoch sa mení 17 percent obsahu rozpočtu, tak ako bol ten rozpočet pripravovaný?

Pavol Šimun – máme ešte stále rezervu v rozpočte a je to dobrý rozpočet, čiže máme z čoho tú sumu navýšiť, ale priznám sa, že neviem o koľko, lebo sme navyšovali, napríklad obecné noviny neboli v rozpočte, hej, čo vyskočilo teraz toto vydanie, a tak sme s Monikou dali aspoň na polroka, uvidíme, ako bude druhé vydanie, koľko bude stáť a navyšovalo sa aj na projektovú dokumentáciu, keď sme sa dohodli, že chceme robiť aj s tým obecným domom niečo, starosta hovoril o hasični niečo a už tam boli nejaké prostriedky čerpané, bolo tam len 7500 tak, aby boli peniaze, aby to bolo z čoho, keď bude treba, napríklad na tú hasičňu sa hovorilo, že tam bude treba promptne konať, tak aby bolo z čoho, aby tam boli peniaze, nejaký zbytok tam ešte je, ale ja by som ťa klamal, neviem ti povedať.

Mgr. Ján Jančík – len som myslel, že keď je tak rozsiahla úprava rozpočtu, tak už by sa malo aj toto urobiť – myslel som to dobre

Pavol Šimun – ja som poprosil pani ekonómku, že keď sa budú takéto veci robiť, aby prišla na zastupiteľstvo, asi nemá čas, tak to je

Mgr. Ján Jančík – takže ešte by som pokračoval, dolu je sčítacia chyba, lebo keď sa pozriete upravené 105, ale tie isté položky sú aj tu, nemôže byť 80 tisíc, ale tá istá suma 105, dole je to v kapitálových výdavkoch, navrhovaná 105, upravená 105, musia sedieť, lebo všetky položky sú zhodné, súčet musí byť zhodný

Pavol Šimun – je už celkom iný, lebo v stredu po sedení finančnej komisie sme tam podopĺňali iné veci

Mgr. Ján Jančík - aj potom to musí sedieť, lebo musí byť na rovnako s upravenými, ak sú tie isté položky, vieš.

Pavol Šimun – nie sú, lebo sa navýšila príjmová položka

Mgr. Ján Jančík - v príjmovej časti sa navýši a vo výdavkovej sa to rozpustí, takže to dávam len návrh, lebo sú to formálne chyby, ktoré by nemali byť

Ing. Peter Sedláček – ja sa ešte chcem predsa opýtať, všetko proste podľa schváleného rozpočtu a upraveného, teraz sme sa konkrétne v stredu dohodli na tých kompostéroch, kde nebolo schválené nič a to sa zvýši o 2680 € to, čo sme sa dohodli, ale upravené o 6000 €, to znamená, že tam je rozdiel už 3500 €, navrhované a upravené o 6000 €, navrhované je 2600 atď., čiže to potom nemôže sedieť, ani tento súčet, ani tento súčet – to sa ešte chcem spýtať, koľko sme mali tohto roku v rezervnom fonde

Pavol Šimun – 80 000 €

Ing. Peter Sedláček – v rezervnom fonde

Ing. Pavol Zajac – cez 30 000 €

Ing. Peter Sedláček – a vo fonde rozvoja a opráv 80 000 €, čiže spolu sme mali 112 000 € a teraz berieme z toho fondu rozvoja a opráv len 65 767 €

Mgr. Ján Jančík – nemôžeme, keď sa presúva 80

Ing. Peter Sedláček – z fondu rozvoja a opráv 65 skoro 800 berieme, áno, to znamená, že nám tam ešte do tých 80 zostáva 14 000 € a keď toto zrátame, tak to nie je tých 69 000, ten spodok myslím, vrátane kompostérov, ja len to chcem povedať

Ing. Pavel Zajac – akože nie, len, keď zrátam prvé dve položky, tak je to 66 a ešte tam nie je 8000 rozhlas a ďalšie osvetlenie 3699 € a nie je tam detské ihrisko, ale to detské ihrisko vôbec neviem, či sme tam mali, lebo to je CVC-čiek, z bežného rozpočtu

Pavol Šimun – zostane ti 79 000 € vo výdavkovej a rozpúšťame 65 000

Ing. Peter Sedláček – takže ekonómka mala tomu viac času venovať, tak aby to bolo aspoň formálne správne, ja napríklad také veci ako Jano hovoril, že 46 má byť 41 atď., ja nemám ani šajnu o tom.

Pavol Šimun – podľa mňa je tam prebytok rozpočtu tým, čo som hovoril, že boli navýšené tie podielové dane a nie všetky tie podielové dane idú do školy, časť ide na obec, čiže tam ostáva prebytok v bežnom výdavku, čiže to len Monika zle zatriedila, to detské ihrisko a možno časť toho 3699 € je tá suma, čo sme dali na opravu osvetlenia

Ing. Pavel Zajac – nie, ako čo ja som sa pýtal, tak vlastne, tá 3600 bola z bežných výdavkov, neviem prečo to Monika presunula do týchto výdavkov, netuším

Mgr. Ján Jančík – ja by som sa predsedu finančnej komisie chcel spýtať, mám iné rozpočtové opatrenia ako vy?

Ing. Peter Sedláček – asi áno

Pavol Šimun – to je už upravené, to čo sme sa dohodli v stredu, tak Monika upravila rozpočet, to je už v podstate návrh na zmenu toho, čo bolo vyvesené

Mgr. Ján Jančík – ja by som sa chcel ešte opýtať, že vlani v apríli bolo prijaté VZN o hospodárení s finančnými prostriedkami obce, v § 19 je, že obec má zriadený rezervný fond, vo VZN nie je žiadny fond rozvoja a opráv, napriek tomu je, nevie sa aké sú pravidlá presunov prostriedkov medzi fondom rozvoja opráv a rezervným fondom, aké sú pravidlá medzi presunom z toho fondu, ktorý nefiguruje formálne vo VZN – ku, to znamená, že tie presuny sú nesúladné s VZN o hospodárení s finančnými prostriedkami obce, lebo jednoducho vo VZN existuje len jeden fond a to je rezervný fond, ale pravda je, že poslanci majú právo zriadiť si fondy, ale musia byť zaradené, musia byť stanovené pravidlá, ako rezervný fond sa tvorí z prebytku hospodárenia atď., pričom minimálny dlžný príjem do fondu je atď. a tvorí sa z prebytku bežného hospodárenia, ale fond rozvoja a opráv nemá žiadne pravidlá, aspoň nie sú špecifikované v záväznom materiály obce a to je VZN, nie je to tam špecifikované, čiže v tomto štádiu, ako to je, aj ten presun, nie je celkom v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy

Pavol Šimun – rezervný fond bol zriadený pri odsúhlasovaní záverečného účtu

Mgr. Ján Jančík – rezervný fond, to je v poriadku

Pavol Šimun – ale aj fond rozvoja a opráv bol zriadený na konci roka, teda, keď sa odsúhlasoval záverečný účet, kde bol hospodársky prebytok a keďže sme ešte nevedeli, čo všetko sa bude robiť, lebo tam je podaná aj žiadosť na tú kanalizáciu Majerčok a dolu námestím a do potoka cez mestský dvor, potom sme sa rozprávali, že môže prejsť aj ten kultúrny dom, tak sme povedali, že aby sme peniaze presunuli do rezervného fondu, teda do fondu rozvoja a opráv, tie peniaze, keď to príde, ako napríklad teraz, hej, takže tie peniaze sa presunú na to, čo bude treba, aby sme ich tam mali

Ing. Pavel Zajac – ja iba doplním to, že aj fond rozvoja a opráv má tie isté pravidlá ako rezervný fond, takže jeho použitie musí schváliť obecné zastupiteľstvo

Mgr. Ján Jančík – samozrejme, to viete vy, ale ja to nevidím, občan to musí vidieť, to sú naše peniaze, ja iste viem, že buď to dáte k tomu alebo samostatné VZN

Ivan Kováč – ten mechanizmus prostriedkov treba riešiť

Mgr. Ján Jančík – a ešte ďalej by som chcel doplniť, hovorilo sa tu o zateplovaní kultúrneho domu a je tam potrebné spolufinancovanie

Ing. Pavel Zajac – áno, 5 percent

Mgr. Ján Jančík – to znamená, že pri týchto finančných nákladoch – nevieme ešte – aj to by malo byť, neviem, či budete o mesiac, keď prejde druhé kolo, budete znova schvaľovať, lebo tam bude potrebné, aby ste deklarovali, že máte vyčlenených toľko a toľko prostriedkov na 719 000 – ostatné kapitálové výdavky určené na investície a z niečoho ich tam dať, buď to znova z rezervného presunúť na fond rozvoja a opráv a odtiaľ to dať

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík, v apríli máme naplánované obecné zastupiteľstvo riadne a tým pádom sa tieto veci sa budú riešiť na tomto zastupiteľstve

Mgr. Ján Jančík – čiže sa bude robiť druhé rozpočtové opatrenie

Pavol Šimun – môžeme povedať aj ináč, v stredu sme tu sedeli s komisiou, poslancami a starostom a tam sme sa dohodli na týchto veciach, nemali sme informácie ešte, tak sa stretne v priebehu budúceho týždňa a o všetkom sa porozprávame, ako ďalej a jedna vec, budeme vedieť, ten projekt už bude a budeme vedieť, koľko peňazí bude stáť a dohodneme sa, čo ďalej, aby sme potom, Monika by mala pripraviť, koľko bude aj prebytok za rok 2016 a to určite bude, aby sme vedeli si potom rozdeliť veci, čo chceme a čo nechceme robiť, a keď sme sa dohodli, že keď sa to tu raz podreže a bude to spravené, tak to nenecháme predsa tak roztrýpané a dokončíme opravu toho mestského domu na komplet a nenecháme to ako stavenisko, len musíme vedieť, čo to bude stáť a musíme si v prvom rade povedať, čo chceme. Ja sa spýtam teraz ináč, tieto tvoje pripomienky, čo si povedal, sú formálne, chceš, ja to Monike poviem, ale chceš to, aby sme to zakomponovali, ale fundovane to nespravíme, to ti poviem otvorene

Mgr. Ján Jančík – ide o presun z kódu zdroja 41 – 46 to sú vlastne tie najpoužívanejšie

Pavol Šimun – predpokladám, že toto Monika zvládne, lebo to bude aj účtovať

Mgr. Ján Jančík – to zvládne, to je rutinná záležitosť, len tieto pripomienky, to navýšenie toho fondu aspoň o 1000 euro štandardná rutinná údržba je prekročená, je jednoducho prekročená a bude ešte viac prekročená

Pavol Šimun – dobre si nás na toto upozornil, ja nemám

Mgr. Ján Jančík – viete, ak chcem požadovať od starostu, aby dodržiaval finančnú disciplínu a musíme skontrolovať každé euro

Pavol Šimun – ale potom musím čo, na polovičný úväzok prísť sem?

Mgr. Ján Jančík – nie, povinnosťou ekonómky, keď sa pripravuje a schvaľuje rozpočet a rozpočtové opatrenia, sedieť na zastupiteľstve, my ju platíme, my ju platíme z našich daní, tak prečo tu nesedí, keď som ja bol starosta sedela tu kontrolórka, ekonómka a boli pri iných veciach, nie pri takomto zložitom - sú to odborné veci, hovorím to zatriedovanie podľa ekonomickej klasifikácie a to ti vie povedať ona, nie starosta, on nie je jednoducho ekonóm

Pavol Šimun – je to chápem, nemusí všetko vedieť, ale na druhej strane na toto všetko nás mal upozorniť už dávno hlavný kontrolór, lebo to bolo už pred tým spravené, on chodil sem každý týždeň, že mohol nás na to upozorniť, že tieto položky sa prekračujú a mohol povedať konkrétne, ktoré, on nás všeobecne upozornil na to, vo svojom stanovisku ku kontrolnej činnosti za rok 2016, že položky sa prekračujú a to je všetko, ktorý má mať na to väčší dôraz ako hlavný kontrolór, ktorý je tu zamestnaný a chodí sem raz do týždňa a ktorý predpokladám, aj keď nie je fundovaný, ale chodí na nejaké školenia, má určite k dispozícii nejaké materiály, môže to konzultovať s ekonómkou, starostom a môžu to vyriešiť ako problém, poslanci tuná tápu potom, ako si pred chvíľou povedal.

Ing. Peter Sedláček – ja sa chcem opýtať, čo teda s týmto či to/ faktúra za WC/

Pavol Šimun – ja poviem svoj osobný názor, hej, ja som proti tomu, aby sa takáto faktúra uhrádzala, nech sa Miki hnevá, môže sa aj Stano na mňa hnevať, ale nech sa nikto nehnevá, keď všetci rešpektujú zákon, musia ho dodržiavať a ten, kto ho nedodržiava je trestaný a teraz tu budeme dvíhať ruky za to, že jedni musia a druhí nemusia, načo to potom všetko je, načo to potom v národnej rade všetko schvaľovali

Ivan Kováč – ja som teda nebol na finančnej komisii, ale tie výstupy z toho patria ekonómke, však nemáme vo finančnej komisii hlúpych ľudí, dievčatám sa tiež nepáčila táto faktúra, tiež by ju neprijali, vôbec by ju nezaradili medzi faktúry do účtovníctva

Pavol Šimun – otvorene povedali, že čo s tým treba spraviť a nie sú ňou riadené, majú svoj rozum a majú tisíckrát viacej skúseností o ekonomike ako ja

Bc. Jana Majerová – pani Gajdošíková si naozaj okolo toho zisťovala všetky podrobnosti, lebo cez jej ruky prejde takých všetkých materiálov a faktúr a musí si veľmi dobre rozmyslieť, čo môže posunúť na zaplata a čo nie a povedala, že v takom stave, v akom to bolo, tak ona by absolútne neodporučila, tak teda buď to dodá, alebo ako, nie, lebo Stanko, teraz si prišiel v podstate, starosta musel podopľňať, vieš, ale prečo to tak je

Stanislav Sedláček – videl som to už predtým

Bc. Jana Majerová – no a on vôbec nie je povinný to robiť, urobil to z dobrej vôle, aby teda, lebo sme ho k tomu tlačili, aby teda to Miki dodal na obecný úrad, no nedodal, tak on si to musel urobiť, Miki si musí vstúpiť do svedomia

Stanislav Sedláček – ale toto Janka nie je starostova vec

Pavol Šimun – veď on k tej faktúre môže vypracovať dodací list, nič viac a rozdeliť z toho materiál, práca a hotovo a na dodacom liste bude toto, toto a toto a hotovo

Stanislav Sedláček – ja, keď som robil faktúru za ihrisko, pred rokom či pred dvoma, tak som si povedal, že veľa si budem dať záležať na tom, čo tam napíšem, lebo faktúra má obsahovať všetko, ja som to Mikimu povedal, nerob takéto kraviny, daj to, no bohužiaľ stalo sa toto, bola takáto faktúra, neviem.

Ivan Kováč – a už je to dva mesiace, starosta

Ján Štefanovie – ja, ak môžem, bolo nejaké súhlasné stanovisko aj poslancov, že sa to ide robiť, boli by ste pristúpili aspoň k tej zálohovej faktúre, aby to Kandár dokončil riadne?

Ivan Kováč – ale faktúru nemáme riadnu, o toto ide o faktúru

Ing. Peter Sedláček – ja chcem povedať, starosta nám napísal, že Miki potrebuje vyplatiť týchto 25 000 € ako zálohovú faktúru, aby sme to podpísali, aspoň traja alebo štyria, aby tie peniaze vlastne Mikimu zaplatia – zálohovú faktúru, samozrejme všetci ho v úvodzovkách poslali do predele, pretože o žiadnej zálohovej faktúre reč nebola, ani toho 16.1., keď tu sedel Miki, ani o halieri zálohy sme sa nebavili

Ing. Pavel Zajac – ale však zálohová faktúra sa nevyplatila

Pavol Šimun – ešte ja, ak môžem k tomu, ja som povedal, že je to od začiatku zlé, lebo zmluva bola podpísaná na sumu 44 000, presne neviem koľko, ale nie je odsúhlasená obecným zastupiteľstvom, nie je platná a pri tom vieš, my sme sa predsa dohodli – opakujem sa stoprvýkrát, v auguste sme sa dohodli áno, opraviť záchody, že rekonštrukciu, to nám nikto nepovedal, v októbri bol tu projekt a bolo zaplatené za projekt od októbra, bol november, december, prečo sme sa o tom nerozprávali, prečo nám to starosta nepredložil a nepovedal, toto je naprojektované, toto bolo navrhnuté, tuto je rozpočet

Stanislav Sedláček – môžem, nie je pravda, lebo, keby som tu ja sám za seba nebol plakať, že nemám robotu v tejto obci, tak je to iné, ale ja som bol za starostom niekoľkokrát, som tu údajne plakal, že nemám robotu,

Ing. Pavel Zajac – to kto povedal, ja som to povedal

Stanislav Sedláček – áno, ty si to povedal Petrovi, pán starosta, Paľo, skonči s týmto nesvedomitým presviedčaním,

Ing. Peter Sedláček – ja som sa v živote s tebou súkromne nestretol, čo sa týka akejkol'vek roboty, čo sa bude v obci robiť, nikdy súkromne, je to pravda ?

Ing. Pavel Zajac – áno, ale

Peter Sedláček – vo februári si na záznam povedal, že potom mi chodí Stano vyplakávať na obecný úrad, pretože nemá robotu, presne si to povedal, vypočuj si to, na čo som sa rozčúlil a začal som kričať a ja som povedal, že ja sa so Stanom v živote o obecných veciach nerozprávam,

Stanislav Sedláček – ja som podnikateľ, môžem si robiť čo chcem, kedy chcem a kde chcem, týmto si podkopávaš autoritu a všetko ti klesá, týmto pádom si u mňa fakt nula

Ing. Pavel Zajac – ja som už nula niekoľko rokov

Pavol Šimun – výborne, tak sa ťa teraz pýtam, keď máš s týmto zo všetkým Paľo problém

Ing. Pavel Zajac – aký so všetkým problém

Pavol Šimun – s týmto, so záchodmi, s faktúrou, s tou sumou, podpísaním zmluvy, ako je vlastne to výberové konanie spravené, čo za tým skrývaš, povedz

Ing. Pavel Zajac – a čo by som mal za tým skrývať ?

Pavol Šimun – no povedz mi to

Ing. Pavel Zajac – Paľo, ešte raz, začnem od začiatku, 16.1., ja som síce zvolal to stretnutie, ale ja som ho neinicioval, áno, ja som bral na vedomie to, čo si ty povedal na decembrovom zastupiteľstve, toľko peňazí za záchody? A tým to pre mňa skončilo, ja hovorím, ja som 16.1. absolútne ako, ak by ste povedali, že záchody sa nejdú robiť, tak sa nebudú robiť, ja ani, mne vôbec o tieto záchody nešlo, ja som chcel, aby sa zrekonštruovali záchody dole, lebo skrátka tie záchody boli v takom stave, v akom sú, hovorím, ja som ani neprotestoval proti tomu, povedali ste, bude tu kuchynka, však Miki to navrhol a bolo to logické, je tu kuchynka, však pozrite sa, ten pôvodný projekt tú kuchynku neriešil, len je kuchynka aká je, no, treba tam atypickú kuchynskú linku spraviť, kedy sa to tam spraví, nikdy, no, ako ja hovorím a ešte raz poviem, vy mi poviete, ako že čo, čo niekto rozširuje, že Miki mi dal peniaze, 5 percent z tej sumy, zbláznili ste sa, budem brať niečo od niekoho, stačilo by, že by som zobral cent a vie to celá dedina,

Stanislav Sedláček – Paľo, ešte ti dokážem povedať to, že si dokázal povedať to, že poslanci zavrhlí, že poslanci zavrhlí podrezanie obecného úradu, prečo to má visieť tamto 15 dni na nástenke, aby sa odsúhlasili financie na to, je schválené podrezanie obecného úradu, bolo to?

Ing. Pavel Zajac – zatiaľ nie, ja som navrhol uznesenie a poslanci ho neschválili

Stanislav Sedláček – poslanci pred dvoma týždňami

Ing. Pavel Zajac – Stanko, zbytočne kričíš, ešte raz

Stanislav Sedláček – ja nekričím, ja ti len hovorím

Ing. Pavel Zajac – bolo uznesenie, poslanci povedali, že musí prejsť rozpočtové opatrenie, dneska je to v rozpočtovom opatrení,

Stanislav Sedláček – lenže proste hovoríš to, mám ti to povedať ešte raz, že poslanci odmietli, poslanci sú tupí

Ing. Pavel Zajac – ja som povedal len jednu vec

Stanislav Sedláček – nechci, aby som toho človeka došikoval sem

Ing. Pavel Zajac – no nech sa páči, došikuj ho

Ing. Peter Sedláček – počúvajte, tieto debaty naozaj nemajú význam

Stanislav Sedláček – nemá, lebo sa nič nerieši, sú to len zbytočné drby

Ing. Peter Sedláček – vráťme sa k rozpočtovému opatreniu a konštruktívne povieme čo ďalej

Ing. Pavel Zajac- nech sa páči pán Kenický

Daniel Kenický – dva mesiace sa tu vedie debata o tom, že Kand'ár nevie dodať výkaz výmer a rozpočet, čudujem sa vám poslanci, že si s tým kazíte nervy, doporučujem, požiadajte nejakú stavebnú firmu, v Bystrici je ich dosť, ktorá má certifikovaného rozpočtára, za dva – tri dni vám spraví rozpočet za nejakých 250 euro a máte vystarané. Budete sa ešte do augusta handrkovať.

Ivan Kováč – ale nie, Miki má dobrú robotu, ale nechápem, prečo nemôže k tomu dodať doklady, spravil robotu, chceme mu to zaplatiť už dva mesiace, ale keď tam nie je doklad, relevantný doklad, však ja som mu to povedal, stavebná komisia a napriek tomu nie je doklad, tak tomuto nerozumiem, že Miki nechce peniaze, ja dovtedy za tie peniaze nebudem hlasovať, ja som takúto faktúru robil aj v noci, keď som vedel, že mám dostať peniaze alebo dostanem peniaze o tri dni na účet tak, veď investor si môže robiť, čo chce veď on drží tie peniaze, ten kto to buduje musí v podstate držať hubu a krok, keď to mám takto hlúpo povedať, toto je elementárne vec, nerozumiem tomu

Ing. Peter Sedláček – ja k tomuto poviem naozaj poslednú vetu, ja si myslím, že nie len v záujme poslancov, ale v záujme nás všetkých by malo byť, aby spoločné peniaze, obecné peniaze boli investované v zmysle zákona a v zmysle nejakých regúl, ktoré v tomto štáte platia, ak takéto zákony rešpektovať nebudeme, nech je tu anarchia a robme si čo chceme, uvedomme si, že sú to peniaze nás všetkých – moje posledné slovo.

Ing. Pavel Zajac – nech sa páči, ďalší

Pavol Šimun – navrhujem, aby sme z rozpočtového opatrenia vypustili položku rekonštrukcia WC, v apríli bude zastupiteľstvo, dovtedy to Miki dodá – potrebné doklady a nielen to, pokiaľ nebude upravená zmluva nieto o čom. A ja poviem len jednoduchú vec, verejný činiteľ, vieš že si, trestný zákon poznáš

Ing. Pavel Zajac – áno

Pavol Šimun – dobre

Ing. Peter Sedláček – ja by som ešte navrhol, možno by som doplnil iba, že návrh tej zmluvy by si nám mohol dať včas dopredu, aby sme sa potom nehandrkovali, ale povedali, dobre, s tou zmluvou súhlasíme

Bc. Jana Majerová – veď sme sa na tom sedení na tom návrhu zmluvy dohodli, že proste nám ju pošleš a spoločne ju upravíme a schválime

Pavol Šimun – ako to povedala pani Ďurianová, do zmluvy musí ísť súčasne rozpis prác, stretli sme sa v sobotu

Mgr. Ján Jančík – navrhujem, aby ste to dali do uznesenia, že aby pán starosta predložil, aby to bolo v uznesení, dajte to do uznesenia, bude kontrola plnenia uznesení a bude sa vidieť, či to bolo splnené alebo nesplnené

Ivan Kováč – lebo už sme sa dva krát dohodli, čo sme si mysleli, že to už platí, ale neplatí

Ing. Peter Sedláček – v apríli je koľkého zastupiteľstvo plánované, my o tom viacej jednáme ako ste robili

Stanislav Sedláček – to je predsa vec Mikiho a starostu

Pavol Šimun – 21. apríla

Stanislav Sedláček – keď si niekto nerobí to čo má, tak

Ing. Peter Sedláček - Paľo, môže to byť do konca mesiaca? Pozri sa, dneska je 17. marca, dva týždne sú ešte do konca marca, tak ja si myslím, že dva týždne je dosť času na to

Pavol Šimun – môžeme sa tak, ako toto, ak budú veci pripravené, ja si myslím, zídeme sa a za polhodinu nemáme čo riešiť

Ivan Kováč – ak si to pošleme mailmi, môžeme si to doma všetci prečítať, prídeme pripravení a čo, odhlasujeme a nemusíme

Pavol Šimun – ja navrhnem, aby sme najprv uzavreli rozpočtové opatrenie a ja potom predložím návrh, neviem, či budeme hlasovať o návrhu

Ing. Pavel Zajac – áno, dal si návrh na vypustenie položky rekonštrukcia WC na obecnom úrade z rozpočtového opatrenia, kto je za?

- Všetci, ďakujem

Teraz môžeme o rozpočtovom opatrení hlasovať

Pavol Šimun – musím tam dopísať, že položka je vypustená

Mgr. Ján Jančík – musíte to dať do príjmového, lebo rozpočet musí byť vyrovnaný, čiže menej presuniete z fondu rozvoja a opráv

Pavol Šimun – ponížime aj príjmovú a výdavkovú časť z fondu rozvoja a opráv o sumu 25 068 €

Ing. Peter Sedláček – čiže na fonde rozvoja a opráv nám nezostane 14 000, ale plus 25 000 €, to znamená 39 000 €, dobre hovorím?

Ing. Pavel Zajac – potom ideme ďalej, k majetku obce

Ing. Pavel Zajac – máme uznesenie?

UZNESENIE OcZ 30-6/2017 zo dňa 17.3.2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje úpravu rozpočtu obce na rok 2017 v zmysle rozpočtového opatrenia č. 1, upravenú v zmysle predneseného návrhu, vypustenie položky 717002, rekonštrukcia WC na obecnom úrade vo výdavkovej časti. O túto sumu sa poníži presun vo finančných operáciách, prevod z fondu rozvoja a opráv o sumu 25.068 €.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun

Proti : - , Zdržal sa : - , Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

UZNESENIE OcZ 30 – 7/2017 zo dňa 17.03. 2017

Ivan Kováč - dovoľuje systém stiahnutie zmluvy?

Bc. Jana Majerová – pokiaľ ja viem, tak nie, všetky zmluvy, ktoré idú do centrálného registra, tak nie

Ivan Kováč - veď na to sa pýtam, sú to povinne zverejňované informácie

Bc. Jana Majerová – že sa nedá stiahnuť som sa dozvedela minulý týždeň náhodou

Ing. Peter Sedláček – a čo sa dá spraviť so zmluvou, ktorá je neplatná? Spravíme k nej krížik a napíšeme, že neplatná?

Pavol Šimun – prečítam uznesenie ešte raz

Uznesenie č. 30 – 7/2017

Mgr. Ján Jančík – nie, že schvaľuje, ale poveruje starostu, poveríte ho a stanovíte termín. Obecné zastupiteľstvo v zmysle zákona ukladá starostovi, čiže neschvaľujete, poverujete, aby starosta predložil zmluvu a ostané náležitosti

Pavol Šimun – poveruje starostu na predloženie zmluvy a ostatných náležitostí

Ing. Pavel Zajac – tak už máme konečne to uznesenie

Pavol Šimun – môžem teda čítať ešte raz, alebo viete čo idete schvaľovať?

UZNESENIE OcZ 30 – 7/2017 zo dňa 17.03. 2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

p o v e r u j e starostu obce predložením zmluvy na rekonštrukciu WC na hornom poschodí vrátane výkazu výmer s jednotlivými cenovými položkami, prácu a materiál, ktorý bude neoddeliteľnou súčasťou zmluvy.

Odstránenie zmluvy č. 1/2017 s FA BAUTRADE-In s.r.o. z internetovej stránky obce.

T: 31.3.2017

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun

Proti : - , Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac – kto je za, všetci, ďakujem, ešte máme niečo, nie, môžeme ísť k ďalšiemu bodu, poviem dve veci, ktoré máme v tom majetku. Viete, že pani Kubečková požiadala o odpredaj parcely 1330/7 - zastavané plochy a nádvoría 2938 m², je to tá jazdiareň, ktorá je na Čelienci a plus dali vypracovať geometrický plán medzi trafačkou a tou hlavnou budovou tej ubytovne, tam bola spravená parcela 1326/54 trvalo trávny porast o výmere 382 m² a časť parcely – to je tá parcela, ktorá je, kde bolo uznesenie o výmene pod tým parkoviskom za tú parcelu pod senníkom, ale tá pod parkoviskom má celá výmeru 569 m² a pod senníkom má 369 m², čiže by sa to vymenilo meter za meter, ale zostáva zvyšok tej parcely 1326/51 o výmere 223 m² a teraz je otázka, či pozrite sa, ja by som povedal takto, Petrovi sme dali všetko, čo mal pod budovami, v zmysle toho ako sme dávali asi 2,40 €/m² hej, je to tieto parcely mimo týchto vecí a je otázka ceny, vtedy, keď obec predávala tie pozemky na Čelienci, tak tam bola cena 10 euro, neviem, či ideme dať urobiť znalecký posudok alebo nejaký iný záver? Tak nech sa páči, otváram k tomuto diskusiu.

Pavol Šimun – ty si sa už rozprával s nimi o tej cene

Ing. Pavel Zajac – nie, pozri sa, s Petrom máme vyriešené veci, ktoré boli dlhodobo, tie sú vyriešené

Pavol Šimun – takže toto je navyše, hej, toto on chce ďalšiu pôdu

Ing. Pavel Zajac – chce ďalšiu pôdu, ktorá má celkove výmeru okolo 3500 m²

Pavol Šimun – a to je dosť, kde to vlastne je

Ing. Pavel Zajac – väčšina je to jazdiareň a potom je parcela o výmere 382 m², ktorá je medzi trafačkou a tou budovou chaty, tam sa vlastne rozdelila parcela, to je časť, ktorú žiadal

Ivan Kováč – ja som to pozeral, je to roh tej maštale

/prekrikovanie, buchot, nerozumieť/

- Starosta ukazuje poslancom podľa geometrického plánu jednotlivé parcely

Ing. Pavel Zajac – stiahneme to alebo znalecký posudok

Pavol Šimun – aby sme sa mali o čo oprieť, Peter mal navrhnúť cenu

Ing. Peter Sedláček – ťažko je sa vyjadrovať k cene, je to veľká parcela

Ing. Pavel Zajac – dobre, čiže znalecký posudok, je to vyriešené, dám spraviť a druhá vec je, čo pán Chládek, chcel vymeniť tú prístupovú cestu do poľa, ako dal sa tam spraviť geometrický plán a je tam 83 m², ktoré je vo vlastníctve Villant Stanislav, Majeríková Darina, Čiefová Oľga a Villant Miroslav a navrhuje 2 €/m² mám ten geometrický plán

Pavol Šimun – aj si to s nimi prebral?

Ing. Pavel Zajac – hovoril som s Oľgou, Stano je DSS

Bc. Jana Majerová – je to cesta na Lúčky

Ing. Pavel Zajac – to je ako má Barto postavené, tuto je 5 metrov široká cesta, vedľa je slovenský pozemkový fond

Pavol Šimun – teraz je tá cesta Villantovie, cesta na Obraz pozdlž Majerčoka, môžu s tým súhlasiť, ale nebudaj ten dom predajú a ten človek povie, toto je moje a ľudia sa hore

nedostanú a tam majú pozemkov, je tam viacej ľudí. Tá cesta bola tak, že gazdovia sa vždycky dohodli

Ing. Pavel Zajac – Čiefovcou oslovím, ak súhlasíte

Pavol Šimun – je tu navrhnutá cena 2 €/m² – súhlasíte?

Ing. Pavel Zajac - je to 83 m², čiže to je 166 euro a plus sme dali robiť geometrický plán a zaplatíme poplatky, myslím, že bolo povedané všetko

UZNESENIE 30 – 8/2017 zo dňa 17. 03. 2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

Schvaľuje odkúpenie parcely KN C 1560/2 záhrada o výmere 83 m², vo vlastníctve osôb: Villant Stanislav, 976 55, Ľubietová, č. 167, SR, podiel ¼, Majeríková Darina, Ortútska cesta 8, Malachov, PSČ 974 05, SR, podiel ¼, Čiefová Oľga, 976 55, Ľubietová, č. 503, SR, podiel ¼, Villant Miroslav, Osloboditeľov 19/22, Badín, PSČ 976 32, SR, podiel ¼, za cenu 2,- € za m², za účelom vysporiadania účelovej komunikácie vo vlastníctve obce.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun

Proti : - , Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac – prechádzame do bodu rôzne, tam máme jedno uznesenie – hlavný kontrolór, čo som vám poslal, z roku 2013, tak ja som to prepísal, opravil som, čo tam bolo treba opraviť, ale v tom vyhlásení voľby hlavného kontrolóra je pracovný úväzok, čiže ja som prichystal uznesenie zhruba v tom zmysle, že tam pracovný úväzok bude takýto 0,2 a jedenkrát týždenne alebo máte iný návrh? Doteraz bol úväzok 0,2 a 8 hodín týždenne, hej. Ak súhlasíte poprosím do uznesenia dopísať úväzok 0,2 a 8 hodín týždenne a prečítať uznesenie

Ivan Kováč – chcel by som sa opýtať, toto nám vypracoval pán doktor Hlinka

Ing. Pavel Zajac – nie, ja som vám to poslal z toho 2013 roku, ešte som to ani nemenil

Pavol Šimun – ale opravil si to, nebude podnikat'

Ing. Pavel Zajac – poďme uznesenie

UZNESENIE 30 – 9/2017 zo dňa 17.03. 2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

Schvaľuje pre hlavného kontrolóra obce na nasledujúce volebné obdobie pracovný úväzok 0,2, teda pracovný čas 8 hodín týždenne

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun

Proti : - , Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Pavol Šimun – mali by sme schváliť výberové konanie

Ing. Pavel Zajac – to bude ďalšie uznesenie a teraz je potrebné zvoliť termín voľby hlavného kontrolóra, ja vám prečítam to vyhlásenie, ktoré som už upravil, vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra obce Ľubietová - obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová v zmysle zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyhlasuje voľby hlavného kontrolóra obce Ľubietová, ktoré sa uskutočnia dňa vtedy a vtedy o toľkej a toľkej hod. v budove obecného úradu obec Ľubietová na zasadnutí obecného zastupiteľstva. Kvalifikačným predpokladom hlavného kontrolóra podľa § 18a odst.1 a zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov musí mať ukončené minimálne stredoškolské vzdelanie, podľa § 18a odst.6 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

a o zmene a doplnení niektorých zákonov obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová uznesením č. OcZ 30 – 9/2017 zo dňa 17.3.2017 určilo hlavnému kontrolórovi pracovný úväzok 0,2, ktorého dĺžka je 8 hodín týždenne. Kandidát na funkciu hlavného kontrolóra je podľa § 18a odst. 2 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinný odovzdať svoju písomnú prihlášku najneskôr 14 dní pred dňom konania voľby na obecnom úrade obce Ľubietová v čase od 8,00 – 15,00 hodiny. Prihláška musí obsahovať výpis z registra trestov, nie starší ako tri mesiace, doklad o vzdelaní a profesijný životopis. Hlavný kontrolór obce v zmysle zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov nesmie bez súhlasu obecného zastupiteľstva podnikať a vykonávať podnikateľskú činnosť v riadiacich orgánoch, v dôsledku uvedeného je potrebné spolu s prihláškou poslať písomnú požiadavku na obecné zastupiteľstvo o povolenie podnikateľskej činnosti alebo inej zárobkovej činnosti a súhlas na členstvo v riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánoch právnických osôb, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť, to je všetko. Vyvesené na úradnej tabuli. Žiadam teda stanoviť termín voľby a malo by to byť na zasadnutí obecného zastupiteľstva

Pavol Šimun – malo by to byť 21.4., dovedy je dost času, majú tri týždne

Ing. Pavel Zajac – tak, ak je súhlas, doplníme 21.4. o 18,00 hodine

Ing. Peter Sedláček – prečítaj, kedy je ešte ďalšie

Pavol Šimun – potom je až v júni, k záverečnému účtu, tak sme to napasovali

Ing. Peter Sedláček – preto sa pýtam, pretože, ak pri kontrolórovi spravíme chybu

Pavol Šimun – tak čo? vyrátajte 40 dní a potom by sme to presunuli z toho 21.4. na prvý májový týždeň

Ing. Pavel Zajac – je to na vás, tak ako

Pavol Šimun – vychádza to na koniec apríla, v máji môže byť

Žofia Kútina – 40 dní toto musí visieť

Ing. Pavel Zajac – tak to dajte na 5.mája, či to je predĺžený víkend, ale až 8. mája je, tak potom radšej 4. mája. A bude to tých 40 dní.

Mária Paličková – 26. apríla je 40 dní, ak to bude od zajtra visieť, od pondelku

Ing. Pavel Zajac – takže od 4. mája, hodina – 18:00

Pavol Šimun – a budeme mať len toto, či sa chceme aj toho 21. apríla zistiť? Ak bude tá zmluva a bude treba. A ak bude viacej uchádzačov, aby sme

Ing. Pavel Zajac – čiže 4. mája o 18 hodine, dobre, teda porosím do uznesenia dopísať termín voľby hlavného kontrolóra na 4.5 o 18,00 hodine na zasadnutí obecného zastupiteľstva obce Ľubietová

Pavol Šimun – môžem čítať uznesenie

UZNESENIE 30-10/2017 zo dňa 17.03. 2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje termín voľby hlavného kontrolóra obce Ľubietová na 4.5.2017 o 18,00 hod; na zasadnutí obecného zastupiteľstva Ľubietová

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun

Proti : - , Zdržal sa : -, Nehlasoval : -,

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac – ja už mám v bode rôzne len schválenie tých poplatkov, ale odovzdal by som to Petrovi.

Ivan Kováč – ja mám ešte o týchto pozemkoch, ja neviem, ešte sme nedoriešili ten Mikiho pozemok čo má za domom, už to riešime tiež dlho

Ing. Pavel Zajac – ako ja vám, ako aj vymeniť to môžeme, čokoľvek s tým môžeme urobiť

Ivan Kováč – je tam obecný pozemok, 2000 m² skoro, mali by sme to tiež nejako vyriešiť

Ing. Pavel Zajac – ja osobne by som navrhol nejakú trojvýmenu, akože, jemu to, nám pri ihrisku, z ihriska záujemcom

Ivan Kováč – skús to nejako dohodnúť aj s ním a potom sa o tom budeme baviť

Pavol Šimun – dohodneš to s Mikim, do nejakého, teraz zasa budeme mať husto zastupiteľstvá a tak, aby sme to nejako rozumne uzavreli, či máme prijať k tomu uznesenie

Ing. Pavel Zajac – nie on akože už tento návrh dal, tam musí byť vôľa zo všetkých strán

Pavol Šimun – vôľa môže byť, keď nebudeme vedieť čo

Ing. Pavel Zajac – on ponúkol asi tri parcely, ktoré má a ktoré by sa mohli vymeniť, ja vám ich pošlem,

Pavol Šimun – a môžeme to na najbližšom zastupiteľstve vyriešiť

Ing. Peter Sedláček – poplatky-nebude to dlho, ja poviem dve- tri vety, schválili sme minulý rok VZN, kde okrem iného, kde sa platí poplatok za komunálny odpad, respektíve drobný stavebný odpad, VZN je platné, je schválené, samozrejme, že v rôznych paragrafoch 22 sme charakterizovali, že kto musí platiť poplatok, v paragrafoch 26 a 27, kto si môže uplatňovať zľavu, ale VZN nerieši výšku poplatkov ľudí, ktorí si uplatňujú zľavu, v minulosti to bolo tak, že napríklad sadzba 18,25, ktorá sa nezmenila, ale napríklad študenti, žiaci na internáte platili ináč, opatrovatelky ináč a tie turnusové práce ináč, dodatočne sme schvaľovali na návrh sociálnej komisie, ak si pamätáte ešte úľavu pre ZŤP. Keďže naše VZN schválené v decembri minulého roka, platné od tohto roku od 1.1.2017 ZŤP nerieši, ak je vôľa poslancov schválime ZŤP nejakú úľavu, podľa môjho názoru by sme to mali urobiť špeciálnym uznesením. Návrh jednotlivých poplatkov je taký, že teda 18,25 € suma sa teda nemenila platia všetci, ktorí sú definovaný vo VZN v § 22, tak isto vlastníci nehnuteľností, ktorí, keďže je dom neobývaný, má tu chatu, záhradu každému sa vyrúbi poplatok, ďalej všetky opatrovatelky a všetky tie turnusové práce – kamionisti, tí ktorí vedia doložiť v zmysle VZN § 20 ods. 6, že minimálne polovicu roka sa nezdržiavajú na území obce zaplatia 9,12 €, to znamená polovicu, to je návrh, tak isto viacdtné rodiny, čo sa týka 4 a každého ďalšieho dieťaťa je 50 % zľava, to znamená, že každé štvrté a ďalšie dieťa zaplatí len polovicu – 9,12 €, nemusia nosiť žiadne potvrdenie, pretože vieme koľko detí, kto má a ďalej, čo je nové vo VZN, dali sme rodiny s príjmom nižším ako 305 €, tak isto určené na 9,12 €, a je to vlastne vo VZN v § 26 a tu treba doložiť potvrdenie o príjme. Čo sa týka študentov, keďže sú, vychádzali sme z toho, že 10 mesiacov sú na internáte teda v škole, tak majú 75 % zľavu, to znamená, že ročný poplatok študentov na internáte je 4,56 €, takisto musia doložiť potvrdenie o návšteve školy, potvrdenie, ktoré sa definuje vo VZN v § 26. Tak isto navrhujeme 4,56 € pre bezdomovcov prihlásených na trvalý pobyt na obecnom úrade, jedná sa napríklad o musím povedať, hoci nerád, o Filadelfiho Vlada, Zuzanu Matinovou, majú príjem, ale sú vedení na obec Ľubietová. No a 0 € poplatok za komunálny odpad, ak predloží doklad o tom, že zaplatil poplatok za tuhý komunálny odpad niekde inde, lebo sú napríklad takí, čo tu majú trvalý alebo prechodný pobyt, ale býva inde a ak predloží doklad o zaplatení poplatku za odpad niekde inde, lebo platiť by sa malo iba raz no a samozrejme, tí, ktorí sú väzni, v domovoch sociálnych služieb, krízových záchytných centrách, domovoch dôchodcov, tak neplatia, je tam 0 €, vieme, že sú preč. No a tu ešte ďalej bol minulý rok nejaký udržiavací poplatok, priznám sa, nenašli sme oporu v zákone, kto a prečo by mal udržiavací poplatok platiť, to znamená, že tento udržiavací poplatok navrhujeme zrušiť a ďalej návrh z obecného úradu bol, aby sme 12,77 € dali poplatok tým, ktorí podpísali zmluvu o kompostovaní teda 30% úľavu, lenže komisia má taký názor, že všetci, čo podpísali zmluvu o kompostovaní dostanú za vyše 30 € kompostér zadarmo, takže majú zľavu na niekoľko rokov dopredu, navrhujeme pri tých zmluvách

o kompostovaní toto vyhodit', čiže len tie 18,25 € trvalý a prechodný pobyt, vlastník nehnuteľnosti, 13,68 ak schválime uznesenie držiteľa ZŤP a samozrejme budú musieť predložiť preukaz, 9,12 € opatrovateľky, rodiny s príjmom 305 € a študenti a bezdomovci 4,56 € a to je všetko.

Ivan Kováč – to nemáme vo VZN či ako?

Ing. Peter Sedláček – nie, sadzby máme definované, že 0,04 € za jeden kalendárny deň, čo krát 365 je 18,25 € ročne, takže, nejdeme nič meniť, bude sa podľa tohto vyberať.

Ing. Pavel Zajac – ja mám iba jednu výhradu, a to je ten poplatok, že zaplatia inde, máme najväčší problém s tým, ja teraz poviem, má trvalý pobyt v Bystrici, teraz hovorím o neidentifikovanej osobe, ktorá ten byt prenajíma, tu celý rok býva a všetko to likvidujeme tu, je to bohužiaľ tak, snažíme sa všetkých dokopať k tomu, že si tam dajú prechodný pobyt a tým pádom dávame potvrdenie pre mestský úrad, že sa teda zdržujú tu, len nie všetci nám to akože urobia, pretože tí, čo tam majú v prenájme domy skrátka, tam ten odpad platia a je to skrátka tak.

Pavol Šimun – je tak postavený zákon, bohužiaľ

Ing. Peter Sedláček – ľudia, ktorí majú v prenájme domy, platia inde, napríklad v Bystrici, poviem to na konkrétnom prípade, môj syn Matúš, má prenajatý byt, v nájomnej zmluve má napísané, že platí nájom, v ktorom je toto a toto, ak doloží kópiu tej zmluvy, spraví sa mu úľava 100 %, lebo vlastne zaplatí tam

Ing. Pavel Zajac – nemám problém s ľuďmi, čo tu nebývajú, ja mám presne opačný, ktorý tu býva a donesie doklad, že zaplatil v Bystrici

Ing. Peter Sedláček – ak donesie doklad, nemôže dvakrát platiť, ak Bystrica dá potvrdenie, že zaplatil, poplatok za komunálny odpad v Bystrici, tak nemáš čo špekulovať, nemôžeš špekulovať, prekopali sme všetky poplatky, tí, ktorí žiadajú odpustenie poplatku, jedná sa o 240 ľudí, ktorí žiadajú aj z nezmyselných príčin odpustenie, 240 ľudí, ktorí žiadajú úľavu a je tam veľa, nebudem ich menovať, ale je tam veľa ľudí takých, ktorí nezmyselne žiadajú, pani Černáková riešila sociálne prípady.

Sidónia Filadelfiová – nedá mi to nepovedať, za pána starostu Jančíka už som hovorila, že pán Škultéty, že je tu, to všetci vieme, že celý rok tu býva, bydlisko má v Bystrici, tam prenajíma byt, tu ten odpad neplatí, ako môže toto byť, ty si mi na posmech povedal, že či chcem, aby si chodil každý deň robiť čiarky

Pavol Šimun – ja vám poviem na to jednu vec, prečo sa obraciate na mňa, ja za to nemôžem, že v Bratislave zákonodarcovia v národnej rade prijali takýto zákon, to sme my nevymysleli

Ing. Peter Sedláček – teta Sida, môžem ja povedať, ak ujo Škultéty donesie potvrdenie z Banskej Bystrici, že zaplatil komunálny odpad tam, tu sa mu poplatok nevyrúbi, ak také potvrdenie nedonesie, ja nemôžem sledovať či tu býva, či nebýva, jednoducho zákon nepusti. Ak donesie potvrdenie, že zaplatil v Bystrici, nemáme sa o čom baviť, ak nedonesie, zaplatí 18,25 € tu, lebo je majiteľ nehnuteľnosti

Sidónia Filadelfiová – nikto sme ho nevideli, že niesol v batohu smeti do Bystrica, ale dáva ich tu.

Marián Kútik - tri razy do mesiaca smetiari neprídu zobrať, vyhovoria sa, že oni hore nevyjdú, pani Majerová chodí za nimi pred Korduličov a my máme platiť za odpad

Ing. Pavel Zajac – toto nám bolo treba nahlásiť, že je takýto problém, musíte nám to povedať, aby sme s odvozcom urobili poriadok

Marián Kútik – ja vám len chcem vysvetliť, ako to je

Ing. Pavel Zajac – ak je to tak, ja si to vyriešim nie so smetiarmi ale so šéfkou

Marián Kútik – ja som zodpovedný za tú cestu alebo kto?

Ing. Pavel Zajac – máme s týmto problém, ja som to vysvetľoval na komisii životného prostredia, ako, hovorím, vodič je zodpovedný za to auto, keď rozbije zrkadlo, tak mu to stiahnu z platu a tie zrkadlá stoja 300 €, ja viem, že to nie je naša vec, ale hovorím, ešte raz, skrátka aj teraz, s pani Klobušickou sme sa dohodli, že skrátka nám musia hneď v ten deň nahlásiť, keď zväžajú, dobre, nedostali sme sa tam a tam, aby sme to dokázali vôbec riešiť

Marián Kútik – konkrétne vo februári neboli trikrát

Ing. Pavel Zajac – musíte nám to povedať, nemáme to odkiaľ vedieť

Ing. Peter Sedláček – ešte dve vety chcem doplniť, toto vieme a aj sme sa dohodli v podstate tak, že naši chlapi pôjdu tam, kde nechce ísť s tým kukavozom alebo, kde sa nedostane hlavne v zime, tak naši chlapi zvezú na miesto, kde sa dostanú, to bolo za a/, ešte chcem povedať jednu vetu, že ešte existovali zmluvy s podnikateľmi, kde sadzby boli 2 € a 20 € za 1100 litrový kontajner, pretože sú ľudia, čo majú aj 1100 litrový kontajner a mali by podnikatelia platiť 20 €, za 110 litrovú kukanádobu 2 €, lenže treba prerobiť zmluvy, lebo tie zmluvy sú staré a sú neplatné podľa zákona 513 obchodný zákonník, zmluvy treba upraviť v tom zmysle, že treba konkrétne do zmluvy napísať aj počet nádob, ktoré ten podnikateľ má a aj aký objem, jedna vec, druhá vec je frekvencia vývozu, pretože sa nevyváža každý týždeň 1100 litrový kontajner, chce len trebárs raz za mesiac, toto vlastne opravíme v tých nových zmluvách, takže, čo sa týka výšky poplatkov, ja som skončil.

Ing. Pavel Zajac – otvaram diskusiu – nech sa páči, nikto, tak skúste pozrieť to uznesenie,

Marián Kútik – Paľo Šimun spomínal o kanalizácii o Majerčoku, žiadosť je daná osem rokov a chcem povedať toľko, tam už netreba ani kanalizáciu robiť, ale treba robiť cestu, lebo je rozbitá a na tom Majerčoku je väčší bodrel ako v cigánskych osadách, sa môžeme hanbiť za toto, veď je to nenormálne tam, osem rokov žiadosť podávam

Ing. Pavel Zajac – ja môžem povedať iba jednu vec, máme pripravené na to projekty a čakáme na výzvu z eurofondov na protipovodňové opatrenia

Marián Kútik – Paľo, ty si mi povedal, nie konkrétne mne, že v jeseň tam bude všetko upratané, povedal si mi, že som klamal a že tam Kandár navozil zeminu, mne si povedal, že som ja klamal, tak ja som klamal, hej, podľa teba

Ing. Pavel Zajac – ja som tam bol, zisťoval som, kto tam, čo urobil, pán Barto tam mal nejakú firmu, ktorá vyvozila tú zeminu von, pán Barto takisto prisľúbil, že to vyvozí, ale skrátka to nestihol a na jar preasfaltoval celú cestu, hovorím, celý Majerčok vám preasfaltoval na vlastné náklady, čiže predtým, ako sa toto bude realizovať, tak sa to určite celé uprace, aby sa to odvozilo

Pavol Šimun – nebude to zbytočné, Paľo, to tam asfaltovať

Ing. Pavel Zajac –pozrite sa, on to sám chcel, aj povedal, že tí občania, že mu je to ľúto, spraví to a nemá s tým problém, a ak sa to rozbije, musí sa to spraviť

Pavol Šimun – ešte sa bude diskutovať, či môžeme tému uzavrieť

UZNESENIE 30- 11/2017 zo dňa 17.03. 2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje sadzby poplatkov za odvoz komunálneho odpadu pre rok 2017 podľa predloženého návrhu.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun

Proti : -, Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac – kto je za, ďakujem, všetci

Ing. Peter Sedláček – tak ako vlni pani Černáková chcela navrhnúť pre ZŤP, takže sú zakomponovaní tam a mali by sme na to prijať špeciálne uznesenie, mám ho pripravené, kým to Paľo prepíše, chcem len také technické pripomienky, určite bude treba zo strany obecného úradu sa zamyslieť nad termínmi, pretože tie termíny predloženia dokladov na úľavu, lebo teraz to bolo do 31. januára, čo všetci nestihli a nemali sme schválené uznesenie, chcem len povedať, že do konca marca by mala byť daná možnosť občanom tieto jednotlivé potvrdenia, čo potrebujú, ak chcú žiadať odpustenie časti poplatku, aby predložili

Ing. Pavel Zajac – to ako môžeme vyhlásiť, my sme tie ZŤP prefocovali

Ing. Peter Sedláček – ale pozor, každý rok sa vydávajú nové, každý rok si musia ísť potvrdiť, každý rok, volalo sa tam, prehodnocuje sa, či sa nezmenil zdravotný stav, hovorím tak, ako som počul, ja som to nepreveroval, ale nie len ZŤP, ale všetci, či sú to opatrovatelky, študenti, všetci bez rozdielu

Ing. Pavel Zajac – dobre, vyhlásime to a dáme to na tabuľu

UZNESENIE 30 – 12/2017 zo dňa 17.03. 2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje úľavu poplatkov za TKO vo výške 30 % pre ZŤP občanov na základe predloženia preukazu ZŤP.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun

Proti : - , Zdržal sa : -, Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac – kto je za, ďakujem, všetci, môžete pokračovať

Ing. Peter Sedláček – teraz mám v podstate kompostéry, hovorili sme už o nich od začiatku roku a dohodli sme sa, že 185 občanov podpísalo zmluvu s obcou alebo taký príslub obci, že budú kompostovať zelený odpad, týmto občanom chceme vyjsť v ústrety a aj v rozpočtovom opatrení sme schválili na to peniaze na výrobu týchto kompostérov, z pôvodného návrhu minulého roku, kedy kompostér jeden stál vyše sto euro, sme dokázali spoločnými silami túto cenu znížiť na 32 – 33 €, 12 – 13 euro bude stáť materiál, ktorý sľúbila pani Briaková z pily, budú to 1,05 metrové dosky, ktorých treba na jeden kompostér 40 kusov a bolo dohodnuté s pánom Alakšom, že dal teda cenovú ponuku takú, že vrátane zabalenia do fólie a vrátane priloženia návodu na kompostovanie, bude to maximálne 20 €, to znamená, že z výše 100 € zaplatíme za jeden kompostér maximálne 30 €, ktorý naši ľudia rozvezú občanom, ktorí podpísali zmluvu o kompostovaní. Ja navrhujem 200 kusov, je 180 ľudí

Ing. Pavel Zajac – asi áno, ak niekto nepodpísal ešte zmluvu, predpokladám, že to začne, keď rozvezieme kompostéry

Ing. Peter Sedláček – hovorím, treba to zabezpečiť už teraz, lebo v septembri alebo októbri už nebudú ľuďom potrebné, teraz, ešte kým sa začne kosiť

Ing. Pavel Zajac – čo sa očakáva od nás

Ing. Peter Sedláček – od vás sa očakáva to, že treba dať pokyn chlapom, aby postupne odviezli dolu dosky, spraviť zmluvu o dielo s pánom Alakšom, aj s pilou treba pripraviť, postupne, ako bude stíhať robiť, treba dosky voziť

Ivan Kováč – konateľka všetko vie a má to nachystať tak, že jedna strana bude ohobľovaná

Ing. Peter Sedláček – a pán Alakša to vyrobí tak, že on to pozapiluje, aby sa to dalo, aby to aj 70 ročná babka vedela poskladať, bude to proste skladačka

UZNESENIE 30 – 13/2017 zo dňa 17.03. 2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje realizovanie výroby kompostérov pre občanov v zmysle návrhu predsedu komisie ŽP. Poveruje starostu obce vypracovať zmluvu o dielo. Termín: 31.3.2017

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun

Proti : - , Zdržal sa : - , Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Bc. Jana Majerová – ja len jednu vetu, že sme mali ponuku a to bolo 105 euro, ja som tomu bola naklonená, ja som tomu bola naklonená, ale tá suma bola vyššia, ale tá životnosť toho dreveného kompostéru bude nižšia oproti plastovému hovorím, tomuto nie som veľmi naklonená, ale teda uvidíme, ako dlho vydrží ten drevený kompostér a či bude presne spĺňať ten účel, čo by spĺňal plastový kompostér.

Ing. Pavel Zajac – naše predpoklady boli cca 5 rokov, že by to mohlo vydržať a náklady sú tretinové, jedna vec a druhá vec, tieto kompostéri môžeme vlastne robiť nepretržite, ja verím tomu, že ľudia budú chcieť kompostéri

Ing. Pavel Zajac – dobre, máme to uznesenie

Pavol Šimun – už sme čítali

Ing. Pavel Zajac – dobre, kto je za, všetci, ďakujem, ešte niečo Peter

Ing. Peter Sedláček – áno, chcem ešte doplniť člena komisie životného prostredia, výstavby a lesného a vodného hospodárstva, tak sa to volá oficiálne Ivana Debnára, samozrejme s jeho súhlasom a potom mám jednu technickú vec, prišli sme viac menej náhodou na to, chybička sa stala, do nájomných zmlúv so súkromne hospodáriacimi roľníkmi v tom zmysle, že v článku 6 – podmienky nájmu, bod 6 je napísané, citujem,, nájomca je povinný prevádzkať čistenie verifikovaného trvalého trávneho porastu mimo vegetačného obdobia vyrubovať stromy do **priemeru** - čo je chyba, 40 cm, má tam byť polomeru, pretože v ďalšom je už všetko správne napísané vo výške 130 cm nad zemou

Ing. Pavel Zajac – čo máme urobiť

Pavol Šimun – z priemeru treba spraviť obvod

Ing. Pavel Zajac – ako dodatok k zmluve?

Ing. Peter Sedláček – nie ako dodatok, ja neviem, myslím, že sa to tam dalo dva alebo trikrát, len v jednom bode 6 je miesto obvodu napísaný priemer

Ing. Pavel Zajac – Peter tak ako to máme riešiť

Ing. Peter Sedláček – treba tie zmluvy opraviť

Ing. Pavel Zajac – čiže ich zavoláme, dáme krížik a opravíme, dobre, prichystáme

Ing. Peter Sedláček – malo by to byť: „nájomca je povinný prevádzkať čistenie verifikovaného trvalého trávneho porastu mimo vegetačného obdobia, vyrubovať stromy do **obvodu** 40 cm, vo výške 130 cm nad zemou, pri obvode nad 40 cm je potrebný súhlas obec Ľubietová. Ja som na to prišiel, keď sme s Ivom Kováčom sa boli pozrieť, keď štiepkovali hore pri Genzlovej

Ing. Pavel Zajac – spravíme dodatky a predložíme na najbližšie zastupiteľstvo, ja vám ešte chcem povedať, čo som hovoril o tej cenovej ponuke na projektové práce na finančnej komisii ohľadom tej hasične, poslal mi pán Valko cenovú ponuku, dajte mi iného projektanta 5 – 6 tisíc euro je veľa, takže určite nie, chceme žiadať 30 000 €, takže nedáme tretinu na projekt

Ivan Kováč – vráťme sa k tým pozemkom.

Ing. Peter Sedláček – počkaj, ak má Paľo uznesenie, schváľme

Pavol Šimun – nemám ešte

Ivan Kováč – ja som mu povedal, že som mal tú informáciu, že pozemok je trochu iný

Ing. Pavel Zajac – chceš iný pozemok, tak bola žiadosť spravená

Peter Fellner – tá parcela je o dva metre ďalej

Ing. Pavel Zajac – ja som dal spraviť iba medzi tou trafačkou a tým, ukáž to, lebo aj to uznesenie z minula tak znie, však ja to tu mám, že vlastne táto ide celá, to je jedno ako, ako to máme spraviť, tak tento geometrák, však tak máme urobené aj to uznesenie

Peter Fellner – tak aj celé

Ing. Pavel Zajac – je to ale 3000 štvorcov a to je celá parcela

Ivan Kováč – dobre, aby nám to bolo jasné

Ing. Pavel Zajac – lebo ak treba spraviť geometrák, treba povedať, ale je uznesenie, ktoré som čítal pri kontrole uznesení a tam to tak bolo, že táto je celá a túto akože máme zamerať, máme uznesenie, Paľo?

UZNESENIE 30- 14/2017 zo dňa 17.03. 2017

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje Ivana Debnára, bytom Ľubietová, Vôdka 582/8, za člena komisie ŽP

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun

Proti : - , Zdržal sa : - , Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel Zajac – dobre, všetci, dobre sme v rôznom, v diskusii

Bc. Jana Majerová – len maličkosť, na budúci týždeň, vo štvrtok, keď budú brať smeti, tak kukačka na knižnici je plná, aby sa nezabudlo ju vyložiť, no a plánujem, teda kultúrna komisia, bola by som rada, keby sme si urobili brigádu okolo klubu mládeže na detskom ihrisku, keď to bude aktuálne, dali by sme to vyhlásiť a pozvali aj občanov, ktorí by nám chceli prísť pomôcť, bolo by to celkom fajn, neviem, či by sa nemali chlapi pozrieť na dvere na bowlingu tie vchodové, lebo nejako nedoliehajú, nedajú sa zatvoriť len, keď ich zamkne, bolo by treba opraviť celý ten zámok aj dvere sú také dolámané, je to v nie dobrom stave a bola by som celkom rada, keby sa nám podarilo toto leto, tento rok, opraviť to koleso, vybetónovať, opraviť všetky lavičky dookola, a tak isto aj lavičky na detskom ihrisku, lavičky sú pokazené, chýba po jednej doske, ako sa bude dať a kto bude môcť, tak ako by sa to mohlo spraviť

Ivan Kováč – ja sa chcem spýtať, boli sme sa pozrieť hore na to smetisko, ten vyvozený odpad, z keramiky bývalej

Ing. Pavel Zajac – tá skládka sa má likvidovať, chceme ju zasýpať, lebo vlastne Povodie nám má čistiť potok na Zábave, čiže celú tú zem chcem dávať tam, zrovná sa to, aby tá skládka skrátka zmizla, lebo tam je vyvozený už odpad ten, dáme to zrovnať, skrátka teraz tam ideme navoziť zem a zarovná sa to

Ivan Kováč – ale to my nebudeme platiť?

Ing. Pavel Zajac – ako nie, zrovnajú si to a zaplatia, lebo tá sadra je neškodná, len teraz momentálne sú všetky bagre preč

Ivan Kováč – ja som aj Marekovi volal

Ing. Pavel Zajac – tuto Dominik Sauka kopal základy, tak som tam dal navoziť aj tú zem, aby sa to mohlo prikryť, nech sa páči ďalej, poďte podľa poradia

Pavol Šimun – chcem vedieť, ako skončili Holíkovci, zámena pozemkov, lebo tam sme si dali

Ing. Pavel Zajac – ja som mu poslal list a zatiaľ na to nereagovali

Pavol Šimun – nikto nereagoval

Ing. Pavel Zajac – ja som poslal všetkým, jedna dokonca neprevzala a nikto nereagoval

Pavol Šimun – kto vie, čo s tým ideme robiť? Oslovíme ich alebo to necháme takto

Ing. Pavel Zajac – ja neviem, navrhните

Pavol Šimun – no dobre, druhá vec, čo mám, vieme sa dohodnúť na nejakom termíne na to stretnutie ohľadom tých projektov, čo sme sa na finančnej komisii rozprávali a aj teraz, čo si hovoril o tom ohľadom tej hasični, aby sme sa dohodli, akú máme predstavu a mohol si to potom povedať aj projektantovi, čo chceme robiť

Ing. Pavel Zajac – no, ako v prvom rade treba zohnať nejakého projektanta

Pavol Šimun – ja s tebou súhlasím, ale, aby sme sa dohodli, že presne, čo chceme, čo možno by sme chceli aj ináč, napríklad do tej hasični, keby si zavolať všetkých hasičov alebo len vedenie alebo čo

Ing.. Pavel Zajac – ak sa chcete stretnúť s hasičmi nie je problém

Pavol Šimun – /nerozumieť/aby sa to popripravovalo, doriešilo, ja sa pýtam preto, lebo budúci týždeň sa túlam, ale ten ďalší by som mohol, dáme si vedieť mailom, aby sme sa dohodlo alebo sa vieme teraz dohodnúť? Uvidíme, ako bude a v pondelok si dáme vedieť a dohodneme sa

Ing. Pavel Zajac – tak zvoláte stretnutie nejaké

Pavol Šimun – ešte ďalšiu vec som mal, tú smernicu o verejnom obstarávaní,

Ing. Pavel Zajac – ideme ju upravovať?

Pavol Šimun – aspoň v tom zmysle, že je iný zákon, a ak môžem poprosiť, ak ju dáš vypracovať alebo spraviť, mohli by sa potom na to pozrieť a potom by sme spravili finančnú komisiu, žeby alebo to môžem povedať ináč, vezmeme tú starú a na finančnej komisii prídeš aj ty a tam to prežijeme, môžeme to tak?

Ing. Pavel Zajac – dobre, počkajte, dokončíme Paľa a môžeme ďalej

Ing. Peter Sedláček – ja mám len, keď sme boli na Posádke ten odpad pozrieť, tak sme si všimli, že hore sa štiepkuje a pracovali tam obecní chlapi, budú nejaká náhrady refundované – auto, práca, prenájom pílky a neviem, čo všetko Bioenergii alebo budeme mať o to lacnejšiu štiepku, alebo chlapi nemajú čo robiť

Ing. Pavel Zajac – nie, štiepkuje sa, naši chlapi to síce píliu, ale všetky ostatné náklady hradí Bioenergia

Ing. Peter Sedláček – aj píly, aj náklady, aj všetko, hej a to teda znamená, že naši obecní chlapi nemajú čo v obci robiť a chodia tam

Ing. Pavel Zajac – no nie, ale teraz je také obdobie, aké je a skrátka potrebujeme si prichystať štiepku, Bioenergia tieto veci refunduje, riešia to vlastne, nám sa vlastne ponížia, vlastne sa nám zníži cena dreva, cenu dreva nebudeme platiť, vlastne nakupujeme drevo a nebudeme ho platiť, máme drevo zadarmo

Ing. Peter Sedláček – ďalšia vec, opätovne upozorňujem na využívanie služobného auta na súkromné účely, autá obe sú na to, teda všetky autá, sú na plnenie pracovných povinností, služobných povinností a nie na rozvážanie nákupov a dochádzky do práce a týka sa to aj teba Paľo, zabudol som ten boxer, ktorý chodí štiepkovať, ale nechal som to v robote, ale na jednej strane je to tvoje auto a na druhej strane je to Heko, opakujem znova, autá sú na využívanie na služobné účely a tretia vec je, ako platí VZN o prenájme využívania obecných priestorov, od minulého roku, aj s kolegyňou Majerovou, upozorňujeme na vraky, na drevo a materiál pred domami, tak máme VZN prijaté a ako sa realizuje, koľko platobných výmerov išlo občanom

Ing. Pavel Zajac – žiadny

Ing. Peter Sedláček – ja aspoň navrhujem, aby si začalo v tomto konať, pretože ináč v obci poriadok nebude, konkrétne od septembra minulého roka hovorím o vraku pred Čiefov

Ing. Pavel Zajac – s Ol'gou som rozprával, sľúbila, že to odprace

Ing. Peter Sedláček – minimálne od začiatku tohto roka 4x4 štvorcov krát neviem koľko euro za meter štvorcový, nebavím sa, ináč to nezmlizne, pokiaľ sa to tam nerozpadne, nezhrdzavie, tak tam ten vrak bude, zatiaľ všetko

Bc. Jana Majerová – ja som sa chcela opýtať, či máme nejakú smernicu internú o udeľovaní čestného občianstva

Ing. Pavel Zajac – neviem

Bc. Jana Majerová – tak ja sa na to pozriem a pokúsim sa, skúsim to urobiť, ak teda nemáme, myslím, že niekedy tu boli

Ing. Pavel Zajac – ja sa ťa chcem opýtať, či sa niekto prihlásil na toho kronikára

Bc. Jana Majerová – to je ďalšia otázka, ja som poslala ten návrh na to výberové konanie, ale s tým, že som sa pýtala, či to tak môže byť, či nemáme nejaký návrh na to, čo by tam ešte mohlo byť, s tým, že dáme tam nejaké termíny

Ing. Pavel Zajac – ja som to už vyvesil, samozrejme

Pavol Šimun – už je to na webe

Ing. Pavel Zajac – však ja sa preto pýtam, koľkí sa prihlásili

Ivan Kováč – sme vybudovali to vzorové parkovisko, len to parkovisko je zhruba osem až desať miest a štyri miesta z toho, Januškovci sa volajú, tak jedno auto je tam zaplachtované, ktoré sa zjavne nepoužíva, tam pri tých značkách, čiže dve autá sú tam úplne zbytočne a zaberajú miesto, veď sme to nespravili len pre nich, ešte sme im spravili aj chodník do domu, lebo je tam zámková dlažba, len 4 miesta zaberajú, myslím, že by ich bolo treba upozorniť, že, nehovorím, že sú to vraky, ale autá, ktoré zjavne stoja

Pavol Šimun – ste spomenuli Bioenergiu, nikde sme nenašli zmluvu s Bioenergiou, existuje? Je nejaká zmluva ?

Ing. Pavel Zajac – určite, pošlem vám ju, hej

Pavol Šimun – bolo by treba sa s tým vážne zaoberať

Ing. Pavel Zajac – ja vieš čo, ja ju dokonca mám, lebo nám ju posielal Lakomčík kvôli Hiadľu a Ponikám, takže ju mám na maily a pošlem vám ju

Pavol Šimun – pripomínam to preto, lebo vieš na konci roka 2017 by to malo končiť, aby sme to dovedty prežuli, aby sme sa nemuseli handrkovať, čo sme chceli a nechceli a potom bude povedané, že je neskoro a ešte jednu vec mám, občania dole z dolného konca upozornili na tie autá, už sa to raz pretriasalo na hovore, čo bol verejný a že majú neuveriteľný bordel v tom dvore a keby si to vypratali, tak dve autá by tam v pohode spratali

Ing. Pavel Zajac – ja ti poviem tak, momentálne sme sa dohodli tak, že vopchajú autá do dvora obecných lesov, furt to bude lepšie, ako keby mali stáť tam, no je to provizórne riešenie, neviem, však povedzte, čo s tým

Bc. Jana Majerová – keď som išla z finančnej komisie, tak som len oči otvorila doširoka, lebo po obidvoch stranách boli, bolo ich šesť a ešte aj štvorkolka tam bola vtrepaná

Ing. Pavel Zajac – no ako pozrite sa, pokiaľ viem, tak je to nejaký autičkár, ktorý chcel kúpiť dvor Pikasa a chcel tam spraviť dielňu, no, ale to je jedna vec, no ale, ako hovorím, momentálne sme sa dohodli tak, aby to nestálo tam v tom vjazde, dá to do obecných lesov tuto, kde sú tie garáže dopredu, ale hovorím, že to nie je tiež nejaké stále riešenie, musíme niečo vyriešiť

Igor Filadelfi – veď musia nechať nejaký voľný priestor, majú tie autá popri dome a po celej dĺžke dajú aj tri autá a naposledy, keby ich bol chytil Macko, tak ich roztrhá, lebo to je ozaj nepríjemné, nejde tam prejsť ani s autom, ani s traktorom, však to je cesta na Rôšt, nech si dajú autá, kde chcú, neznamená, že prišli z Bystrici s desiatimi autami, veď už nech parkujú od rána do večera, ale cez deň tam chodia veľa áut, no ale

Ing. Pavel Zajac – ja môžem urobiť jednu jediná vec, občania by mali mať trošku vzťah k tejto Ľubietovej a mali by si dávať pozor, komu predávajú domy, lebo potom skrátka, keď ten dom predajú, nič s tým neurobíme, ťažko vieme, ako obec, spraviť niečo s tým, keď aj do toho domu sa nasťahovalo deväť ľudí, ťažko s tým niečo urobíme

Igor Filadelfi – majú aj popolnice, ale nevidel som tam nič na plasty, neseparujú, asi to nevedia alebo ste im nedali nejaké pokyny, že by mali separovať, plasty určite, nahádz tam všetko

Ing. Pavel Zajac – jediné, čo môžem urobiť, vezmem sadu vriec alebo dve a pôjdem im zaniest'

Igor Filadelfi – nedá sa im to slušme povedať

Pavol Šimun – že tuná je taká obyčaj, že sa separuje

Ing. Pavel Zajac – dobre, nech sa páči, pán Jančík, nech sa páči

Mgr. Ján Jančík – ja som už pred tým vo vystúpení hovoril, že sa vrátim k hlavnému kontrolórovi a inšpirovali ste ma, keď ste rozprávali, ako nás predchádzajúci kontrolór môže dať na súd a všetko možné, tak ja by som vám prečítal, dal som si to preveriť, § 18 - hlavný kontrolór nesmie bez súhlasu obecného zastupiteľstva podnikať alebo vykonávať inú zárobkovú činnosť, atď. Právny výklad § 18 to znamená, že vymenované zakázané činnosti by mohol hlavný kontrolór vykonávať len so súhlasom obecného zastupiteľstva, pritom platí, že takýto súhlas musí byť daný hlavnému kontrolórovi obecným zastupiteľstvom vopred, to znamená, ešte predtým, než začne vykonávať podnikateľskú činnosť, ako ste si toto vy preverili, keď ste menovali hlavného kontrolóra do funkcie a v čase, keď mal podnikateľskú činnosť živú, v čase živej podnikateľskej činnosti mu bolo dané povolenie, nie je to platné, pretože on už podnikal, v takom prípade je bezpredmetné dávať a druhá vec je, že zákon hovorí, podľa § 18 čl. 9 pís. c je povinný predložiť čestné prehlásenie, keď sa uchádza o funkciu hlavného kontrolóra, v ktorom uvedie: čestne prehlasujem, že nevykonávam podnikateľskú činnosť ani inú zárobkovú činnosť a nie som členom riadiacich orgánov atď., tým pádom, že sa ukáže, že toto čestné prehlásenie, že je uvedený nepravdivý údaj v zmysle zákona stráca funkciu hlavného kontrolóra. Vy, keďže ste predkladal materiály na zasadanie obecného zastupiteľstva, mal ste k dispozícii právnik, ktorý bral peniaze, ste si to mal dať preveriť, pretože on od januára 2014 až po dnes neoprávnene poberal, myslím, neoprávnene ste s ním uzavrel zmluvu a šťastie, že vás nedal na súd, pretože súd by si to preveril a zistil by, že on protiprávne sa stal hlavným kontrolórom obce a ešte vám môžem povedať, porušenie predmetného zákazu nie je možné po právnej stránke napraviť udelením dodatočného súhlasu, takáto právomoc obecného zastupiteľstva by musela priamo vyplývať zo zákona a takéto nič tam nie je.

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík, ja som čítal teraz to vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra a tam je odpovedané na vašu otázku, len som urobil presne to, čo je napísané tu, že skrátka, v prvom rade prebehla voľba kontrolóra a akonáhle zvolili pána Ing. Pavla Kútneho za kontrolóra, tak v tom momente spravili druhé uznesenie, ktorým mu povolili podnikateľskú činnosť, predsa nebudeme všetkým povoľovať podnikateľskú činnosť a potom tu budeme rozhodovať o voľbe hlavného kontrolóra a hovorím, tu to máte pekne napísané, že tu ho upozornia, že nemôže podnikať ten hlavný kontrolór a preto v dôsledku uvedeného je potrebné spolu s prihláškou písomne požiadať obecné zastupiteľstvo o súhlas na vykonávanie podnikateľskej činnosti alebo inej zárobkovej činnosti a súhlas na členstvo v riadiacich a dozorných orgánoch, postupovali sme presne podľa tohto. Pán Kútny bol zvolený a hneď následné uznesenie bolo povolenie podnikateľskej činnosti

Mgr. Ján Jančík – pán inžinier, aj k zvoleniu ste potrebovali od uchádzača čestné prehlásenie, že, keď sa uchádzal o túto funkciu, že nemá podnikateľskú činnosť ani inú zárobkovú činnosť, pretože už hodinu po tom, ako ste ho zvolili a on podnikal už prišiel o funkciu, toto hovorí zákon a ja vám prečítam aj ďalej: v danom prípade sú splnené podmienky na odvolanie z funkcie hlavného kontrolóra

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík, ja sa o tomto s vami škriepiť nebudem, je to váš výklad, dobre, ja som sa s právnikom o tomto neradil, ako ste počuli, ja som hovoril s predsedom hlavných kontrolórov a hovorím, ako sme – predsa nebudeme povoľovať všetkým súhlas s podnikaním a potom, keď jedného zvolíme, tak potom čo, potvrdíme to, či ako to spravíme

Mgr. Ján Jančík – ani jeden, čo šiel do výberového konanie nesmel podnikat' ani jeden a vy ste si to mali overiť, že každý má predložiť čestné prehlásenie, že nevykonáva podnikateľskú činnosť a to aj teraz si skontrolujte, pretože vám to zákon ukladá, §18, ods. 9 pís. c/ predkladá čestné prehlásenie, že nepodniká, pretože ak podniká, nemôže sa uchádzať o funkciu hlavného kontrolóra

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík, tým sa strašne znižujú veci a okliešťuje sa možnosť výberu hlavného kontrolóra, no neviem, či máte pravdu alebo nie, ja si to preverím

Mgr. Ján Jančík – pán inžinier, my sa neokliešťujeme, musíme sa držať zákona, sme verejná správa a verejná správa môže jednať len v zmysle zákona, komu sme platili, ktorému pánovi doktorovi, rok 2014

Ing. Pavel Zajac – pán magister, hovorím, že ja si tieto veci preverím, ale osobne si myslím, že nemáte v tomto smere pravdu

Mgr. Ján Jančík – ale toto je právne stanovisko

Ing. Pavel Zajac – dobre viete, že právnych stanovísk je v tomto štáte, právnici majú desať stanovísk na jednu vec, je to, bohužiaľ, tak

Mgr. Ján Jančík – pán inžinier, fakt je ten, že keby sa to dostalo na súd, tak jednoducho prehráme, lebo sme konali v rozpore so zákonom, veď je to jednoznačné, už vám to nemám ako ináč povedať

Mária Paličková – ja môžem k tomu povedať, to čestné prehlásenie o tom, či podniká alebo nepodniká alebo nemá inú zárobkovú činnosť, je podľa mňa v tom zmysle, že, keď on mená nič, tak dá čestné prehlásenie, ale, keď podniká a má inú zárobkovú činnosť, lebo ja nepoznám kontrolóra, ktorý by išiel za 0,2 úväzku a nebol by niekde zamestnaný, lebo by nevyžil, tak on vlastne vtedy deklaruje, že podniká alebo má inú zárobkovú činnosť a teraz je na obecnom zastupiteľstve, či tomu človeku schváli tú podnikateľskú činnosť a nie je rozpore so záujmami výkonu funkcie kontrolóra alebo, keď je v nejakom predstavenstve alebo dozornej rade a je to firma alebo spoločnosť, ktorá nie je obecná, tak vtedy on môže, dokonca je to tak nastavené, že si môže dať do podmienok, že nemá žiadne dlhy voči obci, že nemá dlhy voči sociálnej a zdravotnej poisťovni, lebo nechceme za kontrolóra takého človeka, ktorý si neplní tieto iné záväzky

Mgr. Ján Jančík – ja vám to poviem ešte raz, že takýto súhlas musí byť hlavnému kontrolórovi daný obecným zastupiteľstvom vopred

Mária Paličková – veď dali

Ing. Pavel Zajac - nie, dali sme po voľbe

Ivan Kováč – ide o to, že sme ho nemali vôbec prijať do výberového konania

Mária Paličková – to bola voľba, otvárali sa obálky a teraz ste čítali životopis, či je tam to čestné prehlásenie, či je tam

Mgr. Ján Jančík – a čestné prehlásenie tam bolo?

Ing. Pavel Zajac – ja zasa čítam z vyhlásenia voľby hlavného kontrolóra, súčasťou prihlášky je výpis z registra trestov, nie starší ako tri mesiace, doklad o vzdelaní a profesný životopis

Mgr. Ján Jančík – to, čo ste čítali, ste tam dali vy a zákon hovorí, že tam musí byť čestné prehlásenie, že nepodniká, pretože hlavný kontrolór nesmie podnikat' bez súhlasu obecného zastupiteľstva a ten súhlas môže byť daný len potom

Mária Paličková – ja sa opýtam, keď sa robí výberové konanie, vyberie sa, ale to neznamená, že už je schválený, vyberiete, ale len potom, uznesením ho schválite

Ivan Kováč – my otvárame obálky a kontrolujeme, či splnil všetky podmienky, vtedy sme ho mali vyradiť, jasné, že potom sa znižuje ten okruh, potom môže pracovať len v štátnej správe, kde inde

Pavol Šimun – ja sa spýtam a potom, keď napríklad otvoríme obálky, z piatich traja budú mať živnosť alebo podnikateľskú nejakú aktivitu alebo inú zárobkovú činnosť, potom všetkým trom musíme dať súhlas na podnikanie - aha, on vôbec nemôže

Mgr. Ján Jančík – buď dá čestné prehlásenie alebo vám dá potvrdenie zo živnostenského úradu, že má pozastavenú alebo zrušenú činnosť

Ivan Kováč – najhlavnejšie je to, že je to hlavný kontrolór, ale on by to mal vedieť

Mgr. Ján Jančík – presne tak

Mária Paličková – to nie je presne tak, keď môže stačiť, že má stredoškolské vzdelanie

Ivan Kováč – ale to je v poriadku, môžeme si dať ďalšiu podmienku, keď je to raz zákon

Pavol Šimun – musíme sa teraz vystríhať takýchto nedostatkov pri voľbe hlavného kontrolóra, podľa mňa je toto naozaj zúženie výberu na funkciu hlavného kontrolóra

Mgr. Ján Jančík – za to, že materiály prerokované na zasadaní obecného zastupiteľstva sú v súlade s ústavou, zákonmi a všeobecne záväznými nariadeniami je zodpovedný starosta, a ak starosta platí právnik a pripravuje takýto pracovno-právny pomer, však to automaticky vzniká pracovnoprávny vzťah, môžem prečítať zo zmluvy s doktorom Hlinkom, ktorú tu mám náhodou – predmetom zmluvy je poskytovanie právnych služieb v pracovnoprávných vzťahoch v príprave atď., prečo ste si nedali poradiť, keď ide o takýto závažný materiál, na šesť rokov volíme hlavného kontrolóra, ktorému by malo vadiť, ako zamestnancovi obce, a vy si nepreveríte, či spĺňa podmienky a druhá vec, čo vy hovoríte, že pracovný pomer Ing. Kútnemu končí alebo nekončí – zákon hovorí, dňom zániku funkcie hlavného kontrolóra, zaniká aj jeho pracovný pomer, to je jednoznačné, jeho vec, či ešte čerpá dovolenku, zaniklo mu oprávnenie vykonávať hlavného kontrolóra a k tomu okamihu zaniká pracovnoprávny pomer, pretože to vyplýva z toho, že vznikol a zanikol pracovný pomer, to nie je môj názor, to je názor zákonodarcov a je na nás, aby sme ho aj dodržiavali, viete, tak, ako ste robili chaos pri odvolávaní konateľ a pily, ako ste pri právnikovi robili právny chaos, ja vám zaručím, že by sme mali problémy, keby toto právnicki riešili, tri roky platíte z rozpočtu obce niekoho, ktorý tú funkciu vlastne vôbec nemal robiť

Ing. Pavel Zajac – dobre, nech sa páči

Zora Garajová – ja sa vás teraz opačne opýtam, asi to už bude smiešne, že sa stále pýtam na svetlo na evanjelickom kostole, že, aby ste to dali opraviť, trikrát som to hovorila, teraz štvrtý raz sa opačne spýtam, prečo nechcete osvetliť budovu

Ing. Pavel Zajac – objednal som žiarovky, tie žiarovky sú špeciálne a musia ich skrátka dovieť, ako hovorím, ja som tie žiarovky objednal a akonáhle prídu, tak ich založíme a bude svietiť kostol

Zora Garajová – sú drahé, budú ešte v rámci reklamácie, či budeme za ne platiť?

Ing. Pavel Zajac – môžeme to vyriešiť aj v rámci reklamácie

Ivan Kováč – žiarovky som ešte aj ja mal

Ing. Pavel Zajac – tie žiarovky sú objednané cez OSKO, hej, tie žiarovky sú špeciálne

Mgr. Ján Jančík – ešte mám jednu pripomienku, má obec momentálne nejaký spor na okresnom súde?

Ing. Pavel Zajac – pokiaľ viem, tak nie

Mgr. Ján Jančík – tak potom, prečo sme platili za právne služby za zastupovanie na okresnom súde Banská Bystrica

Ing. Pavel Zajac – lebo nás pán Škultéty dal na súd a potom žalobu stiahol

Mgr. Ján Jančík – a na základe čoho nám doktor Hlinka predložil faktúru, na základe objednávky, na základe zmluvy na základe čoho

Ing. Pavel Zajac – Pán Hlinka zastupoval obec voči pánu Škultétymu

Mgr. Ján Jančík – ale, ako prišiel k tomu

Ing. Pavel Zajac – na základe objednávky, nemal na základe čoho

Mgr. Ján Jančík – medzi objednávkami som ju nenašiel

Ing. Pavel Zajac - pozriem sa na to

Mgr. Ján Jančík – no to nemusíte, nie je tam na tomto a teraz mám ešte, prečítam niečo, to mal byť pán Škultéty, áno a tam bolo pozastavené konanie, dobre, ešte teda – právny zástupca pred vystavením faktúry oznámi navrhovateľovi súpis účtovaných úkonov právnej služby s uvedeným dátumom poskytnutia jednotlivých úkonov právnej služby, ktorá je jeho súčasťou, súpis hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených právnym zástupcom v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, súpis za stratu času pri poskytovaní právnych služieb, čo nám predložil z tohto doktor Hlinka

Ing. Pavel Zajac – skontrolujem

Mgr. Ján Jančík – a to ste šiel na súd za 360,70 €

Ing. Pavel Zajac – pán Jančík skontrolujem to a dám vám vedieť,

Mgr. Ján Jančík – mali ste to skontrolovať predtým, než ste to zaplatili

Ing. Pavel Zajac – nemôžem mať všetko v hlave, dobre, skontrolujem, dobre

Mgr. Ján Jančík – vy napred vyplatíte a potom kontrolujete

Ing. Pavel Zajac – ešte máte niečo pán Jančík?

Mgr. Ján Jančík – už nemám nič

Ing. Pavel Zajac – nech sa páči ďalší, pán Kenický

Daniel Kenický - ja by som chcel reagovať na otázku poslanca Šimuna, keď sa jednalo ohľadne Holíka, no, čo ideme s tým robiť, veď s tým ste už spravili, len ste to nedotiahli, stačí zobrať do rúk uznesenie z októbra minulého roku, ak si dobre pamätám, ktoré som čítal pred poštou vo vitríne, lebo vtedy som nechodil trištvrte roka na zastupiteľstvo, som rád, že som si nervy nekazil a v tom uznesení ste už aj urobili aj rozhodli, len ste nedorobili Paľo, to len tak stručne na tvoju otázku, no a potom by som chcel podkušiť poslanca za Podlipu, vlani sme si robili exkurziu dolu jarkom, keď som ukazoval svetlá, kde sú atď., tie svetlá sú tam úplne nanič, lebo svietia do kružiny a pod nohy sa ideš zabiť a chcel by som odovzdať, čo som sľúbil Petrovi Blatnickému pozdrav, bol pripravený, že na zastupiteľstvo príde ale odcestoval, ten chodník popri Jeznýchk ničomu a že po tom chodníku, čo si sľúbil v novembri rok, že sa veľmi dobre chodí, išli peši raz hore po tme, a keď šli hore, tak boli zbahnení ako furmani

Ing. Pavel Zajac - ďakujem pán Kenický

Ivan Kováč - ja som šiel raz po tom chodníku a už ani raz

Ing. Pavel Zajac – všetko, ďakujem, prajem vám pekný víkend

Zastupiteľstvo bolo ukončené o 20,52 hod

Z rokovania bol vyhotovený zvukový záznam

Zapísala: Zuzana Kútina

Overovatelia:

Ing. Peter Sedláček

.....

Pavol Šimun

.....

Starosta obce Ing. Pavel Zajac

.....