

**Zápisnica**  
**z 20. zasadania Obecného zastupiteľstva v Ľubietovej**  
**konaného 25. apríla 2016 o 18<sup>00</sup> hod. v zasadačke Obecného úradu**

**Prítomní:** - poslanci 5 - podľa prezenčnej listiny

Ivan Kováč – ospravedlnený

Mgr. Eva Chebeňová - neospravedlnená

**Za občanov:** podľa prezenčnej listiny

Zasadanie otvoril a viedol starosta obce Ing. Pavel Zajac

**Starosta obce predložil na schválenie nasledovný program:**

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Kontrola uznesení
5. Majetok obce – Vysporiadanie pod cestami Beilová, Kňážková, KNK Zamac
  - Prenájmy poľnohospodárskej pôdy – dodatky
  - Žiadosti o prenájom nehnuteľností – Hrušková
  - Žiadosti o odpredaje obecných parciel – Acs, Angyal, Hudec, Lalík, Grajciar, Búgel
6. Rôzne – oprava zákonov vo VZN
7. Diskusia
8. Záver

Ing. Peter Sedláček – dostali sme materiál aj ohľadom p. farára Grexu, to nebudeme riešiť?

Ing. Pavel Zajac – nie, my ako obec s tým nemáme čo urobiť, musí sa dohodnúť p. farár s p. Šúrom, preto som to nedával ani do programu zastupiteľstva

UZNESENIE OcZ 20-1/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

program obecného zastupiteľstva v Ľubietovej

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

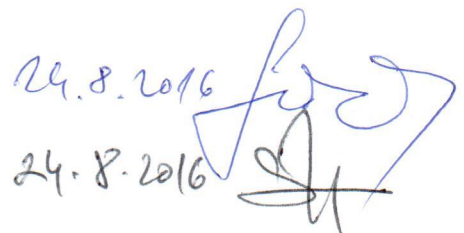
Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

**2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

UZNESENIE OcZ 20-2/2016

24.8.2016  
24.8.2016



Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**určuje**

- a) P. Zuzanu Kútnu za zapisovateľku zápisnice
- b) Ing. Petra Sedláčeka a p. Pavla Šimuna za overovateľov zápisnice

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

### 3. Voľba návrhovej komisie

UZNESENIE OcZ 20-3/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**volí**

návrhovú komisiu v zložení:

Pavel Šimun	predseda
Ing. Peter Sedláček	člen
Radoslav Sedlák	člen

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

### 4. Kontrola plnenia uznesení

Ing. Pavel Kútny: Predniesol kontrolu plnenia uznesení- Uznesenie 1, 2, 3, 4, to je v poriadku, opätovne schválené uznesenie 5 o nakladaní s financiami - v akom je to stave?

Ing. Pavel Zajac: My sme ho vyvesili, tým pádom je platné, ja som ho podpísal, ale dal som ho preskúmať na prokuratúru. Čiže bude to riešiť prokuratúra a čo vyrieši neviem, ale momentálne, ako viem, tak sa to uplatňuje, voláme Mišku alebo Paľa Šimuna

Ing. Pavel Kútny: 6. to sú tí podpisujúci na úhrady, 7. vyhlásenie výberového konania na členov dozornej rady obecných spoločností

Ing. Pavel Zajac: Bolo to vyhlásené, ale nebolo to uverejnené nikde v médiách, máme 3 prihlášky, ak poviete, že to máme ešte nejak vyhlasovať, tak budeme. Máme tri prihlášky, bol tu Doboš, Pyšný a ten tretí neviem kto je, lebo som tu nebol, keď to doniesol. Môžeme to dnes otvoriť a rozhodnete, či to ešte niekam budeme dávať

29.8.2016 fwr  
24.8.2016 SA

Ing. Pavel Kútny: 8. zámer vypracovania a následného predloženia žiadosti o nenávratný finančný prostriedok v rámci zníženia rizika povodní a negatívnych dôsledkov zmeny klímy, aktivita B.

Ing. Pavel Zajac: To je ten kanál pri škole a Majerčok, pán Mgr. Ernek, ktorý by mal toto celé zabezpečovať, prichystal návrh zmluvy a mal by prísť v stredu, ak chcete ja si to idem napísať a ja vám tu zmluvu môžem preposlať dobre?

Ing. Pavel Kútny: 9. odpredaj parcely pre Ing. Miloša Jahodu

Ing. Pavel Zajac: Tam sa ešte neurobilo nič, ani geometrák nie je, ešte ten sa musí dať spraviť, priznám sa, že som na to trochu pozabudol, ale nie je to problém, čiže najbližšie zavolám geodeta, zavoláme znalca a dáme to oceniť. Či pod tými budovami, sme v stave povedať, aká je cena, lebo tam je niečo pod mašťalou a niečo nie je, ďalšia vec tá parcela zasahuje aj do pily a už sme sa dohodli s pani Briakovou, že sa im to predá iba zároveň s múrom. Čiže ja len potrebujem vedieť, či tam mám dať robiť znalecký posudok, lebo kedysi sa robilo tak, že pod tými budovami čo sa vysporiadavali bola cena cca 70 korún za štvorec, čiže to vychádza nejakých 2,50 eura. Ale či to platí neviem, my by sme mali dať na všetko urobiť znalecký posudok, dobre, tak dám spraviť znalecký posudok, lebo sme to s Milošom ešte absolútne neriešili, musím mu zavolať, lebo keď príde geodet musíme sa na mieste dohodnúť

Pavel Šimun: A nebolo by vtedy dobré sa dohodnúť aj na cene? Načo potom robiť posudok, však si povedal nejakú sumu, za ktorú sa doteraz predávalo

Ing. Pavel Zajac: Len tá dohoda je zložitá, je otázne, či by sme ju mali uplatňovať pri Kantorovi a Tokárovi, ktorí vedeli, že kupujú na obecných pozemkoch. To potom sa môže tak robiť, že sa bude kupovať, lebo vedia, že po 70 korún dostanú. Osobne si myslím, že nie všade by sa to malo takto riešiť, lebo si myslím, že niektoré budovy by bolo výhodnejšie, keby sme my odkúpili, aby sme mali vyriešené svoje veci. Ale tam musia zase byť dve strany, osobne si myslím, že znaleckým posudkom nič nepokazíme, lebo dostaneme nejakú reálnu cenu toho pozemku a v zmysle § 9a sa dá tá cena potom upraviť

UZNESENIE OcZ 20-4/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**berie na vedomie**

správu o plnení uznesení prednesenú hlavným kontrolórom obce

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomysel'ne prijaté**

## 5. Majetok obce

Ing. Pavel Zajac: Sme teraz v takom rozsiahlom majetku obce, lebo máme tu množstvo žiadostí ohľadom majetku obce. Poviem vám v skratke o čo sa jedná, ideme na uznesenie 5, jedná sa o pani Beilovú, prišlo sa na to, že má pozemky pod cestou aj spredu, tam sú tri pozemky a zozadu, ako sa

24.8.2016  
24.8.2016

spravila tá cesta ku Gerhardovcom, tak tam treba ešte dokúpiť taký trojuholník. Súhlasí s cenou 2 eurá/m<sup>2</sup>, čiže, ak nie je problém s tým, tak to je vysporiadanie pod miestnou komunikáciou, ak chcete mám tu oba geometráky, môžem vám to ukázať, je to zamerané podľa cesty vpredu, čo je projekt cesty medzi kurtom a Močilím. Otázky nejaké k tomu, ak nie poprosím uznesenie

UZNESENIE OcZ 20-5/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

odkúpenie parcely KN C 259/4 orná pôda, o výmere 8 m<sup>2</sup>, parcely KN C 256/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 11 m<sup>2</sup>, parcely KN C 256/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 7 m<sup>2</sup> a parcely KN C 1189/8 trvalo trávny porast o výmere 112 m<sup>2</sup>, ktoré boli oddelené geometrickým plánom č. 44583486-047/2015 z parciel KN C 259/2 orná pôda, o výmere 985 m<sup>2</sup>, parcely KN C 256/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 291 m<sup>2</sup>, parcely KN C 256/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 237 m<sup>2</sup> a geometrickým plánom č. 44583486-001/2016 z parcely KN E 666 orná pôda o výmere 395 m<sup>2</sup>, ktorých vlastníkom je RNDr. Katarína Beil, Zlievárenská 9, Komárno, za účelom vysporiadania pozemkov pod miestnymi komunikáciami. Obec pozemky odkupuje za cenu 2,- € za m<sup>2</sup> a uhradí všetky výdavky spojené s vysporiadaním parciel – geometrické plány a návrh na vklad.

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

Ing. Pavel Zajac: Ďalšia je cesta na Majerčoku, ja som prešiel ten GP, ktorý som dal urobiť nový, lebo tam sa posunuli hranice ROEP-kou a zistil som, že pani Kňazkovej je len jedna parcela. Na ďalších je buď spoluvlastníčka so sestrou, čiže to riešiť nemôžeme a ďalší vlastníci sú úplne iní. Čiže momentálne môžeme od pani Kňazkovej odkúpiť jednu parcelu, nehovorím, že ten geometrák je zbytočný, ale s pánom Holíkom sa ešte nejednalo a s ostatnými tiež nie. Môžeme odkúpiť iba od pani Kňazkovej, dať predbežný súhlas a tu sa jedná o parcelu 1158/13 to je 82 m<sup>2</sup>, je to parcela, ktorá je súběžne s Martinom Majerom a jeho pozemkom, to je jediná, ktorú môžeme teraz odsúhlasiť. Vykupovať budeme časom všetky, ak chceme cestu vyriešiť, zatiaľ kupujeme len túto jednu. Holík to chce vymeniť za to, čo je pri chate v Hutnej, potom je tam Procháska, Barto, ten nebude robiť problémy, potom sú nejakí cudzí a pani Kňazková s pani Korunkovou

Pavel Šimun: A čo, keď to tí ostatní nepredajú, čo budeme potom robiť?

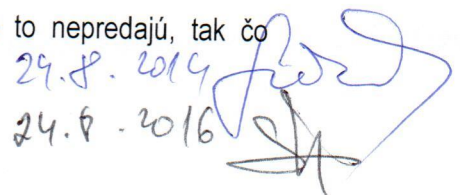
Ing. Pavel Zajac: My sa to musíme snažiť vysporiadať, nemáme inú cestu

Ing. Peter Sedláček: Dobré pani Kňazková teraz súhlasí, tam treba nájsť ešte tých ďalších vlastníkov, doriešiť Kňazkovú plus Korunkovú, ten Barto si povedal, že nebude robiť problém, takže my keď budeme mať súhlas všetkých týchto majiteľov, tak potom povieme, dobre dáme všetkým 2 eurá a vykúpime to všetko, či nie takto?

Ing. Pavel Zajac: Prvá prišla s iniciatívou pani Kňazková, tak riešme, čo sa riešiť dá a dnes sa dá riešiť jediná parcela

Ing. Peter Sedláček: Pani Kňazkovej vyhovieme a ostatní ľudia povedia, že to nepredajú, tak čo budeme robiť? Kňazková plus Korunkovci to bude tvrdší oriešok

29.8.2014  
24.9.2016



Ing. Pavel Zajac: My máme aj ďalšie možnosti, to je presne to, čo som urobil na ihrisku. Každý, kto chce odpredať za tie 2 eurá to vykúpime, kto nechce, zase to spravíme v zmysle toho § 66, že je tam miesta komunikácia a bude to síce ich, ale bude to miestna komunikácia. Máme vzor, ako to máme dať na kataster. Pozrite, ja osobne si myslím, že pod tými cestami by sme to vysporiadať mali, vždy je to lepšie, keď to budeme mať vysporiadané, v prvom rade sa všetkých slušne opýtame, či nám to predajú za 2 eurá, pani Kňazková chce predať, nemáme čo čakať. Odkúpme to, jeden diel máme vyriešený, a už minimálne ju môžeme použiť ako príklad

UZNESENIE OcZ 20-6/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

odkúpenie parcely KN C 1158/13 zastavané plochy a nádvoria o výmere 82 m<sup>2</sup>, ktorá bola oddelená geometrickým plánom č. 44583486-009/2016 z parcely KN E 450 záhrada, o výmere 88 m<sup>2</sup>, ktorej vlastníkom je Danica Kňazková, THK 13, Banská Bystrica, za účelom vysporiadania pozemkov pod miestnou komunikáciou. Obec pozemok odkupuje za cenu 2,- € za m<sup>2</sup> a uhradí všetky výdavky spojené s vysporiadaním parciel – geometrické plány a návrh na vklad.

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,  
Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa :

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

Ing. Pavel Zajac: Ideme na KNK - ako viete, asi pred 5 rokmi KNK odkupovalo parcelu popod celý závod, celý areál kupovalo od Slovenskej republiky a v rámci tej parcely kúpili aj cestu smerom k ČOV-ke. Ja som pána Bakajsa oslovil, že chceme, aby sa to nejak vysporiadalo, doteraz na to nereagoval, teraz ma poprosili Jelínkovci, lebo bez toho, aby nemali prístup k domu neurobia nič, nedostanú úver ani nič, takže teraz s tým pánom Bakajsa súhlasil s tým, že sme dali vymerať tú cestu plus také malé elko pred Jelínkovcami a ide dokopy o 411 m<sup>2</sup>, s pánom Bakajsom som volal po stavebnej komisii, lebo tam bola po tom, čo kúpili zhruba za 5,50, plus chceli za asfaltovú cestu 2.000 euro, ale s tým, že sme povedali, že asfaltovú cestu aj tak robila obec pri kanalizácii, tak sme sa dohodli, že tá cena bude 6 euro/m<sup>2</sup>, je tá celá cesta až po most a tam, kde majú vchod, že to si nechajú, ale nebudú nám robiť žiadne problémy, lebo tam majú tú zadnú bránu a parkovisko KNIK, tak povedal Bakajsa, že tadiaľ cesta nevedie, že cestu nám dá, bude prejazdná a obecná


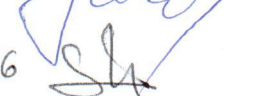
Pavel Šimun: Ako to oni mohli kúpiť len tak?

Ing. Pavel Zajac: Oni to kúpili od Slovenskej republiky, to bola jedna veľká parcela so všetkými halami a vlastnila ju Slovenská republika, vrátane toho trojuholníka, čo je za Kišom, to bola jedna parcela, ktorú mala Slovenská republika a neviem ako sa to spravilo, ale treba to vysporiadať

UZNESENIE OcZ 20-7/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

24.8.2016   
24.8.2016 

odkúpenie parcely KN C 947/18 zastavané plochy a nádvoria o výmere 291 m<sup>2</sup> a KN C 947/21 zastavané plochy a nádvoria o výmere 120 m<sup>2</sup>, ktoré boli oddelené geometrickým plánom č. 44583486-016/2016 z parcely KN C 947/1 zastavané plochy a nádvoria, o výmere 10.094 m<sup>2</sup>, ktorej vlastníkom je KNK Zamac, výrobné družstvo, Huta 100, Ľubietová, za účelom vysporiadania pozemkov pod miestnou komunikáciou. Obec pozemok odkupuje za cenu 6,- € za m<sup>2</sup> a uhradí všetky výdavky spojené s vysporiadaním parciel – geometrické plány a návrh na vklad.

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,  
Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

Ing. Pavel Zajac: Máme uznesenie OcZ 8, sú to dodatky k zmluvám, ktoré žiadali poľnohospodári, čiže tam sa mení doba nájmu a opravovali sa tam vznikajúce odpady a balíky sa presúvali do 30.11. príslušného kalendárneho roka?

Ing. Peter Sedláček: Sú v podstate len tri úpravy, na návrh komisie ŽP sme sa dohodli na tomto, pretože tam bola disproporcija v začiatku a konci kalendárneho, či hospodárskeho alebo produkčného roka. Nakoniec sme to vymysleli tak, že najlepšie to bude od 1.1. 2016, a že to budeme riešiť dodatkom, tak to bude najlepšie. Lebo mohlo by sa stať, že keby sme to dali len od začiatku toho nového obdobia, mohli by mať SHR problém s dotáciami, hlavne krížovými, nedostal by nikto. Tam sme potom upravili ten jeden článok, na tlak SHR, sme ho vyhodili - o tých uskladnených balíkoch a že nesmú dovoliť čiernu skládku na prenajatých pozemkoch a musia spolupracovať. Toto by bol dodatok ku každej zmluve okrem jednej - Mareka Štubniaka. Tam ešte idú do dodatku 2 parcely o výmere spolu necelé 2 ha. Z toho čo zostalo, Marek prejavil záujem, že by si prenajal, takže tieto skoro 2 ha v jeho dodatku budú figurovať

Ing. Pavel Zajac: Aby bolo jasné parcely, ktoré sa zabudli, väčšinou to bola cesta a kúsok okolo cesty, Vódka a potom je tam ešte jedna pri cvičisku sa mi zdá

Ing. Peter Sedláček: Takže každý bude mať rovnaký dodatok, ktorý som vám poslal, plus Marek Štubniak bude mať v špecifikácii pôdy ešte tieto dve parcely o výmere do 2 ha

Pavel Šimun: Budú s tým všetci súhlasiť?

Ing. Pavel Zajac: Tak doteraz všetci podpísali zmluvy okrem dvoch, Miloš Jahoda nepodpísal

Ing. Peter Sedláček: Miloš nepodpísal preto, že bolo v tom jednom článku, že nesmie dovoliť vznik čiernej skládky a že by to mal ten SHR na vlastné náklady odstrániť a mal pravdu, že potom by nerobili nič iné len by strážili každý pozemok. Ale musí proste vynaložiť maximálne úsilie, aby sa to nestalo, a keď sa to stane, musí byť súčinný s obcou na odstránení skládky - tak sa to menilo

Ing. Pavel Zajac: A ešte Peter Majer nepodpísal, ale to je podľa mňa pracovnou vyťaženosťou, ja tu mám tie dodatky spravené, prefotím to, popodpisujem a môže to ísť

24.8. 2016  
24.8. 2016

Ing. Peter Sedláček: Ja mám ešte dve veci, Miloš toto určite podpíše, lebo ten návrh som poslal aj Milene Jahodovej, presné znenie dodatku a Milena mi povedala, že Miloš si to prečítal a že s tým súhlasí. A druhá vec - daj pozor, aby bolo v tých dodatkoch číslo bankového účtu v tvare IBAN

UZNESENIE OcZ 20-8/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

Dodatok č.2 Nájomnej zmluvy č.90/2016 na prenájom poľnohospodárskej pôdy pre Ing. Emila Tokára, SHR, Kollárova 7, B. Bystrica.

Dodatok č.2 Nájomnej zmluvy č.91/2016 na prenájom poľnohospodárskej pôdy pre Ing. Miloša Jahodu, SHR, Močilie 374/14, Ľubietová.

Dodatok č.2 Nájomnej zmluvy č.92/2016 na prenájom poľnohospodárskej pôdy pre Jána Kútneho SHR, Podlipa 585/51, Ľubietová.

Dodatok č.2 Nájomnej zmluvy č.93/2016 na prenájom poľnohospodárskej pôdy pre Petra Fellnera, SHR, Debnárska 224/5, Ľubietová.

Dodatok č.2 Nájomnej zmluvy č.94/2016 na prenájom poľnohospodárskej pôdy pre Miroslava Beličku, SHR, Mlynárska 296/21, Ľubietová

Dodatok č.2 Nájomnej zmluvy č.95/2016 na prenájom poľnohospodárskej pôdy pre Petra Majera, SHR, Strelníky 246

Dodatok č.2 Nájomnej zmluvy č.96/2016 na prenájom poľnohospodárskej pôdy pre Ervína Filadelfiho, Debnárska 255/35, Ľubietová

Dodatok č.2 Nájomnej zmluvy č.97/2016 na prenájom poľnohospodárskej pôdy pre PD Bukovina Strelníky so sídlom Strelníky

Dodatok č.2 Nájomnej zmluvy č.98/2016 na prenájom poľnohospodárskej pôdy pre Ľuboša Holíka, Za Nožiarňou 5, Slovenská Ľupča

Dodatok č.2 Nájomnej zmluvy č.99/2016 na prenájom poľnohospodárskej pôdy pre Jozefa Sedláka, Ľubietová 459

Dodatok č.2 Nájomnej zmluvy č.100/2016 na prenájom poľnohospodárskej pôdy pre Mareka Štubniaka, Debnárska 242/21, Ľubietová

Dodatok č.2 Nájomnej zmluvy č.101/2016 na prenájom poľnohospodárskej pôdy pre Ivana Štefanovského, Terézie Vansovej 18, B. Bystrica

Dodatok č.2 Nájomnej zmluvy č.114/2016 na prenájom poľnohospodárskej pôdy pre Rudolfa Gerharda, Ľubietová 635

Dodatok č.2 Nájomnej zmluvy č.115/2016 na prenájom poľnohospodárskej pôdy pre Ing. Miloša Kolaja, Hrnčiarska 195/9, Ľubietová,

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

Ing. Pavel Zajac: Pán Búgel, k tomu, čo sme predbežne odsúhlasili, že zostal tam nejaký zvyšok, čo sa vymieňali parcely na zberný dvor s pani Búgelovou, ostali tam parcely jedna je 82m<sup>2</sup>, druhá je 41 m<sup>2</sup> a tretia je 11m<sup>2</sup>, čiže dokopy je tam 134m<sup>2</sup>, je tam navrhnutá cena na tej zmluve 2,57/m<sup>2</sup>, nejaké otázky? Bol spravený GP, na základe toho vznikli tie parcely, čiže ak nie sú otázky môžeš čítať

29.8.2016  
24.8.2016

UZNESENIE OcZ 20-9/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

uzavretie kúpnej zmluvy, na základe ktorej Obec Ľubietová odpredá Daniele Búgelovej, nar. 24.08.1963, bytom Ľubietová, Podlipa 441/8, nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k. ú. Ľubietová, Obec Ľubietová, identifikované geometrickým plánom č. 35912626-11/16, vyhotovený dňa 25.03.2016, úradne overený dňa 15.04.2016, a to:

- z parc. č. CKN 562/1, z ktorej sa odčlenil „d.1“ o výmere 82m<sup>2</sup>, ktorý prechádza do novovytvorenej parc. č. CKN 562/5 vyznačená ako trvalý trávny porast o výmere 82 m<sup>2</sup>,
- z parc. č. CKN 574/17, z ktorej sa odčlenil „d.2“ o výmere 41 m<sup>2</sup>, ktorý prechádza do novovytvorenej parc.č. CKN 574/47 vyznačená ako zastavaná plocha a nádvorie o výmere 41 m<sup>2</sup>,
- z parc. č. CKN 1160/3, z ktorej sa odčlenil „d.5“ o výmere 11 m<sup>2</sup>, ktorý prechádza do novovytvorenej parc. č. CKN 1160/5 vyznačená ako vodná plocha o výmere 11m<sup>2</sup>.

Obec prevádza pozemky podľa § 9a ods. 8 písm. e), zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý prevod bol schválený 3/5 väčšinou poslancov. Dôvodom hodným osobitého zreteľa je tá skutočnosť, že v minulosti boli predmetné pozemky Danielou Búgelovou prevedené chybné na Obec Ľubietová a týmto prevodom sa za rovnakých podmienok prevádzajú pozemky na Danielu Búgelovú, ktorá nehnuteľnosti užíva a riadne obhospodaruje. Účastníkom prevodu na strane nadobúdateľov nie je osoba uvedená v § 9a zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí.

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

Ing. Pavel Zajac: Dobré ideme na pána Angyala, to sme v Hutnej, vysporiadanie pod chatami. Tam vlastne boli nejaké spory s pánom Hudecom a pánom Angyalom, boli spoločne pri vytyčovaní GP, dohodli sa, myslím, že pán Angyal je menej problematický a chce po nás 660 m<sup>2</sup>, znalecký posudok 87/2016 stanovil cenu 8,03€, to je zhruba taká bežná cena, ktorá tam bývala pri tých chatách, takže je to 5.299,80€, takže otázky

Pavel Šimun: Ja mám iba jednu, oni sa dohodli? Už sú spokojní?

Ing. Pavel Zajac: Oni sa dohodli, ale prídeme ešte k pánovi Hudecovi, pán Angyal je bez problémov, lebo Hudecovi to chcú vymeniť, ale k tou prídeme, ale tá hranica je dohodnutá a vytyčená bola obidvoma stranami na mieste, oni pri tom boli, tak si t určili a tak majú, čiže poprosím uznesenie

UZNESENIE OcZ 20-10/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

24. 8. 2016  
24. 8. 2016

podľa § 9 ods.2 písm. a/ a § 9a ods.8 písm. b/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, predaj parcely KN C 1358/14 trvalo trávny porast o výmere 660 m<sup>2</sup>, ktorá bola oddelená geometrickým plánom č. 44583486-015/2016 z parciel KN E 3469 trvalo trávny porast o výmere 13.998 m<sup>2</sup>, KN E 3470 trvalo trávny porast o výmere 7.019 m<sup>2</sup> a KN E 3.471 trvalo trávny porast o výmere 11.833 m<sup>2</sup>, vedených na LV 1670, v k. ú . Ľubietová na obec Ľubietová, kupujúcemu Jánovi Angyalovi s manželkou Timeou, obaja bytom Malotodejská 12, Dunajská Streda, za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 87/2016 na 8,03 €/m<sup>2</sup>, celková cena je 5.299,80 €, pretože predávaný pozemok je v susedstve pozemkov kupujúcich.

Kupujúci zaplatí návrh na vklad a pomernú časť geometrického plánu.

Za : Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,  
Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

Ing. Pavel Zajac: Sme pri pánovi Hudecovi a teraz vysvetlím celý ten problém, ktorý ja vidím. Pán Hudec chce s nami tú parcelu vymeniť, dal si vymerať pri chate 809 m<sup>2</sup>, ktoré chce vymeniť za parcelu KN E 570 orná pôda, ktorá má výmeru 824 m<sup>2</sup>. Je to pozemok za Procháskom, v strede lánu, to chce vymeniť. To by až taký veľký problém nebol, ale nechce sa podieľať ani na GP, čo je 250 euro, a keď si vezmeme, že táto parcela, ktorú nám ponúka má 824 m<sup>2</sup> a z toho grafickú výmeru má iba 800 m<sup>2</sup>, tam je nesúlad medzi uvedenou parcelou a grafickou výmerou. Čiže keby sme dal spraviť geometrák, tak najskôr dostaneme iba 800 m<sup>2</sup>, dobre, ja by som za to pri chate súhlasil, ale čo s tým geometrákom, s tými 250 eurami? Čiže ja by som asi aj áno za toto povedal, ale nech aspoň ten geometrák zaplatia

Pavel Šimun: Ja sa spýtam tie pozemky okolo sú aspoň jeden náš?

Ing. Pavel Zajac: Nie, ale pán Hudec nič iné v celosti nemá, potom nám núkal niečo v podiele, čo bolo absolútne neprijateľné. Priznám sa, že mi núkal ešte jednu parcelu, ktorá je na deti, len je otázne, akým spôsobom my do toho zatiahneme ešte ďalšieho spolumajiteľa. Navrhoval by som, aby sme toto stiahli z dnešného rokovania a ja sa s pánom Hudecom ešte skúsím o tom porozprávať, lebo oni povedia, že oni na to nemajú, aby si vysporiadali parcelu za takúto cenu. Tak, čo teraz s tým? Ale musím povedať, že v zaberaní pôdy bol veľkorysejší ako pán Angyal

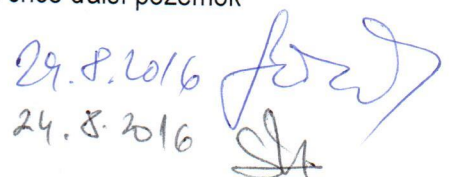
Ing. Peter Sedláček: Ale on nám predsa nemôže diktovať podmienky

Ing. Pavel Zajac: Práve preto vravím, aby sme to stiahli z rokovania, musíme tam ešte skúsiť jednať a skúsiť niečo iné

Ing. Peter Sedláček: My mu vychádzame v ústrety v tom, že mu umožníme majetkovo-právne si vysporiadať pozemky pod chatou a okolo chaty

Ing. Pavel Zajac: Ale on pod chatou vysporiadané má, aby bolo jasné, ale teraz chce ďalší pozemok

29.8.2016  
24.8.2016



Pavel Šimun: Tak, keď chce nech zaplatí, načo nám je ten kúsok pozemku? Ak je šikovní, nech ten kúsok predá a potom za tie peniaze nech kúpi to, čo chce. On to preniesie na nás a my čo s tým budeme robiť?

Ing. Pavel Zajac: Preto vravím, aby sme to stiahli dnes a ja ním ešte skúsím hodiť reč, minimálne si tam ešte zavolám Ivana Kováča, nech s ním nejednám sám. Akože on mi ešte núkal parcelu, ktorá je asi na tie jeho deti a neviem ako by sme to urobili zmluvne. Je to parcela niekde pod lesom, ktorá aspoň susedí s našimi parcelami, aj keď nám tie pozemky ani nebude veľmi treba, lebo zase tu bola CHKO Poľana a povedali, že má záujem tam tú dubinu pod pieskolomom vyhlásiť za MPRku, kde sa ešte vadíme, lebo to chcú silou-mocou dať do štvorky, ale ja vravím nech to dajú do päťky, nech nám štát aspoň za to platí, keď už chcú, aby sme to chránili. Myslím, že tam ešte budú jednania, tak uvidíme ako to dopadne, ale to nemení nič na pánovi Hudecovi, takže ja by som to odložil

Pavel Šimun: Tak určite, veď on tam už má pozemky, teraz mu pribudne ďalších 800 štvorcov, tak on si len zhodnotí majetok, ale my nebudeme mať z tej výmeny nič. Ja by som s tou zámenou nesúhlasil, aj keby zaplatil geometrák. Keby to bolo v susedstve s nejakou našou parcelou, tak nech sa páči, ale takto, čo z toho bude mať obec? Keď na to nemá, nech sa uspokojí s tým, čo má

Ing. Pavel Zajac: Preto to navrhujem stiahnuť z rokovania, ak súhlasíte. Máme tu ďalšiu žiadosť od pána Pavla Ácsa, pýtal som sa ho, nech mi povie, lebo som bol so znalcom a sa mu nevidela tá cena, to je vlastne pozemok vedľa Joža Murgaša, tam je znalecký posudok urobený na vyše 19 €, či s tou cenou súhlasí. Ja som vravel aj znalcovi, nech zatiaľ znalecký nerobí, ale teraz ide o predbežný súhlas, či sme vôbec ochotní tú parcelu o výmere 622 m<sup>2</sup> predat' ako stavebný pozemok.

Pavel Šimun: Máme nejaký zoznam stavebných pozemkov?

Ing. Pavel Zajac: My sme to zverejnili na internete, zámer predat' pozemok, je tam tá cena 19 euro, ak to niekto dá za tých 622 m<sup>2</sup>, ja som sa rozprával so znalcom, ten povedal, že 622 m<sup>2</sup> je ideálna výmera na rodinný dom

Ing. Peter Sedláček: Ale to sú zase dve rôzne veci, či je to stavebný pozemok a druhá vec je cena

Ing. Pavel Zajac: Peter, je to v zastavanej časti obce, tam nevidím dôvod, prečo by sa nevydalo stavebné povolenie, do cesty sa tam nezasahuje, čo ide okolo senníka, je to jedna parcela

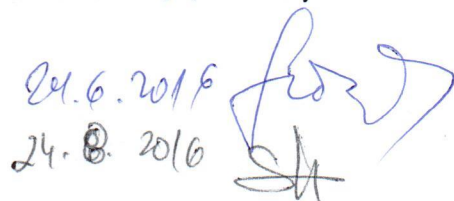
Pavel Šimun: Kanalizáciu tam kde odvedie?

Ing. Pavel Zajac: Musí urobiť žumpu alebo čističku

Pavel Šimun: Na čističku potrebuje recipient

Ing. Pavel Zajac: Tam ani Jožo Murgaš ešte nevybavil tú parcelu od toho drevárskeho podniku Košice, čo má Ministerstvo hospodárstva, tam je to zložitá. Ale dnes je bežným riešením žumpa, aj tak čističku povoľuje Okresný úrad, my môžeme povoliť jedine žumpu. Tu je otázka, či obec chce, toto je predbežný súhlas, je to na vás

Pavel Šimun: A z domácich tam nechce nikto stavať?

24.6.2016  
24. 6. 2016  


Ing. Pavel Zajac: nikto sa neozval a je otázne, či dá niekto z domácich 19 euro za 664 m<sup>2</sup>, je otázne, či toľko dá Ács, ešte je tu veľa otáznikov

Pavel Šimun: A on tam chce postaviť dom a prísť sem bývať, či ako pán Šúr, ktorý vehementne potreboval pozemok a už je to zavesené na internete v realitke

Ing. Pavel Zajac: Tento pán, pokiaľ viem, je rozvedený a chce si riešiť bývanie. Čo on s tým urobí potom, to my s tým už nič neurobíme a či to chce domáci, neviem, či nekorí dá za to takú sumu, ako je určená znaleckým posudkom. Väčšina z domácich to riešia buď nejakou záhradkou a tento pozemok, nevrahím, že je to terno, ale je jeden z mála, ktorý má obec. Každý, kto príde sa opýtať na pozemky, vezmem ho do auta a ukážem mu o ktorý pozemok ide, či na Píle, či na Plavárni...

Ing. Peter Sedláček: A keď si spomenul tú plaváreň, aj tam sú tie pozemky mimo územného plánu

Ing. Pavel Zajac: Pri tom pozemku na Píle nie je problém dať stavebné povolenie, lebo je v zastavanej časti obce a my máme v územnom pláne povedané, že zahusťovačky sú možné a tu sa to dá tak spraviť. Tam pri plavárni je doplnok územného plánu, lebo sme tam mali s Pepichom veľké problémy a aby sme nemali ďalšie, tak som to dal do toho dodatku ÚP, lebo obec tam vytvorila tri pozemky a ak ich chceme predať a nemať s tým problémy, tak som to dal do dodatku ÚP. Ale k ÚP sa dnes ešte dostaneme. Tu ale by na vydanie SP nemal byť problém, možno to pôjde cez územné a stavebné, ale nemal by byť problém. Je to v zastavanej časti a je to vyplnenie preluky, nevidím v tom problém, ale zvážte, či to obec vôbec chce predať, a ešte, či niekto z domácich je v stave dať 19 euro/m<sup>2</sup>, ale osobne si myslím, že nie. Stále je to len predbežný súhlas, ja neviem, či Ács dá takú sumu, lebo ja som mu povedal, keď sme sa stretli, že tá suma bude 19 euro a dodnes sa mi nevyjadril, môže sa stať, že od toho upustí, otázka tu je, či to vôbec obec chce predať

Ing. Peter Sedláček: Dobré, predbežný súhlas môžeme dať

Ing. Pavel Zajac: Pozrite, keď mi dáte predbežný súhlas, ak by to Ács odmietol, ja to môžem potom každému ukázať a ponúknuť, že to si môže kúpiť za 19 euro, môžeme uznesenie?

UZNESENIE OcZ 20-11/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**predbežne schvaľuje**

odpredaj parcely KN C 601/2 záhrada o výmere 622 m<sup>2</sup>, pre Pavla Ácsa, bytom Sitnianska 18, Banská Bystrica

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,  
Radoslav Sedlák

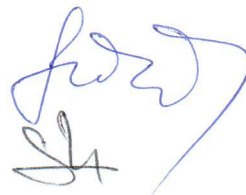
Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

29.6.2016  
24.6.2016



Ing. Pavel Zajac: Ideme ďalej, máme tu žiadosť pána Lalíka. Pán Lalík zistil, že má chatu, ktorú vlastne nemá, ani sa nič nedá dediť, lebo on nič nemá, čiže chata neexistuje. Existuje tam nejaký pozemok 104 m<sup>2</sup>, ktorý je vedený na obec Ľubietová a pokiaľ viem, súpisné číslo mu Strelníky dali až teraz, čiže aspoň niečo bude konečne mať. Druhá vec je tá, že toto je predbežná žiadosť, ktorú by som na vysporiadanie chaty odsúhlasil s tým, že priznám sa neviem, ktorá je to chata, ale máme ich zmapované, že ak je tam ešte ďalšia stavba, aby si pozemok rozšíril, aby všetko, čo má postavené mal na svojom. Čiže toto je prvý krok, aby sa tá chata zlegalizovala, je tam nejaká parcela číslo 850 vo výmere 104 m<sup>2</sup> v katastri obce Strelníky, vo vlastníctve obce Ľubietová, aj tak je to len predbežný súhlas. Ja vôbec zistím, že čo to je, my dáme znalecký posudok, rátam, že ten ZP, keďže oni majú elektriku bude 8 euro

Pavel Šimun: To je jedna vec a treba pozrieť, ak sú tie chaty dáko blízko seba, aby niekto na tom pozemku nemal dáku kôlničku

Ing. Pavel Zajac: Osobne si myslím, že keďže je to C parcela, že už existuje v katastri, tam nemá mať čo iný

UZNESENIE OcZ 20-12/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**predbežne schvaľuje**

odpredaj parcely KN C 850 zastavané plochy a nádvoria o výmere 104 m<sup>2</sup>, v k.ú. Strelníky, pre Eugena Lalíka, bytom Javornicka 11, Banská Bystrica

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,  
Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

Ing. Pavel Zajac: Dobré sme pri manželoch Galuškovcoch, ktorí chcú odkúpiť 1m<sup>2</sup> obecného pozemok, skrátka došlo k chybe pri osadení stavby

Pavel Šimun: Ja sa iné spýtam - máme tam projekt na cestu, nebude nám to zasahovať do cesty?

Ing. Pavel Zajac: Nebude, lebo my tam máme odkúpené z tých záhrad dostatočne široký kus, tých 36 cm vieme oželiť

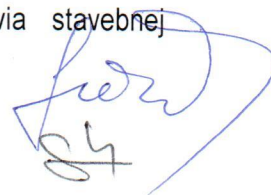
Pavel Šimun: Nie preto, že oželiť, ale máš projekt nakreslený a budeme my teraz na Galuškovie plot robiť geometrák

Ing. Pavel Zajac: A čo s tým mám robiť, bola o tomto búrlivá debata aj na stavebnej komisii, preto som ani cenu nevypíňal, lebo stavebná komisia tam hádzala sumy, my s tým dnes nemáme, čo urobiť

Pavel Šimun: Dnes nie, ale bolo dobrým zvykom, že pri osádzaní stavieb boli členovia stavebnej komisie

24.6.2016

24.6.2016

Handwritten signature and date. The signature is in blue ink and appears to be 'Pavel Zajac'. Below it, the date '24.6.2016' is written in blue ink.

Ing. Pavel Zajac: Ak poviete, že to mám dať do podmienok stavebného povolenia, ja to poviem Sokolovej nech to tam uvedie, len si bude musieť stavebná komisia bude musieť nájsť čas

Pavel Šimun: Však to nie je žiadna veda, však sa tu neotvára stavba každý deň

Ing. Pavel Zajac: Paľo, ani toto nedokáže, keď tam príde stavebná komisia, lebo chcem vidieť toho machra, čo príde a povie, že toto je hranica tento bod

Pavel Šimun: Ak máš stavebné povolenie, tak sa ti to nestane, máš zamerané odkiaľ máš, v tomto prípade to mali ľahké, majú pevný bod garáž, tej sa chytia a zamerajú a je vymaľované

Vlastimil Galuška: Hovorím, že bolo zakreslené, ale vychádzalo sa z nejakého aktuálneho stavu z katastra a preto sme sa pomýlili, ja som bol stále v tom, že sme na svojom a prišiel ten GP až vtedy som to zistil

Ing. Pavel Zajac: Tak stanovte cenu, na stavebnej komisii padla cena 100 euro/m<sup>2</sup> v rámci aj pokuty poriadkovej

Ing. Peter Sedláček: Ja by som ani nebol za nejakú pokutu, lebo ak je to tak, ako pán Galuška vraví, že boli uvedení do omylu, tak pokuta by nemala byť

Ing. Pavel Zajac: Dobre, dajme číslo

Pavel Šimun: 10 euro

Ing. Pavel Zajac: Dobre, ako sme dávali Majerčiakovi. Dopísať, poprosím uznesenie

UZNESENIE OcZ 20-13/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

podľa § 9 ods. 2 písm. a/ a § 9a ods. 8 písm. b/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, predaj parcely KN C 1108/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m<sup>2</sup>, ktorá bola oddelená geometrickým plánom č. 37595547-2/2016 z parcely KN E 7083 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1.702 m<sup>2</sup>, vedenej na LV 1670, v k.ú. Ľubietová, kupujúcemu Vlastimilovi Galuškovu s manželkou Michaelou, obaja bytom Záhumnie č. 368/21, Ľubietová, za dohodnutú kúpnu cenu 10 €/m<sup>2</sup>, celková cena je 10 €, pretože predávaný pozemok je v susedstve pozemkov kupujúceho.

Kupujúci zaplatí návrh na vklad.

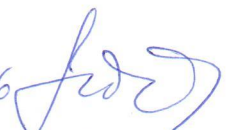

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,  
Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

24.8. 2016   
24.8. 2016 

Ing. Pavel Zajac: No, dostávame sa k nášmu večnému problému Patrik Šimkovič. Súdruh právnik nám poslal, že je zlé uznesenie, lebo tým, že je to mimoriadny predaj, teda osobitný zreteľ, že susedí, tak potrebuje mať pani právnička z katastra k tej parcele, ale už zase sa bol Patrik Šimkovič pýtať u pani Sokolovej, že čo má urobiť. Pani Sokolová mu povedala asi toto a teraz ma dobre počúvajte - že nech urobí presne to, čo teraz má a nech na tom postaví to, čo chce. Čiže momentálne má prístupovú cestu, ktorá je napojená na našu miestnu komunikáciu, lebo vlastní tú parcelu popod Zola Tokára v šírke 6 m a plus má zastavané plochy a nádvoría vo výmere asi 522 m<sup>2</sup>. Teraz, čo sa udeje - keď sa dokončí predaj, tak pán Šimkovič nebude mať napojenie na miestnu komunikáciu. Teraz mi stavebná komisia povedala, že na toto nemám dať vyňatie, keď na to nedám vyňatie, tak tam nebude prístupová cesta k tomu pozemku, tak sa tam nedá postaviť ani psia búda, lebo on už inú prístupovú cestu nebude mať

Pavel Šimun: Prečo to takto vzniklo?

Ing. Pavel Zajac: Lebo my sme povedali, že tu je NN-ka a keby sa čokoľvek kopalo, nemôžeme kopat' cez jeho pozemok. Teraz prišla petícia občanov Podlipy, že nechcú výstavbu. Ak ste videli aký dom tam chce Patrik stavať, tak ak chce toto postaviť, tak to už rovno môže aj mrakodrap, lebo je to dom 16x16, vysunuté 2 garáže a na tom je terasa ako pri mori a ak sa to ešte vysunie dopredu, tak naozaj tam môžeme už postaviť čokoľvek. Ja som akože povedal dobre, spravím, čo chce od nás pán právnik, ale to je len zase začiatok ďalších problémov, ja by som mal najradšej už Patrika Šimkoviča z krku, ale začnem zase od začiatku. Patrik kúpil ten pozemok od nejakého cudzieho človeka ako štvrtý v poradí, vybral si ho, kúpil si ho, my sme mu maximálne vyšli v ústrety, vyrobili sme mu prístupovú cestu ja skutočne nemôžem za to, že Zola Tokár má na tej ceste postavený múrik, zase niekto postavil a potom zisťoval, že kde je. Má tam vodomernú šachtu a Patrik má asi peniaze a si povedal, že si dokúpi, otázka je ako to celé bude vyzerat'. Ja s tým nemám problém, len mi povedzte, kade mu mám dať prístup na tú parcelu? Už sa na tom rehocem, lebo sám si požiada o niečo, čo mu znemožní stavať, lebo hovorím, bol za Sokolovou a tá mu to povedala jasne - máte prístup, máte zastavané plochy a nádvoría, chyt'te, osad'te dom na tú parcelu, v tom vám nikto nemôže zabrániť. Teraz, keď on chytí a vysunie dom von, stavebná komisia povedala, že oni s tým nesúhlasia, aby sa vynímala tá parcela. Akonáhle sa nevyjme ani cesta, tak on sa tam nemá ako dostať, koniec. Lebo oni nechcú, aby bol vysunutý dom dopredu a ja s nimi súhlasím, lebo už keď tam bude hen taká ohava, tak nech sa to aspoň zatlačí dozadu. Ja som Paťovi povedal, že akonáhle to tam postaví, ja popred neho vysadím pás stromov, aby to nebolo vidno, ale ak sa zrealizuje tá výmena, tak v júni tu máme zase žiadosť buď o odkúpenie, alebo o vecné bremeno, lebo on sa tam nemá ako dostať. My mu nemôžeme zabrániť stavať na tej pôvodnej parcele

Pavel Šimun: Ale môžeme mu zdefinovať podmienky

Ing. Pavel Zajac: Lenže on už má vypracovaný projekt, mne sa tu právnik vyhrážal, že on sa bude s nami súdiť za tú projektovú dokumentáciu, ale mne je to jedno, že sa bude súdiť, on nemohol predpokladať, že obec mu takýto pozemok predá, on si najprv mal vyriešiť pozemky a potom mal plánovať projekt, ale keby ste videli ten projekt, ja som ho ukazoval stavebnej komisii a to je katastrofa, ak toto tam dovoľíme postaviť, tak to už môžeme čokoľvek a teraz povedzte, čo s tým

Pavel Šimun: Tak načo budeme predávať tie pozemky kolmo dopredu, keď stavebná komisia nedá súhlas na vyňatie? Tak jemu sú načo tie pozemky, aby na nich kosil trávu?

Ing. Pavel Zajac: Vravím on bol za Sokolovou, tá mu jasne povedala - pán Šimkovič nevymýšľajte, máte prístupovú cestu, ja bez problémov podpíšem prístup na tú parcelu, však o tom som ja nerozhodoval, o tom rozhodovala stavebná komisia a zastupiteľstvo. Raz sa dohodlo, že prístup bude tadiaľto a teraz

sa chytil, toto sa škrtlo, lebo to niekomu nevyhovuje a ide sa tadiaľto. Ale v podstate to skomplikuje celú situáciu, ja by som navrhol tak, aby sme sa stretli s Patrikom Šimkovičom, dali sme odklad do 13. mája, nie je problém to predĺžiť aj o mesiac, ale toto keď sa urobí, tak v júni to riešime znova. Ja sa spýtam takto - sme v stave povedať, že dobre, túto máte vecné bremeno prístupu a teraz, keď bude obec hocičo kopat', tak povie že tam nebudete chodiť

Pavel Šimun: Keď sme mu dali súhlas na výmenu, že bude mať kolmo a nie popod Zola Tokára, aby sme sa vyhlili problému susedských vzťahov, tak sme povedali, že prístup bude stadiaľto. Prečo teraz povedala stavebná komisia, že nevyňať?

Ing. Pavel Zajac: Lebo oni nechcú, aby to posunul dopredu, mal by zostať na tej svojej zastavanej ploche a to je v súlade aj s tým, čo tam chcú Podlipania, chcú zastaviť výstavbu na Podlipe. Ak to robili kvôli Krištofičke, čo tam predala ten pozemok pri Danovi, tam nám nezabráni nič, keď si niekto povie postavím tam toto, my môžeme povedať toto áno, toto nie, ale stavať tam môže. Takisto Paťo, má tu parcelu 522, my mu nemôžeme povedať, že tam stavať nemôže, tu je najväčší problém vyňatie. Škarbová potrebuje, aby zastavaná plocha 522 bola nejakým spôsobom napojená na miestnu komunikáciu nejakým vyňatým pásom

Pavel Šimun: Keď už má nakreslený projekt, má aj osadenie, kde ho chce osadiť?

Ing. Pavel Zajac: Ja som to osadenie nevidel

Pavel Šimun: Osadenie stavby, lebo to je dôležité, či to má zmysel o tom jednať, lebo ak on chce osadenie stavby na to, čo mu teraz máme odsúhlasiť odpredaj, tak to je kravina. Keď stavebná komisia nesúhlasí, Podlipania nesúhlasia, tak čo budeme robiť? Taký veľký dom, čo sa bude do tej felzny zahrýzať?

Ing. Pavel Zajac: No on inú možnosť nemá, iba to celé obkopať a spraviť tam oporný múr, lenže to bude stáť peňazí, celý ten kopec aj s tým lesom sú zastavané plochy a nádvoria, je to jedna parcela. Ja hovorím, spravme si spoločné jednanie s Patrikom Šimkovičom, nech vidíte ten projekt, keď to vysunie tam a dá to 5 m od NN-ky, tak to bude katastrofa

Pavel Šimun: Keď sa mu predával ten pozemok popod Zola, tak už mal ten projekt?

Ing. Pavel Zajac: Podľa mňa nie, lebo by ho musel zmestiť na pôvodný pozemok

Radoslav Sedlák: On nám to tu bol ukazovať raz, ja som ho videl, to bolo zapustené do toho svahu

Pavel Šimun: Ja by som navrhoval, tak ako si povedal, vypustíme to teraz z jednanja o dva týždne sa dohodneme bude znova zastupiteľstvo a hlavne nech donesie dokumentáciu, nech vidíme, že čo

Ing. Pavel Zajac: Toto zase príde k tomu, že Sokolová mu bude musieť dať stavebné povolenie. Zase sa budú riešiť emócie, ale tadiaľ sa nedostane, nemá sa tam ako dostať, jedine, že by si na terase urobil heliport a pritom mu to Sokolová jasne vysvetlila, že špekuluje, vymýšľa, má prístup, nikto by mu nepovedal ani pol slova a spevniť, nech si spevní, však to nie je problém, ide o to kade bude mať prístup, stopercentne, keď to bude mať takto, tak pri tej NN-ke postaví prístrešok pre auto, tam by sme mali naozaj povedať, dobre takto už len kvôli tým Podlipanom a ich petícii

24. 8. 2016 JZ  
24. 8. 2016 JZ

Pavel Šimun: A keby sme sa mimo zastupiteľstva zišli s Patrikom a stavebnou komisiou

Ing. Pavel Zajac: Jasne, že mimo zastupiteľstva, mali by sme si tam povedať jasne nejaké stanoviská, lebo, keď sa to už raz odsúhlasí ja to podpíšem. Ja som povedal aj stavebnej komisii, prosím vás rozhodnite ja to podpíšem, ale momentálne on si sám znemožní výstavbu, svojimi žiadosťami. Dobre stiahneme to, ja zavolám Ivanovi Kováčovi a kto bude chcieť z vás nech príde

Ing. Pavel Zajac: Ďalej tu máme Grajciar, kúpili túto budovu a tam je taký výklenok, kde parkovala tá Škoda 110, potrebujú tam skrátka pristaviť nejaký prílepok 3x2,2 metra, aj keď to tam už stojí a teraz sa pýtajú, či súhlasíme s odpredajom alebo dlhodobým prenájomom, ale osobne si myslím, že to treba dať zamerať a odpredať.

Ing. Peter Sedláček: Mňa zaráža, že zase riešime veci po funuse, schvaľujeme, keď je už postavené. Ja som už na to alergický.

Ing. Pavel Zajac: Je to trochu aj naša vina, lebo bolo to tu 15.2. a ja som to nedal stavebnej komisii, nemali to ešte stavať, ale stavali priečky ostatné, tak to postavili

Pavel Šimun: Jediná moja otázka je, na ktorú stranu sa bude odhrňovať sneh, keď napadne?

Ing. Pavel Zajac: Tak si bude musieť objednať UNC a odpratať, bohužiaľ. Jedno je isté, nám to pomôže aj v rámci cestovného ruchu, nech len buduje, dobre poprosím uznesenie

Ing. Peter Sedláček: Pravdaže nám pomôže, o tom nikto nemá pochybnosti, ale žiadať povolenie na niečo, čo už dávno stojí, vtedy ma ide rozhodiť. Pokiaľ nemám vyjadrenie kompetentného orgánu, tak skôr nezatlčiem ani klinec.

Pavel Šimun: A určite má na to projekt, stavebné povolenie...

UZNESENIE OcZ 20-14/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**predbežne schvaľuje**

odpredaj časti parcely KN C 1094 zastavané plochy a nádvoria, v KU Ľubietová, pre Grajciar s r. o. Lučatín 182

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,  
Radoslav Sedlák

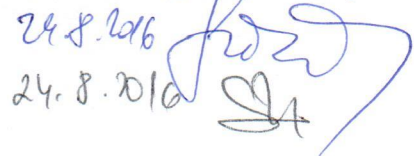
Proti : -

Zdržal sa :-

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté**

Ing. Pavel Zajac: Ďalšia vec Ján Majer s manželkou Janou, Rôšt 142 – žiadosť o odkúpenie pozemku, sú to dva pozemky, ktoré sú na zosuve a stáli tam tie domy a chce ich časť pod cestou, je to predbežný súhlas, otváram diskusiu, nikto?

24.8.2016  
24.8.2016  


UZNESENIE OcZ 20-15/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**predbežne schvaľuje**

odpredaj časti parcely KN E 7-2207/2 TTP a KN E 7-2205/2 TTP, v k.ú. Ľubietová, pre Jána Majera s manželkou Janou, Rôšt 142/2, Ľubietová

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : Bc. Jana Majerová

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo prijaté**

Ing. Pavel Zajac: Ďalší kvázi problém, Robo Pepich, čo stavia oproti plavárni. Viete, že on tam mal tú prístupovú cestu od vily a skrátka banka požaduje po ňom, aby aspoň tú cestu mal v dlhodobom nájme. Ja som zosmolil také uznesenie, že dlhodobý nájom za 52 euro, kde som vychádzal z ceny 0,20 centov/m<sup>2</sup>, ako je pod zastavanými plochami a dal som tam podmienku, že nesmie sa ten pozemok oplotiť, aby nám nebol znemožnený prístup na tú našu parcelu 575/1, ktorá je nad tým. Čiže asi v takomto zmysle som ja pripravil návrh uznesenia, Robo to potrebuje pre banku, musí mať prístupovú cestu, takže otváram diskusiu

Pavel Šimun: Tam chceme predávať ďalšie dva pozemky a nemáme cestu k nim?

Ing. Pavel Zajac: Toto sa rieši ten prvý pozemok, my vlastne z druhej strany môžeme spraviť toto isté, ja som mal trochu inú predstavu o tom, myslel som, že z cesty si zapustí garáž do svahu, ale Robo to vyriešil tak ako to vyriešil

Pavel Šimun: A prečo si nespravil z inej strany cestu?

Ing. Pavel Zajac: Tam je múr

Pavel Šimun: A to nevedel predtým ako išiel stavať? Ako mu vydali stavebné povolenie bez prístupu?

Ing. Pavel Zajac: Dostal stavebné povolenie.

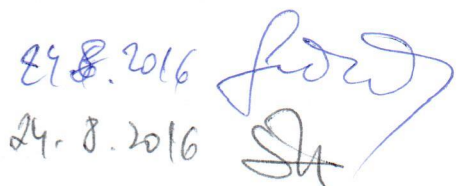
Pavel Šimun: No vidíš a zase máme problém. Teraz ako vyriešiš tých ostatných tam, cez Robov pozemok?

Ing. Pavel Zajac: Hovorím, ja som mal trochu inú predstavu o tom, ako sa tam tie pozemky budú riešiť, že každý odbagruje ten svah, spraví si garáž a stade si spraví prístup

Pavel Šimun: Čiže Robo, keď dom dostavia a dostane právo užívať, skolaudovať, tak bude chcieť od obci tú cestu

Ing. Pavel Zajac: Nie, jemu stačí prenájom, ja som mu aj povedal, že nebudeme súhlasiť, lebo sa potrebujeme dostať na tú vrchnú parcelu medzi vilou a jeho pozemkom

24.8.2016  
24.8.2016



Pavel Šimun: Čiže, ak my toto neodsúhlasíme, Robo nemá prístup na pozemok, tým mu banka nedá peniaze, ale prečo mu nechce banka uznať prístup odspodu? Veď to je cesta, to je dáka finta zase

Ing. Pavel Zajac: Ešte raz, my to dáme do tej zmluvy, že to nikdy neoplotí, nikdy to jeho nebude, len potrebuje dlhodobý nájom, aby mal prístup

Pavel Šimun: Vezmi, Paľo, toto je tiež náš pozemok, keď sa tie predajú, začalo by sa stavať a potom, keď to prejde dodatkom, môže sa aj ďalej stavať

Ing. Pavel Zajac: Nemôžeš tam stavať, lebo je tam VN-ka, tam je plocha, ktorá je nevyužiteľná, stále tá cesta bude náš pozemok, ja si preto nechávam cestu otvorenú, povie sa, že je to obecné a budete platiť 52 euro ročný nájom za to a je to vybavené. Stále to bude obecné, toto je podstatne lepšie riešenie, ako keby sme špekulovali s predajom, aj tá podmienka, že to neoplotí, ja som Robovi povedal, my ten prístup potrebujeme, my nebudeme súhlasiť, aby si pozemok oplotil až k sebe, veď on tam bránu má na svojom pozemku, má ešte niekto, niečo, tak poprosím uznesenie

#### UZNESENIE OcZ 20-16/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

nájomnú zmluvu na prenájom parcely KN C 575/7 ostatná plocha nádvorja o výmere 260 m<sup>2</sup>, vedenú na LV č.793, pre Róberta Pepicha a Hendy Pepich za účelom prístupovej cesty k rodinnému domu na parcele KN C 575/8. Nájomná zmluva sa uzatvára na dobu neurčitú a nájom je stanovený na 52,- € za rok. Nájomca si uvedený pozemok nemôže oplotiť, aby neznemožnil prístup na parcelu KN C 575/1 vo vlastníctve prenajímateľa.

Za: Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák

Proti : - Ing. Peter Sedláček

Zdržal sa :

Nehlasoval : -

#### Uznesenie bolo prijaté

Ing. Pavel Zajac: Posledný z tohto bodu, minule sme zabudli, že LK Silencia sme vyriešili, ale Hruškovú sme nepredĺžili, treba jej predĺžiť nájomnú zmluvu, povedzte dokedy, či do konca roka, či na viac

Ing. Peter Sedláček: Tak ako majú všetci do konca roka

#### UZNESENIE OcZ 20-17/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

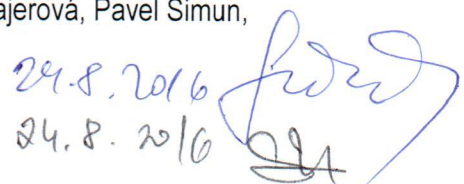
**schvaľuje**

predĺženie nájomnej zmluvy pre p. Katarinu Hruškovú na prenájom priestorov v budove č. 2 na prevádzku kaderníctva do 31.12.2016

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,  
Radoslav Sedlák

Proti : -

24.8.2016  
24.8.2016



Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

## Rôzne

Ing. Pavel Zajac: Dobre, opúšťame konečne bod majetok obce a sme v rôznom. Ja tu mám dve veci, viete, že prišlo z Krajského súdu vyjadrenie k tým VZN o zásadách hospodárenia s majetkom, to som vám preposielal, to je jedna vec a mám opravu zákonov v tom rokovacom poriadku, tam mám dva zákony, ktoré tam potrebujeme opraviť, aby sme to mohli poslať prokurátorovi, nech už je pokoj. Otváram diskusiu k tomu Krajskému súdu a VZN, ja som to bol konzultovať s JUDr. Hlinkom, on povedal, že ideálne by bolo, keby sme napísali Krajskému súdu a požiadali o odročenie a že to vyriešime, aby sme sa vyhli súdnemu procesu, je to teraz na vás alebo keď nie, tak pred súdom nás musí zastupovať nejaký právnik, tak vás teraz žiadam, aby ste rozhodli ktorý

Pavel Šimun: Ja by som povedal toľko, celý tento spor je už teraz zbytočný, lebo my sme si na zastupiteľstve 11.12. 2015 uzneseniami OcZ 16-12/2015 a 13/2015, kde sme si menili zakladaciu listinu lesov a spoločenskú zmluvu obecnej pily, kde sme stanovili, že valným zhromaždením je starosta obce plus obecné zastupiteľstvo. Nám by patrilo na základe tohto uznesenia upraviť v čl. 10 bod 2 nasledovne: Pôsobnosť člena valného zhromaždenia alebo valného zhromaždenia v obchodných spoločnostiach so 100% účasťou obce vykonáva starosta obce a obecné zastupiteľstvo. Ja navrhujem takto to upraviť, lebo my sme teraz v nesúlade VZN s uzneseniami o zakladacích listinách

Ing. Pavel Zajac: Dobre sme teda v stave to dnes nejak upraviť a je otázka, či mám ja napísať list alebo požiadať Hlinku, aby nám to napísal, že to upravíme a požiadame o odročenie alebo niekto iný nám to napíše?

Pavel Šimun: Osobne si myslím - najprv dopoviem, čo som chcel povedať, že celý 3. článok môžeme vypustiť, lebo celý článok je o tom, keďže obecné zastupiteľstvo prd vedelo o tom, čo sa deje na valných hromadách a obecných spoločnostiach a chcelo mať nejakú zábezpeku, aby o majetku obce, ktorý je v obci alebo na spoločnostiach malo rozhodovať

Ing. Pavel Zajac: Ja s tebou súhlasím, ale teraz sa o to nejedná, jedná sa o to, či ideme absolvovať súd, alebo sa na to vykašleme, požiadame o odročenie s tým, že si stanovíme termín, že do konca mája dokážeme to VZN upraviť

Pavel Šimun: Ja by som navrhoval, aby sme ho teraz upravili

Ing. Pavel Zajac: Áno súhlasím, my ho potrebujeme vyvesiť, potrebujeme sa zísť a odsúhlasiť ho a potom ho potrebujeme poslať na Okresnú prokuratúru

Pavel Šimun: Presne toto napísať, neviem, či to ty môžeš alebo formou právniaka, len tam treba napísať, že toto sa zmenilo a tým pádom sa ide toto upravovať, od zajtra to môže visieť. A potom stačí prečíslovať, a môj názor je, že šestka, že konateľ predkladá do 30.04. každoročne obecnému zastupiteľstvu prostredníctvom finančnej komisie správu o hospodárení za predchádzajúci rok a správu o stave zvereného majetku, pokiaľ právne predpisy ukladajú spoločnosti robiť audit predkladá aj tento,

29.8.2016

24.8.2016

keďže sme členmi VZ a odsúhlasujeme uzávierku na valných hromadách preberáme stav, ako sa na spoločnostiach gazduje, je takisto zbytočný tento bod

Ing. Pavel Zajac: Paľo, ja dnes potrebujem, aby ste odsúhlasili znenie tých zásad, ktoré zajtra vyvesím, tak a ty vyškrtaj, čo tam treba

Pavel Šimun: To ja nemôžem takto, to musia odsúhlasit' aj poslanci

Ing. Peter Sedláček: Ja by som jednu vetu k tomu dodal, tých x podnetov na predmetné VZN o nakladaní s majetkom obce vždy sa týkalo článku 10. Problém je v tom, že my, keďže sme si v novembri stanovili, že obecné zastupiteľstvo bude takisto VZ, myslím si, že by stačilo, keby si ty napísal, vyriešime to takto, hotovo, stačí. A celý ten článok tri vypustíme, lebo dnes je už nezmyselný, dvojku zmeniť tak, ako povedal Paľo, že VZ je starosta a poslanci a tým celý článok 3 je bezpredmetný. Iné výhrady od prokurátora neboli.

Ing. Pavel Zajac: Dobré, ja potrebujem toto dnes za to zahlasovať, zajtra to vyvesíme a dohodneme sa, keď to bude visieť 15 dní, že bude obecné zastupiteľstvo k tomuto bodu a ja požiadam o odklad do konca mája, kedy to obecné zastupiteľstvo to VZN upraví. Aj keď ti poviem, že prokurátor ti právny názor nepovie, lebo to majú zakázané, on povie dobre, dá sa odklad a tým sa to vyrieši, keď bude potom prokurátor spokojný, tak je všetko v poriadku

Ing. Peter Sedláček: Nemá byť prečo prokurátor nespokojný, keď presne tie písmená vyčítal

Ing. Pavel Zajac: Dobré stačí, Paľo upravil si to tam v tom, tak mi to daj, ja to zajtra upravím v zásadách a vyvesíme to

Pavel Šimun: Čiže teraz potrebujeme na toto uznesenie

Ing. Pavel Zajac: Ja Krajskému súdu pošlem aj uznesenie aj nové znenie zásad a požiadame o odklad

UZNESENIE OcZ 20-18/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

na základe uznesenia OcZ č. 16 – 12/2015 a OcZ č. 16 – 13/2015 a protestu prokurátora úpravu VZN Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Ľubietová

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,  
Radoslav Sedlák

Proti : -

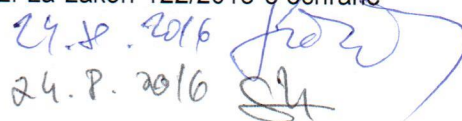
Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomysel'ne prijaté**

Ing. Pavel Zajac: Dobré, teraz poprosím, zase sa jedná o ten nešťastný rokovací poriadok, ešte súdruh prokurátor prišiel na to, že sa zmenili dva zákony, čiže potrebujem vymeniť zrušený zákon 511/1992 Zb. za 563/2009 o správe daní a poriadkov a zrušený zákon 428/2002 Z. z. za zákon 122/2013 o ochrane

24.8.2016  
24.8.2016



osobných údajov. Ja som to nedal ani ako úpravu VZN-ka, ale ako opravu zákonov v rokovacom poriadku

UZNESENIE OcZ 20-19/2016

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

**schvaľuje**

opravu zákonov v Rokovacom poriadku obce Ľubietová, kde v ustanovení § 13 odst. 2 nahrádza zrušený zákon 511/1992 Zb. za zákon 563/2009 o správe daní a poplatkov a zrušený zákon 428/2002 Z. z. za zákon 122/2013 o ochrane osobných údajov.

Za: Ing. Peter Sedláček, Michaela Černáková, Bc. Jana Majerová, Pavel Šimun,  
Radoslav Sedlák

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

**Uznesenie bolo jednomyselne prijaté**

Ing. Pavel Zajac: Ešte ja tu mám jednu vec, kto všetko máte tú petíciu Podlipanov k územnému plánu? Chcem sa pobaviť o územnom pláne, aby sme si jasne povedali, čo sa ide diať. Začnem od začiatku ohľadom ÚP. Celá táto iniciatíva, chcem, aby bolo jasné, dakedy v roku 2010, prišla sem pani Majerová mladšia a chcela budovať nejaký ranč medzi Podlipou a Močilím na pozemku od Blatnických. Vtedy oni povedali, že majú svojho architekta, čiže určilo obecné zastupiteľstvo pána Pašku, aby urobil doplnok ÚP a pán Paško riešil a riešil to asi 4 roky. Potom obec urobila veci ohľadom lomu, čiže spravila zmluvu a potrebujeme zmeniť ÚP, lebo nám nechcú vyňať lesný pôdny fond, pokým to nebudeme mať v ÚP, urobila plaváreň tie tri pozemky a urobila veci, ktoré si požiadali občania, čo sa týka Podlipy a Majerčoka. Ja som toto pánovi Paškovi zadal, teraz som sa rozprával s tými ľuďmi, či sú ochotní to zaplatiť, povedali, že sú ochotní to zaplatiť. Pýtal som sa Búdu, rozprával som sa s babou z Lučatina, to je Rosenbergerov zať, pýtal som sa Doboša, lebo tam sa legalizuje ten ich stav, my sme sa s Kenickým pohádali kvôli Dobošovi, kvôli, čomu inému by to bolo. Jano by sa na to mohol vykašľať, ale povedal, že do 200 eur je ochotný zaplatiť, aby sa zlegalizoval ten stav, ktorý tam majú a potom sú tam tie pozemky, čo asi predala Marienka Čubová, tie dva pozemky pod Danom smerom nad dedinu, tam sú dva pozemky a nakoniec, čo vyvádza teraz Igor Búda s tou babou, to je čo sa týka Podlipy. Čiže osobne si myslím, že sa jedná asi o sedem domov. Nespochybňujem, že Podlipa má obrovský problém, hlavne, čo sa týka tých vecí pod vodojemom, ďalej ani nie, ale pod vodojemom je to problém, lebo tam tá cesta je taká úzka, ako je. Teraz, ja potrebujem nejakým spôsobom doriešiť ten územný plán a teraz, či ideme riešiť nový ÚP alebo dodatok, ja som to prehlásil aj na stavebnej komisii, máme urobené podklady a rozbery, ktoré robilo Archeko a ktoré ukončilo asi v 2013, stále sú možnosti získať dotácie na vypracovanie nového územného plánu. Prečo nového?

Po prvé my zmysle zákona, akonáhle obec každé 4 roky neobnoví ÚP, tak záväzná časť ÚP po 4 rokoch padá. Teraz mal niekto problém s Lučatinom, obec sa odvolala na záväznú časť ÚP a okresný úrad, ako stavebník, to zrušil, že nemôže sa na to odvolávať, lebo nemá aktualizovaný ÚP, lebo je to dané zákonom. Ale teraz nehovorím o tom, ja chcem, aby sa vyriešilo, na čo máme dohodnuté zmluvy, či ideme riešiť ten lom, lebo to je jediné, čo ma trápi z toho ÚP, ostatné veci ma nezaujímajú. Samozrejme by ma potešilo, keby sa aj tá plaváreň vyriešila, lebo tam máme ďalšie 2 pozemky a keby to bolo v ÚP, tak by to bolo jednoduchšie, aj keď vidíte, že to dokázali pretlačiť aj cez pôvodný ÚP a so Škarbovou to bolo veľmi ťažké. Museli sme povedať, že tam nejaké vyňatie pôdy bolo a museli sme

29.8.2016  
24.8.2016

zdôvodniť, že to vyňatie sa uskutoční na toto. Ideálne a čisté by to bolo zmenou ÚP, teraz je problém to zadanie, ja som bol v archíve, v archíve to nemajú, mali by to mať na Okresnom úrade, dnes som bol za Milbacherovou na okresnom úrade a ona povedala, že nie, že oni to zadanie čo obec poslala, následne poslali späť. Je mi to čudné, že by si ani jedno zadanie nenechali, lebo niektoré majú a niektoré nie. Potom som oslovil pani Priehodovú, pani Priehodovej spadol počítač a zadanie nemá. Ešte je tu jedna nádej pani Valková, ktorá robila obstarávateľku, ale ja komunikujem iba cez jej manžela, že ho skúsi pozrieť, ale ešte sa mi odvtedy neozvala. A ďalšia vec, ešte mi Milbacherová odporučila, že je nezmysel tá požiadavka, ktorá prišla z ministerstva, aby sa bez zadania, čiže nie bez ÚP, nedal meniť ÚP, je to požiadavka nad rámec zákona a máme s tým skúsiť niečo cez MOST urobiť, čo ja som povedal, že pôjdem cez Krakovskú, teraz je tam nový minister, nikto nevie, ako sa to bude riešiť, ale toto sú všetky problémy, ktoré sú. Treba si uvedomiť, že teraz, v obrovskom boome hypoték, každý špekuluje ako vie, potom vznikajú také akcie, ako je presne Igor Búda na Podlpe a teraz je otázka, čo obec má urobiť. Podľa mňa by mala riešiť tie stavebné pozemky, nehovorím, že ten dodatok je ideálne riešenie, ale je nejaké riešenie a za ďalšie, my by sme mali dať vypracovať nový ÚP, ktorý by to celé zmenil, aj keď osobne by som prehodnotil aj tie rozbery a prieskumy, lebo keď si to prečítate, tak jediná lokalita, ktorá vychádza na výstavbu je Búgel až po družstvo. Čiže jediný, ktorý bude mať stavebný pozemok, je pán Búgel, pán Ján Kútny a Ivan Kováč, nikto iný stavebné pozemky mať nebude

Pavel Šimun: A tamto tá ďalšia strana?

Ing. Pavel Zajac: Tá tam vôbec nie je riešená, tam treba vyriešiť cestu, ale my sme tu sedeli so stavebnou komisiou a tú cestu sme už riešili do tých prieskumov a rozborov a sa to navrhlo, že by to išlo cez Podlipu. Jediný problém je tam ten úsek Paprčka a Hruška, ten úzky priestor, cesta sa rozšíriť dá, na to existuje projekt a potom by šla smerom dole k Danovi a potom by sa otočila a obišla by tú zástavbu a dostala by sa späť na tú cestu hore. Ale to je iba riešenie stavebnej komisie, to ešte musí chytiť a poriešiť nejaký projektant alebo niekto to navrhnuť do územného plánu. Hovorím ja nemám nijaké záujmy na Podlpe, mne je to jedno, keď sa tam nepostaví ani psia búda. Ja potrebujem vedieť, čo máme povedať takým ľuďom, ako je Igor Búda a tí ostatní, ktorí tam chcú stavať. My by sme im mali povedať, dobre, idete stavať, vydržte, ideme robiť toto. Ja som aj Igorovi povedal, čo keď ÚP ti nakreslí niečo také, že tá ulica bude posunutá a ty budeš mimo tej ulice, on tam síce zatiaľ dom nemá, ale investuje tam a niečo tam vystrája. Ja chcem, bez absolútne nejakých emócií vyriešiť, čo s tým ďalej

Pavel Šimun: Ja by som povedal, že tu je iný problém - vyriešiť infraštruktúru. Kto to zaplatí? Lebo tam treba vodu, kanalizáciu, elektriku cestu, obec to podľa mňa robiť nebude. Ďalšia vec je, že máme schátraný domový fond, len si zoberte koľko domov je opustených, prázdnych, váľajú sa. Tam by bolo možno treba nájsť spôsob, ako tých ľudí motivovať, aby tie domy buď predali, alebo ich opravili a nastáhovali sa, lebo toto je cesta. Na zelenej lúke by každý chcel stavať, každý by chcel kúpiť zelenú lúku za 5 euro a obec, aby postavila cestu, priviedla vodu, elektriku, kanalizáciu, ale tak to nefunguje

Ing. Pavel Zajac: Ja ti poviem na rovinu, my teraz neuvažujeme o tom, že ideme niekoho niekam napájať. Aj čo sú dodatky ÚP, kde sú inžinierske siete do 100-150 m, nech si každý rieši sám na vlastné náklady

Pavel Šimun: Lebo vydáš stavebné povolenie a vidíš, Paťo Šimkovič, už je problém s prístupovou cestou. Najprv nebol problém a už je problém

29.8.2016  
24.8.2016

Ing. Pavel Zajac: Ale, Paľo nebol problém, tam sa len začalo vymýšľať, Paľo, keby išiel tak, ako bolo dohodnuté, tak už by to mal postavené

Pavel Šimun: Aj ten Igor Búda, kde stavia a tí ostatní pod vodojemom, ako tam chcú chodiť autami

Ing. Pavel Zajac: Osobnými autami prejdú, tu je najväčší problém, ak tam pôjde domiešavač, tak tá cesta sa rozpadne. Tam prejdú ledva smetiari, vravím, nikdy sme to neriešili takým normálnym spôsobom. Ja som sa rozprával aj so stavebnou komisiou, my sme podľa mňa zaváhali, keď sme nekúpili ten posledný domček hore na Podlipe, čo predával Ťažký, lebo to bolo jedno z riešení, že by sme tam spravili také esíčko a dostali by sme sa dakde. Teraz to kúpil Mandyčevský, tak môžeme sa skúsiť s ním porozprávať, či by bol ochotný to za nejakých podmienok odkúpiť, ale tu nám treba hľadať riešenia, bez toho sa nepohneme. Pozemky nemáme a bez toho sa nepohneme, pre obec je časť medzi Podlipou a Močilím zbytočná, lebo tam nemá pozemky a nezarobí tam, tam zarobia na tom občania. Teraz bol za mnou Igor Graca s celkom dobrým riešením, že sa skúsi dohodnúť s Beniačkami, aby pustili tú cestu medzi Lamperovou a Alakšovcami, aby sme sa dostali cestou hore, lebo oni tam majú iba záhradu, ten dom je preč. To je proste o hľadaní riešení, ale tu sa nehľadajú riešenia, ale sa riešia emócie, buďte radi, že hľadám riešenia a toto by najideálnejšie vyriešil nový ÚP. Nehovoriac o tom, že ten starý má veľa chýb, nie je ani v elektronickej podobe, ideálne by bolo riešiť nový ÚP a nech sa páči od začiatku, ak je problém s tým zadáním, čo bolo schválené, tak sa chytte a urobte nové, mne je to jedno, ja ako osoba tu žiadne pozemky nemám. Ja chcem, aby to bolo normálne seriózne riešenie, že niekomu to bude horšie a niekomu lepšie s tým neurobím nič, dneska sme aj tak v takej pozícii, že tých pozemkov, ktoré sa dajú riešiť, spočítame na dvoch rukách. Ak neberieme zastavanú časť a preluky, staré domy a takéto veci a vžité sa aj do úlohy stavebného úradu, že my to fakt nemáme jednoduché. Vravím, ideálne by bolo pracovať na novom ÚP a povie sa všetkým, vydržte trebárs rok, vtedy to bude jasné a takto sa to bude riešiť, ale to nevyrieši architekt, my sme už niekoľko tých variant riešili, riešili sme cestu od Višťanov, tým závozom a bolo vyrátané tá cesta mala stáť 23.000.000 Sk, to sú tak nepredstaviteľné čísla, že si neviem predstaviť, že by ich obec vygrcala a nemala z toho nič

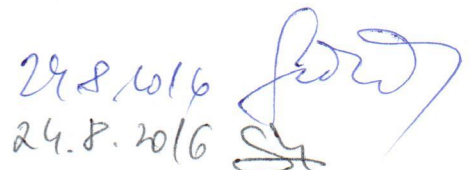
Pavel Šimun: Ale to, čo Kavčáková pripravovala, tam zakreslila celé územie od Rôštu, po Šibenice až po evanjelický cintorín ako záujmové územie pre bytovú výstavbu, ja neviem, či tam dakedy boli a či vedia, čo tam je?

Ing. Pavel Zajac: To je presne o tom, tie rozbory a podklady máme, zase si treba k tomu sadnúť a treba to prehodnotiť

Pavel Šimun: Ja som to čítal a som len žasol, či tí ľudia, čo to navrhli, veď tej vody tam, ja to oddávna hovorím, že táto strana je mokrá, veď sme tam bývali povyšše fary za čas, tam voda cez pivnicu tiekla, čo aké suchá boli

Ing. Pavel Zajac: Ale, Paľo, ja zase poviem a teraz to poviem možno sprost, ale možno je najvyšší čas posunúť sa nad hospic, vedľa cesty, ale ja neviem, niekto musí povedať, že dobre, toto je riešenie. Ideálne by bolo, keby sme našli, že máme 5 ha pozemkov, ktoré by boli v kope, tak vznikne nejaká časť a umožníme výstavbu, ten prepoj medzi Močilím a Podlipou je ideálny, ale my prideme na to, že tam všetko vycálujeme a nezarobíme na tom nič

24.8.2016  
24.8.2016



Pavel Šimun: Ideálne by bolo, keby tam prišiel nejaký developer a tie pozemky tam vykúpi na základe ÚP by boli dané podmienky, nech si tam zrealizuje siete a nech si potom pozemky predá

Ing. Pavel Zajac: Keď toto takto predložíš developerovi, tak je to absolútne nereálne, lebo keď zbadá koľko je tam vlastníkov a zbadá tie problémy, aké sú tam s cestou, tak by bol blázon, keby do niečoho takého išiel

Pavel Šimun: Ja som to videl, chodievam aj cez Velkú Lúku, tam sú frajeri, chytili na zelenej lúke, spravili cestu, hoci im hovná smrdia pod oknom, lebo nemajú kanalizáciu, vylievajú si to naschvál pod oné, zo žump si vyťahujú a striekajú si to do záhrad, keď sa v noci nevidia, veď je to hrozné. A tiež je nedoriešená táto vec, ale vidíš ľudia stavajú, budujú, znepríjemňujú si susedské vzťahy

Ing. Pavel Zajac: Teraz hovorím nepoviem na intravilán, lebo dnes to už nie je obmedzené intravilánom, treba sa na ten bližší kataster dediny pozrieť takými očami, že, kde je čo reálne. To znamená inžinierske siete, možno nejaké zdroje vody, aby sa dalo povedať, že tu má obec nejaké pozemky a tu to podľa vyriešiť, že to nebude celkom spojené s obcou? Tak to bude nejaká miestna časť, ale my s tým musíme niečo urobiť, lebo potom to bude presne o tom, ako postupuje Igor Búda a na konci, chcem vás vidieť, ako tam niekto z vás pôjde a začne mu to búrať na jeho pozemku. Ja chcem, aby bol poriadok, ale my musíme dať ľuďom šanci riešiť tieto veci, ale teraz nemajú žiadnu šancu

Pavel Šimun: Tak si povedzme, koľko máme žiadostí o stavebné pozemky?

Ing. Pavel Zajac: Žiadne, lebo máme tri pozemky, aj to sú také, aké sú. Ale ja ti poviem, keby sme povolili ten predaj medzi Podlipu a Močilím, tak za chvíľu je to zastavané celé, bez mihnutia oka. Len my to tam pustiť nemôžeme kvôli tej ceste, pokiaľ sa tá cesta nevyrieši, tak to tam nemôžeme pustiť

Pavel Šimun: Cesta a elektrina

Ing. Pavel Zajac: Ale VN-ka tam je, tam je všetko, je tam aj vodojem, to by nebol problém

Pavel Šimun: A kto to tam vybuduje?

Ing. Pavel Zajac: Elektrikári ti spravia bez problémov, ale musí tam byť 10 domov. Nemôže to byť tak, že teraz ja som tu sám a ja, dneska elektrikári, keď bude 10 domov vedľa seba, bez problémov prídu, zaplatíš poplatok a natiahnu, však to majú kšeft, budú zase ľudia platiť

Pavel Šimun: A ja položím inak otázku, potrebujeme expandovať? Však pozri sa, čo je v doline, keď ideš ráno do roboty

Ing. Pavel Zajac: To je zase vecou tej cesty, to je presne o tom, že všetci máme deti, nevravím, že všetky skončia tu, myslím, že väčšina neskončí, ale niektoré skončia

Pavel Šimun: Dobré, podľa inak - je dodatok vypracovaný, je vystavená faktúra za dodatok. Podľa toto vyriešiť a potom sa môžeme rozprávať o ÚP, ktorý máš pravdu, že treba riešiť, ale nie zo dňa na deň

24.8.2016  
24.8.2016

Ing. Pavel Zajac: Ja nehovorím, že zo dňa na deň, však zo dňa na deň sa to ani vyriešiť nedá a zase, ja som zase proti, aby sme to platili zo svojich, ak sa na to dá vybaviť dotácia, tak vybavme dotáciu

Pavel Šimun: Podľa mňa to si žiada aj širšiu diskusiu s občanmi

Ing. Pavel Zajac: Ale, Paľo, dobre vieš, že keď sa ten ÚP prejednával, tak tam prišli poslanci a 5 ľudí a mňa naštvalo to, že ja som sa pohádal s Danom Kenickým kvôli Dobošovi. Jano Doboš mohol kludne tam prísť a povedať, že tam kúpil pozemok a chce tam stavať. Keby to bol vtedy povedal bolo by sa to zakreslilo, tak ja s Kenickým nemám absolútne žiadny problém. Lenže to je presne o tom, že to vtedy odignorovali, či im to nebolo vysvetlené, to nebudem posudzovať, ale na tomto to celé stroskotalo. A teraz je otázka, napr. povieme dobre, dozadu nechceme ísť a teraz si zoberte celý ten veľký kus, čo je za Janom Dobošom. Ja nevravím, že je to obecné, ale niekoho to je a tam by sa možno dalo niečo postaviť, ja to tiež nechcem riešiť živelne, že hurá podme. Súhlasím s tým, že by sa to malo nejakým spôsobom vykúpiť a predať a nejakú takto to začať riešiť

Pavel Šimun: Prvé, čo musíš mať, je prístupová cesta na Podlipu

Ing. Pavel Zajac: Všetko hovorím, tá je naprojektovaná, tam je na to projekt, malo to stáť 5 mil. korún, ja nevravím, že už je teraz reálny a s tými projektantmi sme sedeli, naozaj sme prechádzali všetky skratky, popred Holíkov, tie možnosti sa hľadali

Pavel Šimun: Tie možnosti sú, ale sú strašne drahé. Dobré, ale toto by som ja nechal na širšiu diskusiu, bude to sedenie s komisiou stavebnou ohľadom a Paľa Šimkoviča, tak tam sa to môže riešiť, ale čo s tým dodatkom?

Ing. Pavel Zajac: Paľo, to visí celé na vás, ja v prvom rade nemám to zadanie. Akonáhle nebudem mať to zadanie, tak celé to skončí, ak nedokážeme zmeniť to stanovisko ministerstva, že bez zadania sa to nedá opravovať, tak sme v zadku. Ja súhlasím, že Paško to vypracoval, aj tie veci obecné tam sú a tí ľudia sú ochotní zaplatiť, ale ja neviem garantovať, že to pretlačím a že to zmením. Posledná moja nádej je Valková, keď Valková povie, že ho nemá a teraz je otázka, keď ho nikde nemá, môžeme ho dať napísať, svojím spôsobom asi môžeme, muštru máme, dáme ho napísať a poviem, že toto je, ja mám ÚP komplet, ale zadanie nemám, mám vyjadrenie Krajského stavebného úradu, ale zadanie nemám ale, ak ho nemá nikto a Valková bola obstarávateľ a vie, čo tam zhruba bolo, tak nech ho napíše a je to vybavené

Pavel Šimun: Na základe ÚP by mal vzniknúť nejaký zoznam stavebných pozemkov a tie by mali spĺňať určité kritériá

Ing. Pavel Zajac: Teraz sa ja spýtam inak, spĺňa kritériá niečo, kto má 150 m<sup>2</sup>, sú tam všetky siete a on povie, že si ich potiahne?

Pavel Šimun: Tak, ako sú potiahnutí Mandyrstrasse, ako je potiahnutý Martin Capko alebo Ivan Faltány, ja sa čudujem ich nerozumnosti, lebo teraz im tí ľudia dali súhlas, ale raz sa tí ľudia pominú, bremeno nemá nikto z nich zapísané, to je problém do budúcnosti

Ing. Pavel Zajac: Paľo, ja ti poviem jednu vec, to ide o to, či my budeme riešiť hriechy celého sveta, lebo ak áno, tak sa nikam nedostaneme

29.8.2016  
24.8.2016

Pavel Šimun: Nie, iba ľubietovské hriechy, lebo by sa im malo predchádzať, ľuďom by sa malo vysvetliť, aby takéto veci nerobili

Ing. Pavel Zajac: Dobre, zase nemôžeš povedať, že Faltány je úplný hlupák. Ak sledujete, aké kauzy sa dejú, tak by mal sledovať, čo si má dať podpísať, a keď si to nedá podpísať, čo mám ísť ja za ním a povedať, prosím nebuďte sprostý dajte si toto podpísať. A hovorím, ja by som aj na ten ÚP išiel takým štýlom, že si pozrime, kde máme nejaké pozemky a či máme také, ktoré by sa reálne dali na niečo použiť a ja by som sa neobmedzil na intravilán, tak spravíme nejakú osadu. Ja beriem, že všade môže byť problém, môže byť s pitnou vodou, môže byť s kadečím, všetko sú veci, ktoré sú riešiteľné, niekde možno zložitejšie, niekde jednoduchšie, ale my kým sa takto na ten kataster nepozrieme, nemáme ani šancu nič riešiť a v súčasnosti sme my úplne na hrane

Pavel Šimun: Na tom prepojení čo sme sa rozprávali, ja som videl, že niektorí občania majú rozparcelované pozemky

Ing. Pavel Zajac: Však môžu mať o tom pokoj, ja som toto slúbil Podlipanom, aj čo sa tam postavili tie dva domy pod cestou oproti Snopkovcom, ja som povedal dosť, lebo viem aká je tam tá situácia s tou cestou. Však sme sami stavali oporný múr Janovi Kútnemu, lebo tá cesta by bola spadla a čím ďalej sú väčšie kuka-vozy a tam nakoniec sa už ani nedostane kuka-voz. To riešenie Močillie - Podlipa je dobré alebo to riešenie, ktoré bolo v starom ÚP od Močillia smerom nadol, ale to je tak zložité majetko-právne vysporiadanie, že neviem, ako by sme to zvládli. A ďalšia vec, tam je obrovský problém prístup, tam, ak niekoho nezlomíme, že si pustí záhradu na cestu, ale tú záhradu mu treba zaplatiť, aby oproti ostatným neškodoval a viem, že Igor Graca, čo oslovoval ľudí, čo tam mali pozemky, že oni by to pustili na tie stavebné pozemky, ale oni pokým sa tam nedostanú, tak, čo tam budú?

Ing. Peter Sedláček: Čo si vravel ty, Paľo, tá cesta, medzi tou tetou Julkou a Alakšovcami, to je veľmi úzke

Ing. Pavel Zajac: Ale nám stačí 5 metrová komunikácia

Ing. Peter Sedláček: A medzi Ľubom Procháskom a Dubákom to je úplne úzke, pretože tam akékoľvek auto by prešlo, tak je Ľubovi v záhrade, padne ten múr

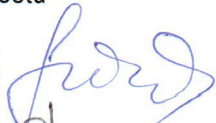
Pavel Šimun: Ale vezmi si napr. medzi Ďurom Muránskym a Beniačkami tam bola vynechaná prístupová cesta na tie polia, čiže tam napr. jednou cestou hore...

Ing. Pavel Zajac: Len tam už sú tie vlastnícke vzťahy také, aké sú, skôr vidím riešenie, aj keď som v tej časti v živote nebol, povedľa obecných lesov, že by sme nejako od Silva Korduliča odkúpili časť záhrady a nejako sa dostali na ten vrch

Pavel Šimun: Tam teraz nemáš ako vyjsť, lebo je tam Ivan Černák, to by ti musel Silvo, Pyšný a doktor Dlhopolček predať

Ing. Pavel Zajac: Dobre, teraz sa spýtam inak, poza Ivana Černáka, cez tú horu nejak dostať cestu

Pavel Šimun: Už Ivan je zakopaný, je zahryznutý v kopci

29.8.2016   
24.9.2016 

Ing. Pavel Zajac: To by sa muselo otvoriť už na tých vašich pozemkoch a tadiaľ by to muselo ísť, tadiaľ nad Hutou, vravím to je presne o tom, že my sa na tú obec musíme pozerieť úplne inými očami a hľadať riešenia, lebo, ak sa to riešenie nenájde, tak hotovo, dovidenia

Pavel Šimun: Paľo, ja by som sa do Prajsova nechytal, ty to tam nepoznáš, ja tam chodím od malého chlapca robiť, vieš ako sa to tam podáva dole? To je položené na íle

Ing. Pavel Zajac: Ešte raz, tu ja nemienim projektovať momentálne absolútne nič, len hovorím, že sa na tú Ľubietovú treba pozrieť s nadhľadom, vykašľať sa možno na tie majetkové veci a hľadať riešenia, ale keď sa povie, že sa riešenia nejdú hľadať, tak kašlem na to, ja nepotrebujem riešiť nič. Škoda je toho lomu, čo by som ja fakt potreboval, lebo zase je vraj cesta R1 na dobrej ceste, aj keď ja už osobne neverím tomu. Teraz je tam zase chlap zo SIETE, ktorý bude tlačiť Kremnicu - Martin, je tam primátor Martina, ale minimálne by som to prichystal, ak by dačo bolo, lebo toto je jediná šanca, ako sa dostať k tej dobrej ceste dolinou. VUC-ka nám tú cestu nespraví nikdy, toto sú všetko riešenia a tie som nikdy nevypracovával sám, však polku robil Ivan Kováč, spravil Ivan Debnár, však sme nad tým fakt seriózne sedeli a snažili sa nájsť riešenia dobré pre obec. Či to vyjde, alebo nie, veštec nie som, ale nejaké riešenia, aj s tým zadáním, ak musím nejaké zadanie vymajstrovať, tak ho vymajstrujem. Ja ho nemám skadiaľ zobrať a druhá vec je tá, že to je riešenie akútnych vecí, ktoré musíme riešiť, ale mňa okrem toho lomu netlačí nič, aj ten lom je otázka, či vôbec pôjde. On si dobre rozmyslí, či tam má vydrbať milión alebo 2 milióny korún a potom mu niekto povie, nehnevajte sa, ale Peťko Pellegrini má za kopcom lom a pôjdeme stade a to sa mu kludne môže stať

Pavel Šimun: Dobré, čiže dodatok stojí na zadaní. A teraz k novému ÚP, nový ÚP tam je obstarávateľ vybraný

Ing. Pavel Zajac: Áno a prebehla aj prvá časť, prebehli prieskumy a rozbor

Pavel Šimun: Čiže k novému ÚP, keby sme sa chceli dopracovať, tak máme obstarávateľa vybraného, tak je potrebné sa dohodnúť so stavebnou komisiou

Ing. Pavel Zajac: Je otázne, či to bude Iveta Kavčáková robiť, lebo je nádej, že by prešla MAS-ka, ak by prešla MAS-ka, ona bude manažérka MAS-ky a tým pádom ÚP obstarávať nebude. Ale to nie je problém, aby sa vybral nový obstarávateľ, ja by som to poriešil iným spôsobom, ak by Ministerstvo dopravy dávalo dotácie na ÚP, tak by bol hriech to nevyužiť, tak nech zaplatí aspoň 10 tis. euro, lebo je predpoklad, že dorobenie ÚP nás bude stáť okolo 10 tisíc

Pavel Šimun: Tak to dáko uzavrieme, dohodneme sa, že sa dohodneme, čo iné môžeme teraz spraviť?

Ing. Pavel Zajac: Ja by som potreboval vedieť, že či mám ďalej pracovať na tom dodatku a potrebujem nejakým spôsobom vyriešiť Pašku, Paška mi vypisuje maily, ja ho kašlem, ja som objednávku nedával, ale svojím spôsobom robotu si urobil, tak možno by stálo za to mu niečo zaplatiť

Ing. Peter Sedláček: ale na základe čoho mu máme zaplatiť?

Pavel Šimun: Ja som Vladovi povedal, vieš, že možno robíš zadarmo? Mám ti povedať, čo mi povedal?

24.8.2016  
24.8.2016

Ing. Pavel Zajac: Akože podľa mňa nič nie je také, čo by sa schváliť nedalo, to je môj osobný názor

Pavel Šimun: Ale potrebuješ k tomu zadanie. Čo sa týka dodatku, môj osobný názor je, keď tí ľudia, ktorých sa tie pozemky týkajú si to zaplatia... Lebo koľko je tam obecných pozemkov?

Ing. Pavel Zajac: My máme lom a plaváreň, nič viac

Pavel Šimun: Ak si to zaplatia a nebudú od obce požadovať, že potrebujú toto, toto vybudovať, ja nemám problém zodvihnúť ruku za to, keď oni s tým súhlasia

Ing. Pavel Zajac: Tak, teraz Paško chce 1.500 euro, to nie sú také horibilné sumy a Bugár chce zhruba to isté, to je okolo 3.000 euro, keď zoberiem koľkých sa to týka, to je asi 10 ľudí, keby dali po 200 euro, my by sme dali tisícku a je to vybavené. Hovorím s Janom Dobošom som sa rozprával, je ochotný 200 euro prispieť, Jano Doboš urobil veľkú chybu vtedy, keď to riešila Priehodová, on vtedy ten pozemok mal chytiť a zakresliť do ÚP. Už to, že to potom ešte rozdelil a predal Kalinovi je ešte ďalší prúser

Starosta sa poďakoval a zastupiteľstvo bolo ukončené o 20:36

Z rokovania bol vyhotovený zvukový záznam

24.8.2016 [signature]  
24.8.2016 [signature]