Zápisnica
z 12. zasadania Obecného zastupiteľstva v Ľubietovej
konaného 18. septembra 2015 o 18,00 hod. v zasadačke obecného úradu

---

Prítomní: - podľa prezenčnej listiny (poslanci)

Za občanov: 12

Zasadanie začalo o 18,15 hod, nakoľko poslanci neboli uznášania schopní.
Zasadanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Ing. Pavel Zajac, privítal prítomných, ospravedlnil Michaelu Černákovú, Mgr. Eva Chebeňová sa neospravedlnila a Bc. Jana Majerová bola ospravedlnená.
Prečítal program rokovania a požiadal poslancov, aby sa vyjadrili

Starosta obce predložil na schválenie nasledovný program:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Úprava rozpočtu obce
6. Prenájom obecnej pôdy
7. Diskusia
8. Záver

Má niekto niečo na doplnenie programu, nikto, kto je za, aby sme sa riadili týmto programom

1. Schválenie programu rokovania

UZNESENIE č. OcZ 12 – 1/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová
schvaľuje
program obecného zastupiteľstva v Ľubietovej

Za : Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák,
Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

UZNESENIE č.OcZ 12 - 2/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová
určuje
a/ p. Zuzanu Kútnu za zapisovateľa zápisnice
b/ Pavla Šimuna a Ing. Petra Sedláčeka za overovateľov zápisnice

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák,
Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

4.11.2015

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

3.Voľba návrhovej komisie

UZNESENIE č.OcZ 12 - 3/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová
Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej
volí
návrhovú komisiu v zložení:
Ing. Peter Sedláček predseda
Ivan Kováč člen
Pavel Šimun člen

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák,
Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

4. Kontrola plnenia uznesení
- poprosím hlavného kontrolóra
Ing. Pavel Kútny - uznesenia č. 1 až 5 sú bežné veci na každom zasadnutí, uznesenie č. 6 - protesty prokurátora, uznesenie č. 6 nie je podpísané starostom obce a znie a/ **berie na vedomie** podnet na preskúmanie zákonnosti č. Pd.107 (142)/15/6601-3 - je tam chyba, pani zapisovateľka, proti uzneseniu OcZ č. 5 – 5/201 zo dňa 9.4.2015 a uzneseniu OcZ č. 7 -6/2015 zo dňa 21.5.2015 o odvolaní Ing. Petra Krča ako konateľa spoločností Obecné lesy Ľubietová s.r.o. a Obecná píla Ľubietová s.r.o.
b/ **konštatuje,** že starosta obce Ing. Pavel Zajac napriek potvrdeniu prokurátora o zákonnosti postupu OcZ Ľubietová uznesenia OcZ č.5 – 5/2015 zo dňa 9.4.2015 a uznesenia OcZ č. 7 – 6/2015 nekoná a uznesenia nevykonal
c/ **poveruje** starostu obce Ing. Pavla Zajaca, ako jednoosobového člena VZ, aby vykonal vyššie citované uznesenia
T: do najbližšieho zasadania OcZ - uznesenie nie je podpísané, chceli by sme vysvetlenie, pán starosta, prečo?
Využil ste opravný prostriedok, dovolal ste sa na prokurátora a prokurátor vám jasne povedal, že obecné zastupiteľstvo postupovalo v súlade so zákonom 369/1999
Ing. Pavel Zajac - stále tvrdíte, že teda obecné zastupiteľstvo môže odvolať Ing. Petra Krča ako konateľa a ja si myslím, že nemôže odvolať Ing. Petra Krča, môže len valné zhromaždenie, nikto iní a toto sa budeme prieť stále, nemám k tomu čo iné povedať
Ing. Pavel Kútny - jasne vám obecné zastupiteľstvo povedalo, že poveruje Ing. Pavla Zajaca, ako jednoosobového člena valnej hromady, ste jednoosobový člen valnej hromady, kedysi bola valná hromada zložená aj z poslancov a vašim pričinením sa vytvorila jednočlenná valná hromada. Obecné zastupiteľstvo vám dôveruje, rozširuje vám mandát, aby ste vykonali vyššie citované uznesenia, to nerobíte, neviem prečo
Pavol Šimun - ja sa chcem spýtať, predsa dal podnet konateľ, ty si dal podnet, poslanci dali podnet, čo bolo odpovedané konateľovi nevieme, čo bolo odpovedané tebe to máme a to, čo odpovedal nám prokurátor, je v podstate to isté, čo odpovedal prokurátor tebe
Ing. Pavel Zajac - áno
Pavol Šimun - v súlade so zákonom 369 jednoznačne, dozorná rada a konateľ - odvoláva a volí obecné zastupiteľstvo
Ing. Pavel Zajac - áno
Pavol Šimun - a keď to prokurátor potvrdil, že je to tak, tak v čom ty vidíš ešte problém?

4.11.2015

Ing. Pavel Zajac – ja mám mandát odvolať konateľa, čo iné povedať
Ing. Peter Sedláček - tak prečo si to nevykonal?
Ing. Pavel Zajac - mám od vás mandát a ja som ho nevykonal
Pavol Šimun - takže, ty, aj keď prokurátor povedal, že to patrí do kompetencií obecného zastupiteľstva, ty, to jednoducho nevykonáš?
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, ako znie vaše uznesenie, schvaľuje odvolanie Ing. Petra Krča, schvaľuje - nie odvoláva. Už nemám čo k tomu, už to opakujem na treťom zastupiteľstve, neviem, čo ešte mám k tomu povedať
Ivan Kováč - takže, keby bola iná formulácia, tak by si ho odvolal? - v tom je ten problém, vo formulácii toho uznesenia?
Ing. Pavel Zajac - ako, schváľte, že ho odvolávate a to vám prokurátor napíše, že to nemôžete urobiť, čo vám mám povedať
Pavol Šimun - takže tvoja odpoveď obecnému zastupiteľstvu, napriek odporučeniam prokurátora, je nie?
Ing. Pavel Zajac - ešte raz
Pavol Šimun - tvoja odpoveď je, že nie, že konateľa neodvoláš?
Ing. Pavel Zajac - to nie je povedané tak, nie
Pavol Šimun - máme to teda brať tak, že nekonáš?
Ing. Pavel Zajac - ak si myslíte, že nekonám, tak ja, minimálne tieto uznesenia pošlem prokurátorovi
Ivan Kováč - takže sa hráme o slovíčka, alebo o čo sa hráme?
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, hovorím, ešte raz, ja nemám s Ing. Krčom žiadne kšefty, ani nič iné, má si dotiahnuť veci, ktoré má a hotovo
Ivan Kováč - stále neodpovedáš
Ing. Peter Sedláček - nehovoríme o žiadnych kšeftoch, hovoríme o 22.máji 2015
Ing. Pavel Zajac - vy tvrdíte, že Krč je 22.5. odvolaný
Ing. Peter Sedláček - áno, čo potvrdil aj prokurátor, tebe aj nám
Ing. Pavel Zajac - čo potvrdil, že ste schválili odvolanie Ing. Krča
Ing. Peter Sedláček - že máme pravdu
Ing. Pavel Zajac - vymenovalo obecné zastupiteľstvo Ing. Petra Krča, je tu otázka, vymenovalo ho?
Ing. Peter Sedláček - dalo ti mandát, aby si ho vymenoval ty - ako valné zhromaždenie, to isté sme spravili aj s odvolaním
Ing. Pavel Zajac - áno
Ing. Peter Sedláček - je to výlučne v právomoci obecného zastupiteľstva, to potvrdil prokurátor tebe, poslancom, nevieme čo Krčovi, ale určite mu nepovedal niečo iné, to znamená, že kde je problém?
Ivan Kováč - takže nechceš odpovedať, v čom je problém, prečo nekonáš?
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, v čom mám konať? Ako valné zhromaždenie som vám aj minule povedal, že to urobím, keď bude pravý čas, hotovo
Ing. Peter Sedláček - ešte sa chcem opýtať, na začiatku augusta si hovoril, že do dvoch týždňov, do 14.8.2015, keď bolo zastupiteľstvo, 27.8.2015, keďže si nekonal, som sa ťa spýtal, že kedy budeme spokojní, že kedy to vlastne bude?
Ivan Kováč - nejde o to, aby sme boli spokojní
Ing. Peter Sedláček - ja nechcem byť spokojný, ja chcem, aby tu konečne - a určite aj ostatní chcú, aby tu konečne nastal právny stav. A právny stav je taký, čo potvrdil aj prokurátor, že ten človek dňom 22.5.2015 na lesoch aj na píle skončil
Ing. Pavel Zajac - takýto právny stav podľa mňa nie je
Ivan Kováč - podľa teba, dobre a čo sú to za veci, ktoré ešte chceš doriešiť, či to je tajné?
Ing. Pavel Zajac - má dotiahnuť rozmietaciu pílu, kolaudáciu na píle
Ing. Peter Sedláček - a keď to bude doťahovať päť rokov?
Ivan Kováč - rozmetaciu pílu rieši štyri roky, päť rokov
Ing. Peter Sedláček - päť rokov
Ivan Kováč - a teraz to dorieši za akú dobu?
Ing. Pavel Zajac - nech sa páči, pán Kútny

4.11.2015

Ing. Pavel Kútny - pán starosta...
Ivan Kováč - neodpovedal si mi
Ing. Pavel Zajac - na čo?
Ivan Kováč - rieši tri roky pílu
Ing. Pavel Zajac - nerieši tri roky, asi rok a pol
Ivan Kováč - tak rok a pol a teraz to vyrieši za akú dobu?
Ing. Pavel Zajac - myslím si, že za dva týždne
Ivan Kováč - už zasa za dva týždne
Ing. Pavel Zajac - ale ja neviem povedať za koľko, ešte raz, je to vec, ktorá sa musí dotiahnuť
Ivan Kováč - keďže sa pohybujeme v tomto svete, revízny technik ktorý bol pozvaný na to, aby to vyriešil, tak to odmietol. A vieš prečo to odmietol pán Oravský?
Ing. Pavel Zajac - neviem
Ivan Kováč - nevieš to? Veď si valná hromada.
Ing. Pavel Zajac - mne povedal, že to rieši pán Oravský
Ivan Kováč - ale on to odmietol riešiť, lebo na to nie je dokumentácia a tú by musel vymyslieť
Ing. Pavel Zajac - pokiaľ viem, dokumentáciu má
Ivan Kováč - nemyslím dokumentáciu, tam nie sú atesty od toho zariadenia, od elektriky
Ing. Pavel Zajac - mne bolo povedané, že je to vyriešené
Ivan Kováč - chceš číslo na pána Oravského?
Ing. Pavel Zajac - áno, chcem
Ing. Pavel Kútny - od omietacej píly Dekor? Technická dokumentácia, dobre, ja sa spýtam alebo vás žiadam, v pondelok umožniť inventúru guľatiny a reziva na obecnej píle
Ing. Pavel Zajac – dobre. V akom zložení?
Ing. Pavel Kútny - v zložení, no tak musia byť zástupcovia píly, bude tam konateľ a z našej strany budú dvaja poslanci - Kováč a Sedlák a ja.
Ing. Pavel Zajac - dobre
Ing. Pavel Kútny - začneme tú činnosť vykonávať o 8,00 hod. ráno, pán Sedlák príde o 9,00 hod. Pán starosta, mám požehnanie od jednoosobovej valnej hromady, že toto môžeme vykonať?
Ing. Pavel Zajac - áno
Ing. Pavel Kútny - je to nahraté, v pondelok si prídem aj po písomné požehnanie
Ivan Kováč - bude tu konateľ, či tak, ako obvykle, bol som tam v piatok, prišiel o 10,00 hod; kedy odišiel, to neviem
Ing. Pavel Zajac - chcete prijať uznesenie k inventúre?
Pavol Šimun - ja sa vrátim ešte naspäť k tým nepodpísaným uzneseniam - máme to tak brať, že obecné zastupiteľstvo pre teba je niečo, ako nádor, čo ti tu zavadzia, jednoducho, ty nerešpektuješ zákon 369, ako sú rozdelené právomoci v samospráve?
Ing. Pavel Zajac - ja poviem len jednu vec, ak prokurátor napadne zásady hospodárenia s majetkom a vy prijmete k tomu uznesenie, kde zásady hospodárenie nespomeniete, tak potom je to dosť zvláštne
Pavol Šimun - čo sa týka tohto, ja som tam prišiel na jednu chybu a predpokladám, musíme spolu si k tomu sadnúť, ja chcem originál založenia toho VZN – ka a chcem originál vyjadrenia prokurátora Sarvaša, lebo prokurátor Porubský sa odvolával na vyjadrenie prokurátora Sarvaša, na jeho vyjadrenie a podľa toho, aké máme VZN, ktoré je povedané, že je prijaté, tak buď mal Sarvaš zlé VZN alebo máme my zlé VZN, lebo o tých písmenách a odstavcoch, o ktorých prokurátor hovorí tam vôbec nie sú
Ivan Kováč - to nemá vôbec logiku, na čo sa odvoláva
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, dali sme Sarvašovi VZN, ktoré bolo
Ivan Kováč - mali sme už problém s VZN
Pavol Šimun - neodpovedal si mi na otázku, ktorú som ti dal, ako bežne, aj to je vyjadrenie
Ing. Pavel Kútny - môžem pokračovať - uznesenie č. 6 ohľadom odvolania Ing. Krča - nedoriešené, nepodpísané, uznesenie č. 7 - tu sa stala chyba, ja som to prezeral, tu hovoríme, že obecné zastupiteľstvo berie na vedomie upozornenie prokurátora č. Pd121/15/6601-2, tu je originál z prokuratúry a toto upozornenie vlastne hovorí o zásadách hospodárenia

4.11.2015

Pavol Šimun - to je v poriadku, za tým si stojíme, myslíme si, že zásady hospodárenia sú správne, len problém je v tom, že prokurátor riešil niečo celkom iné a nie tú podstatu, ktorú bránime
Ing. Pavel Kútny - takže tu sa druhý bod, bod b, dá, že poveruje starostu obce Ing. Pavla Zajaca o zapísanie dozornej rady, nerieši toto upozornenie -zápis dozornej rady, ale rieši zásady hospodárenia, to by sa malo uznesením v podstate napraviť
Pavol Šimun - prečo, je to dobre
Ing. Pavel Kútny - uznesením potvrdiť, že zásady hospodárenia, ktoré boli 14.12.2012 prijaté a starostom podpísané, platia naďalej
Pavol Šimun - to spravíme na budúcom zastupiteľstve, musíme si preštudovať nález od prokurátora Sarvaša a to, čo je založené na obci a porovnať s tým, čo my máme k dispozícii
Ing. Pavel Kútny - ide ďalšie uznesenie, číslo 8. - ja viem, vám sa to zdá, že stále preberáme jednu a tú istú problematiku, ale neviem sa s týmto pohnúť, boríme sa s tým už dva roky, uznesenie číslo 8 - Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej a/ na základe protestu prokurátora č. Pd 30/15/6601-7 ruší uznesenie č. OcZ 29 – 5/2014 zo dňa 27.6.2014 a uznesenie č. OcZ 30 – 4 /2014 zo dňa 15.8.2014 - to boli uznesenia, kde bol Ing. Zajac poverený, aby do dvoch týždňov zvolal valnú hromadu a zapísal dozornú radu. Z tých 4 bodov 3 akceptujeme, poslanci hovoria, že áno, v poriadku, mal prokurátor pravdu, ale jeden bod, v podstate a to sa jedná o zápis dozornej rady - na tom zastupiteľstvo trvá. Čiže za b/ konštatuje, že obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej poverilo starostu obce Ľubietová, Ing. Pavla Zajaca, o zapísanie dozorných rád do zakladacích listín obidvoch spoločností uznesením č. OcZ 11 – 7/2015 zo dňa 27.8.2015 - nie je podpísané, prečo?
Ing. Pavel Zajac - jedno uznesenie zrušíte, zrušíte to, že ste mi kázali spraviť dozornú radu a potom mi prikážete, že mám .....? dozornú radu
Pavol Šimun - problém je v tom, a prokurátor na to upozornil, že v tých uzneseniach ti minulé zastupiteľstvo uložilo - uznesenie znelo – „ukladá" - obecné zastupiteľstvo tebe ukladať nemôže, to nám je všetkým jasné. Preto berieme a rušíme tie uznesenia a prijali sme ten bod tak, že ťa poverujeme, na čo máme právo
Ing. Pavel Zajac - áno
Pavol Šimun - preto rušíme tie a poverujeme ťa, takže žiadne také, ako si povedal, že jedno rušíme a znova ti to isté vravíme, hovoríme ti presne to isté, ale tak, ako nakázal prokurátor a káže zákon. Tebe teraz zákon ukladá, že si to mal podpísať a mal si to vykonať v termíne, ako bolo v tom uznesení prijaté. Dôvod, prečo si to nepodpísal, nám zrejme nepovieš
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, upozornenie prokurátora - ak povie.....tak ja to urobím
Ing. Pavel Kútny - nemúť vodu, nezavádzaj ľudí, ktorí nepoznajú detaily
Pavol Šimun - vieš nám povedať, prečo tam máš problém s dozornou radou, keď v zakladacích listinách bola a jednoducho ste si ju samoľúbo s Krčom vyhodili stadiaľ, lebo vám tam nepasovala a nevieme z akých dôvodov. Ako občania, poslanci, môžeme vedieť, ako sa tam hospodári, keď, ako naposledy tu bol pán Krč a nemal na nás čas, povedal, že všetko nájdeme na internete. A keď sme si z internetu - lesy ešte nemali daňové priznanie uzavreté – ale, keď sme si vytiahli uzávierku obecnej píly a pozreli si dozadu, píla podľa toho, čo nám on povedal, nerobí nič, nezarába žiadne peniaze, dokonca nemá ani uplynulý zisk, teda zisk z uplynulých rokov nemá kryté kešom (hotovosťou). Zisk, ktorý sme už my mali mať v pokladni na obci na vykrytie problémov, ktoré obec potrebuje - čo mi na to odpovieš? Že do toho nevidím a nerozumiem, však?
Ing. Pavel Zajac - nie, ešte raz, vzťah lesy - píla - obec bol nejako nastavený. Povedalo sa, píla bude, čo chcelo obecné zastupiteľstvo od Ing. Petra Krča, keď nastúpil, obecné lesy majú dávať nejaký nájom
Pavol Šimun - zastavím ťa, hráme sa na slovíčka, tak nehovor, že obecné zastupiteľstvo niečo spravilo, keď to spravilo valné zhromaždenie
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, vtedy, keď bol menovaný Ing. Peter Krč, bolo obecné zastupiteľstvo ešte valným zhromaždením
Pavol Šimun - ale nebolo to obecné zastupiteľstvo ktoré ho zvolilo, ale valné zhromaždenie, ktorého členmi boli aj poslanci. Ak by ho zvolilo zastupiteľstvo, tak by ho mohlo teraz aj odvolať. Keď sa ty držíš tak slovíčok, tak poprosím aj teba, aby si sa ich držal tiež.

4.11.2015

Ing. Pavel Zajac - dobre, čiže valné zhromaždenie požiadalo Ing. Petra Krča, aby odviedol nájom zhruba 35.000 € do obce. Pílu, ktorá bola vtedy v strate 184.000 € stiahol na 0, presne tak, ako to bolo nastavené a takto to doteraz ide. Naopak, Ing. Peter Krč dal namiesto 35.000 € každý rok minimálne dvojnásobok, v niektorom roku až štvornásobok do obce. Nebudem to ďalej komentovať, ja beriem, že vám je to málo, stále rozprávate o nejakých 120.000 eur a tohto sa presne dočkáte
Ing. Pavol Kútny - pán starosta, zasa sa presne vraciame, povedal si niečo, nepovedal si detaily a zasa ohlupuješ ľudí
Ing. Pavel Zajac – čím?
Ing. Pavol Kútny - no preto, že predávaš drevo do píly o 20 € lacnejšie, vyrábaš stratu cca 100.000€ v korunách 3 milióny korún, rozumieme sa? Už neviem, ako ti to mám povedať, pán starosta a tuto začneš básniť, že dal toľko a toľko a zdvihol pílu. Tak potom Jožo Rosenberger, čo robil 10 rokov na lesoch? Michelčík, čo robil 10 rokov na píle? Bola to inakšia, ďaleko ťažšia situácia ako má teraz ten Krč. Vieš, že píla bola zadĺžená, že sa splácali staré veci, 6 miliónov dlhu sa muselo splatiť a toto robil pán Michelčík, toto nerobil pán Krč, tak nezavádzaj ľudí, stále tu len zavádzaš
Ing. Peter Sedláček - povedal som možno dvakrát, možno trikrát na obecných zastupiteľstvách, že rozdielnym nákupom guľatiny - rozdiel v cene guľatiny - ten dlh, ktorý mala píla, sa mohol vyrovnať za rok a pol, za tým si stojím, lebo ty, keď hovoríš 180.000 € /zadĺženia/ a rozdiel je za rok 120 000 €, to znamená, že za rok a pol mohla byť píla na nule. Od roku 2010 je päť rokov a za minulý rok je výsledok hospodárenia 2.700€ ?
Pavol Šimun - dobre, keď takto rozprávaš, prečo nepovieš aj b/? Keď 184.000 € mala dlh píla, prečo nepovieš aj to, že 100.000 € obec do píly vrazila, čiže zostalo len 84.000 €, pri cene o 20 €/m^3 nižšie to mohlo byť za necelý rok zrovnané alebo nie?
Ing. Pavel Zajac - ja stále tvrdím, že tá cena 80 € nie je reálna
Pavol Šimun - nehovoríme o cene 80 €, hovoríme o cene 74 €
Ing. Pavel Zajac - priemerná cena, čo nakupuje guľatinu píla je 58 €, o 20 € naviac by bola cena 78 €
Ing. Pavol Kútny - pán starosta, zasa si zabudol povedať 4 € na dopravu, to musíte odrátať už je to len 54 €, zasa poviete, že Krč má pravdu, nerozumiete sa tomu, nestrieľajte tu ako pištoľník
Vladimír Kanda - vráťme sa k tej podstate, lebo toto ste odbočili, mňa by zaujímal presne ten dôvod, prečo by tam nemohol byť dozor, dozorná rada? Prečo, keď je to obecná píla - obecné lesy, prečo tam nemôže byť dozorná rada? A nemuseli by byť takéto hádky, členovia DR prídu, povedia ako hospodári píla, lesy a nemusíme sa tu dohadovať, či je to kubík taký alebo taký, nerozumiem, prečo zástupcovia obce nemôžu mať v píle svojich zástupcov, ktorí by dohliadali ako sa hospodári
Ing. Pavel Zajac - ja súhlasím, že tam majú byť
Vladimír Kanda - chcel by som vedieť tú podstatu, prečo tam tá dozorná rada nemôže byť
Ing. Pavel Zajac - takto by som povedal. Dozorná rada vypracovala nejakú správu dozornej rady, ja, keď som si prečítal tú správu, mal som veľmi veľké výhrady. Zistila niečo, čo osobne si myslím - neviem, - keď niekto študuje materiál, dostane komplet dokumentáciu spoločnosti a nezistí také zásadne veci ani koho je ktoré auto, myslím si, že tá dozorná rada, jej kompetencie sú veľmi zvláštne, potom je to veľmi zvláštny prístup zo strany dozornej rady
Ing. Miloslav Majer - pán Zajac, vy sa tu prezentujete ako super odborník, ste jeden záhradkársky inžinier a čo tam tvrdia odborníci, ktorí sa vyjadrili k hospodáreniu, tak to vy absolútne neakceptujete. Takže vy sa tu tvárite ako, keď tu bol ten komorový gróf, čo rozhodoval o všetkom, tak vy sa tu staviate do funkcie dákeho komorového grófa. Lenže pán Zajac, vy ste boli len poverený správou obecného majetku a ste povinný dodržiavať zákony pri správe majetku, ktorý vám bol zverený. Nesprávate sa tu ako majiteľ, je tu zastupiteľstvo a jasne prokurátor povedal, že vy ste povinný nariadenie uznesenia zastupiteľstva vykonať, tak prečo to nevykonáte?
Ing. Pavel Zajac - nestaviam sa tu ako komorový gróf a majetok spravujem, ako najlepšie sám viem
Ing. Miloslav Majer - istotne, však ja to vidím
Ing. Pavel Zajac - však nech sa páči, veď príde zmena, som zvedavý
Ing. Miloslav Majer - spravujete ho, vidno to aj na záverečnej správe NKU
Ing. Pavel Zajac - máte pravdu pán Majer

4.11.2015

Ing. Peter Sedláček - teraz si odpovedal na otázku pána Kandu a spochybnil si kompetentnosť a odbornosť členov dozornej rady.
Ing. Pavel Zajac - ak to tak vyznelo
Ing. Peter Sedláček – nielen mne to tak vyznelo, možno som len ja debil, ale ľudia to počuli a počuli to aj poslanci. Keď sa ťa spýtame čokoľvek, čo sa týka píly a lesov - tebe nie je jasné, za čo sa kupuje a predáva, pletieš si piliarsku guľatinu, vlákninu, nevieš, kto je vo výberovom konaní, nevieš, za čo sa kúpi Tatra, nevieš, čo sa týka spoločností nič. A ty si dovolíš spochybniť dozornú radu, kde boli inžinieri ekonómovia, inžinieri lesáci - odborníci a inžinier piliar, ty si dovolíš spochybniť dozornú radu?
Ing. Pavel Zajac - to je tvoj názor
Ing. Peter Sedláček - ty si to teraz povedal, že máš vážne výhrady voči odbornosti členov dozornej rady a dozorná rada nerozhoduje o tom, čo sa stane, dozorná rada konštatuje, že takýto je stav a ty na základe prejednania poslancov ako jednoosobový člen valnej hromady si mal spraviť nápravu. Dodnes si to neurobil, nie len to, že si mal veci napraviť, ale si nezapísal ani dozornú radu do zakladacej listiny
Bohumír Chládek - pán starosta, vy ste jediný konal ako valná hromada - aby sa zmenila zakladateľská listina, na to bolo potrebné uznesenie, lebo na to ste mali mať poslancami schválené uznesenie o pozmenení zakladateľskej listiny a chcem sa spýtať, keďže to bolo bez schválenia poslancami, či je to právoplatné? Keď to zapísal súd a poslanci sa k tomu nevyjadrili? Ale v tej zakladateľskej listine sú tri podstatné veci a mňa by zaujímala jedna podstatná vec, tam ste doplnili, že môže byť ešte podielnik - súkromná osoba alebo podnikateľ, poprosím o vysvetlenie, čo ste tým mysleli
Ing. Pavel Zajac - bolo tam ...
Bohumír Chládek - ešte by som doplnil, koho do budúcna chcete doplniť ?
33:47
Ing. Pavel Zajac - pôvodné znenie bolo, že vstup spoločníka schvaľuje obecné zastupiteľstvo. Ja som tam upravil jednu jedinú vec, že schvaľuje obecné zastupiteľstvo 3/5 väčšinou, to som tam upravil, čiže nie, že som to zmenšil, ja som tomu pridal a musí sa skrátka k tomu vyjadriť obecné zastupiteľstvo ešte väčším počtom hlasov, aby tam vôbec niekto mohol vstúpiť
Bohumír Chládek - zakladateľskú listinu mohli odsúhlasiť len poslanci, sme v zakladateľskej listine, v tom je rozdiel, neboli ste poverený poslancami túto zakladateľskú listinu zmeniť sám
Ing. Pavel Zajac - áno, prokuratúra ma na to upozornila
Bohumír Chládek - skrátka tie tri body - na to sa pýtam, podnikateľ, fyzická osoba môže byť ako podielnik, môže vstúpiť do budúcna a bude sa podieľať potom aj na zisku? Koho ste tým mysleli?
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, pred tým znel ten bod, že ho schvaľuje obecné zastupiteľstvo, teraz znie ten bod tak, že ho schvaľuje obecné zastupiteľstvo 3/5 väčšinou. Čiže nebola tam myslená žiadna konkrétna osoba, ani žiadny podnikateľ, iba je sprísnený ten bod
Bohumír Chládek - môže byť táto zakladateľská listina zverejnená na obecnej tabuli?
Ing. Pavel Zajac - myslím, že áno
Bohumír Chládek - poprosím, aby ste ju zverejnili, dobre?
Ing. Pavel Zajac - dobre
Ing. Peter Sedláček - chcem sa opýtať, teraz si povedal, že poslanci musia súhlasiť 3/5 väčšinou, že si sprísnil tie podmienky. Načo? Keď si z poslancov robíš dobrý deň, keď poslanci čokoľvek príjmu, akékoľvek uznesenie, ty ho nepodpíšeš, a keď aj prelomíme veto, ty ho nerešpektuješ a neplníš. Tak to môžeme schváliť aj 20/5 väčšinou, ty to proste robiť nebudeš
Ing. Pavel Zajac - ďakujem
Pavol Šimun - navrhol by som, aby sme túto debatu ukončili, toto je už 10. zastupiteľstvo, kde to donekonečna preberáme a pánovi starostovi to robí veľkú radosť, lebo sa odvádza pozornosť od ostatných vecí. Unavuje vás to, zapisovateľke vyrábame milión písmen do zápisnice, pretože sa prepisuje od slova do slova, keďže sa zverejňuje zvukový záznam, ukladá to zákon a je to mlátenie prázdnej slamy. Pán starosta, nás má všetkých, ako sme tu, hlboko v nose - bohužiaľ
Bohumír Chládek - pán starosta, pán Šimun má pravdu, chcel by som len podať návrh poslancom. Vy pán starosta si platíte z obecných peňazí dvoch právnikov, prokurátor nie je zodpovedný za to, či splníte jeho upozornenie alebo nie, toto môže vyriešiť jedine súd. Navrhujem poslancom, aby si uznesením tak isto dali odhlasovať právnika a toto aby podali na súd, lebo toto z pozície štatutára vy neustúpite a

4.11.2015

poslanci z pozície poslancov majú samozrejme pravdu a inak sa to nebude dať, jedine súdom. Občania to už nechcú počúvať, ja to znášam, vypočujem to, vás poslancov, ale máte aj iné veci na prebratie, niele Krč ..... Priveďte si sem prokurátora, ako bol posledne nech sa k tomu vyjadrí on, a keby sa vyjadril vo váš prospech, tak neviem, či by ste ho akceptovali pán starosta, vy ho aj tak neodvoláte, navrhujem, aby poslanci zaplatili právnika z obecného a podali žalobu v tejto veci aj zakladateľské listiny dať na súd a súd to rozhodne, musí to vyriešiť
Ing. Peter Sedláček - ja navrhujem ukončiť túto debatu, presne ako povedal kolega Šimun a poďme, ak kontrolór prečítal všetky uznesenia
Ing. Pavol Kútny - všetkých je sedemnásť a sme pri deviatke
Ing. Peter Sedláček - tak pokračuj
Ing. Miloslav Majer - pán Zajac, ja Miloslav Majer, občan Ľubietovej, vás z tohto miesta vyzývam, rezignujte na funkciu starostu. Vy nespĺňate ani jedno základné kritérium na výkon starostu obce. Ako vás poznám, vy to neurobíte, občania, ja na vás apelujem, pomôžme mu, zažeňme ho tam odkiaľ prišiel, do Bojníc, do toho lesíka, do rezortu opíc, tam ho zažeňme
Bohumír Chládek - myslím si, že si to trošku prehnal, veci treba dotiahnuť, keď sa robí, robia sa aj chyby a odstrániť ich má ten, čo ich spôsobil. A tu chyby sú, aj voči občanom, napríklad podľa zákona, čo sa mojej veci týka ROEP, Ľubietová obec si našu pastvu privlastnila a ste nekonali, komisia tri a pol roka nebola zvolaná, hoci podľa rozhodnutia, podal som námietku, obec sa mala tým zaoberať a zvolať komisiu a to sa neudialo. Nedeje sa tu nič, keď podáme námietku, odvolanie, nám neodpíše, to viem. Správny orgán ak na moje odvolanie nekoná, považuje sa to za vybavené - to hovorí správny poriadok 71/1968 Zb. o správnych konaniach, že konania sa majú nanovo obnoviť.
Vladimír Kanda – to je na diskusiu
Bohumír Chládek – diskusia bude neskoro a ja tu dovtedy nebudem sedieť. Diskusia je na to, aby som sa mohol k tomuto vyjadriť
Ing. Pavel Kútny - uznesenie č. 9 - Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej a/ OcZ Ľubietová berie na vedomie protest prokurátora PD 105/15/6601 – 3 proti VZN Rokovací poriadok OcZ prijatý uznesením OcZ 6-12/2015 zo dňa 17.4.2015 - to je tých 5 a desať dní, čo si pán starosta napadol, zasa to bolo chybou zápisu, nebolo to chybou zastupiteľstva
uznesenie č. 10 - majetok obce OcZ schvaľuje predaj parcely Jozefovi Sedlákovi
uznesenie č. 11 - majetok obce OcZ schvaľuje výmenu pozemku vo vlastníctve obce Ľubietová pre Stanislava Fellnera
uznesenie č. 12 - OcZ schvaľuje prenájom priestorov v budove č. 90 pre Jozefa Alakšu
uznesenie č. 13 - OcZ predbežne schvaľuje vysporiadanie pozemkov Danice Kňažkovej, ktoré sú pod cestou na Majerčoku smerom na Šibenice
Ing. Pavel Zajac . je spravený geometrický plán
Ing. Pavol Kútny -
uznesenie č. 14 - OcZ schvaľuje úpravu priestorov dielne ZŠ s MŠ Ľubietová, deje sa s tým niečo
Ing. Pavel Zajac - neboli tam zatiaľ schválené financie, vraj sa to vyrieši teraz
uznesenie č.15 - OcZ schvaľuje výstavbu oplotenia na pozemku KN C 1698/1 pre Jozefa Sedláka
uznesenie č. 16 - OcZ schvaľuje konanie zasadnutia na dnešný deň
uznesenie č.17 - OcZ schvaľuje Bc. Janu Majerovú, ako sobášiacu
Ing. Pavel Zajac - má niekto ešte nejaké otázky

4. Kontrola plnenia uznesení

UZNESENIE č.OcZ 12 - 4 /2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

berie na vedomie

správu o plnení uznesení prednesenú hlavným kontrolórom obce

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák
Proti : -

4.11.2015

Zdržal sa : -
Nehlasoval : -
Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

43:15
Ing. Pavel Zajac - sme v bode č.5

bod č. 5 – rozpočtové opatrenie - úprava rozpočtu

Pavol Šimun - rozpočtové opatrenie č. 3 pre rok 2015. V súlade s ustanoveniami § 14 zákona č.583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov vykonávame zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením. Takto nám bol predložený materiál ekonómkou obecného úradu, ktorá vidí veci tak, ako sa udiali a odporučili nám aj s pánom starostom, ako mienili s peniazmi naložiť.

Čo sa týka príjmovej časti, boli navýšené príjmy vo výške 83.865 €, z toho sme 66.175 € dostali za neumožnenie hospodárenia v CHKO Poľana - Hrb, Vepor. Zvyšok sú už navýšené podielové dane, navýšenie poplatkov a navýšenie 10.000 € za užívanie verejného priestranstva od obecných lesov. Názor poslancov bol taký, že peniaze, ktoré sa navýšili naviac ako z príjmov a tak isto sa nejaké peniaze ušetrili vo výdavkovej časti - činilo to 4.286 €, dokopy nám teda zostali nejaké peniaze na rozdelenie. Navrhli sme, že peniaze za neumožnenie hospodárenia by sa nemali rozpustiť v bežných výdavkoch, ale malo by sa za to niečo zmysluplné spraviť v dedine. No bohužiaľ, keď sme k tomu sadli a všetko toto pozerali, čo v skutočnosti bolo v príjmoch, keď odrátam sumu za neumožnenie hospodárenia, nám v skutočnosti zostalo 21.976 € na rozdelenie. Keď sme porátali náklady na zvýšenie vo výdavkovej časti, tak nám bolo treba 26.000 €. Už v tej jednoduchej matematike, už 6000 € sme museli ubrať, preto sme to aj minulé zastupiteľstvo stiahli. Finančná komisia to nemala takto predložené a na finančnej komisii sme sa dohodli, že v konečnom dôsledku sa o tom musia dohodnúť poslanci, ako naložia s peniazmi a vlastne oni budú odsúhlasovať rozpočet. Čo sa týka výdavkovej časti, keďže sme to minulé zastupiteľstvo nemali k dispozícii, nedostali sme to včas a nestihli sme k tomu sedieť, minulý pondelok sme sa zišli, dohodli sme sa a navrhli sme určité veci, niektoré položky upraviť a niektoré vypustiť. Budem ti diktovať do zápisnice, ktoré sú navrhnuté na vypustenie alebo bude stačiť, keď dáme toto upravené, keď bude odsúhlasené?

Ing. Pavel Zajac - ak platí, čo sme sa dohodli, čo ste v pondelok vyhodili, tie pokuty a ostatné položky, ja s tým nemám problém

Pavol Šimun - ja som včera s Monikou bol a Monika ma požiadala, aby sme nemuseli robiť ďalšie rozpočtové opatrenie, nakoľko nám nejakí páni učitelia odišli do dôchodku, mali nárok na odstupné. Lenže to škola nemala v rozpočte a sú to prenesené kompetencie, vyžiadali si peniaze na odstupné, ale od štátu nejdú peniaze priamo do školy, ale idú na obec - navýšili sa prenesené kompetencie pre školu o 1.963 € v príjmovej časti aj vo výdavkovej časti sa to rovno posunulo na školu – 1.963 €. To, aby poslanci vedeli, včera sme to ešte nemali a to je vlastne všetko.

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, diskusia

Ivan Kováč - potom tam zostáva, keďže ja som minulý pondelok nemohol prísť, tak zostáva tam otázka školy, konkrétne dielní. Boli sme sa tam pozrieť, prešli sme si to, hlavne dielne a zvonku školu a posudzovali sme potom dielne, snažili sme sa ich naceniť stavebné práce, úpravu dielní. Keďže pri kontrole dielní sme zistili, že sú tam veľké pochybnosti o tom - myslíme si, že tam vlhne, 100% vlhne podlaha a tiež steny do výšky 50 cm, zobrali sme si projekt, ktorý je vypracovaný Ing. Pitoňákom, ktorý uvažoval týmto smerom, ale to riešenie pána inžiniera je veľmi šetrné, pretože si myslíme, že v tých dielňach treba, v podlahe riadne sondy a to myslím takú sondu aspoň na dvoch troch miestach, kde sa podlaha otvorí 30 - 40 cm a zistí sa podklad. Pán inžinier predpokladá také veci, že tá podlaha sa len pretrie nejakou izoláciou, sú tam presné názvy, ale môže to byť aj niečo iné, hydroizolačný náter, ale to nebude také jednoduché riešenie, bude tam podľa mňa tých prác viacej a aj materiálu a dopracovali sme sa k sume - je to také šetrné riešenie, lebo aj dvere, ktoré sú tam, sa zachovajú a len sa ošetria, keď sme to spočítali, tak sme sa dopracovali k sume 20.000 € a možno až 25.000 €. Záleží to na tom, musia sa urobiť sondy a zistiť ten podklad. Súvisí to, podľa nášho názoru, s celkovým stavom budovy,

4.11. 2015

pretože tá budova vlhne odspodu aj odvrchu, s tým, že pokladáme za nevyhnuté, keď nezačneme školu opravovať od vrchu, čo by súviselo aj s cestou a treba odkláňať vodu - prelomený kanál to súvisí s tým, v dielňach by sa mala podlaha urobiť poctivo, čo sa týka hydroizolácie, aby sa zabránilo vzlínaniu. Čo sa týka celej tej budovy, už sme sa o tom Paľo rozprávali, vlhne to aj zvrchu, žľaby sú poškodené, nekonal si, katastrofálne to vlhne, vlhnú múry a čo sme nevideli - v rohu nad škôlkou to vlhne aj zvnútra, v triede. To sú fakty, žľaby treba opraviť určite a aj v budúcoročnom rozpočte, by sme si mali - stavebná komisia s finančnou komisiou - určiť nejaký zoznam priorít, čo treba v Ľubietovej opraviť a vôbec, riešenia všetkých problémových vecí a určiť si priority a škola má určite svoje miesto v tých investíciách, ktoré treba spraviť. Takže, ak nám zostali nejaké peniaze a chceme tie dielne robiť, tak aspoň 20.000 € s tým, že ak sa to odsúhlasí, treba sa hneď dohodnúť - výberové konanie ...zistiť skladbu podložia v podlahe, aby sa vedelo, čo všetko chceme opraviť

Ing. Pavel Zajac – ak je to takáto suma, tak to musíme uverejniť vo vestníku. Verejné obstarávanie, navrhnite firmu, ktorá to verejné obstarávanie obstará, tam nemáme, čo čakať, ak to chcete robiť, treba v prvom rade určiť firmu ....

Ivan Kováč – neviem, prečo to formuluješ "ak chcete", ja len vravím, že sme zistili skutkový stav, dostali sme za úlohu túto miestnosť nejako overiť a na základe projektu a toho, čo sme tam videli, tak sme vypočítali nejakú cenu

Ing. Pavel Zajac - ja to nespochybňujem

Ivan Kováč - len si to tak povedal

Ing. Pavel Zajac - nie Ivan, ešte raz, ja to nespochybňujem

Ivan Kováč - určite chceme, zastupiteľstvo určite chce, aby sa budovy a majetok obce zveľaďoval a už nehovorím o tom, že mňa by trápilo, to v tej škôlke, lebo vlhkosť prináša aj iné problémy, čo sa týka dýchania, tam nejaké riasy a neviem čo tam môže narásť. Viem, že pani riaditeľka sa snaží z toho mála spraviť, čo sa dá, ale steny, ktoré vlhnú, každý rok ich pretrieť ..., to je k tomu rozpočtu. Chcem ešte povedať, že v tom projekte sú také veci, že sa tam naozaj šetrilo, podlaha - poter betónový a natretý šedou alebo modrou farbou, žiadna povrchová úprava, naozaj len najšetrnejšie úpravy, aby to bolo čo najlacnejšie.

Ing. Peter Sedláček - ja mám k tomuto možno štyri vety - prvá veta je taká, že v zásade nesúhlasím s tým, že "ak chcete robiť školu", to v žiadnom prípade s týmto nesúhlasím, pretože ty, na minulom alebo predminulom zastupiteľstve si povedal, že úprava toho priestoru, kde majú byť dielne, vyjde na 1.000 € až 1.500 € a my chceme v podstate to, že tie peniaze, ktoré nám v podstate spadli z neba, tých 66.000 €, zmysluplne použiť. Na minulom zastupiteľstvo sme prijali také uznesenie, že predbežne schvaľujeme úpravu priestorov dielní pre školu. Sadli sme si k tomu a urobili sme v cenkrose nejaké výpočty, vyšlo to dobre cez 20.000 € s tým, že sme si predstavovali, že nejaké práce budú robiť domáci ľudia za lacnejšie, mohlo by to tak byť, samozrejme, ak sa domáci ľudia na to nevykašľú, pretože domáci majstri s pracovnými zmluvami, s vykonanými prácami pre obec a vyplatením majú trošku problém - to je jedna vec.

Druhá vec - keď sme narátali 83.000 € v príjmoch a vyhodili sme 4 položky, ja ich prečítam, aby aj ľudia vedeli, vyhodili sme z toho rozpočtového opatrenia - všeobecné služby t. z. činnosť CVČ, vyhodili sme právne služby, pretože JUDr. Hlinka je štyrmi uzneseniami už viac ako rok zrušený a napriek tomu sa dodnes platí, platí sa JUDr. Kajba, ktorý má, myslíme si, neplatnú zmluvu - neprávoplatnú, pretože nebola prerokovaná OcZ, vyhodili sme pokuty a penále, ktoré chceme riešiť na konci roku a vyhodili sme náučný chodník, to znamená, že po odrátaní všetkého tohto nám zostane 55.617 €, ktoré by sme mali mať.

K tomuto treba pripočítať k tým 9.000 €, čo sme dostali na rozhlas ešte 1.965,60 €, presne neviem, mám to napísané, pretože oprava rozhlasu bude stáť podľa podpísanej a na internete zverejnenej zmluvy 10.965,60€. Aj táto zmluva podľa mňa je neprávoplatná, pretože sme sa k nej nevyjadrili, nevieme, aké bolo výberové konanie, nevieme, kto bol vo výberovej komisii, koľko bolo zúčastnených firiem, OcZ ju neodobrilo. Takže z 9 000 €, ktoré sme dostali z VUC – ky, to bude stáť cca 10.960 €, t .z., že skoro 2.000 € musíme doplatiť zo svojho. O podmienkach, o etapách, o 26 reproduktoroch atď. sa budem pýtať v diskusii. Ďalej, ja si aspoň myslím a poslanci mi dali za pravdu, treba dať do rozpočtu 229 € za prístup na I - samosprávu, t. j. elektronická samospráva. Je to plný prístup pre 3 osoby, mysleli

4.11.2015

sme to tak, že jeden prístup bude mať starosta, jeden prístup zamestnanci obce a jeden prístup by mohli mať poslanci, pretože 229 € na plný prístup za rok je minimum a tým pádom, by sme ušetrili obrovské sumy peňazí za rôznych fiškálov, ktorých napriek uzneseniam, ktoré sme prijali, platíš- JUDr. Hlinku aj Kajbu. Ďalej sme sa rozprávali o 20 – 25.000 €, ktoré zhltne úprava priestorov dielní pre školu a tým pádom, keď toto odpočítame, zostane nám okolo 30.000 € fiktívnych peňazí, samozrejme, ktoré by sa mohli použiť ako spoluúčasť trebárs na Ženskú dolinu a Majerčok, kde je 5 % spoluúčasť, kde nám treba cca 24.000 € na obidve akcie, toto je otvorené.
Ivan Kováč - ja by som ešte mal poznámku k tomu cenkrosu, pomohli sme si cenkrosom, cenkros je program, všeobecne používaný na oceňovanie stavebných prác, ale po skúsenostiach z reálneho života sa cenkros musí ponížiť 10 - 20 %, nie sú to reálne ceny, ktoré nezaplatí nikto okrem štátnej správy
Pavol Šimun - ja by som k tomu chcel toľko povedať, že v podstate na dielne v škole treba verejné obstarávanie a keby sa na to spýtalo domácich majstrov, aby sa na to pozreli, spravila sa vzorka a zo sumy 20.000 € bude možno 10.000 €
Ivan Kováč - 10 nie, ale znížiť by sa to dalo
Pavol Šimun - ja hovorím príklad, nehovorím, že to tak bude
Ing. Pavel Zajac - dobre, ale niekto musí aj tak spraviť - tie vzorky vykopať a nech sa spravia okamžite, lebo to treba spraviť
Pavol Šimun - treba to urobiť a aj keď budeme robiť verejné obstarávanie, čo dáme do verejného obstarávania, len opravu dielní ?
Ing. Pavel Zajac - máme projektovú dokumentáciu
Ivan Kováč - je to tam ošetrené, architekti sa chránia tým, že treba to zistiť, či to tak je, lebo on nevidel to podložie, len uvažuje, že je tam ten, a tak ako každý projektant, všetko, čo spravíš mimo tento projekt, musíš s ním odsúhlasiť, autorský dozor
Pavol Šimun - samozrejme, je to normálne, ja chcem iné povedať. Mali by sme sa pozerať na vec cez peniaze, druhá vec cez zákon, čo nám ukladá, ale ďalšia vec je to, že my sme to dva mesiace, dva a pol mesiaca zanedbali. O tomto sa hovorilo na začiatku roka, čakalo sa, čo bude, na konci školského roka, bolo dohodnuté, že áno, že to treba spraviť, že to spravíme cez prázdniny, aby tie deti prišli a mohli sa učiť, máme polovicu septembra za sebou, riaditeľka svoju povinnosť síce splnila, dala to na obec 3.7.2015 ale vykašlali sme sa na ňu, však? Teraz, podľa mňa, by bolo treba tento problém čo najskôr vyriešiť, lebo majú problém s tým, že to, čo tu minule pani riaditeľka vravela, prihlásili sa do projektu, z toho projektu dostali nejaké materiály, nejaký nábytok a nemajú ho kde dať a ja predpokladám, že keď je to nejaký projekt, dostane to škola zadarmo, tak to niekto určite bude kontrolovať, ako sa to používa a využíva, aby sa nestalo to, že my budeme tu ďalší mesiac, dva diskutovať, ako to ideme vyriešiť a prídu sa pozrieť, ako to využívajú a povedia, vy ste nám povedali, niečo iné a stav je niečo iné a povedia vráťte nám peniaze. Odporučil by som promptné riešenie k tomuto a nájsť cestu, aby sa to vyriešilo čim skôr.
Bohumír Chládek - pán starosta, chcem sa opýtať Petra Sedláčeka, spomenul nejaké peniaze a vyjadril sa nekonkrétnym spôsobom, že je tam 66.000 €, ktoré prišli z neba. Chcel by som sa spýtať, aké sú to peniaze
Ing. Peter Sedláček - už som to povedal, za neumožnenie hospodárenia v CHKO, skoro pred 5 rokmi sme dostali vyššiu čiastku, ktorá vtedy vytiahla obec z problémov a teraz sme tých 66 tisíc dostali presne za to isté. Vtedy sme dostali, myslím 3 milióny korún
Pavol Šimun - nedostali sme 3 milióny, dostali sme 10 miliónov korún
Bohumír Chládek - o tých viem, ale o týchto som nevedel
Pavol Šimun - tieto prišli teraz v júli
Bohumír Chládek - tie peniaze nám nepadli z neba,
Pavol Šimun - povedal som to pri rozpočte, v príjmovej časti
Bohumír Chládek - ale trochu inak
Ing. Pavel Kútny - ešte na doplnenie, tých 66.000 € je od roku 2010 do roku 2014, platba za 10 rokov, toto je len prvá čiastka, ktorá prišla za 5 rokov, ešte budeme čakať tú druhú päťročnú platbu
Bohumír Chládek - tie peniaze sú na účte obce ?
Ing. Pavel Zajac - áno

4.11.2015

Bohumír Chládek - ešte by som mal otázku, pán starosta, obecné lesy koľkokrát a akú čiastku dostali dotáciu od platobnej agentúry, máte prehľad o tom?
Ing. Pavel Zajac - nie
Bohumír Chládek - päťkrát a je to dosť suma vysoká
Ing. Pavel Zajac - neviem o tom
Bohumír Chládek - neviete o tom, že dostali dotáciu, neviete o dotáciách na obecné lesy?
Ing. Pavol Kútny - pán starosta, vy ste najvyšší orgán spoločností s najväčšou právomocou, tak tieto základné informácie, keď vám idú peniaze do s.r.o, to by ste mal vedieť
Bohumír Chládek - o tomto je tá kontrola dozornej rady, aby to odkontrolovala, lebo vy nemáte prehľad
Pavol Šimun - navrhol by som, aby sme sa vrátili k tomu rozpočtu
Ivan Kováč - ja chcem ešte, aby sme to ukončili, čo bude s tými vecami
Pavol Šimun - tak povedz, čo sme sa včera dohodli
Ivan Kováč - bavili sme sa, no včera, jedna vec sú dielne a čo s tými žľabmi, to si už sľúbil dakedy, kedy to bude?
Ing. Pavel Zajac - priznám sa, že som na to zabudol, nemám k tomu čo viac povedať
Ivan Kováč - treba to riešiť okamžite
Ing. Pavel Zajac - vtedy som volal a potom som na to zabudol, priznám sa
Ivan Kováč - a čo s tými dielňami, ako to budeme riešiť
Ing. Pavel Zajac - nech sa vykope tá sonda a bude treba upresniť nejaký rozpočet
Ivan Kováč - dobre, tak ja sa skúsim s niekým dohodnúť, aby to spravil, bude to Stano Sedláček, je najochotnejší
Pavol Šimun - včera sme sedeli k investíciám a záver všetkého bol taký, že peniaze, tak ako bolo povedané tých 20.000 €, by sme odsúhlasili v kapitálových výdavkoch a uvidíme, ako vyjde, ale odsúhlasiť tie peniaze pre školu a ostatné nechať tak, lebo sme pozerali aj ten Majerčok a Ženskú dolinu, ty o tom vieš asi viacej
Ing. Pavel Zajac - zdá sa mi asi 31.10.
Ing. Peter Sedláček - treba to podať do 31.10. a spoluúčasť na jedno je, teda spolu je to 23.000 €, 5 % z oboch projektov
Pavol Šimun - mňa na tom nič netrápi, len, keď som tam videl tie sumy, to tam budeme dávať pozlátené rúry, nechcem to tu teraz rozvádzať, nie sme pripravení
Ing. Pavel Zajac - nie sú tam betónové rúry z nejakého iného materiálu, ktoré sú lepšie, ja nemám k tomu čo dodať, hovorím, riešil to projektant, je to eurofondový projekt a ak si myslíte, že ten rozpočet treba upraviť, tak ho upravte
Pavol Šimun - tak zavolajme aspoň toho projektanta, mňa by to osobne zaujímalo
Ing. Pavel Zajac - ja neviem aké sú to rúry, je to napísané v rozpočte
Pavol Šimun - lebo 245.000 € je, podľa mňa, suma vysoká
Ivan Kováč - ja sa k tomu vyjadrím, ja som bol pri tom, ten projekt robil Gaston, bavili sme sa o tom tam a on povedal, ja názov tých rúr nepoznám, on povedal, že sú to rúry, ktoré sú moderné, nové štruktúry, overené, dobre sa s nimi robí, ja to neviem posúdiť, ale projektant povedal, že ich doporučuje
Pavol Šimun - ja chcem len povedať, tieto veci by sme mali odložiť, do 31.10. to treba podať
Ing. Pavel Zajac - tam je iný problém, tam treba niekoho osloviť, kto to podá, nie sme v stave to urobiť, tam treba nájsť agentúru, ja som spolupracoval B&J finance, ktoré zadávalo projekt na envirofond, ako hovorím, neboli sme úspešní, hovoríte, že to išlo do zásobníka, ale to asi tak nefunguje, viete, že tam je veľký záujem obcí a kto prejde, je skôr politická záležitosť
Pavol Šimun - to nám je jasné, to vieme
Ing. Peter Sedáček - prikláňam sa k názoru kolegu Šimuna, rád by som sa stretol s projektantom, ktorý to naprojektoval, lebo napríklad, ja, keď som tie výkresy pozeral, ako to má byť a čo to má byť, vidí sa mi, že akcia na Majerčoku je väčšia a Ženská dolina je menšia, čo sa týka objemu prác, napriek tomu to menšie je drahšie
Ing. Pavel Zajac - tam musíš zohľadniť cez čo ideš, cez akú cestu
Ing. Peter Sedláček - práve to chcem povedať, ja hovorím za seba. Rád by som si vypočul názor projektanta, ale treba konať rýchlo, t. z., že ak, tak to urobiť na budúci týždeň

4.11.2015

Pavol Šimun - budúci týždeň sa pripravuje jarmok, nechajme to na ten týždeň po jarmoku
Ing. Peter Sedláček -pretože do 31.10. treba podať výzvu, aby sme to stihli, ak teda skutočne nejaké peniaze zostanú, tak tá spoluúčasť, tých 23.000 €, nie sú márne peniaze
Pavol Šimun - chcel som k tomuto dospieť jednoduchou vetou, že dohodli sme sa včera, že uvoľníme na toto peniaze a ak naozaj fyzicky peniaze budú, nebude problém 23.10.2015 to odsúhlasiť a pošleme to na oné, aby sme sa dohodli
Ing. Pavel Zajac - je len to chcem povedať, agentúra potrebuje na spracovanie žiadosti minimálne tri týždne, musíme mať povedané, dobre, tá suma bude taká a to ešte neviem, či agentúra, ktorú vyberiete nepovie, toto sa nám zdá malá suma, na Slovensku je možné všetko, hovorím, ja osobne si myslím, že treba niekoho, kto to dokáže presadiť a aj ten si bude klásť podmienky
Ing. Peter Sedláček - tak hľadaj, ty si starosta, tak hľadaj, už včera hľadaj
Pavol Šimun - ak môžem povedať, môj osobný názor, ja by som sa na to vykašľal, robiť veci pod tlakom, narýchlo, to zasa len smrdí prúserom. Lebo ja vám poviem tak, k rozpočtu, tieto peniaze, tuná v tých štvorčekoch vyzerajú krásne, velikánske, ale v skutočnosti, keď príde koniec roka, tých peňazí veľa nebude, bohužiaľ
Ing. Pavel Zajac - dobre nech sa páči
Bohumír Chládek - v podstate naviažem, rok 2009, keď sa hovorilo o oprave, o prerobení celej kanalizácie na Hrnčiarskej ulici, takže je tomu niekoľko rokov. Projekt ste pred pár rokmi povedali, že ste dal spraviť v spolupráci s ďalšími inými, našiel som na internete obchodný vestník, výberové konanie suma 450.000 €, zahrnutá je tam samozrejme aj tá škola, teda kanalizácia popri, projektoval to asi Gaston Ivanov, je to podrobne vypracovaný projekt. Čo sa týka Majerčoku, je projekt spravený, je tam odsúhlasená suma 180.000 €
Ing. Pavel Zajac - pán Chládek, máte zlé informácie, projekt je už hotový, Petrovi som posielal, koľko je realizačná suma, koľko to je na Majerčok
Pavol Šimun - je to okolo 240.000 €, jedna aj druhá
Ing. Peter Sedláček - Ženská dolina 245.849,41 € a Majerčok 197.185,09, z jedného je 5 % 12.300€, z druhého je 5% 9.900 €, spolu cca 22.200€
Bohumír Chládek - nahliadol som do projektu Gaston Ivanov, ten som si naštudoval, bol u vás v kancelárii, je tam trošku iná cena, tak neviem, som v rozpakoch, bola to vyššia cena
Ing. Pavel Zajac - pozor, musíte rátať, či je s DPH alebo bez DPH 164.000 € je Majerčok a 20 % DPH
Bohumír Chládek - hovoríme o tom istom projekte ?
Ing. Pavel Zajac - tam musíte rátať, či je cena s DPH alebo bez DPH
Bohumír Chládek - mal som projekt k nahliadnutiu a pozeral som výkresovú časť, bol tam urobený rozpočet, podrobný na všetko a výsledná suma bola vyššia
Ing. Pavel Zajac - vy pozeráte rozpočtovú skladbu a to čo máte je bez DPH
Bohumír Chládek - ešte mám otázku, že keď sme už dali žiadosť v roku 2009, prečo je tento projekt uprednostnený ?
Ing. Pavel Zajac - ktorý ?
Bohumír Chládek - škola
Ing. Pavel Zajac - je projektová dokumentácia aj na jednu aj na druhú a dokonca Majerčok bol skôr a potom sa robila Ženská dolina
Bohumír Chládek - ale to bolo skôr
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, projekt na Majerčok bol vypracovaný skôr a až potom sa dorábala Ženská dolina, lebo bol záujem to dať do eurofondov
Bohumír Chládek - takto sa spýtam, ktorý projekt bude realizovaný prvý?
Ing. Pavel Zajac - to záleží ako sa rozhodne
Bohumír Chládek - dobre ste povedali pán starosta, ktorý sa rozhodne, keď sa Ženská dolina predraží zostanú peniaze na Majerčok? Tak sa spýtam
Ing. Pavel Zajac - ako, mne bolo povedané, že potrebujeme spolufinancovanie
Bohumír Chládek – ale bežná prax je, že sa to predraží. Ak sa bude robiť najprv Ženská dolina, Majerčok sa zasa neurobí. Ďakujem. Obecná kanalizácia v podstate poškodzuje rodinné domy, keď príde prívalová vlna a veľká, dvakrát nás vytopilo, domy, záhrady z kanála z obecnej kanalizácie pri

4.11.2015

extrémnych dažďoch vyráža, ...obec nás poškodzuje, to dobre viete. Od roku 2009 je žiadosť podaná, je u vás, je zasa niekde možno v šuplíku schovaná, kedy sa bude projekt realizovať?
Pavol Šimun - keď budú Miro peniaze
Bohumír Chládek - peniaze sú, ste povedali
Ing. Peter Sedláček - fiktívne
Bohumír Chládek - rok 2014 je už výberové konanie robené, na sumu protipovodňová aktivita 450.000 €
Ing. Pavel Zajac - to boli na obidva tie projekty, eurofondy
Bohumír Chládek - otváranie obálok áno, výber urobený, prihlásil sa vôbec niekto?
Ing. Pavel Zajac - nie, tá súťaž bola zrušená
Bohumír Chládek- následne bolo o mesiac znova to isté a o mesiac znova, prihlásil sa niekto?
Ing. Pavel Zajac - tá súťaž bola zrušená a teraz, ešte raz, ak chceme, hovorím, teraz sa jedine môže dať projekt na envirofond alebo na protipovodňové opatrenia, ale ja neviem, kedy bude výzva
Bohumír Chládek - takto sa spýtam, kedy je reálny termín na opravu kanalizácie Majerčok a Hrnčiarska ulica
Ing. Pavel Zajac - pán Chládek, ak sa zoženie agentúra, ktorá to dokáže pretlačiť cez tie obrovské množstvá obcí a projektov a hovorím, ak teda sa povie, že projekt je realizovateľný
Bohumír Chládek - veď ste požiadali
Ing. Pavel Zajac - ešte raz vám to hovorím, do 31.10.2015, ak to chceme dať do envirofondu, treba predložiť žiadosť, ktorá obsahuje aj uznesenie obecného zastupiteľstva, že budeme mať financie na spolufinancovanie projektu a ešte raz hovorím, tam nie je problém ani s tou sumou spolufinancovania, tam je skôr problém nájsť agentúru, ktorá to dokáže pretlačiť, nič iné vám k tomu nemám čo povedať
Bohumír Chládek - ale vy ste poverili firmu na urobenie výberového konania
Pavol Šimun - ale veď povedal, že to bolo zrušené
Bohumír Chládek - takže sa nebude robiť Majerčok a kanalizácia?
Ing. Pavel Zajac - aká kanalizácia? Gaston Ivanov vypracoval projekt na Majerčok prvý, potom, keď chcel ísť do eurofondu, projekt na Majerčok vyšiel na 196.000 € a aby sme mohli žiadať eurofondy, projekt musel byť minimálne 200.000 € a preto sme dali, aby sa urýchlene dopracoval projekt Ženská dolina, aby sa to robilo súčasne a tým pádom narástli náklady na 240.000 € alebo koľko to bolo a chcelo sa podať projekt na eurofondy. To isté hovorím, ak teraz bude výzva na protipovodňové opatrenia alebo niečo také, tak zasa by sa to muselo podávať ako spolu, v eurofondových projektoch nemôžete žiadať nižšiu sumu ako 200.000 €
Bohumír Cládek - dali sme žiadosť v ktorom roku, v ktorom roku bola podaná žiadosť?
Ing. Pavel Zajac - pán Chládek, dnes sme na nule, máme projekt, máme stavebné povolenie, máme možnosť to podať do envirofondu alebo eurofondov alebo si to môžeme urobiť za vlastné, takže o tom musí rozhodnúť zastupiteľstvo
Bohumír Chládek - ale konajte, ak sa budeme dohovárať, tak nič neurobíme, to sú len možnosti ako máme postupovať, od roku 2009 vedeli ste o tom, boli aj peniaze a neurobilo sa nič, doteraz a teraz sa uprednostňujú iné akcie
Zora Garajová - chcem sa opýtať, nerozumela som, pán Sedláček hovoril, že sú fiktívne peniaze, akože nemajú peniaze a skade potom budú peniaze?
Ing. Peter Sedláček - účtovne je to takto, ako je to napísané, ale v skutočnosti je už napríklad 19.791 € zaplatené na pokutách, je 1.808 € zaplatených ...
Zora Garajová - to sa pýtam, či budú a skade budú?
Ing. Peter Sedláček - preto hovorím, že sú to fiktívne peniaze
Zora Garajová - ja tomu rozumiem, že fiktívne, lenže na takéto veci peniaze nie sú, čo treba pre obec, pre občanov a sú tu lesy a píla a peniaze nie sú, nevie sa gazdovať, alebo čo? Len sa prehadzujú fiktívne čísla z boka na bok
Pavol Šimun - nevie sa gazdovať, ja to poviem otvorene, ale nechcel by som to rozvádzať. Budeme mať koniec roka, starosta tvrdí, že na konci roka budeme mať na účte 100.000 €. Ja budem rád, keď budeme mať 100.000 € na účte, potom môžeme otvoriť knihu požiadaviek a môžeme sa baviť. Ale dnes, keď peniaze nie sú, ja si myslím, ak máme tej škole, deťom pomôcť a vypísali projekt s

4.11.2015

prísľubom, že im pomôžeme, by sme mali tie dielne spraviť, ostatné by som nechal tak, oželieme aj ten envirofond a na budúci rok, keď naozaj bude, sa stane pravdou to, čo vraví starosta môžeme fungovať
Ing. Pavel Zajac - môžem sa spýtať ešte jednu vec, Ivan, ja som tam nebol, v tých dielňach, je to tam zapratané, alebo čo, čo tam je?
Ivan Kováč - je to plné
Ing. Pavel Zajac - keby sa tam spravil normálny režim, vetranie, kúrenie, myslíš, že to akože nevyschne? nie je to vlhké len tým, že je to tam zavreté?
Ivan Kováč - zasa sme pri tom, že zasa budeme, zatrieme to
Ing. Pavel Zajac - ja sa pýtam, ja neviem
Pavol Šimun - ak môžem na to odpovedať, ja si môžem dovoliť povedať, že som v tej kotolni čas strávil, kúril tam dedo a kúril tam aj otec za čas. Tá kotolňa jednoducho, aj keď sme boli ako deti a chodili sme do školy a pratali drevo, to je mokré a mokré to bude preto, lebo tá stavba nie je odizolovaná
Ing. Pavel Zajac - ja iba v jednej veci, pretože uhoľňa, ktorá je, pred tým je tá jama, kde sú umiestnené kotle, ja by som povedal, že, ak by malo byť niečo mokré, tak tá jama, je tam ten múr a v tej časti je vyvýšená asi 1,50 m alebo 1,30 m. Ja sa stále pýtam, že tam by sa mala zachytiť tá voda ktorá ide a mala by skončiť v kotolni
Pavol Šimun - tá vlhkosť v tom sklade uhlia bola vždy
Ing. Pavel Zajac - a druhá vec, ešte viem, že krížom ide nejaká kanalizácia. Je stará, to nikto nevie kadiaľ tá kanalizácia ide, viem, že raz im vyrazila v guličke, kde sa prezliekajú, dakde tam vyrazila, či by nestálo zato pozrieť túto časť, či to tá stará kanalizácia nejakým spôsobom nezamokruje
Pavol Šimun - netreba sa o tom rozprávať, treba robiť
Ivan Kováč - tak tam spravme prieskum, to zasa nie sú také veľké peniaze, aby sme mali nejaký reálny základ
Ing. Pavel Zajac - nie je tam problém pustiť krtka s kamerou, to je otázka zavolania telefónom, chytí, skameruje a budeme vedieť, je to napojené tam a tam
Ivan Kováč - dobre a čo tomu bráni? Každá informácia je dobrá a vykopať tam dve také šachty do 50 cm tiež nie je nejaký veľký problém
Ing. Pavel Zajac - hovorím, ja chápem to, že v škôlke je múr, je múr v pivniciach do kríža a tam tú vodu tlačí, ale hovorím, pred tým je jama, kde sú kotle, ktorá je o 1,20 m hlbšie
Ivan Kováč - tak a nemôžeš dať, veď máme obecných zamestnancov, niektorému dať vysekať dieru cez pracovný čas, dostať sa tam na podložie a to nemusí obec vôbec nič stáť v podstate. Nemusí to robiť žiadny technik ani murár a zistí, aké je to zloženie celej tej podlahy, veď to je nič, toto môžu v pondelok spraviť
Pavol Šimun - či je tam podkladný betón, koľko je tam vrstiev, potom zavoláme majstrov, nech sa na to pozrú spoli so stavebnou komisiu
Ing. Pavel Zajac - dobre
Ing. Peter Sedláček - treba riešiť aj žľaby aj zvody, lebo aj to výdatne dotuje tú vodu v kotolni
Ivan Kováč - povedal neopakujme sa, schváľme ten rozpočet, rozpočtové opatrenie, odložme tých 20.000 € na tú školu a uvidí sa, čo sa s tým bude robiť, možno to bude naozaj lacnejšie, ale nemyslime si, že sa to zmení na polovicu, to zasa nie, je to 67 m^2 , to nie je taká plocha, aj keby tam bolo betón, nebavíme sa v takých obrovských sumách
Zora Garajová – to idete schvaľovať z tých fiktívnych peňazí?
Ivan Kováč - veď to som sa pýtal, ja neviem, aký je stav financií na obci, koľko peňazí nám príde, aký je cash-flow, nevieme
Ing. Pavel Zajac - financie máme
Ivan Kováč - veď dobre, nejaké peniaze určite máme, nie sme na nule aspoň predpokladám, nerobme zasa ani z tých dielní nejakú vedu
Pavol Šimun - ja by som navrhol, aby sme prijali uznesenie, čiže doplníme do rozpočtu do výdavkov na rekonštrukciu dielní 20.000 €
Ing. Peter Sedláček - ja by som takto navrhol uznesenie – rozpočtové opatrenie schvaľujeme v zmysle predložených zmien s tým, že predseda finančnej komisie - bude prílohou uznesenia tabuľka
Ing. Pavel Zajac - v pondelok sa dohodnite s Monikou, aby sa to zapracovalo

4.11.2015

Pavol Šimun - ja som sa s ňou už v piatok dohodol, ja jej pošlem to, čo sa dneska dohodneme, ja jej to upravím v excelovskej tabuľke, ona to odkontroluje
Ing. Pavel Zajac - poprosím uznesenie

UZNESENIE č.OcZ 12 - 5/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

Rozpočtové opatrenie č. 3/2015 v zmysle predložených zmien

Za : Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák
Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

6. Prenájom obecnej pôdy

Ing. Pavel Zajac - mali sme k tomu sedenie, ak to platí, dneska by sme urobili výpovede, všetky zmluvy, Zuzana prichystala, ktoré vlastne existujú, s tým, že treba dať výpovede do 30.9.2015, ak sa k tomu chcete spýtať niečo, nech sa páči
Ing. Peter Sedláček - no, ja sa chcem spýtať, lebo v podstate vychádzam z tohto šanónu, čo si dala, prehľad tých zmlúv, ale ja som napríklad zistil, že napríklad pán Jahoda, Tokár, Fellner, Kútny majú napríklad po dve zmluvy a ty, napríklad tu v uzneseniach, píšeš len po jednej zmluve
Zuzana Kútna - platné sú len tie od 2005, ktoré som ja robila
Ing. Peter Sedláček - ale napríklad, tam sa jedná, samozrejme, prílohou každej zmluvy je aj špecifikácia jednotlivých pozemkov, to znamená, že poviem príklad, pán Kútny číslo zmluvy 1185/2005, má na 46,406 ha a 394/2012 na 21,3674 ha - evidentne sa jedná o dve zmluvy, o dve rôzne prílohy, toto chcem vysvetliť...
Zuzana Kútna - urobil sa dodatok a pôda sa presunula inému, ukážte mi, o čo ide
Ivan Kováč - ide o to, aby sa zrušili všetky zmluvy, ktoré sú platné
Ing. Peter Sedláček - toto potrebujem vysvetliť, toto ti chcem ukázať
Vladimír Kanda - o čo tu teraz vlastne ide?
Ing. Peter Sedláček - počkaj, hneď ti odpoviem, toto je zmluva s určitou špecifikáciou pozemkov a ďalšia zmluva s inou špecifikáciou
Zuzana Kútna - to sú zmluvy, ktoré nikto nikdy nepodpísal, boli pripravené v roku 2012, ale platia zmluvy z roku 2005, ja to mám založené v obale
Ing. Peter Sedláček - odpovedám p. Kandovi - snahou obecného zastupiteľstva a v záujme obce je urobiť konečne poriadok v zmluvách a v prenájme obecnej pôdy. Do pôdy súkromných vlastníkov vstupovať nemôžeme, jedine to, čo chceme ponúknuť obecnú pôdu a chceme ju prenajať za určitých podmienok. Ak chceme spraviť poriadok v zmluvách, musíme teraz všetky zmluvy vypovedať k určitému dňu, rok dopredu, rok plynie výpovedná lehota. A keďže záujemcov je viac, ako bolo doteraz a my ich vieme uspokojiť, tak by sme v podstate chceli prerozdeliť tú obecnú pôdu záujemcom za určitých podmienok, ktoré budú striktne dané v zmluve, to je v krátkosti
Pavol Šimun - preberali sme to už pred mesiacom, starosta pripravil nejaké rozdelenie pôdy, keďže vie najlepšie, ktorá pôda sa dá rozdeliť, všetci záujemci sa nahlásili a on im to rozdelil. Zvolalo sa sedenie záujemcov o poľnohospodársku pôdu a tam im to predniesol. Ale nedohodli sa, niektorí nesúhlasili s tým, čo starosta navrhol a do dnešného dňa nikto nevyjadril súhlas s tým, čo starosta navrhol a teraz čo, zasa bude rok čas utekať, zasa nič nespravíme a zasa tí, ktorí chcú, pôdu nedostanú, takže sme sa rozhodli, že zmluvy vypovieme a akonáhle sa dohodnú, my to bez problémov, či 23.10. alebo v

4.11.2015

decembri na zastupiteľstve schválime zmluvy, dohodnú sa so starostom, pripravia sa zmluvy, zodvihneme ruky
bez problémov
Ing. Peter Sedláček - musíme to stihnúť najneskoršie do konca marca, už spraviť nové zmluvy, aby si mohli požiadať o dotácie, aby mali jasný papier v hrsti, že áno, mám od obci prenajatú takúto pôdu a na túto pôdu si chcem uplatňovať dotácie, o toto tu vlastne ide
Ing. Pavel Kútny - ja by som chcel ešte doplniť, je na to zákon, že to musíte dať do 1.10., ináč sa vám to automaticky prolonguje na nasledujúci rok, čiže, to je len na vysvetlenie toto a druhá vec, chcel by som, aby podľa tohoto zákona, poľnohospodársku pôdu, aby sa v podstate zrušila zmluva aj na prenájom lesov
Pavol Šimun - všetko je pripravené
Ing. Pavel Zajac - nech sa páči pán ...
??? - o koľko hektárov sa jedná?
Ing. Pavel Zajac - zhruba o 380 ha, ale nie je celá verifikovaná, ešte raz hovorím, my máme presne, presne vám vieme povedať, koľko máme pôdy, ale hovorím vám, niektorá je úplne zarastená, niektorá je čiastočne zarastená
Bohumír Chládek - chcel by som sa konkrétne spýtať, viete koľko je TTP a koľko je orná?
Ing. Pavel Zajac - je to veľmi ťažko povedať, lebo ....
Bohumír Chládek - máte prehľad o ornej, lebo tá je inak ohodnotená...
Ing. Pavel Zajac - ak ma necháte dohovoriť, takto, väčšinu parciel máme v E stave, ale pri E stave platí stav, ktorý je v C stave. Čiže ona môže byť na liste vlastníctva vedená ako orná, ale v C parcele je vedená ako TTP a tým pádom ju môžeme považovať za TTP
Bohumír Chládek - takže v podstate nemáte prehľad, hej, koľko je takej, koľko je takej pôdy, koľko je pastvy, lebo predpokladám, že aj pastva sa dotuje
Ing. Pavel Zajac - my máme napríklad presne povedané, kde sa orať dá, je to Starý majer to je obecná pôda, tá sa orie. Takisto by sa mala teraz rozorať Šajbica, len neviem, či je tam nejaký problém s envirofondom, ale mala by sa rozorať, vieme, kde by sa malo zhruba orať a to sa prenajme na oranie
Bohumír Chládek - ešte jednu doplňujúcu otázku, podľa inventarizácie majetku z roku 1956, tak sa jednalo, čo bolo v súpise majetku obce omnoho viacej tejto pôdy a teraz ma prekvapuje, že výmera je omnoho nižšia, keď porovnám 56 rok - to sa tak veľa predalo?
Ing. Pavel Zajac - my vychádzame z údajov po ROEP
Bohumír Chládek - povedali ste, že máte necelých 400 ha
Ing. Pavel Zajac - áno
Bohumír Chládek - a tam sa jedná o .....
Pavol Šimun - ale koľko jej zarástlo, koľko ľudí sa dnes stará, nikto, veď sa ľudia ani o svoje nestarajú, nie o obecné
Bohumír Chládek - je tam vyčlenené aká je to pôda, v inventarizácii majetku je konkrétne ohodnotená, TTP, pastva je ohodnotená, lesy sú tam a suma sumárum je tam skoro 600 hektárov obecnej pôdy
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, teraz sa rozprávame o poľnohospodárskej pôde, nerozprávame o zastavaných plochách, nerozprávame o cestách, nerozprávame o ostatných, vodné plochy sú tam nejaké, je toho veľa
Bohumír Chládek - a fyzicky, boli ste pozrieť, či tá ostatná plocha nie je konkrétne nejako zarastená stromami
Ing. Pavel Zajac - fyzicky to pozeráme len tak, pán Chládek, že máme program, ktorý vám to ukáže v google mape a parcelu vyznačí
Bohumír Chládek - a je možné, že tá pastva je zarastená a je v súčasnosti les?
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, v google mape vám krásne ukáže, teda, či je to zarastené alebo, či je to čisté
Bohumír Chládek - takže ste to neodkontroloval?
Ing. Pavel Zajac - v počítači, reálne nie
Bohumír Chládek - a máte nejaký súpis parciel, kde je kultúra iná ako je stav?
Ing. Peter Sedláček - takto je to, číslo parcely, výmera a kultúra

4.11.2015

Bohumír Chládek - a kto to robil túto tabuľku
Ing. Pavel Zajac - väčšinou my so Zuzanou
Zuzana Kútna - pán Chládek, máme jedenásť strán pozemkov podľa parcelných čísel, pri ktorom je napríklad TTP, ale máme napísané, že 20% je zarastené a nedá sa využívať ako TTP, orná pôda, tak isto, toto máme presne na percentá rozdelené, môžete si to prísť kľudne pozrieť
Bohumír Chládek - a ešte mám druhú otázku, konkrétne Vôdka, je tam nejaká pôda, ktorú prednostne zazmluvnil SPF s JRD na Strelníkoch, ľubietovskú pôdu Bukovina, pán Mikulina urobil zmluvu so SPF, pôdu neznámych vlastníkov na rok 2014 /2015, mal urobenú zmluvu
Ing. Pavel Zajac - pán Chládek, ešte raz, SPF a ja som tie zmluvy kontroloval
Bohumír Chládek - mám zmluvu doma stiahnutú, SPF a Bukovina rok 2014, konkrétne parcely o čo všetko žiada
Ing. Pavel Zajac - ja to skúsim stručne vysvetliť, SPF dáva zmluvy na parcely registra C, v C parcelách je pravidelne 20 parciel stavu E, ale SPF zazmluvňuje z C parcely len 1/10, čo je pôda neznámych vlastníkov, keď je ich viac, môže byť, že SPF má v tej parcele aj 1/2, ale ani 1 m^2 obecnej pôdy nemá zazmluvnená obec cez SPF
Bohumír Chládek - donesiem vám tú zmluvu, tie podklady má pán Šimun, tam skutočne je ľubietovská pôda prednostne zazmluvnená, neviem prečo, ľubietovská pôda by mala byť Ľubietovcom, dávať sa do prenájmu
Zuzana Kútna - je to pôda neznámych vlastníkov, to nie je obecná
Ing. Pavel Zajac - pôda neznámych vlastníkov, pokiaľ viem, tak Ing. Mikulina má záujem o jednu jedinú parcelu a tá je zhruba na hnojisku, ako sa ide na Povraznik, je to 7 hektárová parcela
Bohumír Chládek - donesiem tú zmluvu, sú tam aj veľmi veľké parcely, niekoľko desiatok hektárov
Ivan Kováč - pán Chládek, nechcem vás prerušovať, ale my sme sa dohodli, na základe toho stretnutia, čo tu už Peťo hovoril, že poľnohospodári si dali všetci žiadosti, všetci o tom vedia, keďže sa nedohodli na prvom stretnutí, neboli všetci, majú sa dohodnúť, dneskajšie zastupiteľstvo je len na to, aby sme sa dostali do právneho vzťahu takého, že zrušíme všetky zmluvy na prenajaté obecné pozemky s tým, aby si pripravili nové, aby sa v prvom rade dohodli, nechceme, ako zastupiteľstvo rozhodovať, kto, čo bude mať, je to ideálne riešenie, dúfam, že to tak aj bude s tým, že sú v tom zákone, aký je to zákon 3...., tam sú ešte aj iné pravidlá hry, že sa to musí vypovedať teraz do 31, s tým, že ešte aj tí, čo mali doteraz prenajatú pôdu, je tam § 13, ak sa nemýlim, ktorý určuje aj to, že ten, čo mal doteraz nájomnú zmluvu - prenajatú pôdu - nezrušil zmluvu, hospodári v súlade s nejakými pravidlami, má na to prednostné právo
Bohumír Chládek - ja som len podotkol, že ľubietovskú pôdu majú na Šajbe
Ivan Kováč - dokončím, čo som chcel povedať, dneska len toto riešime, ďalej budeme riešiť pôdu konkrétne a tam sa dostaneme na tento problém, ktorý vznikol, nevedeli sme o tom, Paľo o tom vie, ale dneska je zbytočné o tom, je to dlhá téma, dneska máme len za úlohu, aby sme v termíne splnili a dali výpoveď, aby sa mohli pripraviť nové zmluvy. Okrem iného chceme v tých nových zmluvách aj nejaké pravidlá hry, aby tu bol poriadok na lúkach, aby tí, čo sa o ne starajú, majú ich prenajaté, robili v nejakých rámcoch
Bohumír Chládek - môže tu nastať taká situácia, že nakoniec Talian Palacka zo Sliača zazmluvní celý chotár a ľubietovskí SHR nebudú mať nič, Šajban to už robí
Ivan Kováč - presne to je našim cieľom, aby sa to nestalo
Bohumír Chládek - je to Talian na Sliači, čo prenajíma všetku pôdu a potom sa stane vlastníkom
Ivan Kováč - ale nie obecnú
Ing. Peter Sedláček - chcem povedať jednu podstatnú vec, jedná sa o obecnú pôdu nie o pôdu súkromných vlastníkov, nepočúvaš nás, my rozhodujeme o 370 hektároch obecnej pôdy, čo sa týka ostatných hektárov, to sa nás netýka,
Bohumír Chládek - od SPF mohla požiadať aj obec, tak isto, nekonali ste
Ing. Pavel Zajac - nemáte pravdu, od SPF všetku zvyšnú pôdu, o ktorú nemali záujem poľnohospodári, zazmluvnili obecné lesy
Bohumír Chládek - Šajbani zazmluvnili celú Vôdku
Ing. Peter Sedláček - môžem ešte tú technickú poznámku? Unesenia si Zuzka pripravila tak, že vypovedávame zmluvu ku dňu 30.9.2015, ale v každej zmluve, v čl. 4 sa hovorí, že v prípade

4.11.2015

odstúpenia od zmluvy zo strany prenajímateľa, teda nás, sa zmluva zrušuje po zbere úrody, termínom sa rozumie 1.11. kalendárneho roka, pokiaľ bola úroda založená, čiže, ak sa jedná o TTP alebo pasienok, to znamená, že úrodu nebudeme brať do úvahy a spravíme to k tomu 30.9.2015?
Ing. Pavel Zajac - zákon je nad zmluvou
Pavol Šimun - ukončime diskusiu a poďme to odsúhlasiť, zasa dva body programu a budeme tu do jedenástej
Ing. Pavel Zajac - dajte uznesenia

UZNESENIE č.OcZ 12 - 6/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

ukončenie nájomnej zmluvy č. 1178/2005 na prenájom poľnohospodárskej pôdy uzatvorenej medzi Obcou Ľubietová a Ing. Milošom Jahodom, bytom Ľubietová, Močilie 374/14, ku dňu 30.9.2015

Za : Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák
Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

UZNESENIE č.OcZ 12 - 7/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

ukončenie nájomnej zmluvy č. 1179/2005 na prenájom poľnohospodárskej pôdy uzatvorenej medzi Obcou Ľubietová a Ing. Emilom Tokárom, bytom Banská Bystrica, Kollárova 7, ku dňu 30.9.2015

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák
Proti :
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Peter Sedláček - mimochodom pri tejto zmluve sa chcem opýtať, pán Ing. Emil Tokár má trvalé bydlisko tam, kde som prečítal?

UZNESENIE č.OcZ 12 - 8/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

ukončenie nájomnej zmluvy č. 1185/2005 na prenájom poľnohospodárskej pôdy uzatvorenej medzi Obcou Ľubietová a Jánom Kútnym, bytom Ľubietová , Podlipa 585/51, ku dňu 30.9.2015

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák
Proti : -
Zdržal sa :-
Nehlasoval : -

4.11.2015

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

UZNESENIE č.OcZ 12 - 9/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

ukončenie nájomnej zmluvy č. 540/2007 na prenájom poľnohospodárskej pôdy uzatvorenej medzi Obcou Ľubietová a Petrom Fellnerom, bytom Ľubietová, Debnárska 224/3, ku dňu 30.9.2015

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák
Proti : -
Zdržal sa :-
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

UZNESENIE č.OcZ 12 - 10/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

ukončenie nájomnej zmluvy č. 403/2012 na prenájom poľnohospodárskej pôdy uzatvorenej medzi Obcou Ľubietová a OZ HRB, so sídlom Ľubietová, Hrnčiarska 195/9, ku dňu 30.9.2015

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák
Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Peter Sedláček – existuje ešte OZ HRB?? Mám výtku k tejto zmluve, keď sa robí zmluva, musí tam byť uvedený štatutár a nie OZ HRB.

UZNESENIE č.OcZ 12 - 11/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

ukončenie nájomnej zmluvy č. 490/2012 na prenájom poľnohospodárskej pôdy uzatvorenej medzi Obcou Ľubietová a Ing. Milošom Kolajom, bytom Ľubietová, Hrnčiarska 195/9 ku dňu 30.9.2015

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák
Proti : -
Zdržal sa :-
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

UZNESENIE č.OcZ 12 - 12/2015

4.11.2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

ukončenie nájomnej zmluvy na prenájom lesnej a poľnohospodárskej pôdy uzatvorenej medzi spoločnosťou Obecné lesy Ľubietová s.r.o.so sídlom Ľubietová, J.J. Kmeťa 90/92 a Obcou Ľubietová, ktorá bola uzatvorená 1.6.1993 so všetkým nasledujúcimi dodatkami ku dňu 30.9.2015

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák
Proti : -
Zdržal sa :-
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

UZNESENIE č.OcZ 12 - 13/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

ukončenie nájomnej zmluvy na prenájom poľnohospodárskej pôdy uzatvorenej dňa 9.7. 2013 medzi Jozefom Sedlákom, bytom Ľubietová 459 a Obcou Ľubietová, ku dňu 30.9. 2015.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák
Proti : -
Zdržal sa :-
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

UZNESENIE č.OcZ 12 - 14/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

ukončenie nájomnej zmluvy na prenájom poľnohospodárskej pôdy uzatvorenej dňa 1.3. 2014 medzi Rudolfom Gerhardom, bytom Ľubietová 635 a Obcou Ľubietová ku dňu 30.9. 2015.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák
Proti : -
Zdržal sa :-
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

1:53

Šimkovičov právnik - pán starosta, mám tu žiadosť Patrika Šimkoviča, je tu znalecký posudok a geometrický plán a je pripravená zámenná zmluva
Ing. Peter Sedláček - ešte kým pán starosta príde, len jednu vetu k tým zmluvám, platnosť zmluvy určuje aj to, či je zverejnená na internetovej stránke, zmluva s pánom Jahodom, Tokárom, Kútnym, Fellnerom a obecnými lesmi na obecnej stránke nie je. Ale napríklad niektoré veci boli z internetu stiahnuté a boli aj stiahnuté uznesenia aj z minulého mesiaca, dneska tam neboli z 28.8.2015
Zuzana Kútna - áno jeden deň boli preč, keď som písala zápisnicu, dneska sú tam, keď som v pondelok písala zápisnicu v jednom uznesení sa Rado zdržal, kontrolovali sme to traja ľudia, to bola tá chyba,

4.11.2015

doma som stiahla tie uznesenia zo stránky a hneď, keď som prišla do roboty sa to opravilo, starosta to podpísal a dala som ich tam
Ing. Peter Sedláček - ja som len na margo zmlúv chcel povedať, Tokár, Jahoda, Kútny, Fellner a obecné lesy nie sú na obecnej stránke
Zuzana Kútna - povinné zverejňovanie je od roku 2011, takže od roku 2011 máme všetko v archíve, od 2011 nižšie máme, keď tu bola pani Kusyová, dala to do nejakého priečinka, ku ktorému sa neviem zatiaľ bohužiaľ dostať, sú zverejnené, ale neviem sa k nim dostať
Ing. Peter Sedláček - Paľo, keď budeš robiť zmluvy a keď budeš podpisovať zmluvy do budúcnosti nech to má nejakú štábnu kultúru, aby to bolo približne rovnaké, nemôže byť jedna zmluva taká druhá taká, jedna podpísaná, jedna nepodpísaná, bez dátumu... - na toto si treba dať pozor a zverejňovať zmluvy so všetkými náležitosťami.
Ing. Pavel Zajac - tak teraz pozor, dodnes je ten štandard taký, že vlastne v tej zmluve by sa malo dať pracovať, že by mala byť v PDF alebo vo Worde, teraz sme sa dohodli, že sa stále zoskenuje a zverejní sa a aj tak porušujeme štandard
Ing. Peter Sedláček - ale so všetkými náležitosťami, to chcem povedať
Bohumír Chládek - hovoria, že nebola zverejnená, nie je v platnosti
Zuzana Kútna - sú, na úrade nie je ani jedna zmluva, ktorá by nebola zverejnená
Ing. Pavel Zajac - tým, že chytíme tie zmluvy a zoskenujeme a zverejníme ich, tak porušujeme štandard, nikto nám nevie povedať jasný výklad, že takto to má vyzerať
Ing. Pavel Zajac - sme v stave dneska schváliť tú pôdu?
Ivan Kováč – ktorú? Tú zámenu už sme to predbežne schválili, ale sú tam náklady 410 €, čo vyčíslili za vypracovanie geometrických plánov, čo neboli spravené obcou
JUDr. - nebola to C parcela, musel sa dať urobiť geometrický plán a tak isto sa musel zaplatiť
Ivan Kováč - škoda, že ste to nedoniesli včera, sedeli sme, mohli sme to prelúskať celé, to je hore, čo bola taká vysoká cena, 19 € a tá zámena, už je to všetko zakreslené, zámena za túto časť pozemku. Neskontrolovali sme to, nebudeme hlasovať za niečo, ja verím, že ste to spravili kóšer, ale neviem
Pavol Šimun - je to všetko tak, ako sme sa dohodli?
Ing. Pavel Zajac - ja som to tiež teraz dostal
Ivan Kováč - nerád hlasujem za niečo, čo som si ani neprečítal
Pavol Šimun - a výmera sedí, všetko toto, ako sme sa vtedy dohodli?
JUDr. - výmera sedí, len na jednej parcele je iná znalecká cena – bola 19 € a tu je 11 €
Ivan Kováč - a teraz ide aj o hodnotu
Ivan Kováč - mali by sme si to...
Pavol Šimun - m^2 približne sedia?
JUDr. - približne sedia, robilo sa to tak, aby sa to mohlo vymeniť
Ivan Kováč - to bol ten problém s Kanďárom, že on mal za 2 € a tu je 19 €
Pavol Šimun - ja sa spýtam ináč, keď to zameníme, zostane len tých 410 € alebo chcete aj peniaze naspäť, lebo táto pôda bude mať menšiu hodnotu?
Ivan Kováč - nárokujete si na ten rozdiel?
JUDr. - ja to neviem, musím sa jeho opýtať
Ing. Pavel Zajac - predáme ešte ďalšiu parcelu a ešte vrátime peniaze?
Pavol Šimun - ako je možné, že je tam rozdiel o pár metrov a je rozdiel 9 € na m^2
Ivan Kováč - to nemôžeme dneska schváliť, to si musíme naštudovať, ja to takto nerád
JUDr. - predali ste mu stavebný pozemok?
Ivan Kováč - doniesli ste to teraz a máme schváliť okrem iného aj nejaké peniaze, to nemôžeme len tak
Pavol Šimun - čo peniaze, čo keď budeme musieť ešte vrátiť ?
Ivan Kováč - keby ste to boli aspoň včera doniesli
Pavol Šimun - Patrik je von?
JUDr. - áno, vonka je, nedalo sa to skorej doniesť, lebo 60 dní má kataster na zapísanie. Nevadí, tak si to preštudujte a schválite to nabudúce
Pavol Šimun - schválime to na budúce zastupiteľstvo, alebo, ak bude náhodou dáke skorej
Ing. Pavel Zajac - dobre ďakujem, tým máme pôdu vyriešenú, sme v diskusii

4.11.2015

Bohumír Chládek - pán starosta, chcem sa spýtať, či pri prenájme obecnej pôdy boli rovnaké podmienky, či pri nájme obecnej pôdy bola cena od hektára, pri nájme bola rovnaká a či sa plánuje v nových zmluvách takisto pre každého jednotná cena alebo bude rozdielna, aká bola suma od hektára
Ing. Pavel Zajac - jednotná cena bola schválená, pri ornej pôde to bolo 25 € a TTP 18 € za hektár, ale s tým, že vlastne sme zohľadnili percentá zarastenej pôdy, to je na verifikovanú pôdu
Bohumír Chládek - berú do prenájmu aj zarastenú pôdu?
Ing. Pavel Zajac - áno
Bohumír Chládek - a pred chvíľou ste hovorili, že ostatná pôda nie je tu a zarastená patrí pod ostatnú, dobre pokračujte
Ing. Pavel Zajac - čo ešte mám povedať?
Bohumír Chládek - či bola cena pre každého rovnaká
Ing. Pavel Zajac - hovorím, keď z parcely bola polovica zarastená, tak vlastne sa cena znížila na 9 €
Bohumír Chládek - a chcem sa ešte spýtať, rozdelí sa všetka obecná pôda?
Ing. Pavel Zajac - áno
Bohumír Chládek - rovnakým pomerom od hektára?
Ing. Pavel Zajac - to sa nedá takto, pán Chládek
Pavol Šimun – kto, koľko bude chcieť, aký bude záujem
Bohumír Chládek - a ešte sa spýtam, sú tu aj cudzí SHR, čo požiadali o nájom pôdy?
Ivan Kováč - ak berieme pána Tokára ako domáceho, tak nie
Ing. Pavel Zajac - doniesol žiadosť pán Kantor a ten je cudzí
Zuzana Kútna - pán Kantor doniesol žiadosť, ten je z Povrazníka
Ing. Pavel Zajac – a Dušan Majer je zo Strelník
Bohumír Chládek - čiže orná pôda bola za 25 € v podstate, keď my prenajímame súkromnú pôdu za tých 15 - 16 € ornú ideme pod cenu, áno? Cena sa určuje podľa hodnoty pôdy a z hodnoty pôdy sa vyráta koeficient x 1,5 % z nájmu, alebo až 3 %, ako postupujete pri určení ceny ?
Ing. Pavel Zajac - postupovali sme asi tak, že sa stanovila cena na TTP 18 € a orná na 25 €, poľnohospodári šomrali, ale cenu sme presadili
Bohumír Chládek - lebo tie podmienky, to staré družstvo VEPOR malo, hodnota pôdy x koeficient 1,5 % a to nám dalo ten nájom
Ing. Pavel Zajac - pokiaľ viem CHOVAGRO posielalo nové zmluvy a dalo asi 30 €/ha, tie ceny sú svojim spôsobom dohodnuté
Zuzana Kútna – Chovagro dalo 40€/ha
Ivan Kováč - dnes určuje ceny trh a dopyt
Ing. Peter Sedláček - už sme v diskusii? Ja chcem diskutovať. Chcem sa spýtať na ten rozhlas, prečítal som si zmluvu, ktorá je uverejnená na internetovej stránke obce, kde nevedeli sme za akých podmienok, kto bol vo výberovej komisii atď. Nehovoriac o tom, že poslanci neschválili túto zmluvu, ale prečítal som tam, že okrem toho, že je nezrozumiteľná, napr. v bode 3 čl. 1 sa píše „pre vypracovanie štúdie pre drôtový informačný podľa čl. 2" - je to nedopísaná veta, ak bola takáto firma vybratá a ona si navrhla zmluvu jedná sa o neserióznu firmu myslím si, pretože nevie napísať ani poriadne zmluvu - to je jedna vec. Druhá vec, predmet zmluvy je vysielač, anténa 9 ks vonkajších prijímačov a 26 reproduktorov. Nevieme o čo ide, mohol by si nás informovať, že prečo 26 ampliónov a na akú časť obce vlastne to pokryje?
Ing. Pavel Zajac – viete, že ten starý rozhlas, čo je problém nášho starého rozhlasu? Sú tam staré oceľové stĺpy, niektoré nám padajú, časť obce, asi za Kolaja, bola prehodená na betónové stĺpy, čiže momentálne nejdeme riešiť stred obce, kde je to na betónových stĺpoch. Zostáva rozhlas pôvodný, tu sa vlastne dá anténa a do tých najvzdialenejších kútov to pôjde vzduchom a to je tých 9 hniezd, každé to hniezdo má 3 alebo 4 reproduktory
Ing. Peter Sedláček - ale zmluva bola podpísaná 14. 9., to znamená v pondelok a predtým sme 4 dni sedeli a nepovedal si nám, že ideš podpísať takéto niečo, to znamená, kedy bolo výberové konanie, koľko firiem sa zúčastnilo?
Ing. Pavel Zajac - výberové konanie bolo na základe troch ponúk, v zmysle, že sme obišli elektronické trhovisko, ja som to skúšal cez Osko, skrátka sa to cez elektronické trhovisko obstarať nedá

4.12.2015

Ing. Peter Sedláček - kto boli členovia výberovej komisie, keď to neboli poslanci ?
Ing. Pavel Zajac - bola to cenová ponuka a rozhodovala jedine cena
Ing. Peter Sedláček- ešte raz sa pýtam, členovia výberovej komisie, keďže to neboli poslanci bol kto ?
Ing. Pavel Zajac - iba starosta, boli to iba cenové ponuky
Ing. Peter Sedláček - čiže zasa si obišiel zastupiteľstvo nielen s podpisom zmluvy, ktorá nie je ani týždeň stará, ale si sa ani neobťažoval nás informovať, že by sme si mohli nejakú zmluvu prečítať, aby sme vedeli o čo ide. Ďalšiu vec mám do diskusie - návrh poistnej zmluvy s komunálnou poisťovňou č. 18/2015 z 13.4.2015 som starý, mám sklerózu, ale o takejto zmluve sme tiež nehlasovali, ani si nám o nej nepovedal. Bola podpísaná 21. 8.2015 na sumu 955,11 €, jedná sa o poistenie námestia aj o tom by si nás mohol informovať, tak isto je bez súhlasu obecného zastupiteľstva
Ing. Pavel Zajac - áno, v zmysle zmluvy o NFP musíme mať 5 rokov poistené to, čo sme investovali
Ivan Kováč - stačilo to povedať, nie až keď ťa Peter vyzve
Ing. Peter Sedláček - jednou vetou si nám to nemohol povedať? Len za to, že zaplatíme, tieto peniaze sme nemali ani zahrnuté v rozpočte na poistenie, a to je vlastne to, čo sa pani Garajová pýtala, keď sa bavíme o fiktívnych peniazoch, že niektoré veci sa platia nie v zmysle rozpočtu, živelne a my sa bavíme o fiktívnych peniazoch - toto je jeden z príkladov. Ďalšia vec, o ktorej chcem diskutovať- zmluva o dielo z 3.8.2015 s pani doktorkou Vnenčákovou na vyhotovenie lekárskeho posudku pre Vladimíra Majnholda o vypracovaní posudku
Ing. Pavel Zajac - keď ide občan na Strelníky, tak musí mať vypracovaný znalecký posudok odbornou lekárkou geriatričkou, ktorý nám na základe dohody robí doktorka Vnenčáková, už ich máme asi 10 takže, keď nieto ide na Šajbu takúto zmluvu musím dať vypracovať
Ing. Peter Sedláček - tiež to len stačí povedať, ale chcem sa opýtať, dátum úmrtia pána Majnholda
Ing. Pavel Zajac - vypracovala posudok a potom zomrel, čo s tým mám spraviť
Zuzana Kútna - v piatok doviezli pána Majnholda hore na hospic a ujo v sobotu ráno zomrel, ale ja už som mala ten znalecký posudok, kým umiestniš človeka na hospic, musíš vybaviť 5 papierov
Ing. Peter Sedláček - nevedel som, kedy ujo Vlado zomrel, myslel som si, že dávno predtým
Ing. Pavel Zajac - dnes sme objednali takýto istý posudok na pána Jozefa Repku, dúfajme, že neumrie a nebudeme musieť....zmluvu, to sú veci, za ktoré zaplatíme 30 €, hovorím, to potrebujú občania, dobre bude to schvaľovať zastupiteľstvo
Ivan Kováč – idel en o to, že keby sme to vedeli, nevzniknú fámy, nič sa nedeje
Ing. Peter Sedláček - ja nechcem za všetko dvíhať ruku, ale keď si to prečítam, tak som blbý ako žandár a neviem o čo ide
Zuzana Kutna - dotyčný príde, povie mám miesto na Strelníkoch alebo v hospici, v podstate za dva, tri dni musíš vybaviť 5 papierov ako príbuzní, tak aj tu na úrade
Ing. Peter Sedláček - doteraz hovoríme o komunikácii, ďalšia zmluva je s folklórnym súborom Mostár na 500 €, ktorý vystúpi na Michalskom jarmoku
Ing. Pavel Zajac - Jana dohodla cenu, poslala mi objednávku, že to mám podpísať
Pavol Šimun - je to predsa navýšené v rozpočte
Ing. Peter Sedláček – dobre, STVAK - to sme sa bavili o ihrisku a Datacentrum - to sme sa tiež bavili, dobre. A čo sa týka zverejňovania uznesení, tak nie sú zverejnené podpísané uznesenia, viem, že tie, ktoré sme videli podpísané sú, ale na internete sú zavesené nepodpísané – všetky do 17.4.2015
Zuzana Kútna - to boli tie na začiatku, dobre zoskenujem a vymením od 17.4.2015 a staršie
Ing. Peter Sedláček – ešte opýtam sa, aký problém máš podpisovať zápisnice, čítaš ich vôbec ?
Ing. Pavel Zajac - snažím sa ich čítať, áno
Ing. Peter Sedláček - ale taktiež by mali byť podpísané, zverejnené sú v maximálne krátkom čase, ako sa dá, sú naozaj obsiahle, aby aj občania, čo nechodia na zastupiteľstvo aspoň si to prečítali, ale nie je podpísaná ani jedna, touto cestou ťa žiadam, aby si si ich prečítal a podpísal a tak isto podpísané zverejniť
Pavol Šimun - ja som sa chcel spýtať, rozprávali sme sa na minulom zastupiteľstve aj na iných - ten grant pred Strelingerov, príde zima..
Ing. Pavel Zajac - teraz ho už fakt ideme robiť, je mi to ľúto
Ing. Peter Sedláček - a toho zvárača už máme?

4.11.2017

Ing. Pavel Zajac - áno
Daniel Kenický - ja som už dávno chcel ísť s týmto von, avizoval som, že budem chcieť vysvetlenie v niektorých veciach, nepoviem nič nové, už som to hovoril, všetko stojí na peniazoch, ak máš peniaze si frajer, ak nemáš, si žobrák, musíš prosíkať to je známa vec. Pán starosta bez nejakých dlhých rečí, je toho veľa. Konečne sa mi dostali do rúk materiály, ktoré boli dlho dlho tajné, ale keďže ja som taká snora, vysnorím aj v jalovej krave teľa. Máme tu faktúry, pre ktoré sa teraz súdujeme, hoci v októbri minulý rok bolo na verejnom hovore v kultúrnom dome, vyjadril si sa v takom smere, že ti nie je známe, že nám hrozí súd, že len ja rozširujem takéto klebety po dedine. Už sme jeden súd cvakli, maličkosť, 114.000 €, 3.11.2015 o druhej v pojednávacej miestnosti č. 157 na Okresnom súde v Banskej Bystrici máme ďalšiu súdovačku s firmou ALPINE, kde je zasa necelých 46.000 € žalovaná čiastka. Máme tri pokuty, z ktorých bolo doposiaľ zaplatených asi 20.000 € - tam je pokuta 6.000 €, 26.000 € máme ďalšie veci, ak sa bavíme o peniazoch, tak si povedzme aj to, koľko peňazí sme na tom slávnom námestí pregazdovali. Budem prosiť vysvetlenie od pána starostu. Všetci dobre vieme, že už 29.6. 2013 sme tancovali na baníckom dni v parku a už bolo všetko hotové. Potom je pre mňa záhadou, ak máme faktúru číslo 130/5010/222 z roku 2013 súpis vykonaných prác od 1.6.2013 do 30.6.2013, keď už bolo všetko hotové a sú tam také veci popísané, ktoré sa realizovali rok aj štvrť pred tým, v roku 2012 - spiľovanie stromov v parku, pálenie konárov, čo sa ani nerealizovalo, to sa všetko štiepkovalo a kopec ďalších vecí. Kto má záujem, môžem vám to dať k nahliadnutiu. To by nebolo nič, lenže zrazu sa objavila aj faktúra 130/5010/223 súpis prác za obdobie od 1.6.2013 do 30.6.2013 a čudujte sa, tá faktúra je taká istá. Podarilo sa mi zistiť aj popis prác, ktoré sú tu s touto jednou aj druhou faktúrou totožné, a kde je ten krúžok, tak to všetko robili naši zamestnanci VPP a protipovodňoví zamestnanci obce, ktorí boli, a nemali tam čo robiť. Máme o tom aj fotodokumentáciu, vďaka pani Púpalovej. Vykonaná bolampráca za 18.100 €, čo robili naši ľudia na jar v roku 2012. V roku 2013 to firma TEXO PARTNER vyfakturovala obci Ľubietová, odobril ju starosta, dal štempel, podpis, odobril ju stavebný dozor Ing. Spišák, dal štempel, podpis. Dokonca je tu aj spiľovanie stromov vo svahu. Neviem, ak je ľubietovský park vo svahu... Potom sa mi dostal do rúk aj taký papier, od jedného dobrého kamaráta, kde je rozpis, čo všetko bolo kupované v zmysle týchto faktúr a rozpočtu, toto všetko je v zmysle tohto rozpočtu, je to 52.000 €, ale človek, ktorý mi to dával, už vtedy povedal, že tento rozpočet už bol vtedy tak premrštený, aby sa toto všetko vedelo v ňom stopiť. Bol prevedený nákup kvetín, stromkov na naše námestie. Chlap vychádzal z bežných cien na trhu na Slovensku, sú tu latinské názvy a veci, ktoré boli kupované do nášho parku v roku 2012 a dali sa podľa bežných cien na Slovensku kúpiť za 5.674, 56 €, boli v Ľubietovej kúpené za 16.170,24 €. Poprosím ťa, pán starosta k tomuto vysvetliť, skôr, ako sa začne dáka ďalšia dohra z tohto všetkého, lebo nechať niečo takéto ležať v šuplíku, by bolo asi hriech do neba volajúci, lebo ak mám tu súhrnný sumár, koľko stál náš krásny park, naše námestie, tak celkový rozpočet stavby bol 644.801,50 €, nerátal som finančný príspevok 612.561,50 € a spoluúčasť obce 5% bola 32.240 €. Lenže čo sa stalo? Kvôli takýmto predraženým veciam, ešte aj lavičkám, stojanom a odpadkovým košom - to nám aj NKÚ vyhodilo a buďme radi, že nevyhodilo aj toto, tak spoluúčasť obce nebola 5%, ale bola 29,66% - takto to znalec vyčíslil a nerobil jednu akciu na Slovensku, spravil ich desiatky, tak z titulu, že sme nemali 5% spoluúčasť, tak Ľubietová prehodila 258.349,67 €. Hovorím, už sme mali súdovačku s TEXO PARTNER máme súdovačku s ALPINE, som veľmi naštvaný na seba, že vlani v októbri som mal pravdu, nepodporil ma vtedy nikto okrem Jany Majerovej, tá začala vtedy trošku uvažovať a zamyslela sa nad tým, takže keby si nám k týmto sumám a číslam pán starosta mohol niečo vysvetliť, ako sa toto všetko mohlo dostať na tento papier
Ing. Pavel Zajac - je vyfakturované všetko v zmysle zmluvy o nenávratnom finančnom príspevku, nemám k tomu čo viac povedať, keď si zoberiete zmluvu o NFP, ktorý schválil riadiac orgán, ktorý zastrešoval realizáciu projektu a kontroloval faktúry, tak v zmysle zmluvy o poskytnutí NFP, vrátane dvoch dodatkov, sú faktúry urobené presne v zmysle toho
Daniel Kenický - dobre, nehovoríš zasa nič konkrétne. Ja sa pýtam ako je možné, že máme faktúry za jún 2013, keď sme už boli dávno hotový s robotou a robilo sa to rok predtým?
Ing. Pavel Zajac - tam je chválený aj harmonogram a ten sa musí dodržať
Daniel Kenický – takže, aj keď dobre zacigánime, tak aj to je na dobrú vec. Som zvedavý, koľko súdov ešte budeme mať do konca júna budúceho roku, lebo toto ešte neskončilo

4.11.2015

Ing. Pavel Zajac - ja viem, že nie
Daniel Kenický - tí ľudia sú tak maximálne naštvaní na celú Ľubietovú nehovorím na teba, až som sa hanbil povedať, že som z Ľubietovej, povedal som že som z Podlipy
Ing. Pavel Zajac – koniec?
Daniel Kenický – koniec. Vysvetlil si to tak, že si išiel v zmysle schválených vecí a tak ďalej, lenže ten chlap, čo mne dal tento rozpočet má tiež z toho bobky, povedal, keď bude treba, ja hocikedy poviem, že už toto bolo nadsadené, keď sa robili rozpočty. Tam si niekto robil chrbát a ty si sám povedal na jednom zastupiteľstve aj v kultúrnom dome, že ty vieš na firmu ALPINE toľko špinavostí, že v živote s nami nepôjdu do súdneho sporu, lebo keď toto odkryješ, z toho bude problém. Toto sú tie špinavosti
Ing. Pavel Zajac - dobre, no
Ing. Pavel Kútny - tá inventúra platí, na pondelok?
Ing. Pavel Zajac - pravdaže
Ing. Pavel Zajac - o koľkej?
Ing. Pavel Kútny - o trištvrte na osem som tu u teba a dáš mi podpísaný papier a dvaja poslanci idú so mnou
Bohumír Chládek - pán starosta, chcem sa spýtať, bol ste dneska na školení CO, viete nás o tom trochu poinformovať
Ing. Pavel Zajac - áno, okresný úrad ide robiť nácvik výdaja stravy v mimoriadnych situáciách. Keby náhodou došlo k tomu, že nebude dostatok potravín, tak štát bude regulovať prísun stravy a my budeme vydávať nákupné preukazy 29.9. a skrátka budeme mať nácvik obce Ľubietová, Strelníky a Povrazník
Bohumír Chládek - prečo som sa na to musel pýtať, prečo ste nám to sám nepovedal?
Ing. Pavel Zajac - chcete sa zúčastniť toho cvičenia, potrebujeme figurantov, nech sa páči
Pavol Šimun - za tie lístky sa bude dať potom aj niečo kúpiť?
Ing. Pavel Zajac - nech sa páči pán Chládek, príďte, potrebujeme 5 figurantov
Bohumír Chládek - pán starosta ešte sa chcem spýtať, vy máte nejaký plán svojej pracovnej činnosti dajme tomu na týždeň, na mesiac ?
Ing. Pavel Zajac – prečo?
Bohumír Chládek - len tak ma to zaujíma, informujete, kde budete, aby som, keď prídem sem, aby som vás tu zastihol
Ing. Pavel Zajac - v pondelok musím odbehnúť na úrad práce, v stredu by som mohol byť tu, mňa najlepšie zastihnete ráno
Bohumír Chládek - ja vás tu nezastihnem
Ing. Pavel Zajac - máte môj telefón, zdvihnite telefón a dohodneme sa
Bohumír Chládek - ja si plánujem, poslanci si plánujú a predpokladám, že aj vy si plánujete, čo idete vybavovať, mňa by to zaujímalo,
2:27
Ivan Kováč - môžem ja? Potrebujem niečo, mám tu ponuku na tie zemné práce na Podlipe. Minule som dostal za úlohu od teba sa dohodnúť, čo to tam chcú na Podlipe, tam je veľká mláka a strieka im to až na dom, bol som za Kanďárom, poslal cenovú ponuku, nechce to kopať, povedal, že ty to vieš, že si mu to navrhol a on spravil rozpočet na základe tvojich požiadaviek. On mi tvrdil, alebo ste to vymysleli tak, že sa prekopeme, bude tam jedna šachta na tom najnižšom bode a prekopeme sa na druhú stranu cez cestu, aby to bolo na vyššom bode cesty a potom by sa to pri Švajčiarovi na druhú stranu odviedlo
Ing. Pavel Zajac - pokiaľ ja viem, malo by to ísť popred Jožа Grofčíka a vlastne to bolo tých 200 metrov, mne to Miky vysvetľoval, že musí odbočiť, aby sa dostal do nejakého spádu
Ivan Kováč - potom sme sa nerozumeli, lebo on tiež nechápe, ako by sme mohli kopať ponad vodárov, ja som si to zisťoval, tam je ochranné pásmo, musíme mať povolenia a nie je to také jednoduché a ešte tam hrozí to, že aj keby nám to nejako povolili, ak by tam bola nejaká porucha, nebudú sa babrať s tým, čo my tam máme a vyhodili by všetko. Takže to je tá vec, čo som zistil od neho. Ale dnes sme sa tu bavili o zrušení zmlúv a kedy budeme riešiť aj jeho zmluvu? Dokonca sme povedali, že tú jeho, čo užíva obecný pozemok 10 rokov, čo ho má oplotený bez zmluvy, teraz, aby ste vedeli sme sa stretávali dolu na družstve, lebo tam teraz kope, odpratáva to zhorenisko, inakšie ja som celkom spokojný, lebo si tam

4.11.2015

ide urobiť stavebný dvor, to, čo má dneska tie autá a stavebné stroje na tom pozemku, kedy sa o tom budeme baviť, čo ďalej ?
Ing. Pavel Zajac - podľa mňa, ja neviem, však vy musíte povedať, čo ideme ďalej s Kanďárom robiť, buď mu to prenajmeme ako poľnohospodársku pôdu, ale musíte povedať cenu
Pavol Šimun - pri tých nových zmluvách to urobíme
Ing. Pavel Zajac - buď sa navrhne nová cena alebo sa to prenajme ako poľnohospodárska pôda, neviem, čo s tým ideme robiť
Ivan Kováč - alebo si to obec môže nechať, odkúpiť časť cesty ... No neviem, musíme sa o tom porozprávať, takže na budúce
Daniel Kenický - k tej vode, veď už sa to rieši dlho, poradil som im jednu vec, vy neuvažujte o nejakom rýpaní do zeme, už vtedy sme hovorili o tom, že tam ide vodovod a kanalizácia, treba spraviť povrchové odvodnenie. Neviem, kto ste boli u mňa na Podlipe, mňa vytápala voda pravidelne pri väčších dažďoch, voda tiekla dolu cestou a všetko to zohnalo do záhrady. Spravili sme jednu zarážku so synom, vyštrkovali na predome a s vodou máme pokoj, neučme ľudí všetko im robiť, tečie mi tuto voda, no tak si ju odraz, lebo ti pôjde do postele
Ing. Pavel Zajac - tam si nemajú kde odraziť
Daniel Kenický - akože nemajú kde, poza garáž tam je jarok, každému budeme teraz bruško hladkať, tak nech mu ide cez posteľ
Pavol Šimun - a keby sme tú jamu zasypali ?
Daniel Kenický - všetko bude robiť obec, samozrejme, niekomu potrebujeme dať zarobiť a aby nás chválili, aký som dobrý starosta
Ivan Kováč - no nie je to celkom tak, pretože ja som sa s Kanďárom rozprával a nie sme kamaráti, rešpektujeme sa, sme susedia, ale on povedal, že ho to vôbec nezaujíma, lebo je to celkom rizikové kopanie, bude sa musieť podkopať a prekopať ponad dve rúry a niečo sa stane, tak budú len problémy a zisk je minimálny. Toto nie je žiadny zárobkový podnik, súhlasím s tým, ja som minule rozprával, ako to mal urobené Jano Turčan, ale on to má popod garáž, tá garáž tam predtým nestála. Ja sa spýtam Hrušku, či by sa to nedalo tadiaľ, bolo by to určite lacnejšie a jednoduché riešenie
Ing. Pavel Zajac - je tam ale súkromný pozemok
Ivan Kováč - preto chcem povedať, že sa Hrušku môžem opýtať, či by s tým súhlasil
Ing. Pavel Zajac - a ďalšia vec, tie metre tam neušetrí, ešte cez Hruškov pozemok, tam nemáme to napojiť do akého jarku
Ivan Kováč - môžeme to napojiť do Inginej studni a budú mať vodu na polievanie
Ing. Pavel Zajac - ty sa do tej studne musíš dostať, pokiaľ viem, ešte by bolo jedno vhodné riešenie a to je, viem, že vlastne u starého Kanďára išla rúra smerom na tú studňu a tam je stovka rúra, ty sa asi nepamätáš, musela by sa prekopať tá trasa
Bohumír Chládek - pán starosta, chcem sa opýtať, neviem, či pred rokom z ministerstva bol sem pridelený počítač, tlačiareň HP, tohto roku ďalších 7 počítačov, všimol som si dneska, že matrika má tri počítače a jeden notebook, ďalšie dva má Monika na stole, u vás je nejaký počítač, je tu nadbytok počítačov, ako sa s nimi bude nakladať ďalej aj s tlačiarňami, komu budú pridelené?
Ing. Pavel Zajac - ten počítač, čo hovoríte prišiel v rámci elektronizácie matrík, to je jeden počítač, čo má Zuzana na stole, teraz prišlo 7 počítačov, z hľadiska elektronizácie verejnej správy, čiže sme sa pripojili do DCOM - u a každý z nás má nový počítač, jeden je v knižnici a jeden má kontrolór
Bohumír Chládek - a ďalšie sú komu rezervované?
Ing. Pavel Zajac - ďalšie, ktoré ?
Bohumír Chládek - máte ich 8, kontrolór má jeden
Ing. Pavel Zajac - kontrolór má jeden, jeden Monika, Zuzana, ja mám jeden, jeden je v knižnici a sú dva notebooky, jeden má Monika, aby mohla robiť účtovníctvo mimo a druhý je momentálne, na ňom teraz pracuje Katka
Bohumír Chládek - pamätáte sa, rozprávali sme sa u vás v kancelárii, že pre verejnosť tu zriadite niekde v obecnom úrade internet, zatiaľ to nie je, toto bolo v pláne pred tromi rokmi, plánovali ste to dolu a dodnes nič z toho, dnes máte príliv počítačov a zasa sú rozchytané a pre verejnosť zasa nič
Ing. Pavel Zajac - môžeme z tých starých počítačov

4.11.2015

Bohumír Chládek - staré počítače, chcem sa spýtať, staré je možnosť odkúpiť, ako vravíte
Ing. Pavel Zajac - to musí rozhodnúť inventarizačná komisia
Bohumír Chládek - samozrejme, však to robia bežne v podnikoch a za zostatkovú hodnotu sa odpredajú
Ing. Pavel Zajac - musí to urobiť inventarizačná komisia
Bohumír Chládek - tak dá sa to alebo sa to nedá?
Ing. Pavel Zajac - hovorím vám, ak inventarizačná komisia povie, že sa vyradia, tak potom, ale musím sa spýtať právnika
Bohumír Chládek - prosím dať do zápisu, ak by sa vyraďovalo mal by som záujem
Ing. Pavel Zajac - pozrite, tých 7 počítačov sme dostali v zmysle toho, že máme 1200 obyvateľov, hovorím s tým, že do knižnice ešte musíme zaviesť internet
Bohumír Chládek - a ešte sa spýtam, Janka Majerová tam akože niečo načrtla, že by tam bola ďalšia záujemkyňa do knižnice, ktorá by svoju prácu robila bezplatne, chodím do knižnice aj ja, nahlásil som sa ako člen a tam tá Olinka nemá až tak práce, neviem, čo by tam ďalšia robila, aj keď bezplatne
Ing. Pavel Zajac - ja som myslel, že by sa otvoril ďalší deň a tam by robil niekto iný, ale pokiaľ si dobre pamätám, tak Jana zistí, ako sa to dá, musí sa dohodnúť s Oľgou Čiefovou
Bohumír Chládek - je tam otvorené len vo štvrtok, sedel som tam asi tri hodinky a za tie tri hodinky som bol jediný návštevník, takže ďalšia osoba, ktorá by tam pribudla na prácu, by bola zbytočná
Pavol Šimun - nepochopil si to dobre, lebo pokiaľ som tomu ja porozumel, tak Jana hovorila o tom, že nejaká pani by tam chcela robiť v spolupráci s Olinou, keď je knižnica otvorená, nejaké aktivity, ktoré by tam prilákali ľudí
Bohumír Chládek - Olinka o ničom nevedela
Pavol Šimun - tak Jana asi s tou pani nebola alebo tá pani ešte nepripravila tie aktivity, ja neviem
Bohumír Chládek - Olinka o ničom nevedela
Pavol Šimun - tak, dozvie sa
Danie Kenický -.... s protipovodňovými aktivitami čo máme v Ľubietovej teraz, keď sa hovorilo o ..tej vodičke malej, chcem ťa požiadať, pán starosta opätovne, ako som už hovoril, dupni na firmu ENVIGEO, nech si idú robiť poriadky s tými hrádzkami do Zelenej vody, ktoré sú už k ničomu a ešte stále sú v záručnej lehote 60 mesiacov, na rok končí
Ing. Pavel Zajac - pán Kenický, ja som rozprával s firmou, ktorá ide teraz robiť toto odmeďovanie
Daniel Kenický - a čo tam teraz robia za múrik popod starú cestu?
Ing. Pavel Zajac - rozšírili starú cestu a idú spevňovať brehy toho potôčika
Daniel Kenický - ponad Zola Tokára cestu
Ing. Pavel Zajac - dosypali cestu tam, aby nepadala, tam to niekto odbagroval, skrátka tak, že to padá, tak dosýpajú
Daniel Kenický - teraz to Envigeo nech si dá do poriadku tie hrádzky, treba prečistiť rúru popod cestu, ktorá je do polovice zanesená, príde väčšia voda a zasa bude problém a na akú sumu si poslal výmer na tie kontajneri?
Ing. Pavel Zajac - na 2.000 €
Pavol Šimun - už aj zaplatili, 2.000 € ročne, tak sme sa dohodli
Bohumír Chládek - prepáčte, ale spýtam sa vás na to predsa, posledne ste mi sľúbili komisiu ROEP zvolať do 2 týždňov
Ing. Pavel Zajac - ja som komisiu zvolal
Bohumír Chládek - teraz ste mi povedali, že bola zvolaná na 24.9.2015, poprosím do zápisu
Ing. Pavel Zajac - môžem vám aj pozvánku poslať
Bohumír Chládek - to by som prosil, na základe tej pozvánky, ja budem ďalej konať a ešte by som mal otázku na prístupovú cestu na Majerčok. Je tam rodinný dom, sa stavia na pozemku pána Gracu, bývalý pozemok cesta doprava vedľa pani Korumkovej, tam ďalej je postavený rodinný dom a tá prístupová cesta, neviem ako sa volá ten pán - Majer, on tú cestu využíval, bola poškodená, znehodnotená, potom tam lesáci vozili drevo, narobili sa tam veľké hlboké koľaje, nedalo sa potom už ani malým traktorom prejsť, tento pán cestu vyhodil kameňom a ďalšie domy sú tam v pláne a niekto si tam dal nejakú búdu a ide tam rodinný dom stavať, ale tento pán sa vyjadril, že on dal vybudovať tú

4.11.2015

cestu a pýtal peniaze za prechod po tej ceste. Je to cesta súkromná alebo obecná? Akým právom vyberá 20 € od jednej osoby, má na to právo, vyberať za prístupovú cestu do polí ?
Ing. Pavel Zajac - neviem o tom, právny stav je asi taký - od tej odbočky je obecná cesta asi 30 metrov a potom, to sme riešili minulé zastupiteľstvo, že sa ide vysporiadať pod tou cestou, ktorá tam je, tá cesta je C parcela a zasahujú tam E parcely z jednej strany do polovice cesty z jednej aj z druhej strany. Nie je problém s Melošom, nie je problém s pani Kňažkovou, pani Kňažková má celý ten pás až za Majera. Teraz je problém s pánom Holíkom, pán Holík povedal, že on tú cestu chce a urobí tam nejaké zábrany, lebo viem, že má s tým nejaké problémy. Ešte raz, my sme dali spraviť geometrák a teraz vlastne pán Holík napadol aj ROEP-ku, lebo jeho parcela ide do polovice cesty. Ak tá ROEP-ka mu to odsúhlasí, tak on bude mať do polovice cesty parcelu a povedal, že tam spraví nejakú zábranu, lebo nesúhlasí s tou výstavbou vzadu
Bohumír Chládek – ale aj tam ďalej sú polia, ja sa pýtam, prístupové cesty majú byť zachované a tým pádom, že pán Majer vyberá poplatky, znemožňuje ľudom prístup
Ing. Pavel Zajac - ešte raz pán Chládek, pán Majer ani m^2 cesty nevlastní, lebo on odkúpil len ten pozemok, kde staval, pozemok. Pod cestou zostal pani Kňažkovej, ktorá minule žiadala, aby sme to vysporiadali, aby si ju obec odkúpila. Ja neviem, či to bude 80 alebo 100 metrov cesty, ale pani Kňažková žiada, aby taký švíčok, čo zostal z jej parcely pod cestou, aby to obec odkúpila, čiže pán Majer nemôže vyberať za tú cestu, lebo nie je jeho, vlastnícky nie je jeho
Ing. Pavel Zajac - vysypal ju makadamom, to sme sa presne dohodli, že keď skončí stavbu, tak tú cestu upraví, takto sme sa dohodli
Bohumír Chládek - on ju aj poškodil, tam bola kamenistá prístupová cesta
Ing. Pavel Zajac - dohodli sme sa, že on ju na konci vysype, hotovo
Bohumír Chládek - teraz chce, aby sa spolupodieľali aj ostatní
Pavol Šimun - máš to na papieri, že ste sa to dohodli?
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, on tú cestu nevlastní
Pavol Šimun - ale to, že tú cestu vysype, keď skončí
Ing. Pavel Zajac – ale, veď ju vysypal, vysypal cestu, ktorá nie je naša, vysypal súkromné pozemky
Ivan Kováč - na Podlipe sa ide stavať?
Ing. Pavel Zajac – kde?
Ivan Kováč - na tom námestíčku
Ing. Pavel Zajac - no tam nás požiadali o zámer
Ivan Kováč - bol som tam vysypať plasty a tam dvaja páni, jeden vyzeral ako majiteľ a ten druhý mu tam radil, merali výšky a všetko možné
Ing. Pavel Zajac - Zuzana Krištofičová to predala nejakému chlapovi, ktorý požiadal stavebný úrad o zámer, ja som to posunul pani Sokolovej, ktorá dala vyjadrenie a ja som to podpísal, nevidí dôvod, prečo by sa na tej parcele nemohlo stavať, to je výsledok
Ivan Kováč - je to v územnom pláne ten pozemok?
Ing. Pavel Zajac - v územnom pláne je tam vyšrafovaná plocha, je to skrátka územie určené na bývanie a rekreáciu
Ivan Kováč - stále sa tam hovorilo o nejakom parčíku
Zuzana Kútna - Krištofičová to mala ako zastavané plochy a nádvoria na liste vlastníctva
Ivan Kováč - ja neviem, čo je v územnom pláne, môžeme sa pozrieť
Ing. Pavel Zajac - tá parcela je dokonca zastavané plochy a nádvoria, ja neviem ako sa tam dostali zastavané plochy a nádvoria. Neviam aká je história tej parcely, viem, že to bude problémová parcela, ale nech si to rieši ing. Svobodová...

Ďakujem za pozornosť, prajem pekný víkend

Rokovanie obecného zastupiteľstva ukončil starosta o 21,48 hod

4.11.2015