Zápisnica
z 14. zasadania Obecného zastupiteľstva v Ľubietovej
konaného 3. novembra 2015 o 18,00 hod. v zasadačke obecného úradu

---

Prítomní: - podľa prezenčnej listiny (poslanci)

Za občanov:

Zasadanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Ing. Pavel Zajac, privítal prítomných.
Prečítal program rokovania a požiadal poslancov, aby sa vyjadrili

Starosta obce predložil na schválenie nasledovný program:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Obecné spoločnosti
6. Rôzne
7. Diskusia
8. Záver

Má niekto návrh na doplnenie programu, nikto, kto je za, aby sa zastupiteľstvo riadilo týmto programom
Všetci, ospravedlnila sa Michaela Černáková a Mgr. Eva Chebeňová je chorá.

1. Schválenie programu rokovania
UZNESENIE č. OcZ 14 – 1/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová
schvaľuje
program obecného zastupiteľstva Ľubietovej
Za : Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová
Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -
Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

UZNESENIE č.OcZ 14 - 2/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová
určuje
a/ p. Zuzanu Kútnu za zapisovateľa zápisnice
b/ Pavla Šimuna a Ing. Petra Sedláčeka za overovateľov zápisnice

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová
Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -
Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

29. 1. 2016
29. 1. 2016

3.Voľba návrhovej komisie

UZNESENIE č.OcZ 14 - 3/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

volí

návrhovú komisiu v zložení:

Ing. Peter Sedláček	predseda
Ivan Kováč	člen
Pavel Šimun	člen

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová
Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

4. Kontrola plnenia uznesení

- poprosím hlavného kontrolóra

Ing. Pavel Kútny - Uznesenia z predchádzajúceho zastupiteľstva, tie klasické- jednotka - program OcZ, dvojka - určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, to sú klasické veci, k tomu nemám nič, trojka - návrhová komisia, tiež v poriadku, kontrola plnenia uznesení, päťka - opätovné schválenie uznesenia číslo OcZ 11 -6/2015 zo dňa 27.8.2015, šestka opätovné schválenie uznesenia 7/2015 zo dňa 27.8.2015 - ako sa k tomu uzneseniu vyjadríš?
Ing. Pavel Zajac – ako, čo sa mám k tomu vyjadriť, schválili ste to, ja som to poslal prokurátorovi
Ing. Pavel Kútny - je to poslané prokurátorovi?
Ing. Pavel Zajac - áno, ako, čo som s tým mal urobiť, podpísal som tie uznesenia a ostatné veci čo sa týka spoločností, doriešime teraz
Ing. Pavel Kútny - uznesenie sedem - to sa opätovne schvaľuje tá vec, uznesenie číslo osem - termín mimoriadneho zasadnutia, to je na dneska, tiež neriešim, deväť - OcZ berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k rozpočtu. Minulé zastupiteľstvo sme mali rozpočet, ktorý bol hodnotený k 30.9.2015 podrobne vysvetľovaný, jedenástka - majetok obce -OcZ schvaľuje parcelu k odpredaju JUDr. Dušanovi Majerčiakovi, dvanástka - schvaľuje užívanie parcely, trinástka- odpredaj parcely pre pani Lamperovú, štrnástka - schválenie správy o výchovno - vzdelávacej činnosti, ktorá bola prednesená pani riaditeľkou, pätnástka - berie na vedomie školský poriadok, šestnástka - že starosta pán Zajac, neplní uznesenie OcZ 33/2015 o spôsobe úhrady finančných prostriedkov z peňažných ústavov, vrátane elektronickej komunikácie, zastupiteľstvo žiada starostu o nápravu
Ing. Pavel Zajac - bolo dané na prokuratúru
Ing. Pavel Kútny - sedemnástka - zastupiteľstvo schvaľuje predaj parcely Patrikovi Šimkovičovi
Ing. Pavel Zajac - ďakujem, má niekto nejaké otázky? Nech sa páči
Ing. Peter Sedláček - prečo boli tie uznesenia dané prokurátorovi?
Ing. Pavel Zajac – ktoré?
Ing. Peter Sedláček - tie, čo sme hovorili teraz
Ing. Pavel Zajac - tie predtým boli ako informácia a toto som dal preskúmať
Ing. Peter Sedláček - ale toto posledné som myslel, o tom podpisovaní faktúr, to si dal ako podnet na prokuratúru?
Ing. Pavel Zajac - áno
Ing. Peter Sedláček - ako starosta
Ing. Pavel Kútny - čiže zasa začína ten kolotoč
Pavel Šimun - dôvod, čo je na tom protiústavné a protizákonné?
Ing. Pavel Zajac - povie prokuratúra, ďakujem
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, povie prokuratúra, ja nemám, čo iné povedať

29.1.2016
29.1.2016

Pavol Šimun - ty si musel teda prísť na to, že je to niekde nie v súlade so zákonom
Ing. Pavel Zajac - podpísal som, podpísal som to, ja, ako nemám s tým čo iné urobiť, podpísal som to
Pavol Šimun - je to teda v rozpore so zákonom?
Ing. Pavel Zajac - myslím, že áno, ešte niekto nejakú otázku ?
Mgr. Ján Jančík - ak poslanci teda nemajú otázku, chcel by som sa opýtať, keď ste to uznesenie podpísali, budete to aj dodržiavať? Dali ste to len na preskúmanie na prokuratúru?
Ing. Pavel Zajac - áno
Mgr. Ján Jančík - čiže budete stále vyzývať pána Šimuna, aby podpísal spolu s vami pri každom...
Ing. Pavel Zajac - myslím, že teraz to tak funguje, Monika vyzýva pána predsedu finančnej komisie
Pavol Šimun - no celkom to tak nie je, sám vieš, že uhrádzaš niektoré veci aj sám
Ing. Pavel Zajac - keď je daná faktúra, čo s tým mám spraviť?
Ivan Kováč - počkať do podpisu
Pavol Šimun - tu ide o to, že sú to peniaze mimo rozpočtu, tak isto ako sa uhrádzal ten úver, tak isto si to uhradil a nás si ani len neinformoval
Ing. Pavel Zajac- dobre, nech sa páči, nikto, poprosím uznesenie

UZNESENIE č.OcZ 14 - 4 /2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietovej

berie na vedomie

správu o plnení uznesení prednesenú hlavným kontrolórom obce

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová
Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -
Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Sme v bode 5. - Obecné spoločnosti

Ing. Pavel Zajac - Tak, ako som vám minule oznámil, k 12.11.2015 odchádza Ing. Peter Krč, prestáva byť konateľom, číže vás poprosím, aby sme stanovili jeho zástupcov. Ja som bol preveriť si veci, nemôžem byť ani chvíľu konateľom, bude poverený niekto iný vedením spoločností, čiže poprosím, aby ste na obidve spoločnosti určili toho, kto bude poverený vedením, to je jedna vec a za ďalšie je, aby ste schválili text výberového konania, navrhujem aj na konateľa aj na členov dozornej rady, otváram diskusiu, nech sa páči
Pavol Šimun - je už dozorná rada zapísaná v zakladateľských listinách?
Ing. Pavel Zajac - nie je, ale bude okamžite zapísaná ako náhle na poslednom valnom zhromaždení budú sa prijímať tieto veci, že budem poverovať, tak dám napísať aj dozornú radu
Pavol Šimun - poverení vedením spoločností pôjdu na okresný súd s uznesením valného zhromaždenia
Ing. Pavel Zajac - ak to bude nutné tak áno, ak to nebude nutné, tak potom určite, keď sa bude zapisovať konateľ, bol by som rád, aby sa zapísala aj dozorná rada
Pavol Šimun - no, aby nám nevznikol problém ten, že budeme sa o mesiac alebo o dva hašteriť o tom, že sme vybrali dozornú radu a nemali sme prečo vyberať dozornú radu, lebo sme ju nemali zapísanú v zakladateľských listinách
Ing. Pavel Zajac - akože by som povedal, že sa spraví hneď zmena v zakladacej listine a zároveň sa hneď spraví zmena, keď odsúhlasíte zmenu v zakladacej listine a odsúhlasíte členov dozornej rady
Ivan Kováč - nebude sa to teda naťahovať?
Ing. Pavel Zajac - nie, ja potrebujem, aby sme, keďže na budúci týždeň som celý preč, aby sme mali ten text, aby som ...
Ivan Kováč - ja by som len chcel dodať, že u nás je to obvyklé, že sa naťahuje čas
Bc. Jana Majerová - kedy sme to schvaľovali? Od kedy vlastne, od júna? To bolo nepodpísané uznesenie?

29.1.2016
29.1.2016

Ing. Pavel Zajac - bolo aj nepodpísané, ale hovorím, ešte stále bol právny stav, že bol konateľom Ing. Peter Krč, na tom sa budeme stále hádať, nechcem sa už
Bc. Jana Majerová - mne nejde o konateľa teraz, ale o tú dozornú radu. Keď sme sa na tom uzniesli a bolo to kóšer, tak prečo tak dlhú dobu – dodnes - ešte to nie je, prečo to nie je zapísané?
Ing. Pavel Zajac - nevidím v tom problém, aby sa urobila zmena zakladateľskej listiny a zároveň sa zapísali členovia dozornej rady,
Bc. Jana Majerová – je to odingnorované
Pavol Šimun - ja by som navrhol, čo sa týka dozornej rady, zapíšme najprv dozornú radu, nech ju máme v zakladacích listinách a potom spravme výberové konanie, lebo budeme robiť niečo, čo nebude v súlade so zákonom. Budeme vyberať dozornú radu, ktorú nemáme zapísanú v zakladacích listinách
Ing. Pavel Zajac - dobre, poprosím uznesenie, aby sa dozorná rada zapísala do zakladacej listiny
Pavol Šimun - to uznesenie je prijaté, dokonca si ho podpísal
Ing. Pavel Zajac - dobre, čiže ja urobím tú zmenu
Pavol Šimun - posielali sme ho prokurátorovi a sám prokurátor povedal, že to treba spraviť
Bc. Jana Majerová - tak potom, kde sú priority v dôležitých veciach alebo v hlúpostiach ?
Pavol Šimun – to môže kľudne ešte aj Krč spraviť. Ja by som povedal ďalej, čo sa týka poverených, už sme to tu raz preberali. Nieto sa o čom baviť, ak s tým súhlasíš - na píle pani Briaková, na lesoch pán Lichner, uznesenia sú, môžem ich ešte raz zopakovať. Tak isto, čo sa týka výberových konaní na konateľov spoločností máme presné podmienky, aké sme minule odsúhlasili, nikto, predpokladám, nechce na tom nič meniť z nás poslancov, neviem, či ty na tom chceš niečo zmeniť, ak nechceš na tom nič meniť, treba sa jedine dohodnúť na dátume, kým si Peter popíše uznesenia, ja by som prečítal len poslednú stať - prihlášku do výberového konania, vrátane požadovaných dokladov doručte poštou na obec Ľubietová, Dunajského 1 alebo osobne na sekretariát obecného úradu do 24.6. do 12,00 hodiny. Teraz sa dohodnime na týchto termínoch
Ing. Pavel Zajac - ja by som povedal na nejaký koniec novembra, tak to sú 3 týždne
Pavol Šimun - áno sú to 3 týždne, len ak si si dobre pozrel, treba pozrieť, ako to ideme robiť, lebo, pokiaľ si čítal zápisnicu z finančnej komisie, máme tri týždne, minimálne dva týždne sedenia len okolo rozpočtu, aby sme to nemali potom husto
Ing. Pavel Zajac - práve preto hovorím 27. novembra, ak súhlasíte - dovtedy by sa spravili prihlášky a potom vlastne na ten ďalší týždeň od 30.11 do 4.12, by sa urobilo výberové konanie
Pavol Šimun - no dobre, do 27.11. nech dajú prihlášky do 12,00 hodiny a výberové konanie bude v týždni od 30.11
Ing. Pavel Zajac - od 30.11 do 4.12. ten ďalší týždeň, neviem, či si to chcete predtým prejsť a potom dáme výberové konanie
Pavol Šimun - bolo by dobre, keby sme deň alebo dva pred otvorili obálky a potom bolo výberové konanie
Ivan Kováč – ako keď sme volili hlavného kontrolóra, tak sme našli pri otváraní obálok, že jeden nespĺňal podmienky, tak sme ho ako komisia vyradili
Ing. Pavel Zajac - podľa mňa by komisia mala toho kandidáta vyradiť
Ivan Kováč - to vravím, aby sme mali aspoň ten deň...
Pavol Šimun - aby sme toho človeka informovali, ak nebude spĺňat podmienky
Ing. Pavel Zajac - určite dátum výberového konania
Pavol Šimun - keby sme 30.11. otvárali obálky a 2 - 3.12 potom urobili výberové konanie
Ing. Pavel Zajac - osobne si myslím, že nie v piatok, 4.12. teda 2. - 3.12
Pavol Šimun - 30.11. by sme otvorili obálky a potom výberové konanie, budete si poslanci vedieť zariadiť tak čas?
Ing. Peter Sedláček – kedy? 9-10-11.12. tu nie som
Pavol Šimun - 30. je v utorok a potom v stredu alebo štvrtok to výberové konanie
Ing. Pavel Zajac - no tak si vyberte deň, nie v piatok
Pavol Šimun - 2. alebo 3.12., tak dám na štvrtok 3.12., nedáme radšej o 17,00 hodine?
Ing. Pavel Zajac - nevieme koľko bude uchádzačov

29.1.2016
29.1.2016

Pavol Šimun - predpokladajme, že, keď s každým sa budeme chcieť pol hodinu porozprávať a potom na vyhodnotenie, to máš dve hodiny. Na tej hodine sa dohodneme teda na 17,00, či 18,00 hodinu?
Ing. Pavel Zajac - na 17,00 hodinu, ak by ich bolo viac, aby sme tu nesedeli dlho
Pavol Šimun – spravíme to v jeden deň obidve spoločnosti? Lebo zrátaj, ak sa nám tam prihlásia traja a tam traja, to máme šesť a to sú tri hodiny, nespravíme jeden deň jednu spoločnosť a druhý deň druhú spoločnosť? Tak dáme jednu spoločnosť na druhého ...
Ing. Kamil Kordík - 15 minút je bežná prezentácia na výberových konaniach a 15 minút na otázky, to máš pol hodinu
Pavol Šimun - spravme to v jeden deň jednu spoločnosť, druhý deň druhú spoločnosť
Ing. Pavel Zajac - ktorú spoločnosť?
Pavol Šimun - čo ja viem, tuto som napísal lesy, 2.12.2015 a tak isto dáme o 17,00 hodine
Ing. Pavel Zajac - áno
Pavol Šimun - zverejniť tieto veci - ako náhle prijmeme uznesenia, tak zajtra ich zverejníš?
Ing. Pavel Zajac - povedzte vy, alebo kde to mám zverejniť?
Ing. Peter Sedláček - to bude ďalšie uznesenie
Ing. Pavel Zajac - nech sa páči
Mgr. Ján Jančík - ja by som sa chcel takú otázku opýtať, pán inžinier Krč vám dal písomne vzdanie sa funkcie?
Ing. Pavel Zajac - áno
Mgr. Ján Jančík - z funkcie konateľa alebo z pracovno -právneho vzťahu?
Ing. Pavel Zajac - konateľa a zároveň sa vyrieši aj pracovno - právny vzťah, to znamená, že 12.11.končí
Mgr. Ján Jančík - a je tam výpoveď z pracovno-právneho vzťahu?
Ing. Pavel Zajac - áno, stačí? Ďakujem, nech sa páči pán Kenický
Daniel Kenický - mne to nie je trošku jasné, ja som nie tak zbehlý v zákonoch ako pán Jančík, ale prečo by mal dávať Ing. Krč nejakú výpoveď, keď bol 22 mája odvolaný? Ideme mu dať výpoveď dohodou alebo neviem ako, podľa akého paragrafu? Aby teraz ešte mohol dostať trojmesačné odstupné? Zlatý padák?
Ing. Pavel Zajac - konateľ nepoberá mzdu, má konateľskú zmluvu, mzdu poberal ako riaditeľ spoločnosti, vyrieši sa aj to aj to
Daniel Kenický - vieš o čo mi ide? Nechápem, prečo on má dávať výpoveď, keď dostal výpoveď, bol odvolaný
Bc. Jana Majerová – bol odvolaný ako konateľ, nie ako zamestnanec
Daniel Kenický - tu mi niečo nehrá, teraz ho ideme prepustiť s veľkou pompou a dáme mu aj zlatý padák? Trojmesačné odstupné, auto za polovičnú cenu, voľačo mi tu nehrá Paľo
Ing. Pavel Zajac - konkrétne čo?
Daniel Kenický - no čo, konkrétne, hovno, prepytujem, keď musím tak povedať. Dostal auto za polovičnú cenu alebo za tretinovú cenu?
Ing. Pavel Zajac - za znalecký posudok, najväčší
Daniel Kenický - už je prepísané na jeho meno?
Ing. Pavel Zajac – áno
Daniel Kenický - pred dvoma rokmi bolo auto nutne treba kúpiť, auto pre konateľa
Ing. Pavel Zajac - bude treba kúpiť ďalšie
Daniel Kenický- teraz príde nový konateľ a ten bude jazdiť na koňoch, zrazu, teraz sa budeme handrkovať, aby sme Krča pustili s fanfárou, čo ťa k tomu vedie?
Ing. Pavel Zajac - čo vás vedie k takýmto vyjadreniam?
Daniel Kenický - no čo? Možno Krč povedal, že odídem za týchto a týchto podmienok a keď nie, tak začnem kvákať, ako sme tu spolu kradli... No ten smiech ťa prejde
Pavel Zajac ml. - pán Kenický ste ochotný toto povedať aj na polícii, toto, čo ste teraz povedal?
Daniel Kenický - áno, som ochotný
Pavel Zajac ml. – uvidíme, ak ste opitý, tak....
Ing. Pavel Zajac – kľud... nech sa páči pán Chládek

29.1.2016
29.1.2016

Bohumír Chládek - ďakujem za slovo, chcem sa spýtať, vy ste nemohli riešiť pána Krča ako konateľa, tým, že ste ho mohli preradiť na inú prácu, nemohol ste to takto riešiť? On mohol dostať funkciu nie s takýmito právomocami čo mal, ale mohol robiť, ja neviem čo - šoféra, horára, vy ste ho mohol preradiť, prečo ste takto nekonal?
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, dohodli sme sa na podmienkach
Bohumír Chládek - ja hovorím, prečo ste nekonali tak, keď ho odvolali z funkcie konateľa, prečo ste ho nepreradili na inú prácu?
Ing. Pavel Zajac - stále sa vás pýtam, kto je odvolaný z funkcie konateľa, kto, stále sa ideme hádať, či je Krč odvolaný alebo nie je, ešte raz sa vás pýtam, môže obecné zastupiteľstvo odvolať konateľa? Ja tvrdím, že nie, nemôže
Bohumír Chládek - a kto ho môže? Prokuratúra?
Ing. Pavel Zajac - nech sa páči
Bohumír Chládek - mám na to 5 minút, aby som hovoril, občan môže dostať slovo na 5 minút. Mám doplňujúcu otázku, keďže ste ho nepreradili, prečo to má za následok vysoké odstupné a následne, ako počúvam, dostal štvorročné Subaru, celková hodnota 26.000 € alebo dvojročné, opravil ma pán Kenický, a amortizácia je každým rokom 2% dolu. Čiže dostal vysoké odstupné a veľkú hodnotu v osobnom motorovom vozidle - ešte nemá výpoveď a už má auto prepísané na seba? Dobre som rozumel, už je prepísané?
Ing. Pavel Zajac - pokiaľ ho zaplatil, tak ho má, bola na to zmluva, ako náhle ho zaplatil, tak ho má
Bohumír Chládek - ale postup ste trošku zmenil, auto už má prepísané a on nemá ešte výpoveď, auto je jeho, je to majetok obce
Ing. Pavel Zajac - dobre ďakujem, nech sa páči, pán Sedláček
Ing. Peter Sedláček - ja by som doporučoval, aby sme sa držali programu, aby sme schválili tie uznesenia, ktoré potrebujeme schváliť a v diskusii sa môžeme baviť. Ja tiež neviem o týchto veciach, aj my poslanci sa chceme na toto opýtať, ale doporučujem, aby sme schválili tie uznesenia, ktoré sme pripravili, čo sa týka spoločností
Ing. Pavel Zajac - nech sa páči, tak poďme uznesenia
Mgr. Ján Jančík – S.r.o. má 3 orgány, má konateľa, valné zhromaždenie a dozornú radu. Dočasný konateľ je normálna funkcia aj v iných eseročkach a nie len v eseročkach, kde je 100% účasť obce. Nejaký poverený konateľ podľa obchodného zákona neexistuje. Pán starosta existuje dočasný konateľ a riadny konateľ alebo riaditeľ, a v orgánoch sú len traja - konateľ, dozorná rada a valné zhromaždenie, Ak tam nájdete s právomocami konateľa nejakú poverenú osobu, tak mi to prosím vás citujte, v ktorom zákone, pretože dočasný konateľ je úplne normálna funkcia, ktorú majú bežne eseročky, ak chcú preklenúť nejaký čas, pretože eseročka bez konateľa s konateľským oprávnením bude súdom zrušená
Ing. Pavel Zajac - dobre, ďakujem za názor
Pavol Šimun - ja sa spýtam ešte jednu vec, podpisové vzory v bankách tým pádom prejdú na koho?
Ing. Pavel Zajac - asi na Briakovú
Pavol Šimun – preto musí byť konateľ
Ivan kováč - od doby - decembra, do riadneho zvolenia konateľa, Peťo prečítaj to ešte raz
Ing. Peter Sedláček - v pôvodnom znení?

UZNESENIE č.OcZ 14 - 5/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

Emíliu Briakovú za dočasného konateľa spoločnosti Obecná píla spol. s.r.o., na obdobie od 12.11. 2015 do vymenovania nového konateľa, ktorý bude vybratý formou výberového konania.

Za : Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová
Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

29.1.2016
29.1.2016

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac- ďakujem, kto je za, všetci

UZNESENIE č.OcZ 14 - 6/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

Igora Lichnera za dočasného konateľa spoločnosti Obecné lesy spol. s.r.o., na obdobie od 12.11. 2015 do vymenovania nového konateľa, ktorý bude vybratý formou výberového konania.

Za : Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová
Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

UZNESENIE č.OcZ 14 - 7/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

podmienky na výberové konanie na konateľa spoločnosti Obecná píla spol. s.r.o. v zmysle prílohy č. 2.

príloha č. 2

Obec Ľubietová vyhlasuje výberové konanie na funkciu konateľa spoločnosti

Obecná píla Ľubietová s.r.o.

Kvalifikačné predpoklady:

- *úplné stredné vzdelanie s maturitou, resp. VŠ vzdelanie drevárskeho smeru*
- *prax minimálne 10 rokov v odbore*

Osobnostné predpoklady a zručnosti:

- *organizačné a manažérske schopnosti*
- *koncepčné myslenie*
- *schopnosť tvorivej samostatnej práce a vedenia tímu vytrvalosť s orientáciou na výsledky*
- *vodičský preukaz typu B*
- *bezúhonnosť*
- *znalosť jedného svetového jazyka je výhodou*

Zoznam požadovaných dokladov:

- *štruktúrovaný životopis vlastnoručne podpísaný*
- *prehľad doterajšej praxe*
- *overená fotokópia dokladu o nadobudnutom vzdelaní*
- *písomný súhlas uchádzača na použitie osobných údajov pre potreby výberového konania v zmysle platného zákona o ochrane osobných údajov*
- *výpis z registra trestov, nie starší ako tri mesiace*
- *kontaktné údaje – telefón, e-mail*

29.1.2016
29.1.2016

Prihlášku do výberového konania s požadovanými dokladmi doručte poštou na adresu: Obec Ľubietová, Námestie V. Dunajského 1/1, 976 55 Ľubietová alebo osobne na sekretariát Obecného úradu Ľubietová do do 27.11.2015 do 12.00 hodiny.
Obálku označte „ Konateľ spoločnosti OcPíla s.r.o – výberové konanie, neotvárať ".

Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo nezaradiť do výberového konania tých uchádzačov, ktorí nespĺňajú požadované podmienky.
Výberové konanie bude 3.12.2015 o 17:00 hod v budove OcÚ. Vybratí uchádzači budú informovaní telefonicky a e-mailom.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová
Proti :
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

UZNESENIE č.OcZ 14 - 8/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová
schvaľuje
podmienky na výberové konanie na konateľa spoločnosti Obecné lesy spol. s.r.o. v zmysle prílohy č. 1.

príloha č. 1

Obec Ľubietová vyhlasuje výberové konanie na funkciu konateľa spoločnosti Obecné lesy Ľubietová s.r.o.

Kvalifikačné predpoklady:
- *úplné stredné vzdelanie s maturitou, resp. VŠ vzdelanie lesníckeho smeru*
- *prax minimálne 10 rokov v odbore*
- *platné osvedčenie Odborného lesného hospodára*

Osobnostné predpoklady a zručnosti:
- *organizačné a manažérske schopnosti*
- *koncepčné myslenie*
- *schopnosť tvorivej samostatnej práce a vedenia tímu vytrvalosť s orientáciou na výsledky*
- *vodičský preukaz typu B*
- *bezúhonnosť*
- *znalosť jedného svetového jazyka je výhodou*

Zoznam požadovaných dokladov:
- *štruktúrovaný životopis vlastnoručne podpísaný*
- *prehľad doterajšej praxe*
- *overená fotokópia dokladu o nadobudnutom vzdelaní a osvedčenia OLH*
- *písomný súhlas uchádzača na použitie osobných údajov pre potreby výberového konania v zmysle platného zákona o ochrane osobných údajov*
- *výpis z registra trestov, nie starší ako tri mesiace*
- *kontaktné údaje – telefón, e-mail*

29.1.2016
29.1.2016

Prihlášku do výberového konania s požadovanými dokladmi doručte poštou na adresu: Obec Ľubietová, Námestie V. Dunajského 1/1, 976 55 Ľubietová alebo osobne na sekretariát Obecného úradu Ľubietová do 27.11.2015 do 12.00 hodiny.
Obálku označte „ Konateľ spoločnosti OcLesy s.r.o – výberové konanie, neotvárať ".

Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo nezaradiť do výberového konania tých uchádzačov, ktorí nespĺňajú požadované podmienky.
Výberové konanie bude 2.12.2015 o 17:00 hod v budove OcÚ. Vybratí uchádzači budú informovaní telefonicky a e-mailom.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová
Proti : -
Zdržal sa :-
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac - teraz ešte poprosím tie periodiká schváliť

UZNESENIE č.OcZ 14 - 9/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová
schvaľuje
uverejnenie podmienok na výberové konanie na konateľov obecných spoločností Obecné lesy spol. s.r.o. a Obecná píla spol. s.r.o. v časopisoch MY, Bystricko, na internetovej stránke obce, Profesia.sk, Zväz spracovateľov dreva SR.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová
Proti : -
Zdržal sa :-
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac - nech sa páči diskusia, pán Jančík
Mgr. Ján Jančík - doporučoval by som schváliť aj členov výberovej komisie, možno tam dať aj kontrolóra, možno aj dákeho občana, aby ste to dali uznesením schváliť - členov výberovej komisie na výberové konanie na konateľov spoločností obecná píla s.r.o. a obecné lesy s.r.o. v tomto zložení, vymenujte tam poslancov, dajte tam kontrolóra a nejakého občana
Ivan Kováč – áno to sme zabudli, ešte to treba, stačí jedna komisia pre obidve spoločnosti
Ing. Pavel Zajac - pán kontrolór sa chce uchádzať o funkciu konateľa?
Daniel Kenický - ak by sa uchádzal, tak sa nebude pchať do výberovej komisii
Ivan Kováč - komisiu musíme zvoliť, na to sme zabudli, stačí jedna, všetci poslanci
Pavol Šimun - ak zo zástupcov z občanov, tak len z tých, ktorí sú tu, lebo nemôžeme tam niekoho dať, ja by som doporučil, aby tam boli len poslanci a stačí, ak by ste s tým súhlasili
Daniel Kenický - ja by som za občanov navrhoval Mgr. Jančíka
Mgr. Ján Jančík - ja by som skôr navrhol Kamila, pracoval v dozornej rade
Ing. Pavel Zajac - ako ste sa dohodli?
Pavol Šimun - poslanci obecného zastupiteľstva
Ing. Pavel Zajac - poslanci obecného zastupiteľstva, ďakujem, poprosím uznesenie
Pavol Šimun - my tam nemôžeme dať občana, ak niekto chce, nech sa prihlási, nemôžme tam dať niekoho, kto tu nie je

29.1.2016
29.1.2016

Neviem kto (pani z domu pri ev. cintoríne) - ja by som sa chcela opýtať, to výberové konanie je verejná záležitosť?
Pavol Šimun - nie
Ing. Pavel Zajac - prosím vás, nejako to uzavrime
Pavol Šimun – poslanci – čo s tým zástupcom z radov občanov?
Ing. Peter Sedláček - my sme zástupcovia občanov
Ing. Pavel Zajac - prosím vás, dajme nejaký procedurálny návrh a ideme hlasovať Ak to má byť presne o tom, že ako sú tu kadejaké strety, ako povedala Jana, že nepríde, tak podľa mňa to nie je dobrý výber, ja som to začul, mala to povedať nahlas
Daniel Kenický - bez jednej lastovičky leto bude
Pavel Zajac ml. - podľa mňa, keď ich volili občania, tak zástupcovia občanov, tak isto ste zástupcovia aj pána Jančika aj pána Kordíka, aj všetkých, prosím vás, zoberte to na vlastné ramená a vyberte si
Ing. Pavel Zajac - potom už, ak tam Jana nepríde... nech sa páči, pán Hiadlovský
Milan Hiadlovský - ja by som navrhoval Ľuba Lichnera
Pavol Šimun - ja teda budem proti ľuďom, ale zostaňme pri poslancoch a bude problém vyriešený, lebo sa tu budeme handrkovať a budú zbytočné reči
Milan Hiadlovský - všetci poslanci sa zídete?
Pavol Šimun - je to každého vec, či môže prísť, mal by prísť, je to jeho povinnosť
Milan Hiadlovský – veď o to sa jedná, prídete dvaja zo siedmych
Bc. Jana Majerová - na výberovom konaní sme vždy boli všetci
Ing. Peter Sedláček - určili sme si termín, tak si myslím, že poslancom záleží na konateľovi a na samotných výberových konaniach
Ing. Kamil Kordík - výberová komisia dohliada na výber toho kandidáta, ktorý splnil podmienky, ale volia ho poslanci -vy ho musíte uznesením schváliť, aby to bolo jasné, jedno je výberová komisia a druhé zastupiteľstvo, kde sa schváli
Pavol Šimun - veď preto sa pýtam, ako to Paľo navrhol, lebo 11.12. máme zastupiteľstvo, tam už bude všetko jasné a predpokladám, že to odsúhlasíme
Ing. Kamil Kordík - len ja nevidím všetkých poslancov, stále mi tu chýbajú poslanci, problém je v tom, či sa zídete
Ivan Kováč - toto nevieme ovplyvniť
Ing. Pavel Zajac - podľa mňa je daný termín, tak každý sa musí prispôsobiť, má na to mesiac, pán Chládek
Bohumír Chládek - pán starosta, hovorí sa tu o komisii, tak sa chcem spýtať, je tu nejaká podmienka, že tá komisia má mať nejaký počet členov?
Ing. Pavel Zajac - nie
Bohumír Chládek - tak ak určia, že minimálne traja, tak aj keď zo siedmych poslancov prídu traja, aby bola uznášaniaschopná tá komisia a myslím si, že toto je v právomoci poslancov a občan, ak bude do nej volený, tak nebude do toho zasahovať a je teda zbytočné, aby tam vôbec bol. lebo toto je v kompetencii poslancov
Ivan Kováč - ja neviem, či sa rozumieme, tá komisia vlastne len zhodnotí, či splnili podmienky výberového konania, rozhoduje aj tak zastupiteľstvo
Ing. Pavel Zajac - komisia musí vybrať, ako chcete ukončiť výberové konanie, tá komisia musí vybrať
Ing. Kamil Kordík - komisia vyberie a vy ho musíte potvrdiť uznesením, tá komisia vyberie, ak budete aj štyria máte právo ho vybrať
Bohumír Chládek - v tej komisii, ak aj nebudete všetci, budete uznášania schopní
Pavol Šimun - ja by som na to odpovedal nasledovne. Ja si myslím, že každý poslanec zložil sľub, dostal mandát od ľudí, je jeho cťou ich zastupovať a ak neráči v takejto dôležitej veci ich prísť zastupovať, nech si ľudia nabudúce rozmyslia, koho budú voliť
Bohumír Chládek - vieš koľkokrát neprišli a išli občania všetci domov
Pavol Šimun - to je zasadanie obecného zastupiteľstva
Bohumír Chládek - to sa vám môže stať pri tomto výberovom konaní

29.1.2016
29.1.2016

Pavol Šimun - ja nemôžem povedať koľkí prídu, ale jednu vec poviem, ak si ideme stanovovať minimálne počty a naozaj sa stane, že neprídu traja, ale prídu len dvaja, ja si myslím, že toto je vec, ktorú netreba odkladať, lebo sa to ťahá už polroka a ako počúvame čo sa robí na spoločnostiach, tak tam netreba otáľať, treba tam ľudí, aby tie spoločnosti viedli
Ing. Pavel Zajac - nech sa páči
Ing. Peter Sedláček - dávam návrh na ukončenie diskusie a chcel by som prečítať uznesenie

UZNESENIE č.OcZ 14 - 10/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

komisiu pre výberové konanie na konateľov obecných spoločností- Obecné lesy spol. s.r.o. a Obecná píla spol., v zložení: poslanci OcZ

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová
Proti : -
Zdržal sa : -
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac - máme ešte nejaké uznesenie? Nech sa páči sme v bode rôzne

Bod 6. Rôzne

Pavol Šimun - ak sa môžem spýtať, písal som ti mail a chcel som na toto zastupiteľstvo podklady ohľadom hospodárenia spoločností
Ing. Pavel Zajac - Paľo, bude, dnes som bol za právnikom, podklady spísal čo všetko tam musí byť a ten odovzdávací protokol, stavy účtov a všetko, čo si chcel dostanete, dobre?
Ivan Kováč - to čo ti schválil právnik je to, čo aj Paľo chcel?
Ing. Pavel Zajac - tam sú nezaplatené faktúry, záväzky a pohľadávky, výsledovka k 30.9., ja sa chcem ešte spýtať, či tá inventúra, ktorá bola vykonaná vami sa môže použiť, či sa bude robiť ďalšia
Ing. Pavel Kútny - môže sa použiť
Ivan Kováč - ak sem už konateľ nebude chodiť, tak sa môže použiť. Keď tu bol naposledy minulý štvrtok večer, tak odviezol si nejaké drevo. Ak sem Krč nebude chodiť, tak sa môže použiť, bude platná, to je za mňa
Pavol Šimun - ja osobne by som navrhol ku dňu odchodu konateľa spoločností, aby boli spravené inventúry a nie to, čo bolo spravené pred mesiacom
Ing. Pavel Zajac - dobre, nech sa páči navrhnite zloženie inventúrnej komisie
Pavol Šimun – členovia nech sú tí čo boli, podklady sú, myslím, že to bude veľmi jednoduché
Ivan Kováč - je to tretia inventúra za dva mesiace
Pavol Šimun - kedy končí 12-teho v pondelok? Tak k 12.11. treba urobiť inventúru aj na jednej aj na druhej spoločnosti, to bude jedine kóšer vec. Lebo zostávajú tam podpisové práva, on stále môže dať odviesť, vystaviť faktúru, aj keď je na dovolenke ešte stále môže
Vladimír Kanda - on to musí vlastne odovzdať a ten ďalší si to musí prebrať
Ing. Pavel Kútny - on s nami nekomunikuje, nič nám nepodpisuje, žiadne doklady, majsterka podpisuje, Krč nám nič nepodpisuje, on sa istí, mesačné výkazy nepodpisuje, všetko
Ing. Pavel Zajac - v kalendári je 12. štvrtok
Ing. Pavel Kútny - keď tam nie je on podpísaný, že to odovzdal
Ivan Kováč - on za nami ani nikdy nebol
Ing. Pavel Zajac - majsterka je zodpovedná,
Ing. Pavel Kútny - 4 týždne už vlastne vedie pílu majsterka, tá je zodpovedná to vieme

29.1.2016
29.1.2016

Pavol Šimun - preto ti vravím, že to bude oveľa jednoduchšie, ale treba to spraviť k dátumu jeho odchodu
Ivan Kováč - vždycky sa to tak robí, len sme chceli povedať, že on nás vlastne ignoroval, neprišiel, poďte na čaj, na kávu vôbec, čo robíte? A potom, až keď sme chceli podpisovať, tak povedal, že tam má svoje drevo. Keď som mu vysvetľoval, prečo ste to nepovedali na začiatku inventúry, že mám tu svoje drevo, tu sú doklady, tak nič. Aj tak žiadne nepredložil, pre mňa relevantný doklad, takže takto to tu funguje
Ing. Pavel Kútny - na kriminálke som predložil všetky podklady, ktoré boli z inventúry
Ivan Kováč - tak členov zvolíme uznesením
Bohumír Chládek - tieto informácie si radi vypočujeme, nemáme o tom informácie
Ivan Kováč - budeš môcť Paľo ten štvrtok?
Ing. Pavel Kútny - ja prídem
Ing. Kamil Kordík - tie výsledky inventúry sú niekde zverejnené, keď ste robili inventúru? To sa niekde musí zverejniť, či je to v poriadku, konateľ vie, v akom stave je píla?
Ing. Pavol Kútny - tam je stále nedoriešených tých 157 m^3 prebytok, ktorý nebol zdokladovaný, tak ako som hovoril. Zo 157 m^3 bolo zdokladovaných 60 m^3, ten zbytok, 97 m^3 na to doklady nie sú, že prišli na pílu a že ich niekto prevzal, že tá jeho guľatina prišla na pílu. A stále sa s tým ťaháme a nevieme to uzavrieť, cez kriminálku to išlo a vracia sa to
Bohumír Chládek - a pán Krč má nejaký doklad o nákupe guľatiny, neviete?
Ivan Kováč - nemá, aspoň nám ho za tri mesiace nepredložil
Bohumír Chládek - tak ako môže hovoriť, že je to jeho guľatina? Musel by ju niekde legálne kúpiť a ak nemá doklad, tak ju nekupoval
Ing. Pavel Zajac - môžeme uznesenie?

UZNESENIE č.OcZ 14 - 11/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

inventarizačnú komisiu v zložení Ing. Pavol Kútny, Ivan Kováč a Radoslav Sedlák na vykonanie inventúry dňa 12.11. 2015.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavel Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová
Proti : -
Zdržal sa :-
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavol Kútny – bude tam za pílu pani Briaková a Milena Majerová a za lesy Igor Licher a Ivan Debnár?
Ing. Peter Sedláček - to nemusí byť uznesením
Ing. Pavel Zajac - to bude to poverenie pre týchto pracovníkov
Ivan Kováč - keď pri inventúre chodíme po tých sektoroch, vždy musí ísť niekto s nami
Ing. Pavel Zajac - nech sa páči, sme v bode rôzne
Bohumír Chládek - pán starosta, ja sa chcem spýtať, v koľkých bankách má pán Krč podpisový vzor a nakladá s finančnými prostriedkami a pán Lichner, keďže bude zástupca obecných lesov dostane aj podpisový vzor?
Ing. Pavel Zajac - áno, samozrejme
Bohumír Chládek - a pán Krč má už zrušené podpisové vzory?
Ing. Pavel Zajac - nie, pán Krč je do 12.11. konateľ
Bohumír Chládek - ku ktorému dňu?
Ing. Pavel Zajac - k 12.11. a vtedy sa vlastne musí aj preberať
Bohumír Chládek – bude zástupca a pán Lichner tam bude spolu s pánom Krčom?

29.1.2016
29.1.2016

Ing. Pavel Zajac - určite, však musí podpísať
Bohumír Chládek - mňa to zaujíma, lebo neviem a asi to nebudete vedieť ani vy, ako to bude a vy budete osobne prítomný?
Ing. Pavel Zajac - áno
Ing. Pavel Kútny - my sme sa na minulom zastupiteľstve rozprávali, tá firma SORBUS s r.o., ktorá ti robila vyhodnotenie na stratu hospodárenia v CHKO, mohol by si mi povedať, za čo vlastne bola tá posledná platba?
Ing. Pavel Zajac - pokiaľ som ja dobre informovaný, tak bola za ochranné lesy národnej prírodnej rezervácie, za národnú prírodnú rezerváciu nebola platba, na tých 65 ha
Ing. Pavel Kútny - na národnú prírodnú rezerváciu platba nebola a tie dve zmluvy, minule sme to rozoberali, chcel by som to jednoducho dať na pravú mieru. Všetky peniaze, ktoré boli doručené aj za tú prvú platbu roky 2000 – 2009, druhá platba je za roky 2010 - 2019 ale zaplatili nám len do roku 2015. Všetky tie peniaze sú za stratu produkcie na lesných pozemkov na území národnej prírodnej rezervácie Ľubietovský Vepor počas celého obdobia, čiže žiadne ochranné pásmo.
Ing. Pavel Zajac - dobre
Ing. Pavol Kútny - ja ti to len čítam, lebo si hovoril naopak. Chceš aj mail, ktorý prekladal pán Mathe?
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, ja vám hovorím tak, ako som bol informovaný, skrátka 65.000 €, ktoré prišli, boli za ochranné pásmo okolo PPF a na LPR bude treba vypracovať žiadosť
Ing. Pavel Kútny - tuto máš tých 65.000, tuto je ten mail, čítam ti mail, v ktorom pán Mathe, konateľ Sorbusu hovorí, koľko sa použije z vyplatenej sumy v ochrannom pásme. Koľko sa použije na obmedzovanie straty je na vás. Od štátu za súčasnej právnej úpravy nie je nárok na vyplatenie
Ing. Pavel Zajac - však hovorím, tam to čítaš v ochrannom pásme, veď hovorím v ochrannom pásme, však to čítaš. Však hovorím, tých 65.000 je za ochranné pásmo za RPF, však teraz si to prečítal
Pavol Šimun - môžem do toho vstúpiť, za aký časový úsek...
Ing. Pavel Kútny - tu máš zmluvu, čo si robil ty a čo si podpisoval
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, my by sme mali podať žiadosť za decénium na PPF na 65 ha, áno? Na decénium. Za decénium sme ešte nedostali ani korunu
Ing. Pavol Kútny - máš dve zmluvy, medzi tebou a konateľom, ktorý to vypracoval tebe, a toto máš z ministerstva tých 65.000 a teraz ty tvrdíš, že je to v ochrannom pásme
Ing. Pavel Zajac - ja to nečítam, ty to čítaš z toho
Ing. Pavel Kútny - koľko sa použije z vyplatenej sumy v ochrannom pásme na kompenzovanie straty je na vás, to nie je zo štátu podané
Ing. Pavel Zajac - veď presne to čítaš, čo sa použije v ochrannom pásme, veď ešte raz, je to za ochranné pásmo a je na nás, koľko v tom ochrannom pásme použijeme
Ing. Pavel Kútny - prečítam to tretí raz, hej? Koľko sa použije z vyplatenej sumy v ochrannom pásme za kompenzovanie straty je na vás, veď pán Mathe to hovorí tebe, na vás, od štátu za súčasnej právnej úpravy nie je nárok na vyplatenie - na ochranné pásmo štát nedáva peniaze, rozumieme sa? Štát dal peniaze na národnú prírodnú rezerváciu, aj bude dávať, nebude dávať na ochranné pásmo. Rozumieme sa? Už neviem, ako ti to povedať, prečítam ti zmluvu, ktorú si podpisoval s pánom Mathe, ešte raz ti to prečítam v obidvoch častiach: Účelom tejto zmluvy je vypracovanie žiadosti na úhradu bežného obhospodarovania na lesných pozemkoch, ktoré sú vedené v kategórii ochranné lesy v národnej prírodnej rezervácii Ľubietovský Vepor. V národnej prírodnej rezervácii a nie v ochrannom pásme, viac nemám čo k tomu povedať. Buď sa tomu rozumieme alebo sa tomu nerozumieme
Vladimír Kanda - čo to znamená v ľudovej reči?
Ing. Pavel Zajac - v ľudovej reči sa skrátka prvá žiadosť dala a mne bolo povedané, že je to rozdelené, lebo hovorím, na LPF máme automaticky nárok, skrátka, táto žiadosť na RPF ešte podaná nebola, ja neviem, ako ďalej
Ing. Pavel Kútny - čítam prvú zmluvu, datovaná je 20.12.2012, áno? Účelom tejto zmluvy je vypracovanie žiadosti o náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania na lesných pozemkoch, ktoré sú vedené v kategórii ochranné lesy NPR Ľubietovský Vepor za obdobie rokov 2000 - 2009, to je tých 300.000 €, ktoré si dostal, do roku 2009. Potom ste spravili druhú zmluvu, nie je podpísaná a teraz čítam, účel zmluvy - účelom tejto zmluvy o dielo je vypracovanie žiadosti o náhradu podľa § 61 zákona

29.1.2016
29.1.2016

543/2002 Z. z. o ochrane prírody v znení neskorších predpisov na lesných pozemkoch na území NPR Ľubietovský Vepor počas celého obdobia rokov 2010 -2019, dostal si 65.000 € za stratu hospodárenia za roky 2010 - 2015, o tomto je to.
Ing. Pavel Zajac - podľa mňa nemáš pravdu, ale nech sa páči
Ing. Pavel Kútny - veď to sú zmluvy, ktoré si ty podpísal
Ing. Pavel Zajac - nehnevaj sa, ako ja osobne si myslím, že keby sme podpísali teraz zmluvu so Sorbusom, tak on podá zmluvu na to decénium na RPF na 65 ha. Mne to bolo tak vysvetlené, ty tvrdíš, že sme to už dostali, tak nemáme už vlastne čo žiadať, dobre
Ing. Pavel Kútny - ty môžeš žiadať stratu na obhospodarovaní za roky 2015 -2019, ale v NPR Ľubietovský Vepor nie na ochranné pásmo
Ing. Pavel Zajac - dobre, ja pána hlavného kontrolóra presviedčať nebudem, dobre
Ing. Pavel Kútny - ale veď tu máš zmluvy, ktoré si ty podpísal, podľa tejto zmluvy ideš..
Ing. Pavel Zajac - ešte raz zopakujem, hovorím, skrátka dostala sa ďalšia možnosť žiadať, ja neviem, teraz sú strminy, ktoré sú v ochranných lesoch, my aj na tie ochranné lesy, skrátka dostaneme vyplatené teraz, hovorím treba bolo spraviť tú hlavnú zmluvu na LPF, keď poviete, aby sme ju nespravili a nejdeme do toho, tak nejdeme do toho
Pavol Šimun - odsúhlasili sme zmluvu predsa
Ing. Pavel Zajac - neodsúhlasili sme
Ing. Pavel Kútny - nechcem to komplikovať, ja neviem, ako ti to mám Paľo vysvetliť, toto je zasa mail toho Mathého. Mal si zaplatené doteraz za uplynulú dobu programu starostlivosti o les za roky 2010 - 2014 v podstate 65.000 polovica, vybavené
Ing. Kamil Kodík – Paľo, prestaň, to nemá význam
Ing. Pavel Kútny - ale toto musí byť transparentné, ak toto nebude transparentné, jednak výpočet ročného nájmu za lesy, aj to musí byť transparentné, ak to nebude transparentné, koľko obec dostane, zasa sa tu budú v podstate pohybovať peniaze, o ktorých poslanci nebudú vedieť, o tom pohybe tých peňazí
Ing. Pavel Zajac - nech sa páči, pán Mgr. Jančík
Mgr. Ján Jančík - ja by som povedal takto. Myslím si, že občania by mali vedieť presne, tam je citované, že peniaze ste dostali za obmedzenie ťažby. Koľko z toho použijete v ochrannom pásme, to je vaša vec, lebo na ochranné pásmo ste nedostali nič. Je jedno, kto to vysvetľuje, lebo ja to počujem prvýkrát a porozumel som tomu. Tam bolo povedané, že na ochranné pásmo ste nedostali nič od štátu, ale koľko z tohto použijete na ochranné pásmo to je vaša vec
Ing. Pavel Zajac - ale hovorím, že sa zmenili podmienky, oproti minulému decéniu sa zmenili podmienky, teraz skrátka máme nárok aj na ochranné pásmo. Keď poviete že nie, tak nie
Bc. Jana Majerová - ale my peniaze chceme
Ing. Pavel Kútny - tá zmluva to priamo hovorí
Ing. Pavel Zajac - ja sa tu už naozaj dneska hádať nemienim, dobre
Ing. Kamil Kordík - ak sú podmienky vypísané, že sú tam nejaké dodatky, tak to treba žiadať
Pavol Šimun - minule sme sa o tom bavili a si dával návrhy
Ing. Pavel Zajac - potom vlastne Paľo povedal, že nie je jasné, čo to je tak...
Ing. Pavel Kútny - odvolával si sa na ten mail, ten mail máš tu, čo ti ten konateľ tej s.r.o., čo to bude vypracovávať cez znalecký posudok
Ing. Kamil Kordík - ak je výzva, tak sa na to pripravte
Ing. Peter Sedláček - vtedy si nám Paľo povedal, že do konca septembra bude s firmou SORBUS už aj zmluva existovať,
Ing. Pavel Zajac - nemám ju schválenú, tak čo mám s tým spraviť, mám ju podpísať?
Ing. Pavel Kútny - zmluva existuje, veď tu si ju podpísal, tá zmluva je tu 2010 -2019, do 2015 si dostal peniaze, polovicu
Ing. Pavel Zajac - a teraz Mathe chce na čo zmluvu?
Ing. Pavel Kútny - od 2015 - 2019 dostaneš druhú polovicu podľa hospodárskeho plánu
Ing. Pavel Zajac - vôbec nie, tam to teraz funguje úplne inak. Predtým to decénium sme dostali za 10 rokov, tú sumu, teraz to funguje ináč, že dostaneš iba za tú časť, za 5 rokov a následne každý rok

29.1.2016
29.1.2016

dostaneme sumu. Ale to sa vybavuje v jednej žiadosti, kde už skrátka automatický vám posielajú peniaze, ja to hovorím, ešte raz, ja sa dnes hádať nemienim, ja si osobne myslím že Ing. Pavol Mathe to rieši, rieši to pre mestské lesy, rieši to pre všetkých a keby nedával kvalitnú zmluvu tak povie, že nemáme na to nárok, ja už nemám ako ináč povedať
Ing. Kamil Kordík - prečo to neriešil konateľ?
Ing. Pavel Kútny - to je pre majiteľa, majiteľ je obec
Pavol Šimun - to je pre vlastníka lesných pozemkov
Bc. Jana Majerová - o tomto sme sa rozprávali, myslím, že vtedy sme tomu boli všetci naklonení, myslím, že ako nikto nič proti tomu nemal, ale následne zmluva - ja neviem...
Ing. Pavel Zajac - ale vtedy som vám ju ja posielal, ale vtedy pán Ing. Kútny vystúpil a povedal, že akože, toto nie je jasné, tak sa to odložilo
Ing. Pavel Kútny - ja som vystúpil a žiadal som informáciu od teba, vysvetlenie, či ideme aj so stratou hospodárenia v národných porastoch a v ochrannom lese
Ing. Pavel Zajac - áno, ja som tú požiadavku preposlal Ing. Mathému a ani on nepochopil, čo sa vlastne pýtaš, hovorím, neviem, všetka komunikácia cezo mňa išla a on to nepochopil a preposielal som vám ju
Ing. Pavel Kútny - veď on odpovedal, veď ti to tu odpovedá v tom maily, neviem, ako ti to mám ináč vysvetliť, Mathe ti to vysvetľuje, že štát nedáva na ochranné pásmo peniaze, štát dáva na NPR Ľubietovský Vepor, hore na tých 65 hektárov
Bc. Jana Majerová - a čo tým chceš povedať?
Ing. Pavel Zajac - že peniaze nechceme
Ing. Pavel Kútny - pán starosta stále tvrdí, že nie, že to sa dáva na ochranný les, no
Ing. Pavel Zajac - ja hovorím, ide o to, aby mi pán Pavol Mathe dával ďalšiu zmluvu, to je ten dôvod, ty tvrdíš, že už máme všetko vyplatené
Ing. Pavel Kútny - vyplatil ti za prvých 5 rokov 2010 -2015, nerozumieš ma čo ti rozprávam? Dostal si 65.000 od štátu, hej ?
Ing. Pavel Zajac - zmeňme tému, nechcem sa hádať, nech sa páči, zastupiteľstvo rozhodnite, či máme zmluvu podpísať alebo nie a je to vybavené
Pavol Šimun - čo máme rozhodnúť?
Ing. Pavel Zajac - či poviete nie, zmluvu musíte schváliť vy, ja som vám to preposlal, Paľo Mathe chce za to 3 % z vybavenej sumy. Povedal, že tieto veci sa riešia, je to zabehnuté, nie je tam žiadny problém s týmito ochrannými lesmi, je to nová vec, tak povedal, že tam nie je problém, treba si uvedomiť, že zaplatí ešte znalecký posudok, znalecký posudok o hospodárení a ešte x vecí, stále to tento chlap robí, ja nevidím dôvod prečo nie, dobre, keď nie, tak nie
Ing. Pavel Kútny - z tejto zmluvy, v tejto zmluve som sa dostal - čas a miesto plnenia - zmluvné strany sa dohodli, že zhotoviteľ odovzdá dielo do 30.11.2015 ďalšiu čiastkovú žiadosť o ...
Ing. Pavel Zajac - to je tá zmluva, čo som vám poslal,
Ing. Pavel Kútny - ...ďalšiu čiastkovú žiadosť o finančnú náhradu za roky 2015 - 2019 odovzdá zhotoviteľ najneskôr do 31.5.2016
Pavol Šimun - navrhujem tú zmluvu pripraviť na 11.12. na zastupiteľstvo a odsúhlasí sa
Ing. Pavel Zajac - ja mám iba jednu vec v bode rôzne a to sa to týka a to jest- v roku 2008 obec Ľubietová schválila zapojenie do BBGMP a je nové projektové obdobie, tak potrebujú preschváliť zhruba v tomto znení - obec Ľubietová má záujem o zapojenie sa do prípravy stratégie rozvoja územia a žiada o podporu z programu LEADER do roku 2020 a obec Ľubietová sa aktívne zapojí do prípravy trvalej stratégie rozvoja území - nevyplývajú z toho žiadne, akože finančné povinnosti, len sa vlastne budeme môcť uchádzať o granty LEADER 2014 - 2025 pre banskobystrický geomontánny park, hej, my sme členom územia
Pavol Šimun – sme členovia ako obec?
Ing. Pavel Zajac - ako obec
Pavol Šimun - zastupuješ tam ako štatutár ?
Ing. Pavel Zajac - áno, ja chodím, ak chcete, môžete ísť, neni problém, lebo teraz sa vlastne tvorí tá stratégia a má sa do konca 11. mesiaca poslať, to je vlastne tá vydaná výzva a skrátka potrebujú tie uznesenia k tomu mať, lebo je to iné programové obdobie, ak s tým nie je problém, poprosím uznesenie

29.1.2016
29.1.2016

Pavol Šimun - čo to bude obnášať? pôžičky, žiadosť o finančnú podporu?
Bc. Jana Majerová – granty?
Ing. Pavel Zajac - vlastne sú to granty, aj obec aj podnikatelia aj tretí sektor, skrátka celé územie obce, LEADER vyhlási výzvu, hej, a potom sa vlastne všetci do nej zapoja, akonáhle získa územie obce v tom území, tak hocikto, ani nemusí byť členom toho geomontálneho parku, môže požiadať aj o podporu, vlastne mala by to byť - minule bola schôdza -vlastne by malo byť na tieto mikrogranty 3 milióny eur, čo je celkom slušná suma, je tam 22 obcí
Ivan Kováč – Čo z týchto peňazí sa dá robiť?
Ing. Pavel Zajac - ja vám kľudne môžem preposlať celú tú štruktúru toho
Pavol Šimun - zastupuješ tam obec, čiže vieš, čím sa zaoberajú, načo konkrétne obec, by si mohla stadiaľ zapožičať peniaze, teda na aký účel a za akých podmienok?
Ing. Pavel Zajac - je to rozdelené vlastne na dve veci, vlastne sú obce do 1000 obyvateľov, tie idú cez poľnohospodárstvo a obce nad 1000 obyvateľov, kde sme aj my, tam sú ešte 3 obce - Brusno, Ľupča a Medzibrod a teraz sa vlastne tvorí tá stratégia, väčšinou sú to do infraštruktúry, čiže chodníky, zastávky, nejaké miestne komunikácie sa mi zdá, to isté sa dá, možno tie kultúrne domy by sa dali,
Občania - osvetlenie Záhradnej ulice
Ing. Pavel Zajac - no, ako tá stratégia, ako sa tvorí, je asi v piatich chlievikoch, hovorím, môžem vám tú stratégiu preposlať
Pavol Šimun - ja by som mal záujem priznám sa neviem o tom
Ing. Pavel Zajac - dobre
Bc. Jana Majerová - to je formou pôžičky alebo grantu?
Ing. Pavel Zajac – grantu, obce majú sa mi zdá spoluúčasť 5 %, to sa bude akože jednať, podnikatelia majú 50 - 50
Bc. Jana Majerová - kto to schvaľuje?
Ivan Kováč - aké podmienky sú, mali by sme o tom niečo vedieť, keď o niečom hlasujeme
Pavol Šimun - ja sa spýtam ináč, teraz ide o to, aby sme sa prihlásili do toho a súhlasili, že chceme byť členmi
Ing. Pavel Zajac - že chceme byť v tom území
Pavol Šimun - že chceme, a keď príde k nejakej konkrétnej ponuke a bude tam nejaká šanca pre nás, tak budeme nad tým sedieť
Bc. Jana Majerová - keď tam budeme, tak budeme nejako pravidelne informovaní?
Ing. Pavel Zajac – každý z vás sa môže na tom zúčastniť, nie je problém je to otvorená záležitosť akože, tam vlastne hovorím, tam je asi to vychádza zatiaľ, čo boli rokovania, ktoré nie sú uzavreté, tak sa povedalo, že každému rovnako, čiže sa hovorí zhruba o 100 000 na obec, či je to Povrazník so 150 obyvateľmi alebo Ľubietová, stále bude ten koláč rovnaký
Pavol Šimun - podľa počtu obcí, ktoré sú v tom geoparku, je ich tam 22 obcí, čiže sú tam 3 milióny vydelí sa 22
Ing. Pavel Zajac - je tam ešte niečo na prevádzku toho LEADRA, je to tam všetko jasné a je to takto predbežne dohodnuté
Vladimír Kanda - ale bolo by dobré si to prečítať
Ivan Kováč – však, aby sme vedeli
Pavol Šimun - na to prihlásiť sa tam, ja osobne v tom, môžeme to odsúhlasiť
Ivan Kováč - je to bez záväzkov
Ing. Pavel Zajac - členské je tam 25 € ročne
Pavol Šimun - keď sa neprihlásime, tak čo?
Ing. Pavel Zajac - by som povedal, asi ani nie, budeme to územie, musí byť spojené, ako náhle skrátka Ľubietová vypadne tak budú tam obce aj z druhej strany. Bol veľký problém s prepojením tej časti ako sú Králiky, Kordíky a Slovenská Ľupča, ale potom zlomili Baláže, aby mohlo byť to územie celistvé, je to podmienka, že to územie musí byť celistvé, Podkonice sú tam, ale Selce spravili problém tým, že povedali, že tam nepôjdu
Pavol Šimun - Priechod, Baláže sú tam
Bohumír Chládek - a Selce prečo nesúhlasili, aký majú problém?

29.1.2016
29.1.2016

Ing. Pavel Zajac – tam bol nejaký zvláštny postoj pani starostky
Bohumír Chládek - a poslanci tiež sa tam
Ing. Pavel Zajac - neviem aký tam mali
Pavol Šimun - budeme do toho viac vidieť,
Ing. Pavel Zajac - hovorím, zo 63 obcí okresu tam vstúpilo 22
Mgr. Ján Jančík - súvisí toto, čo hovoríte s miestnymi akčnými skupinami?
Ing. Pavel Zajac - áno, to je vlastne miestna akčná skupina
Bohumír Chládek - bude to mať dopad aj na lesné hospodárstvo ľubietovské
Ing. Pavel Zajac - myslím si, že nie
Bohumír Chládek - myslíte alebo ste si istý
Ing. Pavel Zajac - určite nie neviem, či je tam výzva na lesy
Pavol Šimun - takže urobíme dve uznesenia, ak som dobre pochopil?
Ing. Pavel Zajac - nie, jedným to stačí

UZNESENIE č. OcZ 14-12/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová
schvaľuje
zapojenie sa do prípravy stratégie rozvoja územia a žiadosti o podporu z programu LEADER 2014-2020 a aktívne sa zapojí do prípravy a tvorby novej integrovanej stratégie rozvoja územia BB GMP.

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová
Proti : -
Zdržal sa :-
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac – ďakujem, nech sa páči sme v bode rôzne
Ivan Kováč - ja sa chcem spýtať ešte na to auto. To auto je teraz kvalifikované ako nadbytočný majetok alebo, prečo sa predáva alebo predalo? Lebo, keď sa prepísalo, tak už je predané
Ing. Pavel Zajac - ocenilo sa, ja poviem takto, ako už predchádzajúce zastupiteľstvo malo problém s tým autom, tak ako sa, keď Ing. Kútny kúpil Landrover a potom sa predal za nejakú cenu, hovorím, dali sme to oceniť do troch autobazárov za najdrahšiu ponuku, za ktorú to bolo ocenené, si ho Ing. Peter Krč odkúpil, on si na to vybavil zľavu na to Subaru, ...
Ivan Kováč - úplne inak mi odpovedáš, ja sa pýtam, či to bol nadbytočný majetok a nie za čo sa to predalo, to je ďalšia otázka
Ing. Pavel Zajac - zastupiteľstvo malo predstavu, že si tam kúpi Fábiu, nech sa páči
Ivan Kováč - .....čiže toto bol prebytočný majetok? Čiže nový konateľ už nepotrebuje auto?
Ing. Pavel Zajac - konateľ si vyrieši auto
Ivan Kováč - čiže si kúpi ďalšie, zasa prerobíme na spoločnosti, na majetku obce, kúpi si lacnejšie, ojazdené?
Ing. Pavel Zajac - nie, nemyslím, že prerobíme
Ivan Kováč – tak, ako chceš lacnejšie kúpiť auto, keď toto sa predáva
Ing. Pavel Zajac - nemyslím, že prerobíme
Ivan Kováč - minule si nás poučil, že čo znamená znalecký posudok, tak som dosť skeptický k tvojim znaleckým posudkom, veď minule si nám vysvetlil, čo znamená znalecký posudok
Ing. Peter Sedláček - dobre, teraz si povedal, že bol tento majetok, to auto, vyhlásený za prebytočný, áno?
Ing. Pavel Zajac – bude nový konateľ a vyrieši sa to
Ing. Peter Sedláček - no, ešte raz sa pýtam, bolo toto auto vyhlásené ako prebytočný majetok?
Bohumír Chládek - dvojročné auto nemôže byť...

29.1.2016
29.1.2016

Ing. Peter Sedláček - ...počkaj, ja chcem odpoveď
Mgr. Ján Jančík – ešte hovoria aj poslanci...
Ing. Pavel Zajac - nemyslím si
Ing. Peter Sedláček - tak potom ako je možné, že sa predalo ?
Ing. Pavel Zajac - predalo sa
Ing. Peter Sedláček - no dobre a kto povedal, že ho ideme predávať? Keď to nie je prebytočný majetok, hoci je to majetok spoločnosti, spoločnosti je 100 % vlastníkom obec, to znamená my všetci, to znamená, že, keď ste ho nevyhlásili ako za prebytočný majetok, tak kto povedal, že sa ide to auto, ten majetok predávať?
Mgr. Ján Jančík - kto dal podnet na predaj auta?
Ing. Peter Sedláček - kto dal povolenie na predaj auta, to sa pýtam
Ing. Pavel Zajac - konateľ, požiadal
Ing. Peter Sedláček - dobre, lenže vtip je v tom, že konateľ nie je konateľ už od 22.5.2015
Ing. Pavel Zajac - myslím si, že tak ako...
Ing. Peter Sedláček - Paľo, čo si ty myslíš, je nie podstatné, pretože prokurátor povedal aj tebe, aj Krčovi, aj poslancom, aj občanom, hovoríme to tu už od mája 2015, že ten človek 22. májom na spoločnostiach skončil. To znamená, že, ak sa konateľ rozhodol, že auto sa ide predávať, na to nemal právo, on už od mája konateľom nie je podľa zákona
Bc. Jana Majerová - teraz ste hovorili, že konateľom je až do 12.11.?
Pavol Šimun - nie, to je obštrukcia pána starostu
Ing. Peter Sedláček - obštrukcia zo strany pána konateľa a pána starostu
Pavol Šimun - takto sa spýtam, inú vec, auto bolo kúpené v hotovosti alebo na lízing?
Ing. Pavel Zajac - na lízing
Pavol Šimun - lízing už bol splatený?
Ing. Pavel Zajac - bude splatený, akonáhle sa predá auto, bude lízing splatený, hotovo
Pavol Šimun - povedal si, že auto je predané, čiže tým pádom už musel byť zaplatený
Ing. Kamil Kordík - toto je na trestné oznámenie, chlapci
Ing. Pavel Zajac - dajte trestné oznámenie
Ivan Kováč - odpovedaj
Ing. Pavel Zajac - hovorím, že lízing bude splatený
Ivan Kováč – bude, či je?
Ing. Pavel Zajac - ja neviem, či už je
Ivan Kováč - Paľo, ty si dal na to povolenie, na návrh konateľa a ty nevieš, či je lízing splatený alebo nie? Napriek tomu si mu dal povolenie?
Ing. Pavel Zajac - ako môžeme predať niečo, čo nie je splatené, tak najprv sa musí splatiť a potom sa môže predávať
Ivan Kováč - veď spoločnosť môže splácať ďalej
Pavol Šimun - je splatené?
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, budete mať 11.12. výpis, aké sú lízingové zmluvy, nájomné zmluvy, všetko
Pavol Šimun – ku dňu predaja auta a pri prepise auta bolo auto zaplatené?
Ivan Kováč – vyplatené, myslíš z lízingovej spoločnosti
Ing. Pavel Zajac - podľa mňa áno
Pavol Šimun - a bolo zaplatené aj novým majiteľom?
Bc. Jana Majerová - komu bolo zaplatené, spoločnosti ?
Ing. Kamil Kordík - okamžite dávajte žiadosť na prokuratúru o ukradnutie obecného majetku
Ivan Kováč – on nevie, či to bolo vyplatené!
Ing. Kamil Kordík - to bol ukradnutý majetok
Ing. Pavel Zajac - nech sa páči, pán
Ing. Peter Sedláček - ja sa hlásim, lebo sa chcem opýtať, aké boli ceny ohodnotenia toho auta
Ing. Pavel Zajac – 9.800 €, 9.600 € a ...
Ing. Peter Sedláček – 9.800 € bola najvyššia? Trojročné auto, ktoré bude mať tri roky v decembri 2015, bolo kupované nové, porovnateľné autá na internete pod 18.000 € nejdú, opakujem znovu, pod 18.000€

29.1.2016
29.1.2016

sa také auto nedá kúpiť, to je jedna vec. Druhá vec je to, že ty, ak si povedal konateľovi, alebo dal si súhlas na to, že ten majetok sa predá ty, ako valné zhromaždenie, ty ako jednoosobové valné zhromaždenie nemáš na to nárok, pretože valné zhromaždenie nedisponuje majetkovými právami. Jedine to môže spraviť konateľ a ten to mohol spraviť do 22.5.2015, toto je bohužiaľ právny stav. Odhliadnuc od prevodu vlastníctva obecného majetku, ktoré je zakotvené VZN o nakladaní s majetkom obce, hoci vy tvrdíte, že sa jednalo o obchodný zákonník, tak isto obchodný zákonník rieši to, že sa malo auto ponúknuť formou dražby alebo neviem čoho, ale muselo to najmenej 15 dní byť zverejnené atď. Mala byť dražba a nie, že Krč si to kúpil za 9.800 €, to je polovica toho, akú má to auto hodnotu. A ty nemôžeš predať v podstate štatutárnemu zástupcovi, pretože ty, ako valná hromada takú právomoc nemáš.
Pavol Šimun - ja sa spýtam, jednu vec, dostane konateľ spoločnosti odstupné?
Ing. Pavel Zajac - dohodli sme sa na nejakej odmene, áno
Pavol Šimun - výška tej odmeny je tajnosť?
Ing. Pavel Zajac - zatiaľ to nemôžem povedať, myslím, že sa to dozviete
Pavol Šimun - predpokladám, že auto má zadarmo, pretože dostane odstupné vo výške ceny auta
Bc. Jana Majerová - toto som ešte nevidela
Ing. Kamil Kordík - toto je niečo ako v Kocúrkove, krásna dedina, rozkvitajúca. Pracujem v štátnej sfére, pýtam sa, kde bolo zverejnené, že to auto je prebytočný majetok, kde si uverejnil, že to auto je nadbytočné? Ja mám oň tiež záujem, tak povedz médium, kde to bolo zverejnené?
Ing. Pavel Zajac - nikde to nebolo
Ing. Kamil Kordík - takže to je prvá vec, ktorú si porušil. Ja to robím tak isto, musím to zverejniť, keď niečo vyraďujem, musím to dať niekde na možnosť odkúpenia. Za druhé, kto ti dal právo predať ten majetok? Poprosím poslancov, aby to dali ako krádež majetku
Ing. Pavel Zajac - hej, dobre, nech sa páči
Ing. Kamil Kordík - vážne chlapci, toto treba dať normálne na súd, to je ukradnutý majetok. Za tretie, ty teraz ešte odklepneš odvolanému konateľovi, ktorý by mal ešte vracať peniaze, lebo bol odvolaný v máji, ty mu ešte dáš odstupné. Chcem vedieť - je to verejná vec, akou sumou ho ideš odmeniť? Vyjadri sa teraz, neschovávaj sa, už som ťa vyzval viackrát, buď chlapom, ty rozhoduješ o tom, ako si rozhodol, keď si nás zrušil v dozornej rade a hneď na to si kúpil auto. Ty teraz o tom rozhoduješ, ako keby to bola maličkosť. Čo ďalší konateľ? Kúpiš mu kolobežku alebo kolieskové korčule alebo čo mu dáš, keď teraz si mu predal auto? Je trojročné, tomu nič nie je, veď od začiatku bolo ako jeho, nechcel si tam dať značku, nechcel si tam dať GPS, nechcel nič, chodil si do zahraničia, chodil si kde chcel, ty si ho nekontroloval, on v podstate dral majetok obci, majetok občanov. Ja ťa vyzývam, ako občan, konaj a nerozdávaj, ty si ukradol, dal ukradnúť majetok. Poprosím poslancov, spravte tomu záver, uznesením
Ing. Pavel Zajac - nebudem sa teraz vyjadrovať
Mgr. Ján Jančík - pán inžinier, len by som chcel, aby sme sa dostali do tej právnej roviny. Uznesenie číslo 18 z roku 2012 hovorí, že podľa závažnosti prerokovaných skutočností na valnom zhromaždení zvolať zastupiteľstvo pri predaji a nákupe nad 5.000 € okrem náhradných dielov. Auto bolo predané 19-teho alebo kedy, zvolali ste mimoriadne zasadanie obecného zastupiteľstva?
Ing. Pavel Zajac - nie
Mgr. Ján Jančík - a môžete povedať dôvod prečo?
Ing. Pavel Zajac - nie, nezvolal som
Mgr. Ján Jančík - a niekedy ste napadli toto uznesenie pred prokurátorom alebo nie je platné, alebo nie je podpísané?
Ing. Pavel Zajac - to je hospodárenie s majetkom?
Mgr. Ján Jančík - nie, je to uznesenie o hospodárení s majetkom spoločnosti
Ing. Pavel Zajac - neviem ktoré, priznám sa
Mgr. Ján Jančík - no tak, ale ja vám to čítam. Mali by ste to dodržiavať, poslanci to prijali v minulom volebnom období a vy ste to podpísali. Takže ste súhlasili s tým, že ako jednočlenný, pretože to bola podmienka, aby sa zriadilo jednočlenné valné zhromaždenie, vy ste vtedy sľúbili všetko, vrátane tohto. Čiže to je pre vás platné a záväzné. Vy, keď ste sa s konateľom akýmkoľvek spôsobom dohodli, že mu predáte to auto, po prvé, vy ste nemali na to žiadne právo ani ako štatutárny zástupca, lebo nemáte

29.1.2016
29.1.2016

majetkové dispozície a po druhé, je to aj v rozpore s uznesením obecného zastupiteľstva, ktoré je platné a nespochybniteľné. Porušujete nielen zákon, ale aj vlastné, miestne zákony, ktoré vy podpíšete, nespochybníte, nedáte na prokuratúru, ale napriek tomu ich nedodržiavate. Kam takto dôjdeme?
Ing. Peter Sedláček - ja doplním, že si porušil minimálne tri zákony, zákon 138/1991 Zb. o majetku obcí, obchodný zákonník 513/1991 Zb. a VZN obce o nakladaní s majetkom
Ing. Pavel Zajac - čakám, že to niekde dáte
Zora Garajová - spýtam sa, že, keď ste išli predávať to auto, naše auto, obecné auto, či ste s týmito poslancami, s niektorými ktorí sú tu prítomní, či ste to s nimi jednali?
Ing. Pavel Zajac - nie, hovorím, že nie
Zora Garajová - a to ste si ako dovolili? Je to porušenie právomoci verejného činiteľa, ako ste si dovolili neprejednať, čo budete robiť s naším majetkom? Toto je už otras čo robíte, nehnevajte sa. Ako chodím na tieto zastupiteľstvá, tak vidím, že to čo sa hovorí po dedine je pravda, že si robíte, čo chcete a som rada, že som začala chodiť. Lebo jedna pani povedala a aspoň tu vidím na pravej miere, ako to beží
Ivan Kováč - ja chcem ešte takú vec, také konštatovanie povedať. Ty sa stretávaš s pani Briakovou, teraz si tam nebol asi príliš často, ale neviem, či ti to povedala. Ono to začalo už vtedy, keď sme robili s Paľom túto inventúru poslednú, keď sa rozniesło, že konateľ asi bude končiť, tak som bol v podstate prítomný pri dvoch alebo troch telefonátoch ľuďom, ktorý pani Briakovej volali, že kedy bude niečo porezané a pripravené. A zaujímavé na tom bolo to, že oni sa už nerozprávali tak, ako pred dvoma - troma týždňami, lebo sa vždy logicky pýtajú na cenu. Ona im povedala normálnu cenníkovú cenu a ich reakcie často boli, vlastne týchto dvoch alebo troch čo som počul, že : „Ale Peťo alebo pán Krč nám dal zľavu". A teraz, ako sa toto udialo, že Krč odišiel na liečenie, za prvý týždeň tí traja, čo jej volali, zaplatili normálnu cenu, hneď na druhý deň to bolo zaplatené. Len chcem vyvodiť z toho, že ty si mu dal to auto ako odmenu, plus mu chystáš ďalšie odmeny a vlastne hneď ako Krč ešte defakto ani neodišiel a už sa na pílu platia iné peniaze - cenníkové ceny a nie Krčove ceny. Z toho si ľudia tiež môžu vyvodiť, že kde ten rozdiel cien asi išiel. Ale napriek tomu mu ideš dať ďalšie odmeny, môžeš sa porozprávať s Briakovou a Milenou, hovorili, že sa platia tie ceny, že na druhý deň bolo zaplatené, zrazu sa platí už plná cena. Prečo? Čo v tom asi bolo? Samozrejme nevieš, ako vždy
Pavol Šimun - hlásim sa, lebo ty na túto otázku asi odpovedať nebudeš a predpokladám, že ani na toto mi neodpovieš, predsa tú otázku položím. Keď sme sa minule bavili, že prečo až 11-teho, stále sme sa spytovali, vravel si, že neskôr, neskôr a povedal si, že potrebuješ dotiahnuť nejaké veci. Jedna z nich bol predaj auta?
Ing. Pavel Zajac - nie, rozmetacia píla
Pavol Šimun - a to sa chcem k tomu vrátiť, ako je rozmetacia píla ukončená?
Ing. Pavel Zajac - je spravený protokol o prostredí a malo by sa to dokončiť behom týždňa
Ivan Kováč - ale ty si povedal, že Krč je tam preto, lebo toto chce ešte doriešiť
Ing. Pavel Zajac - áno, veď už to riešil on
Pavol Šimun - a prešlo to aj prvou skúškou..... alebo technická inšpekcia príde spraviť prvú skúšku?
Ing. Pavel Zajac - ešte raz, robí teraz, príde urobiť protokol o prostredí a rozprával som sa s Oravským a povedal, že už tam nie je žiadny problém
Ivan Kováč - ani mu nevadí ten vypílený diel?
Ing. Pavel Zajac - ako, ja som sa s Oravským rozprával a povedal, že to nebude problém
Ivan Kováč - no mne to hovoril teda inak
Ing. Pavel Zajac - asi rozpráva každému niečo iné
Pavol Šimun – čiže ten problém bude vyriešený?
Ing. Pavel Kútny - bude to vyriešené do odchodu pána konateľa?
Ing. Pavel Zajac - ja neviem
Bc. Jana Majerová - čo ťa k tomu viedlo, prosím ťa, k týmto všetkým udalostiam, ktoré sa stali od toho auta? Ja sa cítim veľmi zle, lebo sme sa stretli, rozprávali sme sa a o tom nepadlo ani slovo a znova to bolo prekvapenie na zastupiteľstve. Ja som sa cítila ako neviem kde, kde.., ako my k tomu prídeme my siedmy a čo ľudia v tej dedine? Pavel povedz mi, čo ťa k tomuto vedie, čo to je, choroba alebo ja neviem? Odolávam určitým tlakom, ale toto sa už nedá. Čo ťa k tomu vedie, pred rokom sa skladal sľub, ale toto vôbec so sľubom nemá nič, naozaj nič spoločné. Ja sama sa hanbím, hanbím sa

29.1.2016
29.1.2016

Ing. Kamil Kordík - na toto treba zavolať Lackovú
Ing. Pavel Kútny - ja chcem určitú situáciu vysvetliť. V podstate si v priebehu debaty hovoril, že ja som kúpil Landrovera, áno ja som do spoločnosti kúpil Landrovera, ale ja, keď som odchádzal, tak ten Landrover tu zostal. Ja som si ho nebral, ako si berie súčasný konateľ, to bola prvá vec. Na Landrover sa písala v podstate staska, ten landrover som nepoužíval na súkromné účely, ja som na súkromné účely používal Favorit, mesačne mi ekonómka, Ing. Majerová, odpisovala hodnotu auta a pohonné hmoty som si písal sám a viedol som si stasku, čiže všetky kilometre, ktoré som najazdil na súkromné účely, som si platil z vlastnej výplaty - robí toto tento konateľ? Nerobí, staska sa nevedie, chceli sme zaviesť GPS, nebola zavedená doteraz, nedá sa rozlíšiť, ktoré jazdy boli súkromné a ktoré služobné, tým GPS by sa to dalo veľmi jednoducho spraviť.
Pavol Šimun - k tomu by som povedal len toľko, keď sme sa dohodli na GPS, zhodou okolností tu bol aj pán konateľ a vlastne vtedy on sám si pod sebou podpílil konár tým, ako sa správal a nebol nám ochotný dodať žiadne informácie o spoločnostiach. A v podstate vtedy sme preberali toto a nakoniec on povedal, že aj tak sa nevedie denník, lebo sa účtuje iba 80 % nákladov- Tak si zoberte, že 20% z lízingu sme hradili z nášho zisku a robilo sa to preto, robí sa to v tých prípadoch, keď sa auto používa na súkromné účely, čiže bolo to so súhlasom aj pána Zajaca vedel o tom
Ivan Kováč - a to sú aj náhradné diely, všetko, PHM, nemôže sa nič dať 100 % do nákladov
Pavol Šimun - na začiatku roku som ti dal presne odkopírované účtovníctva, ako to má byť. Ako si s tým naložil? Nijako, ja viem, tak, ako každé zastupiteľstvo hovorím, máš nás hlboko v nose
Vladimír Kanda - ja sa vlastne teraz chcem spýtať, keď o tom hovoríme, aký je postup? Je evidentné, že na to starosta nemá nárok, akým spôsobom dostaneme ten majetok späť?
Ing. Peter Sedláček - jedine súdnou cestou
Vladimír Kanda - ale pán starosta, vy ste neboli zvolený na to, aby ste rozdávali obecný majetok, nejakým svojim priateľom a kamarátom, boli ste zvolený preto, aby ste majetok obecný zveľaďovali, vychádzali v ústrety obyvateľom tejto obce a nie nejakým kamarátom alebo neviem komu. Kde tie peniaze všade rozdávate, kde to takýmto spôsobom vediete? Ja tomu nerozumiem, vy si tu robíte fakt, čo chcete s peniazmi, vy sa nespýtate, vy sa s nikým neporozprávate, vy sa s nikým nechcete poradiť. Sú tu ľudia, vzdelaní, zástupcovia obce - majú svoje myšlienky a názory, ale vy sa nemienite radiť s nikým, robíte si to svojvoľne a ide to nejakým divným smerom, nechápem
Ing. Peter Sedláček - odpoviem p. Kandovi, odpoviem ti v tom zmysle, najprv zacitujem jednu vetu: "Orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať a chrániť a zhodnocovať, sú povinné najmä udržiavať a užívať majetok, chrániť majetok pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím, používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo záujmov pred činnými orgánmi atd.". Ďalšia vec je GPS, vieš veľmi dobre, že sme schválili GPS na všetky autá aj na autá obecných spoločností, prelomili sme veto. Zapchal nám pán starosta oči tým, že GPS je namontované na tri obecné autá t.z. Aviu, ktorá vozí futbalistov a vozí po rôznych akciách občanov, na starostove auto - bielu Fábiu a na Felíciu, ktoré rozváža obedy. Na ďalšie, v podstate autá spoločností, ktoré sú majetkom spoločností, ale spoločnosti sú majetkom obce, nebol ochotný prijať také opatrenie. Proste neprinútil konateľa, on, ako zástupca obce, mal prinútiť konateľa už v marci, keď boli prijaté uznesenia, aby sa GPS zaviedlo aj do áut spoločností. Tým sme sledovali to, aby sa autá nezneužívali. Veľakrát tu na zastupiteľstve boli také otázky - ako pomohlo GPS k šetreniu, povedal som, že nepomohlo. Stále sa chodí načierno, teda chodí sa na súkromné jazdy, veľakrát sa vozízbytočne. My, v dobrej viere, že ušetríme PHM, že sa majetok bude využívať efektívne, proste stalo sa to, že, ale to zasa ty Paľo musíš, ja som ťa na to upozorňoval x krát, kedy sa bude tankovať, koľko sa bude tankovať, chodiť sa môže toľko, koľko treba, ale len čo treba, nie zbytočne. Už som ťa upozorňoval, že Felícia zelená chodí, robí taxík, robí ho dodnes, spytoval som sa ťa v máji, ako sa do 45 l nádrže vmestí 55 litrov PHM, neodpovedal si mi, jednoducho sa zmestilo, či do kufra, či do bandasky
Ing. Pavel Zajac - ja hovorím teraz som mal dvoch ľudí v aute, čo som ich viezol a do Fábie som natankoval 51 litrov, sedeli pri mne. Ja nemám, čo iné povedať, ja mám na aute počítač, keď natankujem 51 litrov, tak ten počítač to musí vyhodnotiť a musím o to viac kilometrov prejsť
Ing. Peter Sedláček - potom tie TTD od škody Fábie sú potom blbé, pretože výrobca udáva zavádzajúci údaj. Každá Felícia a každá Fábia má 45 litrovú nádrž. Ja som len k tomu chcel dospieť, že nekonáš

29.1.2016
29.1.2016

Ing. Pavel Zajac – ekonómka, keď poslala mail, neviem odkiaľ z Čiech, hovorím, tak poď so mnou, tak ti to ukážem, že to ide
Ing. Peter Sedláček - neposlala mi zo žiadnych Čiech, ekonómka mi pošle, koľko si tankoval
Ing. Pavel Zajac - hovorím, tak poď so mnou, pôjdeme spolu tankovať
Ing. Peter Sedláček - dobre pôjdem
Ing. Pavel Zajac - ja už nemám, čo iné spraviť, ja v aute bandasku nemám, mám tam jednu bandasku, čo je postrekovač, nič iné tam nemám
Ing. Peter Sedláček - dobre, nechcel som, aby to skĺzlo k tomuto, len som chcel povedať, že napriek tomuto sa autá využívajú neefektívne
Ing. Pavel Zajac - dobre
Pavol Šimun - trpezlivo od prvého zastupiteľstva, od 15.12., čakáme, kedy sa dohodneme s pánom starostom na rozumnej reči. Pomaly bude rok, ale rozumná reč nie je. Keďže sme na polroku videli, že rozumná reč s ním nie je, tak sme podali podnet na prokuratúru. Z podaní, ktoré sme dali, nám v troch prokurátor dal za pravdu. Dali sme ďalšie podania, čo sa týka nakladania a hospodárenia s majetkom obce a na to mi pán prokurátor osobne povedal, viete pán Šimun, starosta má také autonómne postavenie a musíte sa len dohodnúť. Keďže pán starosta vie, ako dneska súdy fungujú vo verejnoprávnych veciach, ak sa začneme súdiť, presúdime v dedine gate, bude to trvať možno 10 - 15 rokov a bude to 50 - 50 a dedina nebude mať z toho nič. Jeden právnik nám povedal, máte jedinú možnosť ako to zmeniť a to je jediná legálna možnosť, ako to zmeniť - presvedčte občanov, že naozaj sa to nerobí dobre, vypíšte referendum, nech sa ho zúčastní viac ako 50% občanov a nech vyjadria svoj názor. Je to jediná šanca, ako tu dať veci do poriadku, lebo ináč, občania, nepohneme s tým. A to vám hovorím preto, lebo som predseda finančnej komisie a vidím, ako sa gazduje
Bohumír Chládek - ďakujem za slovo, pán starosta v rámci diskusie rôzne chcel by som vás poprosiť, aby neboli uprednostňovaní poslanci voči občanom, lebo v rámci diskusie rôzne sme rovnocenní a nevidím dôvod, aby boli uprednostňovaní v rámci diskusie, potom sme odsúvaní s našimi problémami. Vy ste odpovedali, čo sa týka odmeny pána Krča že nebudete sa k tomu vyjadrovať, akú odmenu ste mu odsúhlasili. Ale môžem povedať, že pán Krč zarábal na obecnej píle a obecných lesoch mesačne 3.500 €, čiže, ak sa odvíja odstupné za tri mesiace 90 percent, tak vieme si zhruba vyrátať, akú odmenu on dostal, ďakujem
Mgr. Ján Jančík - ja by som veľmi nerád, aby to auto išlo len tak do stratena. Výsledok toho všetkého je upresniť si, že či Ing. Krč je alebo nie je konateľ. Vy trváte na tom, že je konateľ, áno?
Ing. Pavel Zajac - áno
Mgr. Ján Jančík - ja by som vám prečítal pár viet, keďže ja sa stále snažím dať to do tej legislatívnej polohy, vysedával som na ústavno - právnom výbore, keď som bol asistent Laššákovej a prečítam vám judikát krajského súdu. Ide o mesto, vy to dobre poznáte ale napriek tomu tvrdíte, že nie. Orgány mestskej časti, nebudem menovať, ktoré majú rozhodovaciu právomoc sú miestne zastupiteľstvá a starosta. Rozhodnutie miestnehoho zastupiteľstva, ako jedného z orgánov mestskej časti, odvolanie konateľa mestskej časti rozhodovať o odvolaní konateľa, je daná a vyplýva z ustanovenia § 11 ods. 4 pism. I zákona 369 o obecnom zriadení a jednak z pozitívneho vymedzenia právomoci starostu ako ďalšieho orgánu mestskej časti, ktorý však podľa § 15 ods.3 zákona 401, je štatutárnym orgánom mestskej časti nie pre akékoľvek úkony, ale iba v majetkových veciach a v pracovno - právnych vzťahoch. Odvolanie konateľa spoločností však nie je rozhodnutím v majetkových veciach ani rozhodnutím o veciach pracovno - právnych a tak starosta ako orgán mestskej časti nie je orgánom oprávneným v zmysle ustanovení podľa vyššie uvedených predpisov verejného práva rozhodovať za mestskú časť ako jediného spoločníka v odvolaní konateľa. O tom môžu rozhodnúť len poslanci obecného zastupiteľstva. Poslanci obecného zastupiteľstva 22.5.2015 rozhodli a to znamená, že pán Ing. Krč odvtedy podľa judikátu krajského súdu nie je konateľom. A to znamená, že si nejaký zamestnanec - pretože mal aj pracovno - právny pomer, zamestnanec si sám sebe predá auto, pričom boli tam zamestnanci, čo tam robia možno 10 - 15 rokov a oni nemali nárok na auto. Vysvetlite občanom, ako sa vy pozriete ostaným ľuďom do očí, keď ste jednému človeku, ktorý tu robil 4 roky, nech bol pre vás akokoľvek výnimočný, prečo ste práve jemu predali to auto, prečo ste vy dali súhlas, ak si nedal súhlas sám sebe a ani on nemá na to, pretože už nebol konateľ. Keby bol konateľ, tak si

29.1.2016
29.1.2016

súhlas dať môže, ale bežný zamestnanec si predsa nemôže sám sebe predávať majetok. To si môže gátrista povedať, ja si kúpim tam tú pílu, ja si kúpim to auto, však toto je nonsens a vy poviete, tak to dajte na súd. Je to úplne jednoduché a Paľo dobre povedal, ale ide o tú morálku, akú vy máte a Ing. Krč akú má, keď sa toto opováži ľuďom, ktorí sa cítia Ľubietovcami a vy to dáte niekomu, kto si zbalí kufre a už o Ľubietovej nebude ani počuť a odíde s dobrým odstupným a s našim autom. Povedzte mi niečo o vašej morálke, porozprávajte nám o tom.
Ing. Pavel Zajac - ďakujem, nech sa páči, mohol by som kadečo rozprávať, ale dneska nie
Ing. Peter Sedláček - tebe som Vlado ešte zabudol povedať jednu vec, dobre, mi to napadneme trebárs na súde, predaj toho auta, ale kým súd rozhodne, auto bude mať 200.000 km a bude to taký šrot, že oň už nebudeme mať záujem, pôjde to do stratena
Ing. Pavel Zajac - pán Kordík sa hlási
Ing. Kamil Kordík – nie Peter mýliš sa, musíte prijať nejaké uznesenie, je to proste krádež auta, krádež majetku. Čo sa týka tých vecí o morálke, Paľo, pamätáš sa, kedy si u mňa skončil, keď som ťa vyzval, aby si neklamal, keď som bol vo finančnej komisii, v dozornej rade. Vtedy si klamal nonstop, vtedy si u mňa padol ako človek, lebo ja nemám rád ľudí, ktorí klamú, či sa usmievaš, či sa neusmievaš, neviem, či si na liekoch nastavený, teraz ma to nezaujíma. Morálka je jedna vec, ale toto je vec, ktorá zahýbe s každým a ja si myslím, že toto, čo sa tu udialo by mal každý občan Ľubietovej vedieť, lebo tu došlo k precedensu aký nemá obdobu. Čo je za tým, nemôžem hovoriť, lebo nemám dôkazy, ale tak radostne niekoho obdariť, Paľo, to ja nechápem a nepochopím nikdy, lebo ak má niekto plat rádove 2.500 € mesačne, dostane dar, auto, ktoré vieme za akých podmienok si kúpil, ako si to využil, aby si odvolal dozornú radu a všetky možnosti, aby si to auto dosiahol a potom ho daruješ. Prečo jemu, prečo nie inému zamestnancovi píly? Prečo si mu nedaroval Tatru, ktorá stojí nepotrebná, prečo si mu nedal Tatru alebo novú Tatru, tá tiež nie je potrebná
Ing. Peter Sedláček - Kamil to je zlá otázka, pretože akýkoľvek obecný majetok, ktorý sa predáva sa musí zverejniť, že sa predáva
Ing. Kamil Kordík - Peter ja tomu rozumiem, tie základy sú jasné, u nás sa nedá niečo porušiť, ale toto, ja sa na to dívam, nemám na to slov. Treba informovať, ja hovorím, to musí ísť do tlače, to je krádež majetku obecného
Miloslav Majer - vy ste tu minule boli, som vám povedal, on sa správa ako komorový gróf, ktorý tu bol v 14. storočí, dajte návrh na referendum
Pavol Šimun - ja si myslím, že na všetko príde čas
Ing. Kamil Kordík - čas, ale koľko je to peňazí za rok? Viete ako fungujú lesy, v akom stave sú finančne?
Ivan Kováč - nie nevieme
Ing. Kamil Kordík - neviete, za tri roky ako zrušil dozornú radu, to nikto nepovedal, nepovedal to ani on, nepovedal to ani konateľ
Ing. Pavel Kútny - minulý rok som to ja povedal na jednaní a je z toho protokol
Ing. Kamil Kordík - aké má výsledky? Má také výsledky, že si zaslúžil takéto odmeny?
Ing. Pavel Kútny - niečo naznačilo NKU minulý rok a niečo som ja v protokole naznačil a prejednávalo sa to s poslancami
Ing. Kamil Kordík - vždy to skončilo niekde
Ing. Pavel Kútny - skončilo to tak, ako...
Ing. Kamil Kordík - je to dehonestácia majetku obce Ľubietová. Vy ste teraz zástupcovia občanov, musíte to momentálne vyriešiť, choďte na súd, nech to bude 5 rokov, ale bude sa to musieť vrátiť. Ja viem, že to auto je, nech ho má, nech sa na ňom vozí, keď ho má tak rád, ale toto je, čo sa tu udialo
Ing. Peter Sedláček - nech si kúpi za svoje
Bohumír Chládek - veď si ho kúpil za svoje
Ing. Peter Sedláček – veď, ale za 10.000 si ho nekúpi nikto
Bohumír Chládek - a je na vás, aby ste konali ďalej, bolo to nelegálne
Pavol Šimun - k tým spoločnostiam - keď tu bol pán konateľ, tak povedal, všetko máte na internete, tak si to pozrite. Tak sme si pozreli, napríklad výsledovka za rok 2014 z píly hovorí jednoznačne - zisk 2.700 €, nerozdelený zisk z uplynulého obdobia 133.000 €, ale hotovosť na účtoch a skladových

29. 1. 2016
29. 1. 2016

zásobách nepokrývala do výšky 100.000 € - stačí? A to predávame piliarsku guľatinu v priemere o 20 € lacnejšie ako je štandardná nákupná cena
Ing. Kamil Kordík - to ja všetko viem, veď je to zo správy dozornej rady
Ing. Pavel Zajac - nech sa páči
p. z domu od ev. cintorína - ja by som sa chcela opýtať, aby som odľahčila, že či sa rieši osvetlenie na Záhradnej ulici
Ing. Pavel Zajac - projekt je
p. z domu od ev. cintorína - čo to znamená?
Pavol Šimun - ja vám môžem odpovedať, viete koľko pokút a penálov zaplatila obec v tomto roku
p. z domu od ev. cintorína - neviem
Pavol Šimun - no vidíte, a keď sa to dozviete, tak padnete na zadok a nebudete sa čudovať, prečo nemáte osvetlenie až do Poník
p. z domu od ev. cintorína - nerozumiem
Pavol Šimun – nerozumiete? Zaplatili sme 6.000 € pokutu úradu pre verejné obstarávanie, 15.000 €, penále TEXO PARTNER, zaplatili sme teraz 55.000 € ROP, zaplatíme ďalšie, dneska bol ďalší súd, neinformoval si nás
Ing. Pavel Zajac - boli poslanci prítomní
p. z domu od ev. cintorína - a prečo vlastne platíte pokuty?
Pavol Šimun - no preto, lebo to robíme všetko dobre. Tak ako so spoločnosťami, s tým autom, všetko je super, za to nás odmenili, lebo vedia, že máme dosť, tak nám treba zobrať
p. z domu od ev. cintorína - rozumiem, takže to znamená, že odpoveď na moju otázku je - slušne keby ste mi to povedali, tak že v nedohľadne
Pavol Šimun - ja sa pýtam začo
Ing. Pavel Kútny - ja vám môžem odpovedať, ako hlavný kontrolór - v podstate problém je teraz taký, že musíme hasiť tie problémy, ktoré nám vznikli, nemáme ešte zaplatenú tretiu splátku z eurofondov, súdime sa s firmou ALPINE, dnes bolo pojednávanie odročené na 19.1.2016. Podstata je takáto, teraz tie peniaze, ktoré máme, je koniec roka rozpočet je vyčerpaný, hasíme, čo ešte treba
p. z domu od ev. cintorína - mám ešte jeden - ja tam hore nepočujem rozhlas, či by ste nemohli, keď hlásite, hovoriť pomalšie a potom sa to nebude možno tak rozliehať
Ing. Pavel Zajac - dobre skúsim
Bohumír Chládek - ďakujem za slovo, ja sa chcem spýtať, pán Procháska rušil elektrický stĺp na svojom pozemku, on si kúpil nový, osadil si ho a ten starý, čo mu tam zostal, ponúkol obci za tým účelom, že by mohol byť tam pri cintoríne osadený. On ho vám aj zaslal na obec, chcem sa spýtať, kde je ten stĺp a na čo sa použil? Keďže nie sú peniaze, či práve ten stĺp od pána Prochásku, ktorý dal obci, či sa tam nemôže osadiť, lebo on dal ten stĺp na ten účel, aby práveže v cintoríne sa osadil. Čo je s tým stĺpom?
Ing. Pavel Zajac - je odložený, sa mi zdá, na píle je odložený
Bohumír Chládek - pán Procháska povedal, že vykope a aj osadí
Ing. Pavel Zajac - prosím vás, takto, jednali sme s SSE na jednej možnosti -predĺžení NN-ky tým smerom, lebo sú tam aj domy - to by bolo jedno riešenie. Ale je spravený projekt, kde ide zemou kábel až do cintorína od evanjelického kostola a ešte vlastne poviem, v súčasnosti má obec Ľubietová na účtoch cez 140.000 €, lebo nie je pravda to, že neprišla tretia platba. Prišla tretia platba a skrátka máme vyplatený úver, dneska som bol zobrať kvitanciu v banke, číže máme tieto veci poriešené.
Ing. Pavel Kútny - kedy prišla tretia platba?
Ing. Pavel Zajac - prišla asi minulý týždeň
Bohumír Chládek – tak, prečo sa to nemôže realizovať, keďže pán Procháska by bol ochotný vykopať?
Ing. Pavel Zajac - lebo je tam urobený projekt inakšie, je skrátka spravený na stĺpy a lampy, ktoré sú od zeme, lebo všetci tam majú prípojky zemou. Elektrikári ťažko potiahnu NN-ku smerom na cintorín
Bohumír Chládek - ale pán Procháska dal ten stĺp do cintorína a chcem sa opýtať, kde je vlastne uskladnený na píle?
Ing. Pavel Zajac - áno
Bohumír Chládek - a kde tam?
Ing. Pavel Zajac - ja neviem presne, uložili ho dakde

29.1.2016
29.1.2016

Bohumír Chládek - pán Procháska sa pýtal, na ten účel ho dal obci, on ho aj tam doviezol, stĺp je a nič sa nebuduje a je to naozaj zle osvetlené, úzke a ostrá zákruta a je to v tme skutočne
Ing. Pavel Zajac - mám ho vrátiť? Pán Chládek ešte raz, bol tam spravený projekt na rozvody zemou a elektrikári nepovolia potiahnuť NN-ku
Bohumír Chládek - vybavujte revízneho technika a toto sa všetko dá
Bc. Jana Majerová - ja by som sa chcela opýtať na uzemný plán, mal byť hotový v máji
Ing. Pavel Zajac - pán Paško mi povedal tri mesiace, mi povedal, že ešte rieši tú zmenu
Bc. Jana Majerová - prvé bolo máj
Ing. Pavel Zajac - ja ho k tomu nemôžem dokopať. Ak obecné zastupiteľstvo schválilo Ing. Paška, aby urobil doplnok územného plánu, do dnešného dňa to neurobil, potom vlastne Bugár je obstarávateľ, ak ho Bugár dotlačí tým, že mu zašleme ponuku
Bc. Jana Majerová - dáš mi číslo a adresu a ja
Ing. Pavel Zajac - dám
Ivan Kováč - keď sme sa pristavili pri stavebných veciach, ja sa chcem opýtať - na minulom zastupiteľstve sme sa dohodli, keď sme prejednávali tú petíciu občanov Podlipy, že sa stretneme na Podlipe, aby sme vyriešili na mieste ten chodník. Jediný termín, ktorý mne vyšiel, vzhľadom na to, že o piatej je už tma, je v sobotu okolo druhej. Môžeme sa dohodnúť dneska, môžem im poslať aj pozvánky alebo im povedať a prídeš teda aj ty?
Ing. Pavel Zajac - asi áno
Ivan Kováč - bol by som rád, keby si prišiel aj ty, lebo občania majú na teba otázky, napríklad tá šmýkačka, tam sa niečo stane, radšej ju odmontujte
Ing. Pavel Zajac - ja som už pred dvoma týždňami požiadal mladého Podhoru, ktorý to vyrábal, aby sa išiel na to pozrieť a nech to skrátka opraví, nech to opraví
Ivan Kováč - dá sa to aj opraviť, ale keď nie nech sa to dá preč
Ing. Pavel Zajac - dobre
Pavol Šimun - výška tretej splátky?
Ing. Pavel Zajac - výška tretej splátky 97.000 € asi
Pavol Šimun - čiže bola krátená tiež?
Ing. Pavel Zajac - áno o 10 %
Pavol Šimun - povedal si, že máme na účte 140.000 €, prišli podielové dane?
Ing. Pavel Zajac - nie
Pavol Šimun - skadiaľ máme ďalších 43.000 € ?
Ing. Pavel Zajac - prišli peniaze ešte z lesov
Pavol Šimun - lebo pred týždňom v pondelok sme mali finančnú komisia a na účtoch bolo 10.000 €
Ing. Pavel Zajac - hovorím, prišli minulý týždeň
Pavol Šimun - aby ste občania vedeli, aj toto je spolupráca s pánom starostom. Rok tu naháňame splátky, snažíme sa rozpočet udržať tak, aby sme to ukorigovali, posplácali, platili čo najmenej penálov a pokút a nie je ochotný nám ani povedať, podať správu, že nám bola konečne vyplatená tretia splátka. Myslíte, že takto sa dá spolupracovať ? A tebe je to Paľo smiešne?
Ing. Pavel Zajac - nech sa páči, pán Jančík
Mgr. Ján Jančík – v bode rôzne sa chcem opýtať - viem, že bolo prelomené veto, napriek tomu som našiel na splátkach, že sa naďalej platí právnikovi JUDr. Hlinkovi
Ing. Pavel Zajac - áno
Mgr. Ján Jančík - je podľa vás zmluva s JUDr. Hlinkom platná stále? Keď mu platíme, tak chcem vedieť, či je zmluva ohľadom právneho zastupovania s JUDr. Hlinkom platná
Ing. Pavel Zajac - žiadam od neho právne úkony
Mgr. Ján Jančík - nie, nepýtam sa, či žiadate či nie, pýtam sa, pretože v tej zmluve je napísané, že sa mu bude platiť mesačne 170 €. Teda ak mu platíme, je jednoduchá otázka, je tá zmluva platná a na základe čoho mu platíme?
Ing. Pavel Zajac - na základe faktúry
Mgr. Ján Jančík - ale tá faktúra sa musí vyplácať na základe nejakého zmluvného vzťahu. Povedzte mi jasne áno – nie. Je zmluva s JUDr. Hlinkom platná alebo nie?

29.1.2016
29.1.2016

Ing. Pavel Zajac - nehnevajte sa, neviem vám odpovedať
Viacerí – nevieš, hlavne že sa platí
Pavol Šimun - ja sa takto spýtam, máš tie peniaze, ktoré vyplácaš JUDr. Hlinkovi rozpočtované v rozpočte?
Ing. Pavel Zajac - nie
Pavol Šimun - čiže ich vyplácaš napriek tomu, že nie sú v obecnom rozpočte?
Ing. Pavel Zajac - áno
Mgr. Ján Jančík - ja som ešte neskončil, ak môžem, mne to nedá, keď niekomu niečo platíme, tak musíme byť s ním v zmluvnom vzťahu. Vy mu len tak, každý mesiac posielate 178 €? Jednoduchá otázka - na základe tejto zmluvy je tá suma, ktorú mu platíte, to znamená, že tá zmluva platí ?
Ing. Pavel Zajac - neviem odpovedať
Mgr. Ján Jančík - to je akože ...
Ivan Kováč - to je odpoveď starostu
Ing. Pavel Zajac - presne
Ivan Kováč - ľubietovského starostu, aby som spresnil
Mgr. Ján Jančík - minule som sa tu ešte pýtal a pre vás bola otázka nezaujímavá záležitosť, či náhodou by ste nemohli poslancov informovať o obsahu námietky na ústavný súd ?
Ing. Pavel Zajac - mohol, mohol
Mgr. Ján Jančík - našli ste to medzičasom? prečítajte to
Ing. Pavel Zajac – prečítal obsah listu, námietky starostu obce zastúpeného JUDr. Hlinkom na Ústavný súd - je prílohou zápisnice
Príloha – námietka starostu na Ústavný súd
Bc. Jana Majerová - ja som členka tej komisie, ja to tu nakoniec aj mám, vytiahla som zo zákona ústavného aj z nejakej obce ako to robia inde. Takže môžem vám povedať, že tá obálka nám bola poskytnutá, ale bol tam dátum 31.3.2015, bola tam pečiatka, ale písmo bolo starostove, bez podpisu, bez podateľni, starosta nemá čo podávať ani na podateľňu, lebo starosta obce ho podáva komisii OcZ priamo do rúk komisie. Ale tam to trčalo v trezore za tri -štyri mesiace. Neviem, je to tak, lebo tu vlastne starosta nejakej obce na zastupiteľstve niekedy vo februári oznámil poslancom - a starosta to vie, že to podáva, že zákon mu ukladá, aby do 31.3. bežného roku podal majetkové priznanie - a toto môže učiniť len na zasadnutí zastupiteľstva a to komisii na ochranu verejného záujmu, tak ho podám. Takže ja neviem ako, toto bola určite chyba, ja sama som z toho prekvapená a som prekvapená z toho, že si to riešil tak, ako si to riešil. V poriadku, brániš sa, všetko to beriem, pán doktor Hlinka je asi dobrý právnik, teraz ste to počuli, ale nebudem tu ja za človeka, ktorý nevie, čo robí. Je to jasne napísané v ústavnom zákone, podáva sa komisii nie do trezoru a neviem načo sa čakalo na 31.3. večer a dalo sa to do trezoru - prečo? Nerozumiem tomu, keď sme to pozreli nič také, nič strašné, v pohode. Naschvál alebo sa pozabudlo, ja neviem. Vôbec k tomuto nemuselo dôjsť, ja to tu mám, pretože sme to naozaj prešli, museli sme sa s tým oboznámiť, aj čo sa týka ústavného zákona. Nakoniec obec Ráztočno tu má rokovací poriadok komisie, takáto komisia nezasadá veľakrát, riadi sa interným predpisom, tam je to jasné všetko
Mgr. Ján Jančík - posúdiť, kde bol alebo nebol porušený zákon je v právomoci ústavného súdu. Ja len chcem, aby sme sa rozumeli, aby sme si terminológiu zjednotili, povedali, čo je verejný záujem a čo je osobný záujem v dikcii zákona 357 a to je v článku 4 ods. 2 alebo 3 a 4. Verejný záujem, pre účely tohto zákona, o ktorom som hovoril, je taký záujem, z ktorého majú prospech materiálny alebo iný všetci občania alebo veľa občanov. Osobný záujem je taký záujem, z ktorého má materiálny alebo iný prospech verejný funkcionár alebo jemu blízka osoba. Rozumieme si terminológii?
My, každý mesiac platíme doktorovi Hlinkovi 178 €, doktor Hlinka podľa zmluvy, ktorá tu je medzi obcou a ktorú vy chytro ste povedali, že neviete alebo čo, ale okej, ale platí. To znamená, že zmluva je platná a účinná, pretože na základe nej mu platíme sumu, ktorú tu on má. A tu sa píše, práva a povinnosti advokáta, ak sú pokyny klienta v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, nie je nimi viazaný a o tom klienta vhodným spôsobom poučí. Poučil vás doktor Hlinka, že keď zoberie vaše právne zastupovanie, že vy sa dopustíte zneužitia právomoci verejného činiteľa tým, že uprednostníte osobný záujem pred verejným záujmom?

29.1.2016
29.1.2016

Ing. Pavel Zajac - nie
Mgr. Ján Jančík – teraz, ja na mieste poslancov, keď príde žiadosť od ústavného súdu, aby sa vyjadrili k tomuto, pretože to príde, aby sa obrátili na doktora Hlinku, ktorého obec platí, ktorého my platíme a on by ich musel zastupovať. V existujúcich právnych štátoch neexistuje, aby navrhovateľa a odporcu zastupoval jeden človek. To znamená, že vy ste zneužili právomoc verejného činiteľa tým, že ste uprednostnili osobný záujem. Využili ste to, že doktor Hlinka je obecný právnik na svoje osobné účely, je to jednoznačné, je to ukážkový príklad zneužitia právomoci verejného činiteľa. A ešte raz vám hovorím, keď toto rozhodnutie ústavný súd potvrdí, tak môže hneď nasledovať ďalšie rozhodnutie, ale to už je o strate mandátu za to, že ste zneužili právomoc verejného činiteľa. Vezmime si, že by sme nedaj bože - totižto, vy v tomto spore vystupujete ako fyzická osoba a poslanci v tomto spore vystupujú ako subjekt verejnej správy, to znamená, že vy a doktor Hlinka idete voči tomu subjektu, voči ktorému ste vy skladali sľub a on podpisoval zmluvu. Ja neviem, kam to až ďalej dotiahneme v tomto smere, čo je to za právny chaos v tomto, v tejto našej dedine, nerozumiem tomu. Ak nie je zmluva platná a on vás zastupuje, tak jednoducho mu nič neplaťte. Z obecných peňazí mu nebudeme platiť vaše zastupovanie. A ak v tomto spore prehráme, tak za trovy právneho zastupovania budeme doktorovi Hlinkovi platiť za každý jeden právny úkon 1/6 z priemerného mesačného platu pracovníka v NH, čo v súčasnosti predstavuje 850 €. On už teraz urobil dva právne úkony - urobil prijatie právneho zastupovania, to je jeden právny úkon a druhý je podanie na ústavný súd. Číže my už dneska okrem 178 €, ktoré mu platíme mesačne, sme už povinní zaplatiť, z našich obecných peňazí, veď si to ľudia predstavte, 2/6 a ešte jeden právny úkon zasa dá, pretože on ešte dá vyjadrenie k stanovisku poslancov k tomu, čo pošle, to takto chcete okrádať Ľubietovú? Kam to až zájde, mi povedzte? Ďakujem
Ing. Pavel Zajac - pán Chládek
Bc. Jana Majerová - na chvíľočku...
Bohumír Chládek - v rámci diskusie, pán starosta, chcem sa spýtať, či už prišla aj odpoveď z toho ústavného súdu, mali na to dva mesiace, prišla odpoveď?
Ing. Pavel Zajac - nie
Bohumír Chládek – čiže, vy ste sa odvolali na toto, je to podobný prípad ako môj, komisia ROEP, tri roky požadujem obnovu konania, tak isto podľa nejakého zákona, posledne ste mi sľúbili 24.9. že bude komisia, v pondelok som bol za vami so žiadosťou, dal som ju písomne, aby som si to potvrdil, ale ste ma zosmiešnili a povedali ste áno, komisia bude, ale nie vo vašej veci pán Chládek, ale bude, čo sa týka v troch iných veciach. Ale môžete prísť, prišla aj sestra z Brna - zbytočne, bolo to neoficiálne a som aj povedal, že pani Možuchová nebude chcieť, aby sme boli vôbec vypočutí, na príhovor váš, sme mohli sem aspoň prísť a ten problém tu predniesť. Tri roky požadujem, aby obec zvolala komisiu ROEP, tak isto som sa odvolal ako aj vy, máte na to zákonné právo ako aj my, ústavný súd nespochybňuje vaše práva a koná a vy, ako štátna správa, tri roky nekonáte. A dospelo to k tomu, že som sa musel obrátiť pre porušenie niekoľkých zákonov vo veci na prokuratúru okresnú, na vás a pána Šišovského, na štátnu správu, ktorá odmieta konať. Prečo toto muselo k tomuto dôjsť, viete mi na to odpovedať? Sľúbili ste mi v lete zo dvakrát, za dva týždne, potom zasa za dva týždne, potom naisto 24. tu pred poslancami a potom ste mi povedali, ale nie vo vašej veci, prečo ma takto zavádzate? Prečo ste obrali našu rodinu o pôdu, povedzte mi, vysvetlite mi to. Bez možnosti sa obhájiť listinnými dôkazmi pred komisiou, prečo nekonáte?
Ing. Pavel Zajac - nemôžete povedať, že nekonám, ja som vám ...
Bohumír Chládek – nekonáte. Bola komisia zvolaná za tri roky zákonným spôsobom? Keďže konáte, nedosiahol som, lebo nekonáte, obrali ste nás o pôdu
Ing. Pavel Zajac - pán Chládek tak nič,
Bohumír Chládek- vypočujem si vás
Ing. Pavel Zajac - no už teraz nie, dal som spraviť znalecký posudok, vybrali ste si znalca, znalec niečo napísal
Bohumír Chládek - vy ste dali návrh a ja som súhlasil, pozor, o tom je zápisnica, súhlasil som so sestrou, ktorý potvrdil, že naši predkovia tú pôdu užívali
Ing. Pavel Zajac - je to presne o tom, že tú pôdu užívali, ale nikdy nevlastnili

29. 1. 2016
29. 1. 2016

Bohumír Chládek - komisia ROEP nerieši znalecký posudok, tu sa malo zísť 7 členov za prítomnosti mojej a sestrinej a predložiť sme mali dôkazy listinné, vy ste nám to neumožnili, o to ide. Nie o znalecké posudky a podobné veci, prečo nekonáte? Komisia je zriadená na obdobie 5 rokov, tak prečo nekonáte? Ste predseda, vy ste oprávnený zvolať
Ing. Pavel Zajac - konanie ROEP zvoláva katastrálny úrad
Bohumír Chládek - nie, nemáte pravdu, vy si vysvetľujete zákon ako chcete a my máme možnosť sa obrátiť na súd v tejto veci. Aby som nebol ako pán Kenický udavač, ktorého označujete za udavača, ja vám verejne hovorím, že som to dal na prokuratúru - obecný úrad Ľubietová v tejto veci
Ing. Pavel Zajac - dobre, ja vám nemám čo iné na to pán Chládek, povedať
Bohumír Chládek - na súd to môže ísť kedykoľvek aj o 50 rokov, keď mám listinné dôkazy. Tu sa spochybnili, ja som spochybnil zápis z katastra, pozemnoknižnú vložku 93 na základe čoho, vraj je tá pôda ešte kráľovská v tej dobe, v tej vložke sa tá parcela nenachádza, ktorú si dala obec napísať na seba. Číže tu použili dôkaz a nakoniec sa v tej vložke tá parcela nenachádza a ktorú si pán starosta dal na obec a nekoná v tom. Ako by vám bolo príjemné, keby ústavný súd vo vašej veci nekonal v tomto prípade, čo ste teraz čítal, ako by vám to prišlo? Boli by vaše práva porušované, keby nekonal ústavný súd? Samozrejme, tak by ste sa obrátili asi niekde inde, ale ústavný súd koná, príde vám odpoveď, len vy nekonáte
Ing. Pavel Zajac – dobre, ďakujem
Bc. Jana Majerová- pán doktor Hlinka, čo sa tohto týka, ak som to dobre pochopila ja a ostatní, pán doktor Hlinka zastupuje obec Ľubietovú navonok voči iným subjektom ak máme nejaké problémy, alebo zastupuje len tvoje záujmy voči obecnému zastupiteľstvu? Ja sa pýtam
Ing. Pavel Zajac - pán doktor Hlinka nám vypracováva veci, vypracováva VZN, robí nám školenia ohľadom novej legislatívy
Bc. Jana Majerová - ale to ma dnes napadla taká vec, že už sa to stalo niekoľkokrát, že Hlinka je postavený medzi nás, stále je postavený medzi nami.
Ivan Kováč - za obecné peniaze
Bc. Jana Majerová - v podstate tak, to je trošku zvláštne. My tu ideme bojovať a budeme platiť právnika za to, že si to budeme takto prehadzovať, no tak to je...
Daniel Kenický - keď ste už nahodili tú tému fiškálov, dobre, doktor Hlinka funguje, aj keď bol dvakrát odvolaný, ale mňa by zaujímalo, na akom základe zastupuje obec Ľubietovú doktor Kajba, s ktorým obec nikdy neschválila žiadnu zmluvu. To je pre mňa hotová dilema. Dnes tam len sedel, nepovedal dve súvislé vety, čiarku si spravil za právne zastupovanie za 18 minút, čo sme tam sedeli, zarobil neviem koľko. Kto splnomocnil doktora Kajbu a kedy zastupiteľstvo odsúhlasilo zmluvu s doktorom Kajbom? To by ma zaujímalo
Ing. Pavel Zajac – neodsúhlasilo
Daniel Kenický - a prečo nás zastupuje, na akom základe? A zatiaľ nám doktor Kajba vyrobil jeden prehratý súdny spor v máji, ktorý nás okrem žalovanej sumy 98.000 stál ešte ďalších 14.000, no a dneska, keď sudkyňa videla, aký máme v tom všetkom guláš, tak nás vyprášila z pojednávacej miestnosti a šli sme dovidenia. Takže ak máme takýchto fiškálov platiť, tak taký fiškál som aj ja, aj ja môžem zastupovať, tak mi povedz pán starosta, na základe čoho zastupuje obec Ľubietovú a koľko sa do dnešného dňa na doktora Kajbu minulo peňazí, chcem odpoveď
Ing. Pavel Zajac - môžete chcieť odpoveď pán Kenický, ale ja vám to takto z hlavy nepoviem, ja musím požiadať ekonómku, aby mi to vytiahla
Pavol Šimun – zatiaľ 738 €
Ing. Pavel Zajac - pán Jančík
Ing. Peter Sedláček - ja sa hlásim, chcel som len odpovedať Danovi, že podľa akých zmlúv platíme doktora Kajbu. Ja som to tu už povedal niekoľkokrát, zopakujem to ešte raz. 15.12.2014 sme skladali poslanecký sľub a do Vianoc ešte boli podpísané dve zmluvy s doktorom Kajbom na právne zastupovanie, jedna na právne zastupovanie voči firme TEXO PARTNER a druhá na právne zastupovanie voči firme ALPINE. TEXO PERTNER skončilo, vieme ako, ALPINE pokračuje dneskajším odročením do 19.1.2016. Tieto obidve zmluvy podpísal bez vedomia obecného zastupiteľstva, sú uverejnené na internete, boli uverejnené do konca roku 2014, ale obidve tieto zmluvy boli podpísané

29.1.2016
29.1.2016

bez vedomia obecného zastupiteľstva a bez schválenia obecným zastupiteľstvom - rozumej tomu tak, že svojvoľne
Ing. Pavel Zajac – ďakujem, pán Jančík
Mgr. Ján Jančík - ja by som chcel odpovedať Jane, pýtala sa aký rozsah, alebo čo vlastne pre nás pán doktor Hlinka robí, vy ste povedali, že vypracovanie VZN atď., ale v článku 1 - predmet zmluvy, odstavec 3.2 - zastupovanie klienta v konaní pred súdom, notárom a exekútorom. V tomto prípade my sme klientom. Vy si môžete doktora Hlinku najať na spor s Paľom Šimunom alebo s kýmkoľvek kedykoľvek, ale nemôžete si ho najať pre spor voči obci, pretože on porušuje zmluvu a to sa v právnej praxi nerobí. On veľmi dobre vedel, že vy sa dostanete do konfliktu záujmov, ale je zrejme tak pažravý, že mu ide o tie peniaze.
Prepáčte mi za ten výraz, možno že nie, možno len chce vám poškodiť, žno, že vás chce vopchať do toho, aby ste sa dostali do konfliktu záujmov, aby poslanci mohli urobiť ďalšie konanie na zbavenie vášho mandátu. Nie, nechápem to, pretože slušný právnik, ja som sa na túto tému rozprával s niekoľkými právnikmi a povedali: Prvá vec, ktorú by som ja povedal, aby si dobre zvážil, lebo sa dostane do konfliktu záujmov a druhá vec, etika právnika mi nedovolí, aby som vystupoval proti tomu s kým mám normálnu zmluvu a to je obec Ľubietová. Čo je to za právnika, ten doktor Hlinka?
Ing. Peter Sedláček - ja by som chcel k tomu len toľko povedať, resp. opýtať sa, že - dobre teraz toto odvolanie pána Hlinku v tvojom mene, keďže ťa zastupuje, mali by sme sa zrejme vyjadriť k tomu, či nie?
Pavol Šimun – nie, vydrž, to bude iná káva..
Ing. Peter Sedláček - Ústavný súd nám v podstate povie, že vyjadrite sa k tomu?
Pavol Šimun – neponáhľaj sa
Ing. Peter Sedláček - len to som sa chcel opýtať, že - ja viem, že to bude trvať, čo ja viem dokedy, nebude to 60 dní, lebo majú aj z hľadiska personálneho obsadenia málo sudcov, bude to trvať dlhšie, ale v tomto budeme podľa mňa trpezliví
Ing. Kamil Kordík – treba konať ku konfliktu záujmov, lebo zmluva je platná
Ing. Peter Sedláček - toto my ešte nevieme, lebo nám povie ústavný súd, čo namieta, čo sme urobili my zle, čo urobil doktor Hlinka zle, čo urobil starosta zle, ale to povie ústavný súd
Mgr. Ján Jančík - Kamil hovorí na to, aké vy máte stanovisko k tomu, že doktor Hlinka vás podrazil a zastupuje fyzickú osobu a ktorého platíme z obce
Ing. Peter Sedláček - doktor Hlinka, ja som to tu povedal už miliónkrát, pre mňa nie je právnikom obce Ľubietová, pretože doktor Hlinka nie dvoma, ale štyrmi uzneseniami bol zrušený
Ing. Kamil Kordík - je stále, lebo nerozviazal starosta s ním zmluvu
Ing. Peter Sedláček - ale to je vlastne škoda starostova, pretože on nekoná a porušuje vlastne uznesenia obecného zastupiteľstva, to je jedna vec a druhá vec, spôsobuje škodu obci Ľubietová
Ing. Kamil Kordík - je platený z peňazí obce Ľubietová
Ing. Peter Sedláček - ale k tomu príde
Ing. Pavel Zajac - nech sa páči
Pavol Šimun - k tomu všetkému chcem sa len spýtať jednu jedinú vec. Ty máš ako fyzická osoba Pavol Zajac, máš s doktorom Hlinkom nejakú zmluvu na zastupovanie a v tej zmluve je nejaká odmena, ktorú mu zaplatíš za toto zastupovanie?
Ing. Pavel Zajac - je tam plnomocenstvo
Pavol Šimun - ale zmluvu nemáš, zmluvu medzi vami, čiže toto robí pán Hlinka tebe zadarmo?
Ivan Kováč - samozrejme
Pavol Šimun - čiže nakoniec Jano Jančík má pravdu, že to robí za obecné peniaze
Ing. Pavel Zajac - to neviem povedať
Pavol Šimun – potom je jasné, prečo si nerozviazal zmluvu s pánom Hlinkom, keď obecné zastupiteľstvo dvakrát zmluvu zrušilo
Ing. Kamil Kordík - opýtam sa ťa, ty sleduješ pohyb, ako sa platí doktorovi Hlinkovi?
Pavol Šimun - každý mesiac
Ing. Kamil Kordík - platba bola pozastavená a potom sa mu znova platilo a platí sa stále, zmluvu môže zrušiť len on, štatutár, kedy ste ju zrušili, je to konflikt záujmov a to je dosť vážny problém

29.1.2016
29.1.2016

Pavol Šimun - máš pravdu, že zmluva je platná, ale problém je v tom, že peniaze nie sú rozpočtované, peniaze idú mimo rozpočet
Ing. Kamil Kordík - vieš ako, v našej dedine či je rozpočtované alebo nie, pre starostu, ktorý si uhrádza sám, svojvoľne. Ja tiež môžem uhrádzať, ale ja mám na to druhých podpisový vzor
Ing. Peter Sedláček - ja len jednu vetu chcem povedať, že to, čo som hovoril o tej škode jednoznačne nemám poznačené číslo zákona – ale zodpovednosť územnej samosprávy za škodu spôsobenú pri výkone samosprávy, kde sa píše, že obce a vyššie územné celky zodpovedajú za škodu, ktorá bola spôsobená nezákonným rozhodnutím alebo nesprávnym úradným postupom a tejto zodpovednosti sa nemôžu zbaviť. Toto sa bude možno ďalej riešiť podľa iného zákona - zodpovednosti za škodu, ale to sme ešte ďaleko. Zákon definuje, čo je nesprávny úradný postup atď.
Ing. Pavel Zajac - pán Kenický
Daniel Kenický - odvediem vás na veselšiu tému, bola tu téma aj o obecnom rozhlase. Starosta ty vieš veľmi dobre už pol roka, že na Podlipe rozhlas nefunguje. Už na jar ti avizoval poslanec Kováč, že sú tam vyvrátené jelše v počte 9 z jedného koreňa priemer 30 pri spodku, padli na drôty a natiahlo to stĺpik, po veľkej námahe sa ti tam podarilo poslať tvojich ťažko pracujúcich, posedeli si tam v aute na jedno doobedie, odpílili jednu haluz a išli zbohom. Keďže sústavne teta Pohorelcovie a Lamperová ma napáda prečo nejde rozhlas, som ochotný tie jelše z drôtov odpratať s tým, že si to drevo zoberiem, môžem, starosta? Nieže potom zasa príde tvoja veľká priateľka pani Krištofičová a bude kričať, že to sa niekto má, keď chystá drevo na predome. Teraz je ideálny stav, lebo tam je jarok, voda je tam roztečená a terén je bahnistý, teraz je tam sucho, dalo by sa to urobiť, ja tie jelše odstránim, ak starosta dovolí, dúfam, že ma potom nebude niekto žalovať, že vypilujem kružinu na Podlipe, ale uvoľnili by sa tie drôty a mohli by ich spojiť a sú dva prehrdzavené amplióny a aj tie treba vymeniť
Bc. Jana Majerová - rozhlas sa robí
Daniel Kenický – len ide o to, či sa môžem do tej vyvrátenej jelšiny pustiť
Ing. Pavel Zajac - nech sa páči, daj si žiadosť a ja sa vyjadrím
Daniel Kenický - a ešte budem platiť 6 € za to, že spravím obci dobre?
Ing. Peter Sedláček - ja chcem možno Danka ukľudniť, že rozhlas sa robí, naozaj sa robí, pretože u nás na dolnom konci už ide. Sú 3 amplióny osadené na stĺpe oproti bujačiarni bývalej, keramiky, u nás ide geniálne. Keď si hlásil, tak som skoro spadol zo stoličky, má to dobré pecky, to už aj moja starká počuje. Ale to ti len chcem povedať, že keď sa hlásilo včera, že sa predávajú topánky a papuče a druhýkrát maskáče, jednou vetou sa mohlo povedať, že aj zastupiteľstvo bude. Nie večer o piatej, keď už ľudia, ja neviem, sedia pri tv.Chem len ukľudniť Dana, že rozhlas sa robí a firma podľa zmluvy to má dokončiť do 45 dní
Daniel Kenický - tak nech si vypília aj jelše
Bohumír Chládek - keď sme pri tom rozhlase, ten náš Majerčok, tam doteraz sú tie káble ešte na zemi
Ing. Pavel Zajac - áno, viem
Bohumír Chládek - či by sa nedalo ich aspoň odcvaknúť
Ing. Pavel Zajac – viete, čo bude sa to robiť, dobre
Bohumír Chládek- ďakujem a ešte sa chcem spýtať, čo sa Jozef Vízner pýtal na ten grant, nádoba tam neni, bola, takže zasa je to v tom stave, že to špatí - nie je lepšie to tam odstrániť? Alebo vymurovať z kameňa alebo malú studničku, niečo jednoduché, malé
Bc. Jana Majerová - nič také, treba riadny grant
Bohumír Chládek - taký grant Janka už nebude, dva roky neni vraj sa odleje
Bc. Jana Majerová - všetci na dolnom konci dúfame, že bude
Milan Hiadlovský - treba to prejsť buldozérom
Ing. Kamil Kordík - keď ste pri tých grantoch, čo sa deje na Libákoch? Tam sa to rozbilo, pani Balážová si ešte aj múrik podala, tam sa nedá už ani stáť, kto to tam koordinoval? Prišiel tam bager, začali trhať asfalt, neviem, čo tam dáte teraz? Akým zázrakom sa Balážová podala 20 cm ku grantu s novým múrikom? Odviezli ste jej cárach a čo teraz ďalej? Tam treba teraz ešte odtok, akým spôsobom, ona tam schodík nechce, vyššie sa to dať nemôže, lebo je to spojená nádoba, takže ďalší je k dispozícii

29.9.2016
29.1.2016

Bohumír Chládek - a tam, čo ľudia chodia na tú dobrú pitnú vodu, tak sa grant zruší. Ak ešte môžem, ja som bol v lete aj na Linhartovke, bola zlomená tá páka, neviem, či niekto z obecného úradu to bol opraviť, niekto nahrádzal hriadeľ a kontra matice, pohol celú tú hriadeľ a asi preto tam nejde voda
Ing. Pavel Zajac - kedy
Bohumír Chládek - v lete asi pred mesiacom, niekto páku vymenil, lebo bola zlomená, páka je vymenená, ale voda nejde. Či sa to dá normálne opraviť, alebo čo? Voľakedy tam bol zodpovedný údržbár, nabehol, opravil a šlo to
Ing. Pavel Zajac - keď nám to niekto oznámi, tak chlapi to opravia
Bohumír Chládek - ale toto je od leta, neviem, či to treba nahlásiť, či o tom vôbec viete
Ing. Pavel Kútny - pán starosta, mňa, tak v podstate, keď hovoríme o tých peniazoch, keď kontrolujem tie peniaze na tej obci, teraz asi pred 20 minútami si hovoril, že máte 130.000 € na účte, či 140 tisíc hej? 91 ste hovoril, že ste dostali za tretiu splátku
Pavol Šimun - 97 tisíc
Ing. Pavel Kútny - z obecných lesov koľko prišlo peňazí?
Ing. Pavel Zajac - 60 tisíc minulý týždeň
Ing. Pavel Kútny - 60 tisíc, minulý týždeň. Teraz vám prečítam - mimoriadne zasadnutie valnej hromady obecných lesov zo 6.5. 2015, vy ste sa zúčastnili, pán predsedajúci Krč. Uznesenie č. 5 - valné zhromaždenie v zmysle schválenej výšky nájmu za lesné pozemky na rok 2015 v hodnote 60 tisíc poveruje konateľa vyhotovením dodatku - 60 tisíc na rok 2015. Uznesenie č. 6 hovorí - doplatok nájmu za lesné pozemky na rok 2015 vo výške 50 tisíc € bol splatený 6.5.2015, čiže 6.5.ste dostal 50 tisíc a teraz ste dostal 60 tisíc, čiže od lesov ste dostal 110.000 €. Výšku nájmu ste mal schválenú na 60.000, čiže 50.000 € sa pohybovalo na lesoch bez nejakého dohľadu dozornej rady, tá bola zrušená, poslanci o tom nevedeli, vidíte, aký je tu ten pohyb peňazí, pán starosta? Robil ste si s konateľom, čo ste chceli, nebol ste postihnuteľný a teraz zrazu nám koncom roka poviete, aký som super, dostal som 60.000 €. Viete ako sa pohybuje to vaše hospodárenie, nevychádzate na začiatku roku s jasným plánom - na začiatku roka poviete, od lesov dostaneme za nájom 100.000 €, ktoré sa budú štvrťročne splácať. Dostali ste 50 tisíc, teraz ďalších 60.000 pred týždňom a teraz mi poviete, slávnostne vyhlásite, že sme super na konci roka máme 140.000 € na účte. Toto nie je hospodárenie, tu sa nedá nič plánovať, je to všetko živelnosť, je to o tom, čo ja stále hovorím, čo vytýkam, že keby ste stransparentnili celý ten váš postup, od schválenia toho rozpočtu a povedal, na rok 2016 je toľkoto peňazí a podľa neho si to vedel obhájiť, tak nikto z nás nepovie ani slovo - ja len toľko
Bc. Jana Majerová - ja by som chcela, ešte sa len vrátiť k tomu grantu, ja veľmi, veľmi prosím za všetkých od Huty, dolný koniec - naozaj, aký je s tým zámer, kedy sa začne, ako sa to bude robiť, kedy sa to skončí ? Tri roky sa to ťahá a nie sme schopní - tu sa niečo začne, ale nič sa nedotiahne, skúsme nejakú jednu vec dotiahnuť do samého konca, aby boli ľudia spokojní, lebo poslednú dobu nám strašne veľa vecí uniká a uniká. Nič nie je dokončené, to je nemožné, z každej strany to počúvame, tu máme vlastne prenášať nejaké informácie od ľudí, podnety, nápady a ja ich nemám dobré, poslednú dobu je to nie dobré, naozaj. Samá kritika je proste, musíme si priznať tak, ako to je, ale konštruktívna kritika nás niekde posunie, nie je to na zlo veci, nevadí to, nech ma niekto kritizuje, ale ja si to priznám, dobre toto povedal, idem to urobiť. Ja chcem vedieť za všetkých ľudí, čo je s grantom? Tak si povedzme, začneme takto, takto to urobíme, ten bude na to dohliadať, dovtedy sa to urobí alebo ako, toto chcem vedieť, lebo stále si to ťaháme zo zastupiteľstva na zastupiteľstvo a konkrétny cieľ nemáme
Ivan Kováč - ja sa spýtam, najskôr sa čakalo na počasie, teraz je už počasie
Bc. Jana Majerová - teraz to chceme urobiť, nezavádzajme sa, skúsme Paľo, ja chcem odpoveď
Pavol Šimun - tak čakajme
Bc. Jana Majerová – odpoveď, tak buď to bude alebo nebude
Bohumír Chládek - tak urobíme brigádu
Vladimír Kanda - tu sa nezvyknú odpovede dávať
Bc. Jana Majerová - tu sa nepohneme ďalej
Pavol Šimun – ja, ak sa môžem spýtať k tým peniazom, ja som si to zhruba porátal teraz, čiže 97.000 sme dostali zo splátky, 60.000 od lesov, to je 157.000, 10.000 sme mali na účte, to je spolu 167.000. Teraz si povedal, že máme 140.000 ale 27.000 €, nepodpisoval som žiaden príkaz ani faktúru

29.1.2016
29.1.2016

Ing. Pavel Zajac - banka si stiahla zvyšok úveru
Pavol Šimun - sama od seba?
Ing. Pavol Kútny - to sa automaticky sťahuje
Pavol Šimun – čiže to sme splatili zvyšok úveru - to je jedna vec, druhá vec - občania tuná majú rôzne návrhy na uznesenia a neviem čo, ja som poslancom poslal návrh aj tebe, na verejný hovor pred tým, ako budeme odsúhlasovať rozpočet na budúci rok, 11.12.2015 aspoň dúfam, že to budeme všetci rešpektovať a že všetko urobíme pre to, aby to tak bolo. Pozerám sa na to a spytujem sa 27.11. v piatok je nejaké podujatie, nejaká akcia alebo niečo, čo by sa krížilo s verejným hovorom?
Ing. Pavel Zajac - ja zatiaľ o ničom neviem
Pavol Šimun - stretnutie s dôchodcami?
Ing. Pavel Zajac - je 20.11. týždeň pred tým
Pavol Šimun - dávam teda na zváženie poslancom aj tebe, či by nebolo vhodné prijať uznesenie ohľadom verejného hovoru. Ak s tým súhlasíte a chceme sa s občanmi porozprávať, ja osobne by som to navrhol
Daniel Kenický - a je o čom?
Pavol Šimun - je otázka, či bude s kým, lebo ako to poznáme, tak prídete vy, čo stále chodíte sem a možno ďalších 10. Ľudia sa pýtajú, ľudia chcú vedieť, dajme im tú šancu, nech prídu a nech rozprávajú
Ing. Kamil Kordík - opýtam sa, ak môžem, prečo nevychádzajú obecné noviny?
Daniel Kenický - lebo to boli .....
Bohumír Chládek – pred voľbami sme skoro každý týždeň dostávali noviny a teraz rok nič
Ing. Kamil Kordík – Paľo neodpovedal si mi, ja sa pýtam, tak by si mi mal odpovedať, tak načo je to dobré, to si môžem doma do stola rozprávať
Bohumír Chládek - ale to sú noviny vydávané ....
Ing. Kamil Kordík - prečo nevydávaš noviny, pýtam sa
Ing. Pavel Zajac - neviem
Pavol Šimun - v máji som vyzval kolegov poslancov a starostu, aby sme dali do konca júna nejaké noviny vonká a nikto sa neozval, nieto asi o čom písať
Ing. Peter Sedláček - ja som napísal dva články a nikto sa nepridal,
Pavol Šimun - teraz sa ti ospravedlňujem, naozaj ty si napísal, ja som na to zabudol
Milan Hiadlovský – chcem ešte o grante lebo toto Paľo troška preskočil, pred dvoma rokmi si povedal, je nádrž, je a prečo sa to nekoná?
Ing. Pavol Zajac - je
Milan Hiadlovský - a prečo sa do nej ...., prečo sa nekoná
Bohumír Chládek - ona tam aj bola, ale zasa ju odviezli preč
Milan Hiadlovský - je na obecnom úrade, boh vie, kde je
Bc. Jana Majerová - kde je odložená?
Ing. Pavel Zajac - ...
Milan Hiadlovský - čiže ju treba len osadiť a nemá to kto spraviť, to je taký veľký problém?
Ing. Pavel Zajac - neviem
Milan Hiadlovský - no musíš to vedieť a kto to má vedieť? Tak načo si na tom úrade, načo si tam, keď nevieš? Veď dneska si povedal toľko vecí, že nevieš, načo si starosta potom??
Bohumír Chládek - neviem
Ing. Pavel Zajac - neviem
Milan Hiadlovský - si ako dieťa, čo je s tou nádržou, prečo sa okolo toho nerobí, prečo to nefunguje?
Bohumír Chládek - tak asi tá voda tam nepatrí
Milan Hiadlovský - poviem ešte raz, najlepšie bude prejsť to dákym buldozérom a bude pokoj
Ing. Pavel Zajac - nech sa páči pán Chládek
Bohumír Chládek - ja som vlastne len toto chcel
Bohumír Chládek - viete, všimol som si, že keď vy niekde odchádzate z obecného úradu, obyčajne ráno odídete poobede prídete, niektorý deň ste tu, všimol som si zamestnancov obce, skutočne sú ťažko pracujúci - s jedným žochom, ktorý je naplnený lístím, chodia na tej bielej dodávke traja, šofér plus dvaja a ešte sa čaká, že ten štvrtý to ide naložiť a v automobile s jedným žochom chodia traja. Ja si

29.1.2016
29.1.2016

myslím, že ten šofér je v dnešnej dobe zodpovedný za všetko, má kumulovanú funkciu a ďalší dvaja môžu ísť robiť grant. Takže tá organizácia práce vami, to som sa chcel spýtať, keď ste vy tu nie, kto na nich dozerá, čo vlastne robia a či vôbec dačo robia? Veľakrát som videl, však aj Jaro Tažký aj brat mu hovorí, veď chod do tej roboty, veď si tam sadneš, veď si tam vypiješ, ale si aspoň v robote, takto sa robí v obci Ľubietová
Bc. Jana Majerová - ja by som ešte k tomu grantu, keď hovoríš, že nech to dvaja robia, to nemôžu robiť títo ľudia, to musia robiť ľudia, ktorí majú skúsenosti, to sa proste na to musia ľudia zobrať
Bohumír Chládek - zobrať si vysokozdvižný vozík z píly, naložiť, odviezť, uskladniť
Ing. Kamil Kordík - to je to isté, čo urobili na Libákoch, nemôže to robiť Lamper a spol., chápeš, to oni nie sú na to stavaní, musí to robiť odborník
Bohumír Chládek - ale máme tu murárov tu v dedine,
Bc. Jana Majerová - sú to odborníci, ale na toto nie
Ivan Kováč - ... ale grantu
Bohumír Chládek - grant neopravia, ani pán starosta osobne
Ivan Kováč - o grante sme pred troma mesiacmi tiež hovorili, vtedy sa hľadal zvárač, pamätáte sa? Tu sa to rieši akože, ale vždy ticho
Ing. Kamil Kordík - zváračov máš v dedine
Bc. Jana Majerová - veď bol navrhnutý Jelínek
Ivan Kováč - takže rieši sa to, ak ste si všimli
Bohumír Chládek - rieši sa to, ale päť rokov, veď grant je jednoduchá vec, grant, ktorý zavadzia ľuďom v chodníku je postavený, za prvé sú tam ostré hrany, tam sa napichne ďalší účastník premávky, rozbije tam ďalšie auto, alebo ktokoľvek, cyklista, decko tam padne a zabije sa na tej ostrej hrane, je to v chodníku, potom, kto bude zodpovedný, pán starosta ?
Pavol Šimun - vrátil by som sa k tomu môjmu návrhu, ak páni poslanci súhlasia, na toho 27.11 2015 o 18,00 hod. v kultúrnom dome ten verejný hovor k rozpočtu
Ing. Pavel Zajac - uznesenie

UZNESENIE č. OcZ 14-13/2015
Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje
konanie verejného hovoru s občanmi dňa 27.11. 2015 o 18:00 hod. v KD

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Bc. Jana Majerová
Proti : -
Zdržal sa :-
Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

Ing. Pavel Zajac - ďakujem, kto je za, všetci, nech sa páči
Bohumír Chládek - ak môžem k tomu, ja by som chcel navrhnúť poslancom, aby skutočne k tomuto verejnému hovoru vopred tie obecné noviny – zvesti, aby sa napísalo o niečom, čo tu viazne, aby boli vopred ľudia oboznámení, bolo by dobre tie obecné noviny vytlačiť a máte o čom písať, keďže chcete verejný hovor zvolávať
Ing. Pavel Zajac - má ešte niekto niečo, ďakujem vám

Čas : 21:15

26.1.2016
29.1.2016