

Zápisnica
z 17. zasadania Obecného zastupiteľstva v Ľubietovej,
konaného 28.decembra 2015 o 17.00 hodine v zasadačke obecného úradu

Prítomní: - podľa prezentačnej listiny (poslanci)

Za občanov: 2

Zasadanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Ing. Pavel Zajac, privítal prítomných a ospravedlnil Mgr. Evu Chebeňovú a Ing. Pavla Kútneho.

Bc. Majerová - neospravedlnená

Starosta obce predložil na schválenie nasledovný program:

1. Otvorenie a schválenie programu zasadania obecného zastupiteľstva
2. Určenie zapisovateľa a overovateľa zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Kontrola uznesení
5. Úprava rozpočtu obce na rok 2015
6. Rôzne, Schválenie plánu kontrolnej činnosti
7. Diskusia
8. Záver

Ing. Pavel Zajac – má ešte niekto návrh na zmenu programu? Nikto, tak poprosím uznesenie

1. Schválenie programu rokovania

UZNESENIE č. OcZ 17 – 1/2015

Obecné zastupiteľstvo v Ľubietovej

schvaľuje

program obecného zastupiteľstva obce Ľubietová.

Za : Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

17.4.2016
18.4.2016



2. Určenie zapisovateľa a overovateľa zápisnice

UZNESENIE č. OcZ 17 – 2/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

určuje

- a) slečnu Nikolu Filadelfiovú za zapisovateľku zápisnice
- b) Ing. Petra Sedláčka a p. Pavla Šimuna za overovateľov zápisnice

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

3. Voľba návrhovej komisie

UZNESENIE č. OcZ 17 – 3/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

volí

návrhovú komisiu v zložení:

Michaela Černáková	predseda
Radoslav Sedlák	člen
Ivan Kováč	člen

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

4. Kontrola uznesení

Ing. Pavel Zajac – Keďže tu nemáme hlavného kontrolóra, tak sa toho ujmem zase ja. Vynechám prvé štyri ,potom je tam VZN obce - Rokovací poriadok, ten sa cez Vianoce zaslal, je platný, takže oznámenie prokuratúry máme splnené. Rozpočet obce na roky 2016,2017,2018 - rozpočet visí, mal by byť platný. Odpredaj Majer ešte sme neriešili ale uznesenie mu dáme, Rímskokatolíckej cirkvi som oznámil ako sa rozhodlo zastupiteľstvo, Pán farár povedal, že to prejde na ekonomickej rade cirkvi a potom mi oznámi čo ďalej. Predĺženie nájomnej zmluvy pre Lenku Mandyčevskú kaderníctva - zmluva je spravená, čo sú tie dve ďalšie bola tam stavebná komisia v tej miestnosti aj chlapi to vymaľovali tak potom sa môžeme porozprávať čo s tými ďalšími nájomnými zmluvami. Určite

17.4.2016

18.4.2016

momentálne nie je reálne, aby LK Silencia sem prišla, čiže je otázne ako ideme ďalej postupovať. Ja im napíšem, že to odložíme na marec a zatiaľ predĺžime Kataríne Hruškovej zmluvu, ale potom neviem čo s tým ďalej.

Ivan Kováč – môžeme sa o tom dohodnúť v rôznom

Ing. Pavel Zajac – Jozef Rosenberger je konateľ, Briaková konateľ, zakladateľská listina a spoločenská zmluva - ja poviem len jednu vec - 18.12. sme boli v právnickej firme, lebo právnická firma to robí aj jednej aj druhej spoločnosti sa mi zdá za 100,- €, kde sme spravili všetky úkony, aby to bolo elektronicky podané na okresný súd a do konca roka by to malo byť zapísané, aj znenie zakladateľských listín, aj konatelia, aj všetci, tak isto som aj odovzdal účty. Zvolanie obecného zastupiteľstva na dnes sa uskutočnilo a termín zasadnutí budeme realizovať v budúcom roku . Má niekto otázku?

Pavol Šimun – ja len k tým konateľom, všetko si prebrali ?

Ing. Pavel Zajac – nemáme ešte doriešené čsob, lebo sme mali naponáhlo. Ale všetky bežné účty ktoré majú, prevzali a ďalšie sme sa dohodli že po sviatkoch pôjdeme do čsob, vtedy sme to nestihli lebo sme museli ísť k právnikovi

Pavol Šimun – v čsob majú aj lesy aj píla ?

Ing. Pavel Zajac – aj lesy aj píla ale to sú skôr termínované účty, to nie sú bežné účty. Vravím, po prvom januári, keď budú v práci, tak ich zoberiem a pôjdeme to doriešiť.

UZNESENIE č. OcZ 17 – 4/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

berie na vedomie

správu o plnení uznesení prednesenú starostom obce

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté

5. Úprava rozpočtu obce na rok 2015

Ing. Pavel Zajac – úpravu rozpočtu - Monika vyvesila na nástenku, visí a teraz vlastne Pavol Šimun nám dal položky, ktoré chce stade vyhodiť. Otváram diskusiu, neviem Pafo, ideš to zdôvodniť a dáme o tom hlasovať?

Pavol Šimun – môžeme spraviť tak, že ak budú súhlasiť, tak to odsúhlasíme v rámci predložených zmien a tie priložíme k uzneseniu, alebo môžeme odsúhlasiť tento návrh - áno alebo nie - a potom odsúhlasiť rozpočet

17.4. 2016
18.4. 2016

Ing. Pavel Zajac – no dobre, ja by som povedal, že to dajme ako pozmeňovací návrh a potom budeme hlasovať. Máš slovo, nech sa páči

Pavol Šimun – keďže sme sa k rozpočtu dohodli, že pôjdu len transfery, čo sa týka škola, škôlka, čiže prenesené, originálne kompetencie a peniaze, ktoré idú ako transfer na podporu zamestnanosti z úradu práce od štátu. Sú tam ešte potom upravené niektoré veci, čo sa týka príjmovej a výdavkovej časti. Ďalšie, okrem toho v príjmovej časti ste videli, čo je, čo nie je tam. Čo je tá výkričná suma 60.000 zo zisku obecných lesov, tam je predpokladám uznesenie valného zhromaždenia. Keďže sme sa dohodli takto, tak som finančnú komisiu nezvolával, lebo to boli také jasné veci. Potom som toto poslal babám a zistili sme, že sú tam aj iné veci, tak som napísal, nech sa oni k tomu vyjadria, nikto sa nevyjadril. Aj tak je to na nás poslancoch, ako sa rozhodneme. Vo výdavkovej časti najprv poviem - čo boli navýšené položky, sú všetko odvody do poisťovne. Potom je tam navýšená položka na konkurzy, súťaže a ohňostroj - tam Monika povedala, že tam 116 € zabudla započítať, čo sa týka ohňostroja na Silvester. Potom 478 € propagácia, reklama a inzercia - to je v podstate navýšenie o inzeráty na konateľov, potom tam je navýšenie 626 € o nákup odpadových nádob to čo sme sa dohodli že sa kúpi.

Ing. Pavel zajac – tam ešte bude príjmová položka, lebo my ako obec sme kupovali aj Strelnikom aj Povrazníku a to im vyfakturujeme.

Pavol Šimun – potom kultúrna komisia prekročila rozpočet o 251 €, hoci Jana povedala, že Mikuláša spraví cez pílu

Ing. Pavel Zajac – to je tak zložité riešiť to cez pílu, to sú také veci ktoré môže bez problémov zaplatiť obec

Pavol Šimun – áno súhlasím, ale poviem druhú stranu, že napr. mali rozpočet 2.000 € a prekročili ho o 251 € - a to sme už v rozpočtovom opatrení č.3 navyšovali o 500 €. Ja by som chcel požiadať touto cestou, aby sme sa držali toho, aký rozpočet sme si odsúhlasili, aj tie akcie aby sme si plánovali tak, ako ich máme odsúhlasené, aj tie položky, lebo potom zbytočne budeme sedieť či s komisiou, či na obecnom úrade, keď to budeme štyri krát upravovať.

Pavel Zajac – ja k tomu poviem len jedno, Jana má štyri alebo päť akcií, tak by si to mala rozdeliť

Pavol Šimun – tak na budúci rok už má plánované 2.500 €, tak predpokladám, že jej už bude dosť

Ivan Kováč – ono je škoda, že tu ani minule nebola, ani teraz

14:07

Pavol Šimun – teraz by som k tomu čo som navrhol z tade vypustiť - ale teraz dobre počúvajte, lebo je to na vás poslancoch ako sa rozhodnete. Všeobecné služby krúžková činnosť - tam sme sa predsa na začiatku roka dohodli, že táto činnosť nespĺňa kritériá, ktoré má tak ako to bolo nastavené. Monika tvrdí, že tam má ďalšie tri, či dve faktúry nezaplatené, nedoporučujem uhradiť. Právne služby - neboli odsúhlasené zmluvy, tam Hlinkovi je zmluva dva krát zrušená a prelomené veto, napriek tomu nie je zrušená tak isto sa platí. Pokuty penále 20.855 - čo k tomu viacej dodať, zaplatili sme, ja neviem čo s tým ideme robiť je na poslancoch. Ja si myslím, že toto by sa malo nejakým spôsobom vyriešiť, ja som strašne zvedavý ako sa k týmto veciam audítor bude vyjadrovať. Ďalej je tam realizácia nových stavieb náučný chodník 1.046 - to sme tiež neodsúhlasili, to sa prišlo len na koniec, že je to čo si aj ty vravel, že je to dáka faktúra z píly, ktorá bola zabudnutá a nebola zaplatená z minulých rokov. Toto by sme si tiež mali ustrážiť a všetky faktúry čo máme tento rok, by sa mali uhradiť z tohtoročného rozpočtu, lebo ak nám zas ostanú nezaplatené faktúry z tohto roku, peniaze budú chýbať v budúcoročnom

rozpočte. A to ďalšie - rekonštrukcia námestia, tak tie tri položky, ja tam poviem len toľko, to námestie je tam rozpísaná tá pokuta od ROP 65.000 €

Ing. Peter Sedláček – ale to nie je 65.000

Pavol Šimun – nie je to 65.000 €, lebo išli platby tak, že celý objem zákazky bol 650.000 € a nám z tejto sumy bolo stiahnuté 10%, ale my si to môžeme odrátať len z tých faktúr, ktoré sa uhradili tohto roku. Tu by som tiež očakával riešenie, či sa o tom budeme verejne rozprávať, že čo s tým ideme robiť. Lebo to je výdavok navyše.

Ing. Pavel Zajac – ja osobne si myslím, že to bude v záverečnom účte, ale kludne sa o tom od januára môžeme baviť.

Pavol Šimun - a tuto sa ospravedlňujem, ten posledný riadok - rekonštrukcia rozhlasu, to nie, to je v podstate navýšenie peňazí na rekonštrukciu rozhlasu, spravila sa dobrá vec, ľudia sú spokojní že to funguje

Ing. Pavel Zajac – čiže tú poslednú vyškrtnúť?

Pavol Šimun – áno, ja som to tam omylom dal a je na poslancoch ako sa rozhodnú, lebo všetky tieto veci ja by som napr. chcel počuť názor audítora, aby sme sa aj my o tom porozprávali čo s tým, Monika to musí zaúčtovať, lebo jej to bude vytýkať audítorka, že prečo to tam nedala a nás sa bude audítorka pýtať, že prečo sme to neodsúhlasili, takže len toľko k navrhovanému rozpočtovému opatreniu č. 4.

Ing. Pavel Zajac – dobre ďakujem nech sa páči otváram k tomu diskusiu

Ivan Kováč - ja k tomu toľko, že Paľo povedal, že Monika to musí zaúčtovať, v poriadku, ale treba sa o tom rozprávať. Lebo mne sa nepáči, keď dostanem na stôl niečo, že treba uhradiť. Ja osobne potrebujem, prečo, začo nastala taká situácia

Ing. Pavel Zajac - dobre ja s tým nemám problém

Ing. Peter Sedláček – ja sa chcem ešte opýtať, tak ako Paľo Šimun povedal ,nemám žiadny problém s miestnym rozhlasom, len ma zaráža tá cena. Pretože keď sme sa ťa pýtali na výberové konanie, povedal si, že výberové konanie bolo spravené. Členom výberovej komisie si bol ty sám, nezavolať si nikoho z nás.

Ing. Pavel Zajac – mal som tri ponuky

Ing. Peter Sedláček – povedal si, že si vybral najlacnejšiu ponuku. Dostali sme 9.000 € dotáciu zo samosprávneho kraja na určitý objem prác, zvyšných 2.000 € sme zaplatili z našich peňazí. Tak prečo sa tá suma navýšila?

Ing. Pavel Zajac – my sme museli dať 10% to je jedna vec, a druhá vec, chcel som dokončiť dolný koniec a Močilie, tam bolo treba doplniť ešte 2 hniezda aby to bolo uzavreté ako celok. Námestie zostáva, treba ešte Pílu, Podlipu...

Ing. Peter Sedláček – ale 10% je 900 €. Ja len to chcem povedať, že jednak je to mimo zmluvy a jednak sme žiadnu zmluvu ako poslanci neodsúhlasili. Aby sa to do budúcnosti takto nerobilo, ja s tým nemám žiadny problém, súhlasím že rozhlas treba. 21:11

Ing. Pavel Zajac – dobre, nech sa páči, dávam hlasovať o návrhu Paľa Šimuna - kto je za, aby sa tieto položky s výnimkou poslednej vyhodili? Všetci, dobre. Toto dáme ako súčasť zápisnice

17.4.2016

18.4.2016

UZNESENIE č. OcZ 17 – 5/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

úpravu rozpočtu obce na rok 2015 podľa predloženého návrhu, bez položiek odsúhlasených v pozmeňovacom návrhu

Za : Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

6. Rôzne, Schválenie plánu kontrolnej činnosti

Ing. Pavel Zajac – plán kontrolnej činnosti visí na nástenke, hlavný kontrolór tu nie je, máme prichystané dve uznesenia, chce niekto o tom diskutovať? Čiže poprosím tie dve uznesenia

UZNESENIE č. OcZ 17 – 6/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

schvaľuje

plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2016

Za : Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

Ing. Pavel zajac – a ešte to druhé

UZNESENIE č. OcZ 17 – 7/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

poveruje

hlavného kontrolóra obce vykonaním kontrol v zmysle predloženého Plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok 2016

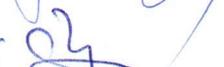
Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Michaela Černáková

Proti :

Zdržal sa : -

Nehlasoval : -

Uznesenie bolo jednomyselne prijaté

17.4.2016 
18.4.2016 

Ing. Pavel Zajac – prečítam list, dostali sme ho 22.12. 2015

Vec: Informácia

Chceme Vás informovať že v prenesených kompetenciách boli zamestnancom prerozdelené odmeny podľa kritérií pracovného poriadku ZŠ s MŠ T.G. Masaryka a individuálnych kritérií vypracovaných radou školy na rok 2015. Zamestnancom originálnych kompetencií nebolo možné odmeny vyplatiť. Prosíme Vás o zváženie situácie a pridelenie financií určených na odmeny pre zamestnancov materskej školy a školskej jedálne išlo by o cca 2.700 €. Ďakujeme

Ing. Pavel Zajac – tento rok sme im dali 119.546, ak poviete že máme vyplatiť, vyplatíme. Osobne si myslím, že keby to použili inak, tak by to mali. Ja stále tvrdím, že originálne kompetencie určitým spôsobom platia viac ako by mali a tým by sme sa mali zaoberať aj do budúcnosti a ja vysvetlím čo tým myslím. Myslím tým kúrenie, vodomer, myslím tým všetko ostatné, ja som dal aj do školskej jedálne namontovať vodomer, neviem či sa ten vodomer používa. Skôr si myslím, že nie, ako áno. A všetci by mohli mať vykalkulované čo sa spotrebuje a čo sa má zaplatiť, ale ak poviete že 2.700 € máme zaplatiť škôlke, tak im zaplatíme. Len to nie je jedna kompetencia, to je aj školská jedáleň, aj školský klub detí. A ďalšia vec - originálne kompetencie nás požiadali o odmenu, ktorá bola v zmysle návrhu ministerstva školstva, kde išlo 100 € na zamestnanca, čiže tých 1.100 € o ktoré nás žiadali, sme poslali. Takže to je z mojej strany všetko otváram diskusiu

Ivan Kováč - ja sa teba opýtam (Šimuna), čo vieš o tom?

Pavol Šimun – ja viem len toľko, že som si to pred polhodinou prečítal. Ale ja som cestou sem volal pani riaditeľke, že o čo kráča, že prečo nás tento rok oslovujú a po iné roky to vedeli vyriešiť. Ona mi to vysvetlila tak, že to je na dlhšiu debatu, že to nie je na telefón, ale v skratke mi to vysvetlila tak, že v podstate za rok 2014 im chýbal jeden plat pre zamestnanca v origináloch a oni ho uhradili už z peňazí z roku 2015 a tým sa im stalo to, že po iné roky čo si ušetrili na PN a mzdových prostriedkoch, ktoré si potom oni prerozdeľovali na koncoročných odmenách, lebo oni majú len základné platy a príplatky zo zákona. Tento rok im to kvôli tomu nevyšlo, neviem sa k tomu viac vyjadriť. Ja osobne by som navrhol, že škola si teraz uzavrie rok, dúfajme do februára a potom by som navrhol ich zavolať na finančnú komisiu a môžeme sa o tom porozprávať a podať vám podrobnejšiu informáciu

Ing. Pavel Zajac – ja si myslím, že to nie je celkom pravda, my dostávame podielové dane po dvadsiatom, čiže my im skôr originálne kompetencie nepošleme. Oni majú výplaty po desiatom takže neviem z čoho to zaplatili, ale z niečoho to zaplatili. My vždy posielame originálnym kompetenciám peniaze po dvadsiatom keď nám prídu. Druhá vec je, že tento rok sme originály vyplatili tak, ako sme mali, mám tu aj tabuľku ako sme to platili tento rok, čiže keď si zoberiete minulý rok, tak sme im platili po 7.500, tento rok celková suma je 119.546, čo je o 20% viac ako minulý rok

Pavol Šimun – nebudem ani ja špekulovať, či je to dosť alebo nie, ja som povedal to čo je a navrhol by som tak že teraz by som to neriešil

Ing. Pavel Zajac - mne pani riaditeľka povedala, že oni nevyplácajú osobné odmeny alebo osobné príplatky celý rok a potom im ostanú peniaze na slušné odmeny na konci roka. Osobne si myslím, keď som to aj videl, pani riaditeľka dostala odmeny, aj učitelia dostali slušné odmeny, dostali minimálne ďalší plat, to je môj osobný názor. Boli časy, keď tie originály boli na tom lepšie a prenesené boli na tom horšie, teraz je to opačné, aj keď hovorím, ja osobne by som si na tie výdavky originálov posvietil čo tam na tom všetko je

17.4.2016

18.4.2016

Pavol Šimun – ja poviem to isté čo som povedal, nebudem o tom špekulovať, minulý rok im to vyšlo, nebol problém

Ing. Mária Paličková – celý rok nič nevraveli

Ivan Kováč – to chcem povedať - my sa tu snažíme, aby sme dodržiavali rozpočet, aby sa neprečerpávalo a oni rok vedia, že v 2014 spravili chybu, vyše roka im to chýba a teraz to máme riešiť, máme mimoriadne zastupiteľstvo a teraz sa to dozvieme, finančná komisia pred hodinou

Ing. Pavel Zajac – ak oni dávajú peniaze do depozitu, tak si osobne myslím, že tento rok vyplatili trinásť platov

Ivan Kováč – no tak buď spravili chybu, rok im to nevadilo, alebo zabudli a teraz máme niečo rýchlo schváliť, no mne sa to takto nepáči

Pavol Šimun – ja by som to navrhol takto, že na februárové zasadnutie finančnej komisie zavoláme si riaditeľku s ekonómkou a nech nám to vysvetlia. Potom môžeme podať informáciu a predložiť nejaký návrh

Ing. Mária Paličková – ak môžem, mám len jednu pripomienku - keď chcem dať niekomu odmeny a idem si ich pýtať, tak napíšem presne a nie cca

Ivan Kováč – no nechcel som toto komentovať ďalej, máš v podstate pravdu

23:57

Ing. Mária Paličková – a zase tak ako starosta vraví, dá sa to rôznymi spôsobmi, neviem či majú internú smernicu na to, ako sa to rozúčtováva, ak ju aj nemajú dá sa všetko prispôbiť, a tretia vec, čo sa týka tých vyplácania odmien, zle to robia aj tu na tejto škole, lebo oni majú nárok na ten osobný príplatok. Tým, že oni si to dávajú do tej kolónky odmeny, potom všade až po ministerstvo figurujeme ako škola, ktorá má plno prachov, lebo sa vyplácajú odmeny a oni nevidia, koľko je na tom osobnom príplatku. Keby oni urobili to, že v decembri zmenia ľuďom dekrétu a do toho dekrétu zapracujú 6% príplatok, čo by dostali každý rok, urobia dobre tým ľuďom, lebo dostanú akože väčší plat, ale je to v tom osobnom príplatku a nikto im nebude vykrikovať nejaké odmeny. Nemajú dobrý systém

Ing. Pavel Zajac – oni majú 6% každý mesiac hej

Pavol Šimun – môžu mať

Ing. Mária Paličková – no keď sa to porovnáva, alebo keď sa robia štvrtročné výkazy o týchto mzdách, tak musíš na ministerstvo vždy dať, že aké majú zloženie tých zamestnancov a ako sa ti tie platy odvíjajú. A keď sa pozerá, tak sa tam veľmi pozerá práve na ten osobný príplatok, že či majú do 6%. Sú aj také, čo majú 15, aj 19 %, lenže keď nemáš žiadny a ešte si tam drbneš tie odmeny, oni neriešia, či máš príplatok 1%, alebo 5%, oni v prvom rade riešia to, že si vyplatili odmeny. A potom aj keď niekto ide pýtať pre tú školu, dá sa. Zistí sa, že z dôvodu nejakých opráv alebo neviem čoho, napr. nepredvídaných udalostí, napíše sa pekne na začiatku roku dohodovacie a keď oni vidia, že nevyplácajú sa ani odmeny, ani takéto veci, tak je väčšia pravdepodobnosť, že tie peniaze Vám prisľúbia a dajú ako sa to robí takýmto spôsobom

Ivan Kováč – samozrejme, je to nelogické, že to tak píšú a zase logické, že ministerstvo nechce dať peniaze

17.4.2016

18.4.2016

Ing. Mária Paličková – ale vám poviem, že každý zriaďovateľ to odporučí tak tej svojej škole, alebo organizácii takto, ale musí mať na to peniaze a nie že takto jeden deň pred zastupiteľstvom cca 2.700 €. Tak toto keby urobili na meste, tak idú

Pavol Šimun – to spravili oni chybu, oni to spravili kvôli tomu, aby sa zakryli pred zamestnancami, lebo tam ako Paľo povedal, ide o veľikánsky rozdiel. Údajne dostali naozaj jeden mesačný plat, minulé roky dostali všetci rovnako, ako to robili neviem, ale v každom prípade viem, že aj na iných školách dostali aj originály

Ing. Pavel Zajac – ja chcem len to povedať, že aj minulý rok pri tých 101.000 čo sme vyplatili, boli vyplatené odmeny, nevravím že veľké, ale boli

Pavol Šimun – určite boli vyplatené

Ing. Pavel Zajac – a teraz hovorím oproti minulému roku je to o 18.000 viac a tých 18.000 museli niekde použiť. Buď niečo nakúpili, nejaký materiál, alebo zaplatili viac za kúrenie. To treba len pozrieť, že čo vlastne sa stalo, že kde sú tie väčšie výdavky tých originálnych kompetencií

Ivan Kováč – no dobre, podľa mňa sa to takto nemá riešiť, ako dnes sa to nedorieši

Pavol Šimun – to bol taktický ťah, aby sa oni - vedenie školy zakryli pred zamestnancami a aby vinu hodili na poslancov

Ing. Pavel Zajac – ideme k tomu aj uznesenie prijať? Či necháme to tak?

Pavol Šimun – zoberme na vedomie, že sme to prejednali a ak sa príde na to, že sme im ukrivdili, môže sa im to dodatočne vyplatiť, alebo ja neviem

Ing. Pavel Zajac – no ja si osobne myslím, že oni tento rok vyplácajú 13 platov. Ak teda tvrdia, že ten posledný decembrový plat vyplatili z tohtoročných peňazí, tak v jednom roku vyplácajú 13 platov

Ing. Pavel Zajac – dobre prichystali ste uznesenie?

UZNESENIE č. OcZ 17 – 8/2015

Obecné zastupiteľstvo obce Ľubietová

berie na vedomie

informáciu riaditeľky ZŠ s MŠ T. G. Masaryka o odmenách v originálnych kompetenciách

Za: Ing. Peter Sedláček, Ivan Kováč, Pavol Šimun, Radoslav Sedlák, Michaela Černáková

Proti : -

Zdržal sa :-

Nehlasoval : -

Ing. Pavel Zajac – sme v bode rôzne, tak nech sa páči

Ivan Kováč – môžem ja za stavebnú komisiu. Čo sa týka toho kaderníctva pre pani Hruškovú, boli sme sa tam pozrieť, na klube, priestor je v poriadku, len jedine tie schody vzhľadom na to že ide o starších ľudí, tak to by mohol byť problém. Ale priestory sú dobré, len tam treba vymeniť okno. Keď sme pri tom

17.4.2016
18.4.2016

klube, čo sa týka knižnice, to som ti vravel, že je tam vyrezané sklo 10x10cm v rohu, treba to vymeniť a potom by bolo dobre, keby sme si pod vedením stavebnej komisie a aj teba sadli a spravili revíziu budov obce, že čo treba spraviť. A potom v spolupráci s finančnou komisiou podľa finančných možností povedať, čo treba prvé spraviť a postupne to začať robiť

Ing. Pavel Zajac – nie je problém

Pavol Šimun – to by sme mohli prebrať na tom stretnutí, kde sa budeme rozprávať čo s tými eurofondami, že do čoho pôjdeme, lebo to je tiež obecná budova

Ivan Kováč – to súvisí jedno z druhým

Ing. Pavel Zajac – dneska sme prelúskali celú výzvu a ak je pravda to, čo mi dnes povedal, že sa musíme dostať na kategóriu B, pomaly pasívne domy, tak s tým budeme mať problém. Ďalší problém je to, že v budove č.2 je obrovské množstvo prenajatých priestorov

Ivan Kováč – neviem si predstaviť, že z verejných budov sa majú spraviť pasívne domy, štátne alebo obecné budovy nemôžu dosiahnu takúto kategóriu, toto je široká debata, to je na ďalšie zastupiteľstvo

Ing. Pavel Zajac – na tieto projekty je vyčlenených 110mil. €, z toho cca 50 pre obce

Ivan Kováč – len nie všetko sa zatepluje polystyrénom, napr. budova Krajského súdu je veľmi pekne urobená a nie je tak zateplená

Ing. Pavel Zajac – ale treba si uvedomiť jednu vec, že ak sa nebude zatepľovať, ak sa bude opravovať len fasáda, na to nedostaneme peniaze, to si budeme musieť urobiť z vlastných zdrojov a muselo by to ísť cez Krajský pamiatkový úrad

Pavel Šimun – a to by boli veľké problémy, ku všetkému by sa museli vyjadriť, súhlasiť, ak by sme chceli napr. urobiť zmeny v dispozícii, určite by boli veľké problémy..

Ing. Pavel Zajac – ak chceme niečo s týmto robiť, prvá výzva bude do 15.1. a druhá do 15.3., bolo by treba urobiť energetický audit, že ak máme urobiť kategóriu D, tak treba urobiť takéto a takéto úpravy. Podstatné je zvýšiť kategóriu o dva stupne a zabezpečiť úsporu energie.

Pavol Šimun – tu by pomohlo aj zníženie stropu

Ing. Pavel Zajac – ak porovnáme spotrebu energie v budovách teraz so spotrebou po úprave, nemal by byť problém, aby tá úspora tu bola. Ja vám zavolám kohokoľvek, s kým by ste sa chceli poradiť, aby vám povedal bližšie o tejto problematike

Pavol Šimun – my sme boli s Marikou Paličkovou za pracovníkom čo to má na starosti na meste a ten nám povedal, že ak to chceme realizovať teraz, bude veľký problém to pripraviť tak, aby sme uspeli, lebo bude pre obce len 50 mil. a záujemcov je strašne veľa. Ale v roku 2017 alebo 2018 bude ďalšia výzva s väčším objemom peňazí. Mali by sme si sadnúť a rozmýšľať aj na iných budovách, čo treba spraviť, opraviť, ako sú využité, aby tie peniaze boli využité efektívne. Toto si musíme vydiskutovať sami a ak sa na niečom dohodneme, mali by sme to povedať aj ľuďom, zvolajme hovor s občanmi, povieme im aké máme nápady, nech sa vyjadria. Potom zavolajme ľudí čo sa v tom vyznajú a nech nám povedia možnosti

Ing. Pavel Zajac – ak čakáš, že sa ti občania k takémuto vyjadria, tak ja si myslím, že občan sa k tomuto nevyjadrí, vy musíte rozhodnúť..

17.4.2016 [signature]
18.4.2016 [signature]

Pavol Šimun – aj tak by som to dal na širokú diskusiu, v tejto dedine sa niečo veľmi zlé stalo, ľudia nič nezaujímajú, ani peniaze, ani kde, čo, ľudia zaujímajú len svoj osobný problém. A podľa mňa, v takejto malej komunite, keď by to bolo v meste nepoviem ani pol slova kde je 80.000 ľudí, ale v dedine, ktorá má 1.000 obyvateľov, ja netvrdím že všetci sa budú zaujímať o to, ale ja predpokladám, že aspoň 10 % ľudí by mohlo prejaviť záujem a vyjadriť svoj názor, to je viac ako sedem poslancov

Ing. Pavel Zajac – súhlasím, ale ak nebude niečo normálne z komisií a neprejde zastupiteľstvom, tí ľudia nebudú tvoriť, oni potrebujú vedieť - chceme robiť to, to, to, keď sa im to povie, tak oni jediné čo môžu, povedia áno – nie. Ale ťažko budú korigovať niečo, lebo po prvé nevidia do toho občania, s prepáčením oni sú v tom nevinne, vy musíte povedať to a takto ideme robiť

54:25

Pavol Šimun – ale ja by som práve toto chcel zmeniť, aby ľudia mali záujem, nehovorím že všetci musia mať určité Mira Kartáča by to vôbec nezaujímalo ale ja si myslím že aspoň minimálne 10 % ľudí tu je ktorých tieto veci zaujímajú a majú tú snahu o tom sa rozprávať, ale oni neprídu lebo tak ako je známe v obci vždy tvrdia ľudia načo tam pôjdeme keď sa tam len vadíte, a toto treba zmeniť, ak to nezmeníme tak tu naozaj budeme zbytočne sedieť

Ivan Kováč – ale tak bude lepšie keď prideme s nejakým návrhom

Pavol Šimun – no veď áno, čo som povedal predložíme návrhy a rozdáme to ľuďom a uvidíme, možno že bude presne to čo Paľo povedal že im to bude jedno

Ivan Kováč – ale aspoň snahu

Pavol Šimun – aspoň nikto nebude môcť povedať že sa rozhodlo bez nich

Ing. Pavel Zajac - podľa mňa my by sme si mali povedať aj tie podmienky tej výzvy, lebo aj teraz keď bude tá výzva takáto, pochybujem že o dva roky bude iná výzva, osobne si myslím že ani moc nie, a teraz je vôbec otázka že či sa zamýšľať vôbec že spraviť projektovú dokumentáciu na dvojku ja teraz hovorím že keby sme tam dali aj štyri budovy tak je vôbec otázka či nám tých 15 % prenajatých vydá osobne si myslím že nevydá

Pavol Šimun – z tohto všetkého čo sme sa tu bavili, keby sme zateplili a zrekonštruovali tu dvojku tak verím že ušetríme minimálne dve tretiny nákladov

Ing. Pavel Zajac – osobne si myslím že je tu problém s tými vzdialenejšími budovami ako je zdravotné stredisko

Pavol Šimun – osobne si myslím že u doktora je problém strop, cez strop unika veľa tepla

Ing. Pavel Zajac – súhlasím ale na zníženie stropov nepotrebujeme eurofondy, ale napríklad okná by sme cez niečo mali spraviť, súhlasím aby stavebná komisia prešla všetky objekty ja mam tiež nejakú predstavu čo by nám mohlo pomôcť ušetriť

Pavol Šimun – mali by sme sa rozprávať čo by sme chceli robiť

Ing. Pavel Zajac – treba prísť s dobrým nápadom

Ing. Peter Sedláček – chcem sa opýtať, či samostatne hospodáriaci roľníci pokročili v tých dohodách, ako si to chcú podeliť, či súhlasia, alebo nesúhlasia

17.4. 2016
18.4. 2016

Ing. Pavel Zajac- mne zatiaľ nikto nič nehovoril, každý čaká čo urobíme my

Ivan Kováč – ja keď každého stretnem tak sa pýtam, či sa dohodli, vravia že áno

Ing. Peter Sedláček – tak čo s tými poľnohospodármi ?

Pavol Šimun – 15. januára ich zvoláme na šiestu

Ing. Pavel Zajac – existuje stále jediný jeden návrh, ktorý som urobil ja, tak nech povedia nie tomu toto tomu ...

Pavol Šimun – musia sem prísť a povedať

Ing. Peter Sedláček – vieš dobre, že o to ide nám všetkým, aby si oni povedali, my im to nechceme určovať

Ing. Pavel Zajac – čím im dáš viac voľnosti, tým to horšie dopadne

Pavol Šimun - ty si vypracoval návrh, my sme ho akceptovali, je to na nich či ho príjmu, či to tak chcú, alebo nie

Ing. Pavel Zajac – áno

Pavol Šimun – tak nech prídu 15 a povedia, či áno alebo nie a ten kto nepríde, budeme považovať za prejavenie súhlasu, buď to podpíšu alebo nepodpíšu

Ing. Pavel Zajac – osobne si myslím že jediný problém bude Peter Fellner, nikto iný, lebo nikomu sme nezobrali jedine sme zobrali Petrovi Fellnerovi. To je jediný človek, ak on s tým bude súhlasiť tak všetkým môžeme urobiť zmluvy, lebo minimálne majú to čo mali, ak nie viac

Ing. Pavel Zajac – a ďalšia vec Peter chcem ťa poprosiť, my si musíme sadnúť k tomu separovanému odpadu , lebo tam treba 26.2 schváliť OZV.

Má ešte niekto niečo ? nie, tak prajem pekného Silvestra a Šťastný Nový Rok

Overovateľ:

Ing. Peter Sedláček

Pavol Šimun



Starosta obce Ing. Pavel Zajac

.....

12.4.2016
18.4.2016

