

Zápis zo zasadnutia Komisie životného prostredia zo dňa 19.5.2020

Prítomní: Katarína Resutíková Mandyčevská, Mgr. Ivan Chládek, Ing. Elena Dobříková, Ivan Debnár, Ing. Pavel Zajac

Ospravedlnený Ing. Peter Sedláček

Bod prvý: ODPADY

Konzultácia so starostom obce: ako občanom poukázať na dôležitosť separovania odpadu.

P.Z.: zaoberá sa tento rok odpadmi intenzívne, má za to, že spôsob zberu odpadu v obci je úspešný, občania majú komfort, nemajú starosť kam s ktorým druhom odpadu a pracovníci obce všetko dajú tam, kam to patrí, (áno, tento spôsob sa osvedčil aj v iných mestách a obciach, napríklad v Banskej Bystrici)

-tvrdí, že sa výrazne zvýšila úroveň vyseparovania, až na štvrtinu (pozn.: ? myslí úroveň vytriedenia 75percent?)

-povedomie navrhuje zvýšiť nasledovne: vysypať päť smetných nádob, odfotiť obsah a zverejniť s popisom, čo nepatrí do komunálneho odpadu

I.CH.: navrhuje znížiť poplatok za odvoz komunálneho odpadu na základe kontroly kto vykladá pravidelne separovaný odpad v deň jeho zberu, v tomto duchu pripravil aj článok do novín – vyvoláme širšiu diskusiu o téme.

Otázka: je v pláne nákup veľkoobjemových kontajnerov, jedného na zelený kompostovateľný odpad, druhého na konáre a tretieho na drobný stavebný odpad. Obecné zastupiteľstvo na zasadnutí schválilo ich kúpu, prostriedky boli v rozpočtovom opatrení zahrnuté v úvere. Ekonomka obce informovala, že kontajnery z úveru zakúpené byť nemôžu. Pýtame sa, či kontajnery budú a ako budú financované.

P.Z.: Nebavme sa teraz o úvere, hej, kontajnery sú objednané, objednal som ich, výroba trvá asi osem týždňov, v súčasnej situácii to bude možno menej.

Bod druhý: Ochrana a prevencia pred povodňami

Otázka: žiadame informáciu o projekte „Podpora na prevenciu škôd v lesoch spôsobených lesnými požiarimi a prírodnými katastrofami a katastrofickými udalosťami“.

P.Z.: Projekty sa dokončujú, ak by sa aj nestihli podať, výzva sa pravdepodobne bude opakovať. Navrhuje, že prehrádzku v Šajban doline by bolo žiaduce postaviť na pozemkoch nad obecným pozemkom, zastupiteľstvo má zvážiť možnosť získania týchto pozemkov do vlastníctva obce.

Komisia bude návrh tlmočiť zastupiteľstvu.

Prístupová cesta k priepustiam na Rôšte

Otázka: Na konci januára sme boli na Rôšte na obhliadke, dohodlo sa že starosta bude kontaktovať dotknutých občanov, a že následne sa v apríli začne so spevňovaním prístupu popri potoku. Žiadame informáciu, prečo vec nepostupuje.

Starosta informuje, že dvaja zainteresovaní nesúhlasia a od tých, ktorí súhlasia, nemá písomné potvrdenie.

I.CH.: Mohol si urobiť viac, aby si vyjadrenia získal. Keď sa občania neozývali, mal si ich kontaktovať.

Mgr. Ivan Chládek berie do úvahy prípadné vyvlastnenie pozemkov, keďže **v rámci prevencie a ochrany pred povodňami je prístupová cesta k vysoko rizikovému miestu – priepustiam nesmierne dôležitá a ide o verejný záujem a ochranu obyvateľstva v prípade živelných pohromy.**

Starosta argumentuje, že vyvlastnenie je zložitá vec a odporúča konzultáciu s právnikom obce.

I.CH. ďalej navrhuje zriadenie vecného bremena v prospech obce na dotknuté časti pozemkov. (pozn.: geometrický plán je niekoľko rokov vypracovaný)

Starosta odpovedá: „Ako môžeš siahnuť na majetok? Ako môžeš bez súhlasu vlastníka zriadiť vecné bremeno?“

(poznámka: opýtať sa starostu, či obec v minulosti nezriadila vecné bremeno v prospech obce bez súhlasu vlastníka, a či sa nepokúsila zriadiť vecné bremeno v prospech obce bez súhlasu vlastníka)

Návrh 1 : KŽP navrhuje usporiadať stretnutie KŽP, starostu obce a dotknutých občanov. Starosta súhlasí.

Návrh 2: KŽP navrhuje kontaktovať pána Konráda a zistiť možnosť odkúpenia časti jeho pozemku obcou za účelom vybudovania prístupu k priepustiam. Jeho pozemok hraničí s pozemkom vo vlastníctve Slovenskej republiky. Starosta nemá námietky.

I.CH.: Máme v zápisnici zo zasadnutia komisie a z obhliadky, že sme sa dohodli, súhlasil si, a nedeje sa nič.

P.Z.: A čo je zápisnica? Nie je záväzný dokument. Komisia je len poradný orgán.

Otázka: V januári sme sa rozprávali o vybudovaní ochranného plota na pravom brehu oproti Rôštu. Starosta povedal, že obec by prispela materiálom.

P.Z.: Nech zastupiteľstvo zväží, či obec prispeje. (opäť nám nie je jasné či návrh prednesie sám, alebo to má urobiť komisia)

Otázka: Pozemok, na ktorom sa nachádza časť toku Hutnej a tiež vstup do priepustí, je vo vlastníctve súkromnej osoby. Pýtame sa, či budeme kontaktovať v tejto veci SVP / Slovenský vodohospodársky podnik.

Po diskusii nás starosta nakoniec informuje, že pán Kolík aj SVP o veci vedia, a pán Kolík nesúhlasí s budovaním prístupovej cesty k priepustiam, kým tento pozemok nebude s SVP vysporiadaný. SVP údajne má tiež záujem o vysporiadanie.

Otázka: Bola už vykonaná preventívna prehliadka tokov, ktorú má v tomto roku vykonať SVP?

Starosta o tom nemá vedomosť, teda predpokladá, že ešte neprebehla, keďže by bol prizvaný.

Vyjadrenie Komisie životného prostredia:

Členovia KŽP sú presvedčení, že aj keď KŽP je „len“ poradný orgán, je dôležitá, rovnako ako všetky komisie a všetci občania. Starosta obce by nemal konať svojvoľne, podľa vôle jedného človeka. Rozhodnutia by mal konzultovať s občanmi, alebo s ich zástupcami, tak, aby vyhovovali vôli väčšiny.

Zapísala Katarína Resutíková Mandyčevská